

MAS A LA IZQUIERDA
SE INCLINA EL MAPU

F punto FINAL

Año VII — Martes 19 de diciembre de 1972 — N° 173
Precio: E° 20.— en todo el país.

Y ahora avanzar sin transar

CHILE
NO ESTA
SOLO



CARTA A LOS INTELLECTUALES DE IZQUIERDA

Compañero Director:

"La verdad es siempre revolucionaria" dice Gramsci y "no hay peor mentira que una media verdad" reza un proverbio popular muy conocido. Esto tiene relación con una media verdad que está siendo utilizada en exceso por los intelectuales, dirigentes y periodistas de izquierda: se trata de las fuentes de financiamiento del paro sedicioso de la burguesía y un amplio sector de la pequeña burguesía.

Es una media verdad decir que la única fuente de financiamiento han sido los dólares que el imperialismo ha colocado a través, seguramente, de la CIA, pues existe otra fuente que, con toda seguridad, todos los intelectuales de izquierda conocen porque para ello no es necesario el manejo de los conceptos más elementales del marxismo, ni siquiera de la economía política burguesa sino sólo contar con el sentido común. Esa fuente de financiamiento del lock-out reaccionario no es otra que las sobreganancias fabulosas acumuladas durante los meses de septiembre y octubre producidas por el aumento de precios de los bienes de consumo sin aumento de los salarios de agosto y septiembre, que son con los que los asalariados debieron enfrentar dicho aumento de precios. El aumento del costo de la vida, es decir del precio de los bienes de consumo, en un 100% significó, y esto lo sabe cualquier estudiante de economía del primer año, la reducción de los sueldos y salarios en un 50% respecto a enero de este año.

El aumento general de precios en un 100% significa una desvalorización del escudo al 50%. A consecuencia de esto, los valores de todas las mercancías se expresan en el doble de su precio en dinero anterior; esto se hace extensivo al valor de la fuerza de trabajo. Las 8 horas de trabajo que antes se expresaban en E\$ 40 ahora se expresan en E\$ 80. Por tanto, como el salario del obrero siguió siendo, en los meses de agosto y septiembre, de E\$ 40 resultó que el precio en dinero de su trabajo sólo correspondió a la mitad del valor de su trabajo, lo que es lo mismo que decir que los salarios de agosto y septiembre fueron reducidos a la mitad; la otra mitad pasó a formar parte del trabajo no retribuido, es decir, de la plusvalía.

Valde decir que todo el sector asalariado fue expropiado del 50% de sus salarios en beneficio de la burguesía y pequeña burguesía (especialmente co-

mercial). Basta pensar en la cantidad de asalariados que existe en nuestro país para tener una idea de la magnitud de esta fuente de financiamiento que todos (de izquierda y derecha) se empeñan en ocultar.

He ahí develado el misterio de los 240 millones de escudos que la burguesía "dejó de percibir" en los 20 días de paro y que "EL SIGLO" se empeña en investigar a lo Sherlock Holmes.

Seguramente la izquierda teme coincidir con la derecha si reconoce esta realidad, pero la verdad completa no coincide un ápice con la partícula de verdad que contiene la alharaca de la burguesía sobre "la inflación", sino que la destruye. Jamás la burguesía explica a dónde va a parar la parte que pierden los trabajadores, pues tendría que señalar su propio bolsillo. La solución que ella propone la conocemos de sobra: aumentar aún más la explotación de los trabajadores, en tanto que la que surge de nuestro análisis es la de "¡expropiar a los expropiadores!", expropiar a la burguesía. La política revolucionaria proletaria es la única racional y, por eso, no puede basarse en la irracionalidad de negar la realidad.

Orlando Millas dice que el gobierno de la UP (y en esto se manifestaría su carácter popular) es el primero en la historia de Chile que aumenta los salarios después que los precios, en tanto que los gobiernos anteriores lo hacían antes. Esto es falso totalmente: la burguesía chilena, como la de todo el mundo, no fue jamás tan bondadosa, siempre concedió aumentos salariales después que la situación económica de los obreros se había degradado, como producto de los sucesivos aumentos de precios, a límites intolerables y luego de duras y sangrientas luchas de éstos. La argumentación de Millas es tan desafortunada que presenta a los gobiernos anteriores como mejores que el actual, justamente lo contrario de la realidad y de lo que él pretende probar.

Se supone que la enorme campaña que se hace en relación con los dólares introducidos por la CIA para financiar la sedición, será para desarrollar la conciencia antimperialista del pueblo chileno, pero cuando esto se hace a expensas de la conciencia anticapitalista de la clase obrera, está condenada al más rotundo fracaso.

Es necesario decir con franqueza que la política económica seguida este año, especialmente la impulsada por Millas, ha sido un enorme paso atrás con respecto a la del año 71. El año pasado se desarrolló una política de redistribución que favoreció a la clase obrera, en tanto que la de este año ha beneficiado a la pequeña y mediana burguesía y su resultado político ha sido la ofensiva reaccionaria de estas clases.

Hemos leído muchas críticas que la izquierda ha hecho a la

política que un sector de la UP lleva a cabo con respecto a la pequeña burguesía pero, justamente en el momento en que los acontecimientos han corroborado su peligrosidad, se hace silencio. Esto es más grave si observamos que dicho sector da muestras de querer continuar por la misma senda como lo demuestra la prioridad dada a los movimientos "patrióticos" de la pequeña burguesía en lugar de dársele al desarrollo y ampliación de los Comandos Comunales, JAP y otras organizaciones populares con hegemonía obrera.

Cuando la clase obrera ve que cientos de intelectuales de izquierda hacen lo imposible por ocultarle verdades tan esenciales para un análisis objetivo de la coyuntura actual e imprescindibles para el ajuste necesario de su táctica en relación al resto de las clases sociales, no puede menos que preocuparse seriamente.

La actitud que criticamos sólo puede ser definida como oportunista. La política revolucionaria (proletaria) no es una política "más radical" que la del reformismo sino cualitativamente diferente, lo otro no es más que izquierdismo pequeño-burgués que se conforma con ser el ala izquierda del reformismo.

La situación nacional se aproxima al momento crítico, si es que ya no lo estamos viviendo, en que de las escaramuzas se pasa a las acciones decisivas, y lo lamentable es que parece que nuestros enemigos lo han comprendido antes que nosotros. Esto se evidencia en el avance organizativo de la reacción que tiende a reemplazar los partidos por las organizaciones más definitivamente clasistas, o "gremiales" como ellos las llaman, en tanto que nosotros disolvemos la autonomía de la clase obrera en organizaciones policlasistas "patrióticas" y "antimperialistas".

La clase obrera necesita con urgencia ver claramente el panorama, separar la paja del trigo, ver con precisión los nuevos alineamientos de clase, someter a una crítica desplazada la política desarrollada hasta ahora por ella y también por sus dirigentes y aliados, afianzar sus avances, corregir sus errores, reemplazar y promover cuadros, y en esta tarea espera la ayuda de los intelectuales. Pasó la hora del samaritanismo populista, ha llegado la del marxismo. La preocupación central de todo revolucionario no debe ser otra que la del afianzamiento y desarrollo de la capacidad directa de la clase obrera; esta tarea es sólo para marxistas verdaderos y, únicamente los intelectuales que estén a su altura merecerán la honrosa calificación de intelectuales marxistas.

Los que ocultan o deforman hechos, acciones y realidades a la clase obrera no trabajan para la revolución sino contra ella. Tanto los que crean falsas ilusiones, como los que siembran la decepción entre los obreros,

(A la contratapa siguiente)

Una bofetada al pueblo

LA Corte Marcial — que integran dos ministros de la Corte de Apelaciones y tres auditores del Ejército, Aviación y Carabineros—, ha prestado un señalado servicio a la reacción. En un dictamen que era de esperar —pero que no por ello resulta menos escandaloso—, ese tribunal rebajó de 20 a 2 años de presidio la condena aplicada en primera instancia al ex general Roberto Viaux Marambio. También absolvió y rebajó las condenas de otros implicados en el secuestro y asesinato del Comandante en Jefe del Ejército, general René Schneider.

Todo el grupo beneficiado por el fallo de la Corte Marcial organizó ese asesinato y participó en el fracasado golpe de estado en 1970.

Que los ministros Enrique Paillán y Eduardo Bravo, representantes de los tribunales en la Corte Marcial, favorecieran a Viaux y su grupo, no tiene nada de extraño. Ellos vienen actuando descaradamente en beneficio



VIAUX: la baratura del asesinato político.

de la derecha. Pero llama la atención que el auditor del Ejército, Camilo Vial, diera el voto de mayoría para imponer la rebaja de las condenas. Esto hace meditar sobre el origen de un fallo esencialmente político como el pronunciado por la Corte Marcial. Los auditores de la Aviación y Carabineros, Carlos Dinator y Héctor Videla, votaron en contra del escandaloso dictamen. ¿Quién protege a Viaux? ¿Por qué?

Por organizar el secuestro que terminó en el asesinato del general Schneider y por tomar parte en el complot golpista de 1970, Viaux es sancionado sólo con 2 años

de presidio y 5 de extrañamiento del país. Para José Jaime Melgoza, uno de los que dispararon contra Schneider, se rebaja la pena de presidio perpetuo a 10 años. (Los otros asesinos se fugaron del país en 1970). Al ex coronel Raúl Iguait se le disminuye la sanción de 10 años de presidio a 3 de relegación en Iquique. En cuanto al ex jefe de la Armada, Hugo Tirado Barros, y al ex jefe de la Guarnición Militar de Santiago, Camilo Valenzuela, se les remite las penas de relegación, o sea, no las cumplirán. El fallo permite que la mayor parte del grupo procesado abandone de inmediato el presidio, al dar por cumplidas las sentencias que en primera instancia dictó el Juez Militar, general Orlando Urbina.

Aunque todavía falta la última palabra de la inefable Corte Suprema, la situación creada por la Corte Marcial resulta elocuente, más todavía si se toma en cuenta que el defensor de Viaux es el abogado Pablo Rodríguez, jefe del grupo fascista "Patria y Libertad". Este fallo es una bofetada en el rostro del pueblo. Es una agresión más de la institucionalidad burguesa, cuya jactancia resulta intolerable.

PF.

Punto FINAL

AÑO VII Nº 173
Martes 19 de diciembre de 1972

Precio del ejemplar en todo el país: E\$ 20.—

Revista quincenal de asuntos políticos, informativos y culturales que publica Ediciones Punto Final Ltda., Unión Central 1010, oficina 1108, Santiago de Chile, teléfono 63290.

CONSEJO DE REDACCION: Mario Díaz, Augusto Olivares, Manuel Cabeles Donoso, Jaime Pavlovich, Augusto Carmona Acevedo y Hernán Lavín Cerda. DIRECTOR: Manuel Cabeles Donoso. GERENTE: Alejandro Pérez Arancibia. Dibujos: Eduar-

do de la Barra (Jecho). Secretaria Administrativa: Haydée Moreno. Presentación gráfica: Enrique Cornejo (Penike).

COLABORADORES: Jaime Barríos, Julio Huasí, Clotario Blest, Mellón Herrera (Click), Fernando Mires, José Carrasco Tapia, Gladys Díaz, Ernesto Carmona, José Cayuela, Eliana Cealucía Sepúlveda, Enrique J. Fernández, Régis Debray, Héctor Suárez Bastidas, José Ricardo Eliashev, Roque Dalton, María Eugenia Saul, Máximo Gedda, Benigno Ramos A. Servicios Especiales de Prensa Latina.

Suscripciones dentro del país:
6 meses E\$ 240.—
1 año E\$ 480.—
Suscripciones en el extranjero: (vía aérea)

Latinoamérica y EE. UU.:
6 meses 23 dólares
1 año 46 dólares

Europa, Asia y Africa:
6 meses 30 dólares
1 año 60 dólares

Las suscripciones deben solicitarse adjuntando cheque cruzado o giro a nombre de Ediciones Punto Final Ltda., o personalmente en nuestras oficinas. Los artículos firmados por PF representan la línea editorial de la revista. PF es una tribuna del pensamiento revolucionario y acepta, por ende, colaboraciones que no coincidan necesariamente con la posición de la revista

IMPRESORES: Prensa Latinoamericana S A — Root Nº 537. Santiago-Chile.

¡Alerta!

La burguesía canta victoria

EL diario "El Mercurio" no se siente satisfecho con la labor del Gabinete en que participan las Fuerzas Armadas. Reclama un **"desarme mucho más profundo"** para instaurar la tan anhelada **"paz social"**. Pero registra como **"datos favorables"** la reapertura de la radio Agricultura de Los Angeles, el reajuste de precios otorgados a la Compañía Manufacturera de Papeles y Cartones, el 9 de diciembre, las presiones para que los obreros devuelvan las industrias electrónicas de Arica y el reingreso de muchos profesionales funcionarios a sus puestos ("El Mercurio", 10-12 72).

La Sociedad de Fomento Fabril, que agrupa a los sectores empresariales, por su parte, comentó el 11 de diciembre ("El Mercurio") la declaración que formuló el Gabinete en vísperas del viaje de Allende. La SOFOFA señala que "se nota, por primera vez en esta Administración, un real propósito de definiciones precisas en el campo de la propiedad industrial". "Se evidencia, igualmente, el real propósito de llevar tranquilidad, estabilidad y protección a todas las empresas no afectadas" (en la lista de las 91 que integrarían el área social de propiedad). La SOFOFA, incluso, se permite ridiculizar a la Unidad Popular. Repite una frase de la declaración del Gabinete (**"velaremos porque estos sectores no sean víctimas de arbitrariedades por los funcionarios del 'Estado'"**), y agrega mordaz: **"Esta frase, evidentemente dolorosa para un Gobierno, importa en realidad una rectificación absoluta en el campo económico, ya que en verdad durante dos años se ha estado haciendo exactamente lo contrario"**.

El gremio de la burguesía industrial añade: "... Los aspectos delimitan perspectivas relativamente alentadoras pa-

ra el futuro de la industria. Son principios muy generales aún, pero que trabajándolos con buena fe, patriotismo, amplio criterio y preparación, pueden redundar en un estatuto industrial indispensable para iniciar la construcción nacional. El gobierno, estamos seguros, no tendrá motivos de queja de los sectores industriales cuando ese momento llegue".

LA INSACIABLE BURGUESÍA

Sin embargo, también la SOFOFA quiere más concesiones. Junto con defender al imperialismo, su declaración destaca que el asunto de las 91 empresas del área social no es **"un asunto ya zanjado"**. "Las 91 empresas —dice la SOFOFA— pueden ser las aspiraciones programáticas del gobierno para el área social, pero eso no les convierte en entidades jurídicamente distintas ni mucho menos justifica tropelías contra ellas. Cuando en Chile se promulgue una ley que defina el área social, entonces habrá una diferencia jurídica entre las afectadas y no afectadas. Entretanto, la lista constituye un propósito programático que, no por declarado, otorga derechos al Gobierno".

Es interesante anotar, de paso, que los diarios "El Mercurio" y "La Prensa", este último del PDC, han desarrollado en la última quincena una verdadera competencia en defensa del imperialismo norteamericano.

A propósito del discurso de Allende en Naciones Unidas, donde el presidente chileno fustigó a la ITT, Kennecott y a las agencias de créditos, ambos diarios derechistas orquestaron una campaña poco sutil de elogio al imperialismo. Esa campaña se convirtió en un concierto anti-soviético luego de la visita de Allende a Moscú. La actitud de esos dos periódicos pudiera estar revelando una competencia por ganarse el apoyo imperialista entre el sector más tradicionalista de la burguesía chilena y el sector que dirige la Democracia Cristiana.

En vísperas de elecciones, en las cuales Estados Unidos suele bonificar las candidaturas que le son gratas, los

artículos y comentarios de "La Prensa" y "El Mercurio", resultan sugestivos.

Pero volviendo a lo sustancial. "El Mercurio", portavoz de la burguesía y la SOFOFA, especie de sindicato de los grandes industriales, ha expresado el criterio de que existen **"señales promisorias de rectificación"** en el gobierno. Tales señales se traducen en hechos concretos: garantías a las industrias, reapertura de la radio Agricultura que fue clausurada porque era el portavoz de la sedición derechista en la provincia de Bio-Bio, reajuste de precios a los productos de la Papelera, reincorporación de funcionarios sancionados por la huelga de octubre y "solución" del conflicto de las industrias electrónicas.

PRECIOS PARA LA PAPELERA

Los nuevos precios para la Compañía Manufacturera de Papeles y Cartones permitirán a ese monopolio seguir esquivando el área social. El ministro de Economía, Fernando Flores (MAPU), dictó el decreto respectivo y entregó una declaración señalando que el reajuste permitiría atender las peticiones económicas de los obreros gráficos y las necesidades de vivienda de los trabajadores de la Papelera. Añadió que el papel en bobinas para periódicos no subiría de precio. Sin embargo, los diarios y revistas que usan ese tipo de papel acaban de subir nuevamente sus precios, señalando que a su vez han sufrido un alza del producto que les suministra la Papelera.

El secretario general del Partido Socialista, Carlos Altamirano, formuló en "Clarín" una declaración, criticando el reajuste autorizado a la Papelera por el ministerio de Economía.

Debe recordarse que el llamado "Pliego de Chile", o sea el conjunto de exigencias que formuló la burguesía durante el movimiento subversivo del mes de octubre, colocaba en primer plano la devolución de la radio de Los Angeles a la Sociedad Nacional de Agricultura, organismo gremial de los latifundistas, y el reajuste de precios para la Compañía Manufacturera de Papeles y Cartones.



LAS PIEZAS fundamentales del Gabinete: Orlando Millas (PC), ministro de Hacienda; general Carlos Prats González, Comandante en Jefe del Ejército, ministro del Interior; Fernando Flores (MAPU), ministro de Economía; y Luis Figueroa (PC), presidente de la CUT, ministro del Trabajo.

CORAJE OBRERO

Respecto a las industrias electrónicas de Arica —cuyos obreros impidieron que los dueños las paralizaran en octubre—, ha ocurrido algo singular. Los obreros —como era lógico— elevaron la calidad de sus objetivos. Al demostrar que podían hacer funcionar las industrias electrónicas sin los patrones, tomaron conciencia que la mejor solución para garantizar al pueblo una producción adecuada de aparatos electrónicos, era pasar esas industrias al área social. Así lo pidieron entonces al gobierno. Algunas de las industrias de Arica —por su tamaño y valor— entran perfectamente en el concepto de área social. Como se recordará, inicialmente esa área se iba a constituir con 245 empresas cuyo capital era superior a 14 millones de escudos (de 1969). Posteriormente, la oposición democristiana, fundamentalmente, logró que el gobierno rebajara el número de 91 empresas.

El actual Gabinete, dirigido durante trece días por el general Carlos Prats González, que a la vez es Comandante en Jefe del Ejército, desplazó hacia Arica a dos ministros, separadamente, pa-

ra convencer a los obreros que devolvieran las industrias. Primero viajó Luis Figueroa, ministro del Trabajo y presidente de la Central Unica de Trabajadores. Luego lo hizo el subrogante de Interior, José Tohá, quien declaró que el gobierno no tiene contemplado cambiar el régimen de propiedad de las trece industrias electrónicas; así y todo, las cuatro más importantes continuaron en poder de los trabajadores que persistían en exigir su traspaso al área social. No obstante, ese movimiento obrero en el extremo norte carecía de solidaridad activa en el resto del país. En las grandes concentraciones urbanas e industriales de Chile, la lucha de los obreros de Arica parecía —hasta el cierre de esta edición— no causar mayor inquietud. Esto, desde luego, no es responsabilidad de la clase obrera, sino de los partidos que la conducen y que en su mayoría han echado tierra sobre el conflicto de Arica.

UNIDAD PARA AVANZAR

En un plano político más general, esta quincena ocurrió un hecho muy positivo en Concepción, al elegirse nueva directiva de la Federación de Estudiantes. Se

formó una lista única de izquierda que obtuvo el triunfo. Los partidos de la Unidad Popular y el MIR pudieron —esta vez— llegar a un acuerdo, demostrando que las alianzas tácticas son perfectamente posibles entre sectores no antagónicos. La experiencia reciente en la elección de rector de la Universidad de Concepción, que ganó la extrema derecha, favoreció el entendimiento estudiantil. Esta vez el MIR no fue excluido de la alianza ni de la elaboración del programa, ni se le exigió —como en la elección de rector— que retirara incondicionalmente sus candidatos.

También en el Colegio de Periodistas, la izquierda aumentó de tres a cuatro sus consejeros nacionales (en un total de diez). En esa elección, asimismo, participaron todos los partidos de izquierda. El candidato comunista, Alfredo Olivares, contó con el apoyo del Partido Radical, y el candidato socialista, Hernán Uribe, con los votos del MIR, Izquierda Cristiana y MAPU.

Estos hechos pudieran estar mostrando un derrotero para la izquierda. La posibilidad de avanzar en unidad.

J. C. M.

El MAPU se inclina más a la izquierda

CON el triunfo de la corriente más avanzada —que encabezó el Comité Regional de Concepción— terminó el segundo congreso nacional del MAPU. Como nuevo secretario general del partido fue elegido Oscar Garretón, ex Subsecretario de Economía. Garretón fue propuesto por la corriente de mayoría que, a la vez, designó como primer subsecretario general a Eduardo Aquevedo, de 27 años, que encabezó el sector que ganó el congreso. Segundo subsecretario fue designado Juan Enrique Vega, ex embajador en Cuba, en representación de la corriente de minoría que se identificó con la antigua comisión política del MAPU. Tanto en la nueva comisión política (15 miembros) como en el nuevo comité central (65), el sector que ganó el congreso tiene amplia mayoría. Se trata de la misma corriente interna que en noviembre se opuso a la formación del actual Gabinete y que fue derrotada por escaso margen en el comité central mapucista que terminó sus funciones en el reciente congreso.

El congreso del MAPU fue un éxito para sus organizadores. En cuanto a número, se registró la participación de 1.800 delegados representando otras tantas células. Predominó la participación obrera y campesina, cuyos delegados discutieron activamente los asuntos políticos y organizativos sometidos al congreso. También el MAPU recibió diversas delegaciones extranjeras, entre ellas de Cuba y Vietnam, que saludaron al congreso de ese partido miembro de la coalición de la Unidad Popular.

La discusión en el congreso fue la culminación de un proceso interno que giró en torno a dos proposiciones de programa para el MAPU. El proyecto número uno fue presentado por la comisión política y su redacción estuvo fundamentalmente a cargo de Enrique Correa. La comisión especial que preparaba ese documento para el congreso, integrada por representantes de los comités regionales, no llegó a un acuerdo sobre la materia. Se optó, entonces, porque un sector de los regionales (fundamentalmente Concepción, Valparaíso y Santiago), elaboraran un segundo proyecto de programa para el MAPU. Este proyecto N° 2 fue, finalmente, el que resultó aprobado en el congreso por una mayoría de más de doscientos votos. Fue redactado por un grupo de dirigentes entre los que figuraron Eduardo Aquevedo, Kalki Glauser, Rodrigo González, Gonzalo Ojeda y René Rodríguez.

EL NUEVO PROGRAMA DEL MAPU

El nuevo programa aprobado por el congreso del MAPU —cuya discusión fue muy amplia y rica— contiene definiciones que, a juicio de los observadores políticos, significan una mayor radicalización de ese partido, co-

mo fruto de la experiencia acumulada en dos años de gobierno de la Unidad Popular.

El actual programa del MAPU constata "un periodo de avance incontenible del proletariado y los pueblos del mundo capitalista". No obstante observa: "Simultáneamente con sus sucesivas victorias, se ha venido produciendo una frustración de sus perspectivas socialistas. El empantanamiento de las llamadas "revoluciones democráticas" en nuevas formas de capitalismo de Estado; su regresión incluso hacia regímenes francamente reaccionarios —como en Indonesia—; el fracaso de la guerrilla latinoamericana de la década pasada, en particular del foquismo que se inspiraba mecánicamente en el ejemplo de la Revolución Cubana; la impotencia del estallido revolucionario francés de 1968; ello muestra que, a pesar de las condiciones favorables que se han venido gestando últimamente, la revolución socialista mundial ha visto entrabado su progreso. Papel importantísimo en esta debilidad subjetiva del proletariado y de los pueblos del mundo, lo juega la ausencia de una dirección política internacional consecuentemente marxista, socialista y revolucionaria. El MAPU estima un deber internacionalista el contribuir en la medida de lo posible a llenar ese vacío al menos en nuestro continente. La unidad de conducción de las fuerzas proletarias y revolucionarias de todo el planeta, sean éstas o no del campo capitalista, es hoy día un imperativo urgente. Pero el MAPU rechaza toda subordinación de la revolución chilena a los intereses de cualquier centro político internacional existente".

Destaca esta parte del nuevo programa del MAPU que "el triunfo de la revolución socialista en los países subdesarrollados constituye hoy día la línea estratégica general de avance de la revolución mundial". Y agrega: "Un sólo Vietnam ha puesto en serios aprietos al imperialismo más poderoso del planeta. Dos, tres, muchos Vietnam terminarán definitivamente con el sistema mundial capitalista".

"Por su propio carácter —añade—, el avance de la revolución mundial socialista no podrá jamás subordinarse a los intereses de la seguridad nacional, de la estabilidad interna o de la razón de Estado de ningún país, aunque fuese un país socialista. De allí que, valorando la importancia táctica de la política de coexistencia pacífica entre Estados de distinto régimen social, el MAPU no confiere a esa política el valor de principio estratégico internacional, y rechaza, por tanto, la subordinación de la forma de avance de la revolución mundial a los requerimientos de esa política".

EL CASO CHILENO

El aspecto internacional del nuevo programa causó una profunda discusión en el congreso del MAPU. Pero mucho mayor fue esta en lo que se refiere al caso chileno. La mayoría de los delegados ratificaron las consideraciones del programa, en cuanto define como socialista el carácter de la revolución chilena. "El pueblo de Chile —dice— no acepta otro camino que el socialismo. Por allí pasa la verdadera revolución".

Tal revolución, considera el MAPU, "solo puede realizarla un pueblo que, conducido y dirigido hegemónicamente por el proletariado, se decide a derribar el poder del Estado burgués y a construir desde sí mismo un poder nuevo. Sin la destrucción del carácter burgués del Estado y sin la edificación desde las masas de un Estado proletario, es imposible comenzar siquiera a marchar por una senda socialista". El documento del MAPU subraya: "La destrucción del carácter burgués del Estado —y no las simples reformas antimonopólicas o antimperialistas— es lo único que puede herir de muerte al capitalismo en nuestra patria".

"La revolución socialista no puede congelarse, no puede detenerse, no puede consolidarse, no puede interrumpirse sino cuando haya llegado a su término, es decir, cuando haya liquidado al capitalismo para siempre. Por eso el MAPU entiende que la revolución chilena es una sola, un solo proceso permanente, una sola revolución ininterumpida y no varias revoluciones o varias "etapas" separadas".

Agrega que el MAPU entiende el proceso chileno como parte inseparable de la revolución latinoamericana. "Por eso concebimos —dice— a la revolución chilena como parte inseparable de la revolución latinoamericana y reivindicamos el legado boliviano expresado en el heroico sacrificio del Comandante Che Guevara. Al mismo tiempo creemos que el mejor aporte que Chile puede hacer a la causa de la revolución latinoamericana y mundial, es avanzar con decisión en Chile por la senda de nuestra propia revolución socialista".

Advierte el programa del MAPU que "el reemplazo del carácter de clases del Estado, implica una agudización tal de la lucha de clases" que envuelve siempre "la posibilidad concreta de un enfrentamiento armado". El MAPU está por aprovechar al máximo las posibilidades de transformaciones pacíficas que se dan en Chile, pero "entiende que la línea estratégica global es siempre la lucha armada, llegue o no ésta a realizarse finalmente". "No hacemos —señala— del deseo de evitar la lucha armada o la guerra, ningún requisito estratégico de nuestra política".

EL PROBLEMA DEL PODER

El MAPU afirma que hay una sola clase capaz de conducir a una revolución socialista y esa es el proletariado. Luego de analizar los estratos sociales en nuestro país, en los cuales el proletariado significa el 40 por ciento, el programa aprobado por el congreso mapucista afirma que la alianza con los pequeños y medianos capitalistas y otros "sectores medios" tiene que ser "una alianza para el socialismo, no sólo para las reformas antimonopólicas y antimperialistas". Para el MAPU las fuerzas motrices de la revolución chilena son "la clase obrera, los llamados "pobres no proletarios" de la ciudad y del campo, los estratos pobres de la pequeña burguesía y los sectores avanzados del estudiantado, de los servidores públicos y de otras capas del pueblo".

Añade el documento mapucista —destinado a provocar amplia discusión en el seno de



OSCAR GARRETÓN, nuevo secretario general del MAPU.

la UP—, que la línea predominante en el movimiento obrero "es la gradualista o centrista", o sea aquella "que concibe a la revolución chilena como una revolución por etapas" y que en esta etapa pone el acento en los "sectores medios". Las concepciones verdaderamente proletarias —agrega— y revolucionarias, son hasta cierto punto incipientes y mucho más débiles".

El MAPU sostiene que "no es posible hoy día impulsar un movimiento auténticamente revolucionario en nuestro país, al margen del entendimiento y acción conjunta entre todos los partidos y fuerzas que de una u otra manera expresan las posiciones proletarias y en particular, al margen del entendimiento entre el PC, el PS y el MAPU".

EL GOBIERNO DE LA UP

Respecto al gobierno de la Unidad Popular, el nuevo programa del MAPU reitera que la conquista del gobierno no resolvió el problema del poder. Agrega que "las debilidades estratégicas de la UP, los errores tácticos, las vacilaciones en golpear a los enemigos cuando estaban desarticulados, permitieron la recuperación y reagrupamiento de la oposición, que armó su propio frente de masas, especialmente entre los "sectores medios". La indecisión de la UP para avanzar en el terreno político y la limitación exclusiva al avance en lo económico, significaron desde fines de 1971 la imposibilidad por parte del gobierno de controlar los efectos de la reestructuración de la economía, en particular frente a la crítica situación de las reservas de moneda extranjera, la suspensión de los créditos externos, y el "bloqueo invisible" por parte del imperialismo yanqui".

(Pasa a la vuelta)



El MAPU señala que dos, tres, muchos Vietnam, terminarán con el imperialismo.

(De la vuelta)

Añade que en 1972, el gobierno tenía dos caminos: avanzar o repetir viejas prácticas tecnocráticas de reordenación financiera... o confiar en la fortaleza de las masas y del pueblo o amarrarse a los mohosos resortes de la manipulación de los instrumentos y medidas de gobierno". Deja constancia que el MAPU estuvo por el primer camino pero que "otros sectores de la UP no lo estuvieron".

LA "CRISIS DE OCTUBRE"

Analiza enseguida la "crisis de octubre" de este año. "La crisis —señala— adquirió las características de una situación revolucionaria, es decir, de uno de esos puntos críticos de la lucha de clases en que la destrucción del viejo Estado y la construcción de un Poder Popular de reemplazo pueden avanzar con pasos gigantescos. Pero no ocurrió tal cosa. Falta el partido revolucionario en condiciones de conducir al proletariado hacia una salida socialista. Las debilidades estratégicas de la UP se revelaron una vez más en forma evidente. Se eligió el camino de dar garantías capitalistas a los "sectores medios", a cambio de la derrota de los grupos reaccionarios y de la seguridad de que continuaría el avance antimonopólico (área social) y antimperialista. Sólo las Fuerzas Armadas participando en el gobierno podían dar esa especie de garantías. La solución a la "crisis de octubre" fue así un gabinete cívico-militar".

Sostiene el MAPU que "existe el peligro serio de que el gobierno de la UP se empanante por caminos que consolidan o paralizan el proceso. Por caminos que conducen a un capitalismo de Estado de características nuevas, en que los monopolios están ausentes. Toda la institucionalidad vigente y la ideo-

logía legalista fortalecen tal perspectiva". Añade que "las condiciones objetivas, la correlación general de fuerzas, tienden hoy a favorecer dentro de la UP a las posiciones centristas, que buscan consolidar una democracia avanzada sobre la base del entendimiento con la DC, con las Fuerzas Armadas, y en general, con las fuerzas sociales, políticas e institucionales de centro".

CONSEJOS COMUNALES

El MAPU, que apoya los consejos coordinadores comunales, sostiene que hay que impulsar una auténtica línea de masas, transfiriendo poder real a los trabajadores.

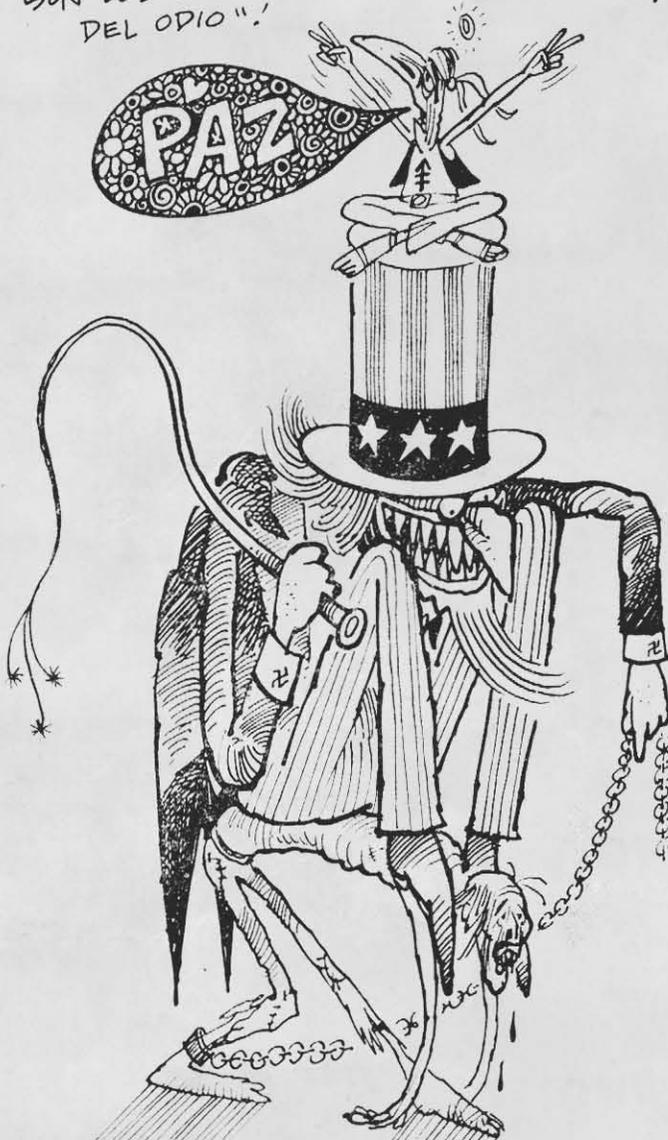
"El Estado Popular surgirá —sostiene—, en primer lugar, de la creación, multiplicación, fortalecimiento y desarrollo de organismos de masas que a nivel local expresen un poder real de decisión de la clase obrera y del pueblo: los comandos o consejos comunales, o de otro alcance territorial. El Estado Popular surgirá, en segundo lugar, de la coordinación de los comandos comunales y de su centralización hasta un nivel nacional, de manera de constituir la Asamblea del Pueblo".

"Es desde las masas y no desde las leyes —afirma el MAPU—, donde se impulsan las transformaciones verdaderas. Lo cual no impide que usemos las armas institucionales y jurídicas que la propia burguesía creó, para volverlas en contra suya".

La construcción de un partido proletario de la revolución chilena, señala el MAPU, es una exigencia urgente de nuestro pueblo. "Pero un partido revolucionario no se forja sino en la acción y la lucha. Una lucha que, en el seno del proletariado y del pueblo, adopta fundamentalmente la forma de una lucha ideológica".

BENIGNO RAMOS A.

"... LOS PARTIDOS OFICIALISTAS, QUE CREEN Y PRACTICAN
EL CONFLICTO SOCIAL ENTRE DOS GRUPOS ANTAGÓNICOS,
SON LOS RESPONSABLES DE LA VIOLENCIA, DEL CÁNCER
DEL ODIOS!"



ZALDIVÁR 72

Se está frenando la lucha campesina

TRESCIENTOS carabineros y personal del ejército desalojaron el fundo "Las Rocas", de Osorno, que se encontraba en parte ocupado por campesinos miembros de la antigua comunidad Omeró-Antiñir, propietarios indígenas hasta 1937 del antiguo predio que tenía una superficie de 2.600 hectáreas. En ese año, el usurpador Lupercio Martínez, hoy fallecido, usando todas las argucias propias de los aventureros del fin del siglo pasado y comienzos de éste despojó a los indígenas de su propiedad original, el antiguo fundo "Cancahua" y lo dividió en cuatro partes, una de las cuales fue el fundo "Las Rocas".

La lucha campesina caracterizada por una movilización activa del proletariado agrícola de la provincia de Osorno y del semiproletariado, constituido por los mapuches, se intensificó en la zona a partir de 1967, donde desde entonces comienzan a agudizarse los conflictos y cada vez suman más los campesinos que toman el camino de la acción directa para resolver sus problemas. Hitos en este periodo de lucha fueron las tomas de la hacienda "Golgol", en el sector de Puyehue, en 1967; la de "Puaicho", en 1969, y la de "Quema de Buey", en 1970.

Con la ascensión al poder de la Unidad Popular los sindicatos campesinos que habían mantenido un compás de espera, mientras se desarrollaba la campaña y la elección presidencial de 1970, reanudaron su lucha bajo la consigna general de "la tierra para el que la trabaja". Las movilizaciones comenzaron en el sector de Chapuco, con un marcado carácter de clase, con niveles de conciencia bastante elevados y con participación activa del conjunto de la masa. En general, Osorno no escapó a la tónica que se manifiesta dentro de una cierta constante en el país: movilización con participación especial del proletariado agrícola, los pequeños propietarios de subsistencia y el semiproletariado, que en esta provincia, por la elevada concentración indígena, es una fuerza respetable.

En el caso del fundo "Las Rocas" las circunstancias vividas parecía que iban a superar la constante que anotamos. En efecto, organizada la comunidad por el Movimiento Campesino Revolucionario (MCR) procedió a ocupar el fundo y comenzó a exigir su restitución a los legítimos propietarios indígenas. La acción de los latifundistas, ayudada por una concepción reformista de parte de la izquierda local, culminó con el desalojo por las fuerzas de carabineros y del ejército con un balance de 41 campesinos y tres estudiantes detenidos, que se encontraban en el fundo solidarizando con los ocupantes.

La acción detuvo temporalmente la lucha de masas que llevaba visos de extenderse en forma mucho más activa por el resto de la zona costera de Osorno.

LA SITUACION EN OSORNO

Osorno, al igual que el resto de las provincias agrarias de Chile, presenta contradicciones de clase agudizadas en el último tiempo, debido, fundamentalmente, al carácter de la estructura agraria y a la experiencia acumulada por la masa campesina organizada, en los últimos dos años.

La provincia tiene una superficie territorial de 923.600 hectáreas físicas, de las cuales, según un estudio sociológico realizado en 1965, el 62,3% correspondían a latifundios, de propiedad de 1.500 latifundistas con un promedio aproximado de 552 hectáreas por fundo. Las tierras restantes, en cambio, estaban repartidas entre unos seis mil propietarios pequeños. Si se tiene en cuenta que entre un 60 y un 70% de la superficie total es apta para la agricultura, se calcula que cada persona de los latifundios tenía a su disposición 52 hectáreas físicas para trabajarlas. En el otro caso, a cada persona le correspondía menos de una hectárea.

La estructura agraria de Osorno se origina con la intensificación de la explotación de la tierra a mediados del siglo pasado y con la colonización de vastos sectores de lo que se llamó la "frontera". Los colonos entraron en conflicto inmediato con los mapuches, se posesionaron de sus tierras desarrollando rápidamente la infraestructura que dio origen a la burguesía agraria, que ya a mediados de este siglo había logrado un alto grado de tecnificación, que permitió la expansión de la agro-industria.

Por su parte los indígenas despojados, perseguidos, acorralados y diezmados a balazos, fueron retirándose del valle de Osorno hacia las dos cordilleras en una verdadera emigración masiva. Decenas de miles de ellos todavía se aferran a los faldeos de la cordillera de la costa, subsistiendo apenas del monocultivo de la arveja y sin esperanzas próximas de mejorar su aflictiva situación.

La burguesía agraria, además, creó en la zona de la costa todo un cordón intermedio de pequeños propietarios acomodados para evitar el choque minifundio-latifundio. Allí unos 27 mil campesinos sufren una explotación despiadada. En el llano, la burguesía mecanizó sus fundos con lo que se creó un proletariado agrícola cuyos niveles de conciencia y organización aumentan cada día, con la consiguiente radicalización de la lucha de clases. La organización sindical tomó consistencia y la izquierda experimentó un crecimiento cualitativo considerable. De allí que ejerza un control relativamente amplio de la masa, aunque por razones de la política actual sus dirigentes están actuando como colchón amortiguador de la lucha de clases y no contribuyen a crear condiciones para el desarrollo de un movimiento de masas vigoroso, que golpee a la burguesía desplazándola de su centro de poder económico y político. La organización de Consejos Comunales Campesinos ha surgido como respuesta adecuada para continuar la lucha revolucionaria.

LA RESPUESTA DE LOS MOMIOS

Los latifundistas no se han quedado quie-

tos frente a este despertar campesino y ante el ascenso combativo de las movilizaciones y el "daño a la propiedad que ellas realizan" (así al menos lo define el periódico reaccionario "**La Prensa**", de Osorno) han respondido violentamente. Baleos y agresiones a campesinos se han sucedido con coordinada insistencia en Chapuco, Purrangué, Nochaco, Riachuelo, etc. La organización de "guardias blancas", especialmente en sectores reaccionarios como la comuna de Puerto Octay, han juntado bajo una misma bandera a demócratacristianos y nacionales, que actúan bajo la tutela del Partido Nacional.

Los comandos comunales contra-tomas, organizados en toda la provincia, muestran su agresiva figura paramilitar, a la hechura fascista, para atacar y asesinar campesinos, resguardados tras una "legalidad" que los protege en nombre de la democracia. La represión va desde el desalojo y apaleo hasta el asesinato, cuidando mantener la imagen de los patronos como la de una "permanente víctima del terrorismo rojo" que muy bien animan los órganos de prensa y radio con que dominan a la opinión pública de Osorno.

Los jueces y ministros por su parte contribuyen con su parte, aplicando el máximo rigor contra los campesinos, que han perdido ese apelativo para transformarse ahora en "usurpadores", "guerrilleros", "bandas armadas de antisociales". Así se explica que mientras los asesinos de Frutillar y Chesque continúan libres por "falta de méritos", aún sigan detenidos los campesinos que libraron con vida de esos sangrientos encuentros protagonizados por los patronos.

Contribuye a la violencia fascista la actitud contemplativa que en la mayoría de los casos han asumido sectores de izquierda, que con su tendencia paternalista, no han sido capaces de presentar una alternativa distinta al juego legalista a que ha sido llevada por la reacción. En los organismos del agro la tramitación a los campesinos es un hecho cotidiano que se expresa en el hecho de que aún queda un alto porcentaje de fundos de más de 80 HRB sin expropiar, mientras que los de 40 a 80 HRB suman una gran cantidad por las reservas otorgadas.

ALGUNOS EJEMPLOS

Si se sigue la historia reciente de la lucha campesina en Osorno se destacan algunos ejemplos que prueban claramente las afirmaciones anteriores:

CONFLICTO DE RIACHUELO.— El origen de este conflicto nace con la usurpación de que fueron objeto las comunidades La Capilla y Hualinto. Tramitados por la oficina de Asuntos Indígenas de la CORA, los campesinos proceden a tomarse el fundo "Porvenir" que pasa las dos mil hectáreas. Los patronos de la zona actúan organizadamente para desalojar a los mapuches y su ofensiva da resultados en el sector de Riachuelo, donde se logra que no haya acuerdo entre las comunidades y el comité sindical, controlado por la Democracia Cristiana. El sindicato comunal, también DC, toma la defensa de Hubach, propietario del fundo. La CORA mientras tanto actúa con lentitud ante la expro-



LOS MAPUCHES: explotados de la tierra.

piación y la toma material del predio lo que anima a los reaccionarios, que patrullan armados los caminos y el fundo. Allí no se hizo utilización de la fuerza pública para tomar posesión material del fundo. Este incidente se produjo en los momentos en que la UP buscaba colaboración, conversando con sectores de la DC.

FUNDOS MIRAFLORES, BULNES Y ARAUCARIA.— Después de larga tramitación se gana la intervención en el primero de ellos. Hay desalojo en el segundo y en el tercero se procede a desmantelarlo con la fuerza pública. En todos estos sectores la consigna es "Tierra y Trabajo", que en la práctica resultó inadecuada por la reciente organización del proletariado y por el hecho que aún éste no agotó la etapa de la lucha reivindicativa y legal. La intervención se estima negativa por el hecho de que como consecuencia de ella pueden desaparecer las causales de toma y ser restituido el fundo a sus propietarios. Lo que allí se precisa es la expropiación sin mayor tramitación.

FUNDO YERBAS BUENAS.— Este predio de 1.500 hectáreas de la comuna de Puerto Octay fue tomado el 26 de enero de este año debido a su total abandono y porque a uno de los trabajadores se le adeudaban nada menos que doce años de salario. El afectado no ha hallado en la Inspección Provincial del Trabajo ninguna acogida, porque el jefe de la oficina es un militante activo del PDC.

FUNDO POELLA.— La CORA aún no toma posesión de este fundo, a pesar de los requerimientos de las 30 familias que lo ocuparon. Cumple todos los requisitos para ese procedimiento.

En este mismo sentido la CORA sigue desoyendo las exigencias planteadas por la Federación AUCAN (rebelión en lengua huilliche) que pidió la expropiación de treinta fundos en la zona de Puyehue. De ellos CORA sólo ha expropiado siete, de los cuales tres fueron ofrecidos voluntariamente por sus dueños.

Hay consenso entre los campesinos de esta zona, que se está aplicando en ella una estrategia equivocada, producto de una política vacilante y conciliadora.

Bolivia

Desde las cárceles se sigue luchando

La fuga desde la isla-prisión de Coati, al centro del Lago Titicaca, "representa un acto que, partiendo de la acción provocada por la unidad de todas las organizaciones de izquierda boliviana, demostraría al gobierno de Banzer que aún desde las prisiones se sigue luchando", afirma Mario Roberto Salinas, un estudiante universitario que formó parte del grupo de 67 presos políticos que, a principios de noviembre, protagonizó esta espectacular acción.

Es indudable que la fuga constituyó un hecho de gran repercusión en Bolivia. Días antes, el régimen militar había decretado la devaluación del peso boliviano (primera después de 14 años) y el repudio popular había provocado enfrentamientos callejeros que dejaron saldos de varios heridos y más de un muerto, en las principales ciudades. En esta atmósfera candente, el gobierno de Banzer no pudo ni tan siquiera reaccionar a tiempo y, cuando quiso hacerlo, los 67 fugados se hallaban ya en Cuba, cuya solidaridad con los revolucionarios latinoamericanos se manifestó, como siempre, sin ninguna vacilación.

UNIDAD CONTRA EL FASCISMO

Ya en La Habana, los liberados de Coati fueron entrevistados por periodistas cubanos y de otros países. Su denuncia de las torturas y vejámenes a que son sometidos los presos políticos, conmovió al mundo entero y recordó las prácticas de la represión brasileña.

La tortura física era insuficiente para quebrar la voluntad del pueblo. El régimen acudió a diversos métodos de presión psicológica; su objetivo era sembrar la desconfianza entre las organizaciones populares y revolucionarias. En Coati se infiltraron 9 soplones desmbozados, de modo que se conociera su presencia para inducir a sospechar de otros detenidos.

La reacción fue diferente: "Lo primero que hicimos fue formar el Frente Revolucionario Antimperialista (FRA) dentro de la prisión", señala uno de los detenidos, y añade: "Sabíamos que la represión era muy fuerte y que los compañeros que se encontraban fuera de la prisión estaban limitados para llevar a cabo una lucha frontal. Debe tenerse en cuenta que las torturas en Bolivia están a la orden del día".

Otro de los liberados dice: "Dentro de la prisión concebimos que la unidad de toda la izquierda demostraría que trabajaríamos muy bien, ya que si somos aliados estratégicos, lo más correcto era unirnos. Eso se ha demostrado".



EL ESTADO MAYOR del FRA en la prisión de Coati: Fernando Alvarado Jacobs, Froilán Aguiñar Paredes, Alfonso Camacho Peña y Max Menacho Velasco.

El objetivo es la unidad, como lo han señalado todas las organizaciones populares y revolucionarias. Quienes han pasado por la dura experiencia de la prisión, son más entusiastas en esto. Pero, esta unidad tiene una concepción muy definida, de la que su exponente más positivo debe ser el FRA.

En las palabras de Rolando Mundaca y Mario Salinas, estos aspectos son así señalados: "Consideramos que la única alternativa para recomenzar la lucha en Bolivia es a través del FRA, de la unidad. El hecho de que los partidos revolucionarios —con toda una tradición de antagonismos— se hayan unido, nos demuestra que el FRA es la única alternativa para iniciar una lucha franca contra el gobierno". Y añade el otro: "La alternativa a través del FRA es la lucha armada. Pensamos que la única salida para la toma del poder es ésta".

El FRA surgió como iniciativa de todas las organizaciones populares y revolucionarias de Bolivia. Se dio con la inclusión de las más diversas tendencias, bajo el impacto del asalto fascista al poder en agosto del año pasado. Nadie, en ese momento, podía negar validez a la vía armada, como única alternativa en la lucha contra el fascismo. Sin embargo, un año después, las manifestaciones de unidad —todas ellas en nombre del FRA— tenían una característica: no respondían a directivas previas de la dirección del FRA, que aún no logra desarrollar la potencialidad de las fuerzas populares, sino que eran el producto de concordancias en la base. Falta, por tanto, un camino aún largo por recorrer, pero una vez que la unidad se está dando a ese nivel, tiene todas las condiciones para solidificar alrededor de un núcleo, toda la acción contra el régimen fascista.

LAS TORTURAS

Las denuncias de torturas suman por miles en Bolivia durante este corto lapso de tiempo.

De los 67 prófugos, ni uno solo salvó de las torturas. Algunos fragmentos de los relatos que hacen dan una visión gruesa del grado infame que alcanza la represión en Bolivia.

—“Uno de los hombres fuertes que torturan en Cochabamba se llama Mario Jordán. A mí me apaleó y quemó con colillas de cigarros. También el capitán de carabineros Jorge Becerra tiene responsabilidad en las torturas”.

—“Luego de caer preso, me amenazaron con fusilarme y con eliminar a toda mi familia si yo no confesaba dónde estaba un arsenal de armas, que según ellos tenía en mi poder. De no confesar, amenazaban con que mi mujer y los dos hijos que tengo perecerían en un accidente”.

—“Un agente del Ministerio del Interior, Balbián, me decía que me iban a matar, mientras me torturaba. Yo diré a la prensa de La Paz que tú te ibas a fugar y que nos vimos obligados a aplicarte la ley de fuga. Me amenazaba, además, con fusilarme en el propio cuartel”.

—“Cuando me detuvieron entraron a culatazos. A golpes me obligaron a recorrer la plaza principal de la ciudad de Tarija. Luego continuaron pegándome. Intentaron fusilarme con el fin de que yo hablara. Posteriormente, me enterraron vivo envuelto en una frazada. Más tarde me encerraron en un cuarto muy frío, sin ningún abrigo”.

—“Yo quisiera señalar que existen cárceles en Cochabamba, Viacha, Chonchocoro, La Central y Coati. Además hay casos de seguridad en muchas ciudades. Existe también un lugar conocido por El Pari, en Santa Cruz, donde se fusila a los revolucionarios”.

Todas estas denuncias pugnan permanentemente por traspasar la barrera de silencio que imponen los medios de comunicación íntegramente al servicio del régimen, ya sea por miedo, coerción o complicación directa y, por supuesto, no hay posibilidades de ser acogidas por las agencias informativas internacionales, pues sólo se autoriza el funcionamiento de aquellas directamente vinculadas con el imperialismo.

En marzo de este año, en la prisión de Viacha nació una niña prematura, luego de un duro castigo a que fue sometida su madre. La menor fue visitada por la Cruz Roja para efectos publicitarios, pero ni siquiera se le envió una ración de leche. Tres meses después murió pese a los esfuerzos de todos los detenidos.

LA SOLIDARIDAD

El grupo de fugados desde la prisión de Coati hace hincapié en la necesaria solidaridad internacional, aunque comprende que es difícil, por esa vía, impedir que la represión siga actuando en Bolivia. Los ejemplos de otros países que viven bajo regímenes tiránicos y represivos, han demostrado la ineficiencia de estos mecanismos internacionales que, teóricamente, se deben a la defensa de los derechos humanos consagrados por el Organismo de Naciones Unidas.

Por tanto, sólo tienen confianza en la solidaridad que brindan los pueblos y las organizaciones revolucionarias de todo el mundo. En este plano, muestran un emocionado agra-



ANGEL PILCO (15) también sufrió torturas antes de llegar a Coati. En la foto, conversa con Selvira Leigue viuda de Peredo, que acudió a recibirlos al aeropuerto “José Martí” de La Habana.

decimiento por la combativa ayuda de Cuba. Así lo expresa uno de ellos: “Queremos decirle a los cubanos que nos sentimos muy felices de estar con compañeros de una misma lucha y de un mismo objetivo: luchar contra el imperialismo yanqui”.

No pueden tampoco olvidar la solidaria actitud que tuvo todo el pueblo de Yunguyo (población peruana fronteriza con Bolivia, a donde llegaron en primera instancia) que, en ese momento, les proporcionó alimento, techo y abrigo. Horas después se movilizó para exigir de las autoridades el resguardo de todos los prófugos, ante la presencia de un número creciente de agentes de represión del régimen boliviano que presionaron insistentemente para lograr la devolución del grupo.

LA LUCHA ARMADA

Para ninguno de los 67 liberados, termina aquí su experiencia; apenas es un capítulo en el largo enfrentamiento con el fascismo, que nació como un engendro del subimperialismo brasileño. Uno de ellos lo señala así “Debe destacarse que durante el golpe (agosto de 1971) en Santa Cruz y otros distritos bolivianos sentó la presencia física de militares brasileños. Fue una acción descarada. Existía un plan de desmembramiento del territorio. Ese plan lo respaldaba Brasil. La presencia de los brasileños fue notoria. Ya se ha denunciado que en aquellos días hubo desembarco de material bélico, procedente de Brasil, en algunos aeropuertos bolivianos”.

Por lo tanto, la vía armada no es sólo la única alternativa para derrocar al fascismo, sino que es la única forma de impedir que, en cualquier momento, el gorilismo brasileño pretenda desmembrar una vasta zona del territorio. Se trata de una lucha de liberación nacional contra el fascismo brasileño representado, en Bolivia, por Banzer y su camarilla.

ELENO

El verdadero enemigo

Detrás de la Kennecott
está el gobierno yanqui

* "El mercantilismo sin freno, sin honor, sin humanidad, sobre la sangre, la virtud y Dios mismo, domina como un tirano absoluto este país (Estados Unidos), tan libre por todo lo demás". (Benjamin Vicuña Mackenna, 1856).

LOS políticos de derecha en sus declaraciones o bien en "sesudas" intervenciones parlamentarias, no pierden oportunidad de puntualizar que el actual conflicto que tiene nuestro país respecto al cobre no es con el gobierno de Estados Unidos, sino que con una compañía determinada, Kennecott Copper, o, mejor aún, con una subsidiaria de ésta, Braden Copper Co.

De acuerdo con estas afirmaciones, el hecho de que Chile haya nacionalizado el cobre que pertenecía a las compañías norteamericanas y la circunstancia que se acentúe el bloqueo "invisible" en contra de nuestro país es una mera coincidencia. También se trata de "simples coincidencias" la actitud obstaculizadora de los representantes norteamericanos en la renegociación de la deuda externa chilena en las reuniones del Club de París, la negativa de créditos por parte del BID, del Eximbank y la AID, las dificultades en nuestras vías regulares de suministros y repuestos en el mercado norteamericano e, incluso, las declaraciones de altos personeros del gobierno de Washington.

¿QUIENES GOBIERNAN EN
ESTADOS UNIDOS?

Los antecedentes que vamos a dar sólo servirán para confirmar que quienes gobiernan en Estados Unidos son los "mil norteamericanos" (banqueros, industriales, comerciantes y publicistas) de que hablaba el periodista George Seldes ("Mil norteamericanos. Los dictadores de los Estados Unidos". Editorial Luz. Buenos Aires, 1948) y que constituyen una poderoso

sa plutocracia que domina ese país y pretende dirigir el mundo.

En efecto, el verdadero gobierno de la "gran democracia del Norte" reside en esa pequeña calle de Nueva York llamada Wall Street, donde se entrelazan los intereses políticos, económicos y financieros de Morgan, Rockefeller, Mellon, Kuhn and Loeb, Dupont de Nemours con los grupos financieros, industriales y comerciales de Washington, California y Chicago.

De estos grupos los dos más poderosos son, quizás, Morgan y Rockefeller, financieros, respectivamente, de los dos tradicionales partidos políticos norteamericanos: el Republicano y Demócrata.

Estos grandes consorcios capitalistas son dueños de las más importantes agencias de información internacional: United Press International y Associated Press, las que, naturalmente, defienden ideológicamente los intereses de estos grupos plutocráticos, deformando las noticias o distorsionándolas de tal modo que el lector corriente debe hacer un gran esfuerzo para no dejarse engañar por las noticias del cable.

La Casa Morgan tiene en Estados Unidos un poder que alcanza más allá de lo que se puede imaginar. El imperio de Morgan comprende cerca de 500 empresas, bancos, compañías, sociedades, consorcios y firmas comerciales, que controlan más de 150 mil millones de dólares, es decir, más de diez veces el valor del patrimonio de Chile. Su cuartel financiero es el Morgan Guaranty Trust y su principal industria es la del acero. Entre las principales entidades que pertenecen al "circuito" de los Morgan podemos citar al First National Bank, Kennecott Copper Corp., Anaconda Copper Mining Co.; Phelps Dodge

Corp.; Newmont Mining Corp.; American Sugar Refining, New York Central Rail Road, United States Steel Corporation, American Tobacco Co., Chrysler Corporation, Cerro Corporation, General Electric, Coca Cola Company, Dow Chemical, International Telephone and Telegraph (ITT), Corporación Norteamericana de Luz y Fuerza, Pan American Airways, National City Bank of New York, Eastman Kodak, Great Atlantic and Pacific Co. (grandes almacenes en todos los Estados Unidos), United Corporation, W. R. Grace y un sinnúmero de diarios, magazines, radios y televisión.

He ahí la plutocracia que dirige los destinos de los Estados Unidos y que hace sentir su influencia a través de todo el mundo "libre". El gobierno de Washington, el Departamento de Estado y la misma Agencia Central de Inteligencia (CIA) son sus órganos de expresión. Es por ello que todo gobierno que pretenda llevar a cabo una política nacionalista e independiente tendrá que chocar no sólo contra la compañía norteamericana que ve amenazados sus intereses sino también contra el gobierno norteamericano.

EL GOBIERNO YANQUI

Algunos ejemplos servirán para ilustrar mejor nuestras afirmaciones: Peter M. Flannigan, asesor presidencial de Nixon para asuntos económicos internacionales era, antes de asumir el cargo, vicepresidente de la influyente firma Dillon, Reed and Co. y una vez en la Casa Blanca ha colocado en altos cargos administrativos a cerca de 300 personas ligadas al mundo de las grandes finanzas; el candidato demócrata George Mc Govern denunció en un programa de televisión en el mes de abril que la International Telephone and Telegraph (ITT) había declarado como gasto no imponible para los fines fiscales una donación de 400 mil dólares al Partido Republicano.

La Casa Rockefeller, aunque tradicionalmente afecta a los demócratas, también ejerce cierto tipo de influencia en el actual gobierno de

Estados Unidos (no debe olvidarse que el gobernador republicano de Nueva York y varias veces precandidato a la presidencia, Nelson Rockefeller, pertenece al Partido Republicano). Este grupo financiero controla capitales por aproximadamente unos 120 mil millones de dólares. Su cuartel financiero es el Chase Manhattan Bank y su principal recurso el petróleo (la Standard Oil of New Jersey). Entre sus principales empresas se cuentan la Union Carbide and Carbon, Allis Chalmers, R. J. Reynolds Tobacco Co., Ralston Purina, IBEC, Atlantic Refining Co., Metropolitan Life Insurance, Equitable Life, etc. Pero en algunas de estas empresas también hay capitales de Morgan, como por ejemplo en las compañías de seguros Metropolitan Life y Equitable Life; igual sucede con Radio Corporation of America, American Smelting and Refining y en la Island

Creek Coal Co. Como puede observarse el enlace de inversionistas tiene como consecuencia que los intereses de los dos partidos: Republicano y Demócrata, tras los cuales actúan dichos grupos, se han ido haciendo cada vez más similares. La única diferencia entre Nixon y Mc Govern era la relativa al desenlace de la guerra de Vietnam; en lo demás sus planteamientos eran idénticos.

CHILE Y LA PLUTOCRACIA YANQUI

La simple lectura de las empresas controladas por Morgan o Rockefeller —sin contar a las casas Mellon, Kuhn and Loeb, Dupont de Nemours y los grupos de Chicago y California— nos lleva a comprobar que varias operan u operaban hasta un pasado inmediato en nuestro país: a los Morgan están vinculadas la ITT; Kennecott (El Teniente); Anaconda (Chuquicamata y El Salvador); Cerro Corporation (Minera Andina); Phelps Dodge Company (Metalúrgica Cobre Cerrillos); Coca Cola (Embotelladora Andina); Compañía Chilena de Electricidad (era de la Electric Bond and Share, EBASCO, verdadero pulpo internacional, dependiente de la Casa Morgan); W. R. Grace (Re-



finería de Azúcar de Viña del Mar, a medias con el clan Edwards). Rockefeller opera u operaba en nuestro país a través de la ESSO STANDARD OIL; Ralston Purina (a medias con los Edwards, hoy nacionalizada); Compañía Financiera I.B.E.C. Chilena (con el Banco de Chile y otros clanes económicos) y COPEC (distribución de petróleo, bencina y aceites).

El grupo Mellon explotaba nuestros minerales de hierro a través de la Bethlehem y era uno de los principales accionistas, a través de Koppers, de la Compañía de Acero del Pacífico. Dupont poseía intereses en la Anglo-Lautaro, Sudamericana de Explosivos e INSA, y los grupos Ford y Boston controlaban diversas empresas que operaban dentro del país. De este modo, de cada dos dólares que ingresaban a Chile, uno se devolvía para incrementar las arcas de los monopolios y bancos extranjeros.

No debe olvidarse que los grupos financieros norteamericanos se han aliado con los círculos oligárquicos de los países latinoamericanos en diversas empresas. Así la Compañía Manufacturera de Papeles y Cartones (Clan

Matte Alessandri) se asoció en 1965 con la poderosa Crown - Zellerbach para constituir Laja Crown S. A., productora de cartulina. La Hearst celebró un contrato para distribuir sus publicaciones en Chile a través de la Editorial Lord Cochrane (Edwards).

Durante el gobierno popular han sido tocados poderosos intereses de esta plutocracia imperial. Una reforma constitucional nacionalizó el cobre, con lo cual se le dio el más fuerte golpe que hayan recibido en el presente siglo las Casas Morgan y Rockefeller, ya que no sólo perdían la explotación del metal rojo sino que, además, se les descontaba lo que habían obtenido en los últimos 15 años por concepto de ganancias excesivas; la ITT veía con pavor cómo le era intervenida la Cia. Chilena de Teléfonos y se anuncia su nacionalización; la Corporación de Fomento de la Producción tiene ya la mayoría de las acciones de Cobre Cerrillos; el salitre ha sido nacionalizado, Purina ha dejado de ser explotado por Ralston; entre las empresas bancarias que han pasado al área social tenemos al Bank of America y el First National City Bank.

En el Programa Básico de Gobierno se daban datos elocuentes sobre la explotación imperialista: "Desde 1952 hasta hoy, los norteamericanos invirtieron en América Latina 7 mil 473 millones de dólares y se llevaron 16 mil millones de dólares".

"De Chile el imperialismo ha arrancado cuantiosos recursos equivalentes al doble del capital instalado en nuestro país, formado a lo largo de toda su historia".

¿A cuanto asciende el capital extranjero invertido en nuestro país? Según José Cademartori ("La Economía Chilena", Ed. Universitaria, Santiago, 1972) en 1963 llegaban a 745 millones de dólares, de los cuales 700 millones correspondían a la industria extractiva. De estas inversiones, cerca del 73% corresponden al capital norteamericano. Si tenemos en cuenta que a esa fecha

(Pasa a la vuelta)

(De la vuelta)

el total del capital invertido en la industria ascendía a 1.465 millones de dólares, cabe concluir que más de la mitad pertenece a capitalistas foráneos. Si, a su vez, examináramos la estructura del capital de las 20 principales sociedades anónimas en la industria manufacturera, podríamos constatar que el capital extranjero controlaba más del 36% del total. Más adelante, en 1968, de las 160 principales sociedades anónimas industriales, más de la mitad resultaba tener participación extranjera.

Ya en 1958 Chile ocupaba el séptimo lugar entre todos los países del mundo y el quinto en América latina por el valor de las inversiones norteamericanas directas. Además, merced a los contratos de licencias ("royalties") se acentuaba el control extranjero; es así como actualmente se hallan registrados en Chile más de mil contratos de licencias, produciendo una permanente sangría de divisas por este concepto, sin contar las obligaciones anexas que generalmente se establecen en estos contratos (uso de equipos especiales, prohibición de exportar, obligación de comprar ciertos productos en determinados países, etc.).

CHILE Vs. EL IMPERIO

No puede extrañarnos que se extreme el cerco contra Chile: no se trata sólo de que la Kennecott haya iniciado una acción judicial respecto al cobre que se exporta a Francia, sino que de la ofensiva económica y política de todo el imperio en contra de un país que ha osado herir los intereses de sus grupos plutocráticos más importantes.

Estos poderosos consorcios capitalistas también están en condiciones de oponer obstáculos a nuestras ventas de cobre a Europa: Alemania Occidental nos compra cerca de 150 mil toneladas métricas de cobre al año y entre los principales clientes alemanes tenemos a la ALLEMAINE ELEKTRICITÄT GES-
FEUSCHAFT TELEFUNKEN (AEG) cuyo capital está controlado en un 11,69% por la

empresa norteamericana General Electric Overseas, una subsidiaria de la General Electric (de la Casa Morgan, la misma que es propietaria de la Kennecott), la que a su vez está asociada a la Siemens, el segundo cliente de CODELCO en Alemania. Otro cliente es la Standard Electric Lorenz, subsidiaria de la ITT (de la Casa Morgan).

En Inglaterra, país que nos compra 103 mil toneladas anuales de cobre, los principales clientes son la YORKSHIRE IMPERIAL METAL, asociada a la Phelps Dodge Corp. (de la Casa Morgan), a través de su socia sueca Graenges Essem Metallwerken; la Enfield Rolling & Millr, directamente asociada a la Phelps Dodge; la London Electric Wire, que es subsidiaria de la General Electric (también de la Casa Morgan).

En Italia, cuyas compras de cobre superan las 60 mil toneladas, la empresa norteamericana General Cables controlada por Morgan y Rockefeller) está asociada a la CEAT INTERNATIONAL en una serie de países latinoamericanos (ejemplo: en Chile donde cada uno posee el 25 por ciento de las acciones de MADECO).

Los antecedentes expuestos nos hacen comprender que las amenazas de Frank R. Milliken, presidente de la Kennecott Copper Corporation, y de Charles Michaelson, ejecutivo de la misma empresa, no se limitaran a las palabras, sino que se materializaran en una petición ante el Tribunal de la Gran Instancia de París para que se dispusiera la "retención" de 1.250 toneladas de cobre chileno, que llevaba el barco alemán "Birthe Oldendarf" al puerto francés de Le Havre, cuyo precio es de unos US\$ 1.330.000. La gravedad de esta medida es tanto mayor si se tiene en consideración que ella se produjo cuando Chile discutía con sus principales clientes la renovación de sus contratos de venta para 1973.

Si se recuerda que cuando el Contralor dio a conocer su decisión sobre la indemnización no pasaron más de 24 horas y ya el Secretario de Estado, William Rogers, anunciaba que su país adoptaría serias medidas contra Chile;

que Mr. Kendall, principal personero de Pepsi Cola, es asesor personal de Richard Nixon y que recientemente el Departamento de Justicia norteamericano notificó a las oficinas de organismos estatales chilenos con sede en Estados Unidos, que debían inscribirse como agentes de potencia extranjera, trato discriminatorio y hostil que deja sujeta su documentación y funcionamiento a la revisión, control y fiscalización del FBI; no puede sostenerse que exista solamente un conflicto entre la Corporación del Cobre y una compañía norteamericana, sino que por el contrario es un problema entre los gobiernos de Santiago y de Washington, entre la nación chilena y el imperio plutocrático norteamericano.

ACTIVIDAD DE LA CIA

Pero si los grandes consorcios norteamericanos podían tomar todas estas medidas "externas" contra Chile también contaban con un organismo especializado en producir conflictos "internos" en aquellos países que pretenden sacudirse de su dependencia: la CIA. El reciente paro patronal reveló las huellas digitales de este tenebroso organismo norteamericano. No debe olvidarse, además, que el político francés Francois Mitterand denunció hace algún tiempo que 1.500 agentes de la CIA estaban operando en Chile, cifra que confirmara el diario brasileño "Tribuna de Imprensa".

El hecho es que no han faltado quienes han calculado en 50 millones de dólares los invertidos en financiar la sedición y que de haber triunfado habría significado volver las cosas al estado en que estaban antes del gobierno popular: Anaconda y Kennecott habrían recuperado sus minas de cobre; Bethlehem sus minas de hierro; Nibco volvería a controlar la empresa Nibsa; y Ralston a Purina; Ford Motors volvería a Casablanca; el grupo Guggenheim seguiría interviniendo en el salitre; ITT seguiría dirigiendo a la Compañía de Teléfonos; y el Bank of America y el First National City Bank continuarían operando en nuestro país.

RENE BALART CONTRERAS

Fariseos y doctores hipócritas

LA burguesía chilena, especialmente la DC, ha llegado, en su campaña ideológica, a un fariseísmo y a una hipocresía repudiables. Hay un antiguo recurso que se llama "denuncia". Hoy, con un fundamento más amplio y científico, se llama "lucha ideológica". Los cristianos nos hemos quedado al nivel artesanal-individual de la denuncia. Es necesario que pasemos al nivel orgánico-científico de la lucha ideológica. Así podremos desenmascarar el fariseísmo de la DC.

La denuncia del fariseísmo y de la hipocresía fue una de las denuncias más duras en la prédica de Cristo. A los fariseos los llama hipócritas, ciegos guías de ciegos, insensatos, sepulcros blanqueados, serpientes, raza de víboras, etc. Cristo atacó duramente a los fariseos que se preocupaban únicamente del "cumplimiento de la ley" y no de la liberación del hombre: "la ley fue hecha para el hombre y no el hombre para la ley". Atacó las costumbres religiosas y las tradiciones hipócritas de su época. Por esto lo mataron, por "alborotador del pueblo". ¿Por qué los cristianos hemos dejado esta denuncia radical y hasta las últimas consecuencias? ¿Cómo pasar de la denuncia a la lucha ideológica?

LOS CRISTIANOS Y LA LUCHA IDEOLÓGICA

La lucha ideológica no surge espontáneamente. Exige esfuerzo, planificación, acción.

La lucha ideológica no es sólo una actividad cultural, intelectual. No es sólo producción artística. No se reduce tampoco al control de los aparatos burocráticos de la cultura y la educación. No es sólo buen manejo de los medios de comunicación de masas. No se trata tampoco de cambiar una mercancía cultural capitalista, por otra mercancía cultural socialista. No se trata de tranzar a mejor precio "valores socialistas" en ese mercado negro que se llama "opinión pública". La burguesía ha hecho de valores como libertad, democracia, dignidad, patria, etc., "valores de cambio", comercializados en la conciencia social para comprar votos. El que tiene más plata compra más. La DC, por su parte, comercializa valores a partir de esquemas doctrinarios. Sus ideólogos y técnicos son verdaderos capitalistas o traficantes de "valores culturales".

La lucha ideológica se inserta en las relaciones mismas de producción. En el cambio de estas relaciones surge una "nueva manera de valorar". No se produce "valores de cambio", sino que se produce en función del hombre.

La lucha ideológica se inserta también en la lucha política. En la lucha por la toma del poder. La lucha ideológica se inscribe así en la lucha partidaria, donde las vanguardias juegan un papel decisivo.



En la lucha ideológica no sólo se procesan, en la conciencia, los logros alcanzados en el nivel económico y político, sino que además se va creando una conciencia social que asegura y hace posible futuros logros en el plano económico y político.

En este contexto amplio se sitúan todas las acciones ideológicas como producción artística, producción cultural, cambios del aparato burocrático de la cultura, medios de comunicación de masas, etc.

Los cristianos debemos recuperar nuestra antigua "denuncia" en este trasfondo de la lucha ideológica. Debemos asegurar eficacia y organicidad. No podemos separar nuestra lucha ideológica de la lucha económica y política. No podemos prescindir de los partidos políticos.

En el último encuentro de Cristianos por el Socialismo se tomó conciencia de esta necesidad. Se formó, para estudiar el problema, una comisión de difusión y propaganda.

Cristianos por el Socialismo no es un partido político y por eso sus miembros se "dispersan" en las organizaciones y partidos proletarios. Pero como grupo —supuesto el compromiso de cada uno de sus miembros— nos incumbe una responsabilidad en el campo ideológico. Las acciones son múltiples: presencia activa, como "fuerza de apoyo", en los organismos de base: JAP, juntas de vecinos, comité de salud, comandos comunales, etc. Esta presencia, como grupo, en estas organizaciones, no sustituye el compromiso político personal. Se busca solamente, en cuanto grupo "Cristianos por el Socialismo", poner acciones que tengan repercusión ideológica. Otra actividad será la coordinación científica de nuestros medios de comunicación y todos los otros medios de comunicación de

masas. Además la publicación de libros, folletos, afiches, etc. Cursos, foros, charlas, etc.

URGENCIA DE LA LUCHA IDEOLÓGICA PARA LOS CRISTIANOS

Nuestra lucha ideológica es fundamental contra la burguesía, especialmente los sectores democristianos.

Cristianos por el Socialismo tienen más autoridad que nadie para esta labor. Lo que no hagan ellos, no lo hará posiblemente nadie. Nuestra responsabilidad histórica debe ser que la religión y el cristianismo, inculcados durante cuatro siglos en América latina, no juegue contra la revolución, contra la liberación de todos los explotados y los pobres.

No se trata sin embargo de un funcionalismo barato: la religión que jugó por el capitalismo, que juegue ahora por el socialismo. Nada de eso. Se trata simplemente de devolver al evangelio de Cristo su dimensión revolucionaria y liberadora original.

Tampoco se trata de un "clericalismo de izquierda", de un "mesianismo religioso-político", de un "neo-integrismo". De todo esto nos acusa la DC. Nada más falso. Las luchas del proletariado, a diferencia de las luchas de la burguesía, no necesitan recurrir a la religión para legitimarse. Las luchas del proletariado se justifican por sí mismas. La revolución se justifica por sí misma. No necesita —como necesita la burguesía— de "teólogos" o "capellanes". Necesita simplemente de revolucionarios. Si son cristianos, que sean revolucionarios de verdad, que vivan el evangelio de la liberación, sin más derechos y más deberes, que cualquier otro revolucionario.

ESTEBAN TORRES

¿QUE ES LA CLASE MEDIA?

★ EL AUTOR de este artículo, Julio Antonio Mella, fundó el Partido Comunista de Cuba y —exilado por la dictadura de Gerardo Machado— fue miembro del Comité Central del PC mexicano. En 1928, escribió este trabajo sobre la clase media. Al año siguiente, Mella fue asesinado en México por sicarios de Machado. Aunque el artículo que reproducimos se apoya en la realidad mexicana de su época, el análisis y los planteamientos de Mella siguen teniendo validez. PF considera de interés reproducir este trabajo del revolucionario cubano que aporta a un debate de plena actualidad en Chile.

NO puede negarse la gran importancia de este tema. La denominación común de "clase media" no es muy concreta. Pero es imposible negar la existencia de esa clase y hasta la existencia de una "conciencia de clase" de los elementos de la clase media; saben sus intereses y luchan en todos los terrenos por defenderlos. Hay centenares de partidos que no tienen escrúpulos en llamarse "de la clase media". Ningún partido burgués ha tenido igual valor; por el contrario, muchos partidos y elementos burgueses se disfrazan con el amplio y benévolo traje de la clase media. Hasta en los sectores revolucionarios se llega a confundir lo que realmente es clase media. Por esto puede ser útil fijar unas cuantas ideas sobre lo que es clase media, sobre sus problemas y su porvenir.

Los que se afilian bajo el pabellón incoloro de la clase media son aquellos que no teniendo la posibilidad de ser grandes burgueses —poseedores de una gran fábrica, de un gran comercio, etc.—, tampoco se consideran, o no lo son de veras, asalariados, obreros en la industria moderna. Para que el estudio sea fructífero debemos hacerlo desde el punto de vista de sus relaciones con la producción.

Con la mirada puesta en el terreno de la producción del medio mexicano haremos este análisis. Fijarse en otra cosa que no sea el régimen de producción para dividir la sociedad en clases, es pura literatura y no sociología materialista.

Lo primero que salta a la vista son dos grandes corrientes, procedentes de sectores y épocas distintas, que van a desembocar en la gran corriente de la clase media actual.

Una corriente viene del pasado, de los sectores de la economía pre-capitalista, del régimen feudal. La otra corriente viene del presente mismo, de los sectores de la nueva economía mexicana, de esa complicada economía moderna que ha estado constituyéndose desde el inicio de la Revolución de 1910 por las fuerzas nacionales en acción y por la penetración de los factores imperialistas.

A la primera pertenecen los artesanos, los productores de toda aquella industria típica nacional que aún surte a una gran parte de la población: alfarería, sarapes, talabartería, trabajo de ixtle. También podría considerarse como artesanos a muchos productores independientes, abastecedores de las necesidades comunes de las ciudades grandes, tales como sastres, zapateros, carpinteros y otros. Pero éstos, en una buena proporción, van dejando de pertenecer a la categoría expuesta y, por la adquisición de métodos modernos de producción, entran a la fase de miembros de la nueva economía con el carácter de pequeñoburgués. Solamente se han citado en esta categoría, al hablar de una clase de transición,



¿LA CLASE MEDIA apoya al proletariado en el proceso chileno?

para afirmar el hecho de que no han desaparecido completamente con su tipicidad pura de artesanos medievales en muchos lugares del país.

La segunda y moderna corriente de que hablamos está constituida por los últimos citados —la pequeña burguesía industrializante—, por el numeroso pequeño comercio de México en las poblaciones grandes y en los poblados. Y ahora hay también un nuevo sector de la clase media bastante importante. Nos referimos a los tipos que tienen algo de común con dos clases. Un ejemplo claro son los obreros de cierta región de Veracruz, los cuales a la vez que son obreros durante ocho horas cada día, verdaderos proletarios en la industria textil, son propietarios y explotadores de pequeños predios rústicos que la misma compañía les concedió con el sabio criterio previsor de abolir la lucha de clases en su ruda naturaleza, con el ojo de un gran capitalismo "racional" (?). En muchos lugares del país se pueden encontrar obreros que tienen otra fuente de entradas para su economía familiar, además del salario, si no por sí mismos, por alguno de los miembros de su familia. A este sector de los elementos mixtos, de las clases duales, intermedias, pertenecen aquellos que poseen una casa o son obreros, los que cuentan con las rentas de pequeños, insignificantes capitales que han colocado en cualquier empresa pretendiendo aliviar la situación miserable de su vida de asalariados. Pero no son numerosos.

Son estos elementos híbridos —medio obreros, medio capitalistas— los que le dan cierta tipicidad al movimiento sindical mexicano. No todo puede atribuirse al factor individual de la corrupción de tal o cual líder. Los votos de los sindicatos de pequeños comerciantes, de dueños de automóviles, de supuestas "cooperativas" que son simples compañías capitalistas, son los que hacen que no todas las resoluciones y toda la vida de los sindicatos tengan un marcado carácter socialista revolucionario.

Aunque el censo y las estadísticas de asociaciones científicas no nos dan el número exacto de esta clase media y de sus diferen-

tes sectores, no se puede negar que constituyen una parte importante y viva de la población.

Todavía nos queda el elemento de la clase media más numeroso en México, y que es una resultante de los intentos para liquidar el feudalismo y establecer un capitalismo nacional con base agraria. Los campesinos que han logrado constituir un pequeño patrimonio con la tierra recibida o comprada y los pocos que han logrado mitigar su sed de refacción con alguna de las gotas que han salido de ese gotero que es el Banco Nacional de Crédito Agrícola, son los pilares más fuertes de la clase media nacional.

Y nos quedan los profesionales, los empleadores, los trabajadores intelectuales. Casi todos ellos gustan de afiliarse a la clase media. Algunos se llegan a llamar "trabajadores". Sin embargo, ¿qué diferencia a un obrero o trabajador verdadero de la mayoría de los elementos anteriormente citados? El obrero o trabajador manual, hablando desde el punto de vista de la economía moderna, es el único que da "valor" a la materia con su fuerza de trabajo. Y la mayoría de los elementos citados viven de la repartición que de la plusvalía adquirida hacen los patrones. Esta es la verdad económica que no podrá cambiarse dentro del régimen actual, donde existen tantos elementos superfluos o parasitarios. Pero es menester distinguir entre el elemento totalmente parasitario, chupador del trabajo proletario que el capitalista acumuló, y aquellos que realizan funciones útiles a la sociedad distribuyendo el "valor" creado por el obrero. Los empleados son necesarios bajo una economía socialista. También los maestros. Pero el régimen socialista con la disminución de horas de trabajo y con el perfeccionamiento de la técnica, hará desaparecer la actual división de hombres que sólo trabajan con el cerebro y necesitan hacer deportes para gastar sus energías y hombres que fundamentalmente trabajan con su cuerpo y sufren por las dificultades para adquirir una cultura intelectual elevada.

Podemos ya, después de tantos casos particulares observados, definir lo que es la clase media en México.

He aquí el ensayo. No aspiramos más que a dar una contribución a la solución del gran problema nacional de clasificar las fuerzas sociales y definir sus verdaderos intereses.

Un conjunto de agregados sociales que presentan la característica general de vivir **fundamentalmente** con el producto de su propio trabajo; que emplean su propia fuerza de trabajo solamente, o la de algunos cooperadores, familiares o no, pero en reducido número, de uno a cuatro, que no permite la acumulación de trabajo ajeno suficiente para crear un gran capital. El complemento de sus entradas, después del fundamental trabajo propio, puede ser por la posesión de medios de producción o por la renta de algún capital inmueble o dado en préstamo. Todos ocupan, a pesar de las distintas subdivisiones que existan, **una posición común en la producción** frente a la clase capitalista que les hace competencia o los explota y frente a la clase proletaria que es la que compra sus productos o la que crea la parte de capital necesaria para pagar los sueldos o entradas de los que **no producen objetos con valor de cambio**.

Se caracterizan por su inestabilidad. Económicamente fluctúa su situación según las variables condiciones de la economía nacional controlada por el gran capital extranjero. Políticamente se refleja esta inestabilidad en el cambio constante de las tendencias de los distintos sectores de esta clase. Unas veces alianza con el proletariado y lucha contra el capitalismo y el imperialismo; otras, sumisión a ambos y amagos contra el proletariado a quien consideran competidor o el causante de su inestabilidad por las luchas que realiza.

La clase media es generalmente individualista, nacionalista y en una buena parte anticlerical. Un criterio ecléctico y liberal hace que su ideología pueda modularse con los variados tonos del instrumento de cobre de una **jazz-band**.

Llegan a aceptar del socialismo ciertas reformas mínimas y la fraseología de propaganda; pero no la lucha de clases ni la socialización revolucionaria de los medios de producción.

(sigue a la vuelta)



LA MOVILIZACION de masas con objetivos revolucionarios puede ganar a la clase media.

(De la vuelta)

Angustiosa es la situación de la clase media en la presente sociedad capitalista. Atraída por dos imanes poderosos —el proletariado y el capitalismo— no tiene un porvenir seguro. La competencia con el gran capital (las grandes industrias, los grandes comercios) la empuja a la ruina y a convertirse en proletariado. Pero su ambición no es ser pobre, sino avanzar y llegar a ser gran capitalista. La clase media recuerda a esos actores de las comedias que al final del acto son ridículamente disputados, de cada brazo, por otros actores.

Lo primero que a la clase media se le presenta es que

no puede vivir sin la gran masa de trabajadores. Si son pequeños productores de cualquier género, o pequeños comerciantes, dependen principalmente, para su vida, del poder de consumo de las masas trabajadoras. A la clase media le conviene que los obreros ganen altos salarios, porque de esta manera obtendrá una parte mayor del capital de los grandes capitalistas que irá principalmente a manos de las clases medias, ya que los obreros no sueñan con ahorrar haciéndose una fortuna con lo que quiten a sus exiguos salarios.

Pero no solamente los sectores de pequeños industriales y de pequeños comerciantes y de artesanos dependen de la masa trabajadora, sino

que los oficinistas, los trabajadores intelectuales de todas las vocaciones, dependen primera y fundamentalmente, de los trabajadores. Si esto parece un absurdo es porque no se ve hondamente en la sociedad capitalista y en el secreto de la producción.

Las ganancias que el capitalista obtiene, y que permiten pagar directa o indirectamente, por medio de impuestos del Estado, a toda esa gran masa citada de clase media, son originadas por el trabajador. Si el trabajador no produjera mercancías, si no pusiera en movimiento el dinero y todo el capital de los burgueses, éstos estarían como el Rey Midas, muriéndose de hambre en medio de su oro.

¿Puede toda la clase media actual convertirse en una gran clase capitalista? En otra época esto parecía posible. Así surgieron muchos grandes capitalistas en el Viejo Mundo. Hoy esto no parece probable. Existe el imperialismo.

El capitalismo en esta fase imperialista se caracteriza por la gran concentración de los medios de producción y por el monopolio. Esta concentración y este monopolio hacen que los grandes capitalistas produzcan mejor y más barato que los pequeños.

La lucha es desigual y han de perecer los más débiles. Y si la clase media mexicana quiere sobrevivir, tiene que apoderarse de las grandes fuentes de producción, de la gran riqueza nacional que hoy no posee: los ferrocarriles, las minas, el petróleo, la industria textil. Sin controlar estas industrias básicas, nunca podrá controlar la economía nacional. Como todo está en manos del imperialismo extranjero, no parece probable que se pueda hacer "por la buena" en una lucha pacífica comercial e industrial.

Algunos creen que es posible ir poco a poco, ahorrando todos los días un centavo, hasta tener un gran capital. Esto es una utopía. Los grandes capitalistas, las clases capitalistas, no se han formado por el célebre "ahorro". Se han formado con lo que Marx llamaba la "acumulación primitiva".

(El capital viene al mundo manando sangre y lodo por todos sus poros —decía Carlos Marx. Es la rapiña de los países coloniales, la expropiación de la propiedad agraria feudal, las guerras internacionales, el saqueo y el robo legalizado, lo que ha constituido la base —según el mismo Marx— de la acumulación capitalista actual). Esto es lo que se ha intentado hacer en México apoderándose de los bienes del clero y de algunos latifundistas. Pero estos bienes no bastan para hacer un capital que compita con el de los grandes industriales y banqueros extranjeros. No es posible "ahorrar" en México para hacer un gran capital, puesto que diariamente se está sufriendo la competencia de los productos ex-



JULIO ANTONIO MELLA:
fundador del PC cubano.

tranjeros. Las célebres barreras aduanales y la política proteccionista no pueden lograr el milagro de desarrollar lo que no existe.

En otros países la política proteccionista protegió lo que estaba en embrión o lo que tenía posibilidades de desarrollarse. Pero en México las condiciones naturales y sociales no permiten crear ese embrión de gran capital nacional industrial. El país es pobre, las pocas riquezas existentes están acaparadas por el imperialismo, y la gran masa de la población vive en un nivel de vida tan bajo, es tan pobre, que de nada vale la protección a la industria, pues por muy barato que ésta venda, la gran masa de la población no tiene grandes necesidades, no porque sea incapaz por "inferioridad racial", como dicen los europeos o los yanquis imperialistas. Pongan en manos de un indio o mestizo una fortuna y verán cómo sabe gastarla. Pero el problema está en esto precisamente: ¿Quién le da esa fortuna al indio o al mestizo? ¿Cómo puede ganarla rápidamente? Vemos que la industria imperialista no crea un capital nacional independiente sino, simplemente, la famosa industria colonial extractiva moderna.

No es industria nacional lo que México necesita sino compradores. Habiendo éstos surge aquella. ¿Créarlos? He aquí el gran problema conectado con la lucha social.

Sin embargo, se han intentado varios remedios para resolver la situación de la clase media. El fascismo fue un último experimento. El socialismo tiene una solución ofrecida desde hace mucho, y hace ya once años que la están experimentando en Rusia. También en México se habla de cooperativismo como de una posible solución. ¿Quién tiene la razón? He aquí el tema final de esta serie de tres trabajos. Basta por hoy deducir lo siguiente:

Las clases medias son elementos de transición. No están conformes con su situación. Aspiran, en el lenguaje común, a "mejorar", contrariamente a lo que sucede al capitalista (que no desea salir de su clase) y al obrero industrial consciente (que tampoco lo desea, ni ve la posibilidad de que todos se hagan capitalistas), las clases medias no están conformes con su situación y no desean permanecer en ella, ni ser arrastradas al empobrecimiento a que las lleva la competencia con el gran capital.

Por estas razones no puede haber un régimen social basado únicamente sobre las clases medias, como no se levanta un edificio sobre arenas movedizas.

Ya hemos visto la importancia numérica de la clase media, los problemas que tiene planteados, su imposibilidad de lograr un desarrollo capitalista sin el proletariado, la inconformidad de este para ser carne de cañón y trabajar en la revolución para la pequeña burguesía, y la inestabilidad del régimen basado sobre la clase media. ¿Qué destino aguarda a la clase media? Una buena parte formará en los ejércitos de la reacción y será enemiga del proletariado y del socialismo. Pero toda la clase media no puede ser exterminada por fusilamientos. Ningún revolucionario ha propuesto esta solución al atraso económico de los países que tienen una gran cantidad de elementos de esta clase.

El fascismo pretendió en un principio ser la solución de los problemas de la clase media. Ya hemos visto que hoy el fascismo no es el régimen de la clase media, sino

del capitalismo. ¡Curioso sería que la gran burguesía italiana y su aliada la burguesía imperialista internacional, fueran a permitir una dictadura de sus caricaturas! En México, si la clase media sigue por el camino actual de intentar su estabilización en el poder contra y destruyendo al proletariado, sólo tiene un camino que seguir: organizar los fascios, llamar al dólar y a los soldados yanquis. Ya hay organizaciones que han predicado la necesidad del fascismo en México. Ahí está el periódico de la **Unión Integral Mexicana**. Otra característica de la clase media consiste en el nuevo nacionalismo patriótico que se ha desatado; en el recrudecimiento de la fraseología radical para esconder la finalidad reaccionaria; en la nueva política frente al imperialismo y en la creación de los sindicatos de Estado. Pero el triunfo definitivo del fascismo en México es una utopía. **Hay millones de campesinos pobres y de obreros para mantener la revolución en el país y extenderla al continente, por todo el tiempo que sea necesario, contra la pequeña burguesía reaccionaria mexicana y contra la misma intervención yanqui, hasta provocar e iniciar la revolución proletaria en una gran sección del continente.** El fascismo es el suicidio de la clase media, que anhela mejorar. La revolución permanente es un deporte —según algunos— en nuestros países. La verdad es que hay siempre una situación revolucionaria y mucha gente que “no tiene que perder más que sus cadenas”.

El socialismo es la única solución a los problemas de la clase media. Por socialismo debe entenderse la socialización de los medios de producción. Esto solamente se puede hacer tomando el obrero y el campesino el poder. La socialización en México, probablemente, tendrá dos fases: una rápida, inmediata, por la insurrección y el asalto al poder por las masas trabajadoras, que tomarán posesión de las minas, de los transportes, del petróleo y de toda la tierra; y otra, más larga y dificultosa, pero necesaria: la atracción hacia el socialismo de toda la clase

media que hemos enunciado en el artículo primero. (Es infantil creer que esto se hará aisladamente en México, frente a la pasividad del imperialismo y de las demás repúblicas latinoamericanas. Por el contrario, la primera parte de la lucha por el socialismo estriba en una acción militar, fundamentalmente, contra el gobierno de los Estados Unidos y contra sus aliados en el continente: la burguesía y los gobiernos que hoy rigen estas repúblicas, acción que será triunfante con el apoyo del proletariado americano, del de la URSS y del resto del mundo). Como se constató en el último congreso de la Internacional, no es necesario señalar como ruta necesaria e inevitable la del “comunismo de guerra” para todos los países. Posible es la implantación, desde los comienzos, de la NEP (Nueva Política Económica). Pero, cualquiera que sea el medio, en el socialismo está el porvenir de la clase media.

¿Qué hará el régimen socialista por la clase media y por la resolución de sus problemas? Tiene varias soluciones que ya no pertenecen al terreno de la utopía ni de la afirmación teórica: se están experimentando satisfactoriamente en la Unión de los Soviets, en la atigua Rusia zarista.

Los artesanos, esos confeccionadores de muchos objetos de uso, no podrán desaparecer en 24 horas, absorbidos por la industria socialista. Formarán cooperativas para aplicar, mediante el esfuerzo conjunto, la nueva técnica a su producción, la que mejorará grandemente. Otras ramas se convertirán en la gran industria moderna que la pequeña burguesía no ha sabido crear.

La pequeña burguesía comercial e industrial, si se aferra a seguir en la noria del individualismo, vegetará hasta que la industria y el comercio socialista la arruinen. Si tiene una clara visión, sabrá entrar en las cooperativas o trabajar y ayudar en la nueva industria del Estado.

Los campesinos medios y pequeños propietarios aprenderán de los peones agrícolas que tomen las haciendas

para trabajarlas con base socialista e industrializada, con la ayuda del Estado proletario, que deben seguir el camino de la colectivización. Si persisten, verán venir su ruina, como los pequeños comerciantes e industriales urbanos. Los mineros, al trabajar colectivamente las minas, serán un gran estímulo para que los campesinos entren a la nueva vida.

Los elementos intelectuales de la clase media (maestros, profesionales, artistas, escritores etcétera) gozarán de todas las ventajas del régimen donde no se producirá para explotar a los hombres, sino para satisfacer sus necesidades.

“Esto se puede hacer desde hoy”, dirán algunos. ¿No hay todo un plan cooperativo nacional? Pero quien crea que esta transformación puede ser posible sin la toma del poder por los obreros y campesinos, sin una revolución socialista que entregue los bancos y las grandes industrias al Estado proletario e imponga la repartición total de la tierra —la primera condición para crear una situación económica favorable a la casi totalidad de la población— estará creyendo con la misma ingenuidad del niño que supone que se pueden alcanzar las nubes sin el avión que nos lleve hasta ellas.

Una buena parte de la clase media encontrará irrealizable el socialismo y se mantendrá al lado de la reacción. Pero los obreros y campesinos no van a esperar a que esa parte se convenza, ni tampoco van a detener la marcha hacia su régimen para discutir con los ciegos y sordos de la clase media. No la necesitan, en última instancia, para la insurrección. Y después de hecha ésta, a la clase media mexicana y a la de los demás países donde exista el principio de la construcción socialista, podrán arrojarse los favores enunciados, como se les ha arrojado la NEP a la clase media en Rusia para que sacie el hambre que tenía y sirva, aun a su pesar, de medio para la organización del comunismo.

JULIO ANTONIO MELLA

El latifundio ileso en Copiapó

EL 14 de junio un grupo de campesinos agobiado por los salarios de hambre y por la explotación patronal se tomó el fundo "San Juan", situado en el valle de Atacama, a pocos kilómetros hacia el poniente de Copiapó. El predio había pertenecido al senador demócratacristiano Alejandro Noemí, quien, poco antes de la toma, lo vendió sin mayor preocupación por el destino de los trabajadores.

El predio fue intervenido después que el 12 de agosto se dictó el decreto de reanudación de factas por el Ministerio del Trabajo. Los campesinos pusieron el fundo en explotación y de común acuerdo con el interventor fueron alzados los salarios de veinticinco escudos diarios a E° 50, se constituyeron en la vanguardia del despertar campesino en el norte chico, zona de tradicional esquilma y abusos contra los trabajadores. No resulta extraño encontrar que en todos los fundos de ese valle de Atacama, extendido entre Los Andes y el mar, a 800 kilómetros al norte de Santiago, los trabajadores ganaban hasta antes de la ley de reajuste salarios de 20, 23 y un máximo de 25 escudos por día de trabajo, de sol a sol.

Los trabajadores del fundo "San Juan" iniciaron sus labores sin patrón y con las utilidades que se perfilan han trazado un plan de inversiones que consulta adquisición de muebles elementales para sus viviendas, ropas de cama, instalación de luz eléctrica y otros elementos de los que siempre carecieron, mientras el predio estuvo en manos del latifundista y ellos acosados por la miseria. Así los trabajadores, conscientes de su lucha y con clara responsabilidad de su actitud revolucionaria, iniciaron en esa región el camino que los arrancó del vasallaje en que estuvieron sometidos.

ANTECEDENTES

En el norte chico se puede graficar la ineffectividad del "exterminio del latifundio". Como en el caso del "San Juan", hay más de cien predios con superficies superiores a 80 hectáreas de riego básicos que están sin expropiar. Esa es una zona abandonada, donde los campesinos están olvidados. Sin embargo, ella ofrece perspectivas de alta proyección social, económica y política en el marco del proceso de transición al socialismo. Allá no se registran inversiones del Estado y los patronos mantienen sus predios paralizados o en producción mínima. Con eso ahondan las miserables condiciones de vida de los trabajadores del campo.

La burguesía terrateniente y comercial encastillada en Copiapó no tiene problemas para mantener su "status" y a la vez profundizar su organización y actividades contra el gobierno popular y los trabajadores. Entretanto, ahí están sin tocar



Los campesinos luchan por la tierra.

los fundos "Bodega", "San Francisco", "María Isabel", hacia la costa entre Copiapó y Caldera; la gran Hacienda Chamonate, "Puerto Viejo" y muchos otros predios que revelan la plena vigencia del latifundio en el valle.

El fundo "Puerto Viejo", propiedad de Antonio Versalovich, es un caso gráfico de la situación agraria zonal. Está situado a 50 kilómetros al oeste de Copiapó, junto al camino a Caldera, y sus tierras improductivas. En la gran extensión sólo hay 20 cerdos, un tractor y un cerco de alambres. Dos campesinos están al cuidado de los cerdos y de una pequeña siembra de alfalfa para que se alimenten los porcinos. Sin embargo los fines de semana el predio adquiere animación. En sus hondonadas salta el eco de los disparos con que algunos "aficionados a la caza, amigos del patrón", practican. El hecho es que en esos terrenos se ha situado uno de los campos de tiro de la burguesía, especialmente de "Patria y Libertad", que está indistintamente activo en la provincia.

LOS "CAPOS"...

Como en otras provincias chilenas (ver PF N°s 161, 170, etc.) en la de Atacama también se da la maraña de "personajes" en cuyas manos está concentrado el poder económico zonal y el control político que emana de la organización que sabe darse la burguesía. Así, en Copiapó se mueven los personajes claves que manejan el aparato reaccionario. He aquí algunos: * ELIAS NICOLAS.— Comerciante de ascendencia libanesa, dueño de una flota de camiones, distribuidor de todos los tipos de bebidas y participante en actividades especulativas. MIEMBRO DE PATRIA Y LIBERTAD.

* THEO LINGUA.— Presidente de la Asociación de Ahorro y Préstamos "Juan Godoy", comerciante y distribuidor de vehículos (camiones, automóviles, tractores, ruestos) dueño de minas. En una de ellas, la mina "El Tigre", en el sector cordillerano de La Guardia, funciona otro campo de tiro y entrenamiento paramilitar de la bur-

guesía copiapina. ES MIEMBRO DE PATRIA Y LIBERTAD. Una hija suya está casada con un hijo de Elias Nicolás.

** RAUL BARRIONUEVO.— Ex diputado y latifundista, entusiasta activista de la sedición para derrocar este gobierno que "no deja trabajar a los hombres de empresa".

** CARLOS, MARIO, RENATO PORCILE.— Con otros hermanos son dueños de la gran hacienda "Chamonate". Carlos, el mayor, es ingeniero agrónomo y funcionario del Servicio Agrícola y Ganadero (SAG), situación de la cual se vale para ayudar a sus compañeros y manipular en el freno de posibles expropiaciones. MILITANTES DE PATRIA Y LIBERTAD.

** PEDRO SANTANDER.— Dueño de heladerías y mezclado en actividades especulativas. Emparentado con el demócratacristiano Alejandro Noemí, quien era propietario del fundo "San Juan", tomado por los campesinos. MILITANTE DEL PN.

** ALEJANDRO MORENO.— Ex dueño del fundo "San Pedro", que fue expropiado. Activa una demanda contra CORA en procura de la devolución del predio, que mantendrá paralizado. MILITANTE DEL PN.

** RENDIC, COHN, TERAWAKI.— Son tres comerciantes, que con Elias Nicolás, mantienen una cuota en dólares conseguida para la importación de alimentos. Ellos controlan todo el comercio regional, su poder económico no es calculable y tampoco está precisada la inversión de las divisas en alimentos para lo cual el Banco Central les mantiene cuota. El Banco Central, Impuestos Internos y otros servicios pueden dar en el clavo de evasiones tributarias, fuga de dólares y otros delitos. TODOS MILITAN EN "PATRIA Y LIBERTAD".

Son sólo algunos ejemplares de nuestra. Así como ellos son muchos otros los que junto con seguir enriqueciéndose fortalecen día a día el bastión de la burguesía para activar otra "rebelión de los zánganos", como la de octubre, contra el Gobierno Popular y los trabajadores.

H. S. B.

Las guerrillas en el campo

II

LA dilatada cordillera del Estado de Guerrero, tronco de la Sierra Madre Occidental, es el escenario sureño de esta lucha: por un lado, el gobierno de México con su fuerza represora, esto es, el ejército; por el otro, el pueblo con su brazo armado, vale decir, las guerrillas.

Pero antes de escribir sobre la **Asociación Cívica Nacional Revolucionaria** y el **Partido de los Pobres**, de los profesores Genaro Vázquez Rojas y Lucio Cabañas, repasemos con brevedad las páginas mexicanas de los últimos diez años:

A las dos de la tarde del 23 de mayo de 1962, varias decenas de soldados y policías rodearon la casa de Rubén Jaramillo en Tlaquiltenango, Estado de Morelos, y por la fuerza se llevaron al líder campesino, a su esposa embarazada y a tres de sus hijos. Cuatro horas después, un obrero de la labranza encargado de la vigilancia en las ruinas arqueológicas de Xochicalco se presentó ante las autoridades del poblado de Tetecala para informar sobre el asesinato de cinco personas cometido por militares.

El dirigente agrario del sur de México creyó en el "diálogo", en los llamados a la "concordia" y al "indulto", en el "interés" oficial por resolver el problema de la tenencia de la tierra. Y, luego de deponer las armas, de regresar al trabajo con todos sus seguidores y abrazar al entonces presidente Adolfo López Mateos, fue acribillado a balazos con su familia.

Rubén Jaramillo olvidó que la represión gubernamental siempre se ha caracterizado por su inocultable hipocresía.

El 23 de septiembre de 1965, en Ciudad Madera, Chihuahua, Estado de los latifundistas mexicanos por excelencia y también del ex presidente norteamericano Lyndon B. Johnson, un grupo de jóvenes dirigidos por el maestro rural Arturo Gámiz García perdió la vida al asaltar un cuartel con 120 soldados federales.

Exactamente tres años después, también sucumbieron otros estudiantes y campesinos que, cansados de la opresión y de la criminal farsa agraria, siguieron el ejemplo de los anteriores, al grado de que el grupo guerrillero del que formaban parte lleva el nombre del profesor **Arturo Gámiz** y, según los actuales dirigentes, es "la vanguardia armada" del **Movimiento** cuya fecha conmemora el ataque del **23 de septiembre**. En esta ocasión, el Estado de Sonora fue el escenario: al anochecer del lunes 9 de septiembre de 1968 fueron fusilados, luego de haber sido torturados durante cuatro horas por oficiales y soldados del ejército, el destacado estudiante Oscar González Eguiarte, de 23 años de edad, y el indio tarahumara Arturo Borboa Estrada, de 28 años. Dos días después, en combate librado

con las fuerzas armadas en las afueras del mismo pueblo sonorense, donde fijaron un campamento en espera de sus dos compañeros de lucha que "bajaron" para comprar medicinas y alimentos, murieron los conocidos dirigentes campesinos Guadalupe Scobell Gaytán y Juan Antonio Gaytán Aguirre, de 23 y 29 años de edad, respectivamente, y sobrevivientes del ataque al cuartel de Ciudad Madera...

El 22 de diciembre de 1815, un guerrillero heroico, el más grande de los mexicanos, ciñó sus ojos con una banda de seda, se sentó en una silla a mitad de un patio pueblerino y fue asesinado por la espalda acusado de traidor, de subversivo, de asesino, de gavillero. Su muerte se conoció en todo México, no como el fin de la lucha en que participaba, sino como un paso adelante hacia la libertad. Aquel hombre se llamaba José María Morelos y Pavón, sacerdote; y el gobierno constituido de entonces, contra el que luchó, lo colmó de calumnias y de odio. Sólo su lucha libertaria quedó para la historia.

NACE GENARO VAZQUEZ ROJAS DURANTE LA CRISIS MUNDIAL

El 10 de junio de 1931 nació Genaro en el pueblo pequeño de San Luis Acatlán, cerca de la costa chica de Guerrero, rodeado de miseria y de la desesperación de sus familiares y sus paisanos. La crisis mundial azotaba a México y el gobierno, dependiente de los intereses de la economía norteamericana, se encontraba en ruinosas situación. Las masas campesinas exigían las prometidas tierras usurpadas por terratenientes de viejo y nuevo cuño "revolucionario" y eran sistemáticamente reprimidas. Los sectores proletarios padecían del desempleo y del hambre por doquier. Los grupos privilegiados seguían disfrutando del botín, agrupados en el gubernamental Partido Nacional Revolucionario y decididos a mantener su "unidad" para sostener sus ilícitos privilegios arrancados de la explotación de los mexicanos y de la entrega de las riquezas naturales y humanas del país a los norteamericanos.

La violenta represión de los caciques locales era compartida por los gobiernos federales y apoyada por el ejército. En Guerrero, una de las zonas más atrasadas de México, la violencia oficial era, como hoy, extrema. Los campesinos vivían como extraños en su propia tierra, sirviendo como esclavos con agotador trabajo a los ricos locales. Grupos de guardias blancas rodeaban y rodean a esos enriquecidos terratenientes y burocracia estatal, desapareciendo, encarcelando y asesinando a cualquiera que protestara. Miles de campesinos fueron confinados a lo más elevado y lejano de la Sierra Madre del Sur; allí vivían sembrando precariamente maíz y bajando anualmente a tratar de obtener en trueque lo que les hacía falta para su dramática subsistencia. Hoy día, esos "maiceros" siguen la misma rutina y, cuando descienden a las zonas pobladas, son asaltados y robados por las "autoridades" estatales y municipales. Son encarcelados y despojados de sus productos, sin ninguna remuneración, obligados a trabajos forzados durante meses y después lanzados a la sierra para que reinicien su ciclo de brutal explotación.

Los campesinos guerrerenses, entre ellos la familia de Genaro Vázquez Rojas, carecían de los recursos más elementales. Deseaban para su hijo una vida diferente y con extraordinarios sacrificios costearon muy modestamente sus estudios. Alumno sin recursos, Genaro conoció en Chiapancingo y después en la ciudad de México la crítica situación del estudiante pobre, hijo de campesinos. Con hambres y desesperantes carencias obtuvo su título de maestro normalista. Su profesión no le daba para vivir. No había empleos y, cuando consiguió uno, recibió el miserable pago de sueldo que reciben hasta hoy los maestros: un sueldo siempre inferior al de cualquier otro medio. Como estudiante, participó en las luchas al lado de otros compañeros revolucionarios, convencido de que en México reinaba la injusticia. Había quedado atrás la demagogia cardenista, la época de las famosas dotaciones de tierras áridas, de la formación de una rapaz burocracia ejidal cómplice de los funcionarios estatales ladrones y de los más ladrones administradores de las finanzas rurales. Los sindicatos habían quedado ahorrados por las leyes capitalistas nacientes, bajo el dominio de líderes gubernamentales-patronales que impedían toda lucha obrera independiente y colocaban a los trabajadores bajo la férula del régimen y de los patrones, a cambio de sus beneficios personales. Los maestros unidos a iguales líderes, los campesinos atados dentro de la "multiclasista" Confederación Nacional Campesina, de creación cardenista también. Atrás habían quedado el Partido de la Revolución Mexicana, engendro que unció a todos los "sectores" bajo el látigo gubernamental. Atrás también las pretensiones "unitarias" del general Manuel Avila Camacho y los colosales robos de entonces realizados por los funcionarios públicos. El Partido Revolucionario Institucional (PRI) ya mandaba en México.

DESDE JOVEN CAPTO LA REPRESION OFICIAL

Cuando Genaro obtuvo su título de maestro, en 1950, ya tenía cuatro años en el gobierno de México el licenciado Miguel Alemán. Ya había pasado la represión del ejército contra los petroleros el 19 de diciembre de 1946 y el régimen había sometido y aplastado a los sindicatos industriales que buscaron una lucha unitaria. Habían sido ahorrados los petroleros, corrompiéndose toda su dirección; se había comprado a los líderes ferrocarrileros, interfiriendo la vida de su sindicato y encarcelando a sus anteriores dirigentes; se había aplastado a los trabajadores mineros en las huelgas de Palau, Rosita y Cloete y en su caravana que exigía el respeto a la democracia sindical y al derecho de huelga. Se había desplazado del sindicato de electricistas a los disidentes. Genaro Vázquez Rojas vivió esos días desde la banca estudiantil, contemplando la miseria de las ciudades perdidas en la Ciudad de México y el desprecio de las autoridades por los problemas de las grandes masas. La alta burocracia gubernamental se enriquecía y derrochaba fastuosamente el dinero mal habido; las fortunas de la camarilla alemanista dejaban pálidos a sus antecesores. El cinismo de la burguesía burocrática era insul-



GENARO VASQUEZ ROJAS, fue maestro y guerrillero.

tante. Muchos mexicanos eran perseguidos y detenidos. Se hacía cada vez más clara la represión antipopular del gobierno. Los estudiantes recibían igual trato: en el Instituto Politécnico Nacional los internos fueron desalojados por la fuerza en una operación militar brutalmente planeada, y después fueron reprimidos en las calles por policías y soldados. Unido a esos estudiantes, Genaro recibió su bautizo de fuego.

Maestro ya, seguía viviendo la miseria popular en unión de sus compañeros. Participó en las luchas internas del magisterio con la impotencia de una organización manipulada por el gobierno a través de líderes traidores. Decidió estudiar en cursos superiores, tratando de obtener mayores conocimientos para participar en las luchas, e inició sus estudios de abogado, que dejaría pendientes al unirse al pueblo guerrerense en contra del cacique de turno. Después de siete años de carcer de trabajo, recibió un nombramiento con bajo sueldo, pero todo lo dejó para compartir la suerte de los campesinos y trabajadores de su Estado: Guerrero. Abandonó su empleo y sus estudios y, a partir de 1960, se dedicó a defender a los obreros y hombres del campo, utilizando todas las vías legales.

Cientos de peticiones, de cartas, de representaciones ante las autoridades estatales y federales realizó Vázquez Rojas en nombre de

los trabajadores y campesinos. La respuesta brutal de la clase dominante fue la burla, el engaño, el sostenimiento de los privilegios de los terratenientes y patronos, de los ganaderos y explotadores de copra, de los madereros. Las gestiones no tenían ningún éxito y se eternizaban en antenas, juzgados, en el Departamento de Asuntos Agrarios y Colonización, en el gobierno del Estado. Una y otra vez caían las acusaciones sobre las actividades de Genaro, no gratas para los ricachones locales y para sus apoyos nacionales. Las fuerzas militares "disuadían" a los trabajadores y campesinos de cualquier acción popular y los asesinatos de los hombres del campo se registraban un día sí y otro también ante la desesperación general. Nuevos millonarios surgían de las altas capas de la burocracia gubernamental; nuevos ricos explotaban con mayor brutalidad a las masas populares. México era vendido implacablemente a los norteamericanos y se llenaba de empréstitos. La riqueza insultante de unos pocos contrastaba con la increíble miseria de las mayorías.

En 1960 un cacique y general del ejército gobernaba a Guerrero: Raúl Caballero Aburto. En unión de diversos luchadores, Genaro decide participar políticamente en la lucha por el desplazamiento de tan nefasto "gobernador". Se organiza la **Asociación Cívica Guerrerense**, integrada por coopereros, cafeticultores, ajonjolineros y trabajadores de la palma. Cientos de campesinos, obreros, estudiantes y profesionales participan con Genaro en la lucha dentro de las normas de legalidad burguesa, tratando de modificar y reformar por esa vía el cuadro político, económico y social. La persecución se agudiza. Estalla la huelga estudiantil y la **Asociación** dirige la lucha, desarrollando su programa y objetivos, en un principio limitados a cuestiones académicas, para luego exigir la desaparición de poderes y la salida de Caballero Aburto. El ejército rodeó la zona estudiantil y se estableció en Chilpancingo, la capital, para apoyar al nefasto asesino y represor. Los huelguistas, estudiantes y el pueblo fueron desalojados una y otra vez. El 30 de diciembre de 1960, elementos del XXIV y del VI batallón del ejército de México asesinaron brutalmente al pueblo guerrerense en Chilpancingo, precisamente cuando el apoyo a la huelga contra el gobernador había cundido por todo el Estado. El gobierno federal respondió al pueblo con el genocidio y envió nuevos batallones de la Ciudad de México, que ocuparon militarmente Chilpancingo el 31 de diciembre. Adolfo López Mateos seguía, como todos los presidentes antes y después de él, la línea de la violencia en contra del pueblo. Las cárceles de Guerrero se llenaron de presos. Pero el Estado de Guerrero, encabezado por la **Asociación** dirigida por Vázquez Rojas, se mantuvo en pie de lucha, sin poder lamentar a sus muertos ni a sus encarcelados. El gobierno federal maniobró y sustituyó a Caballero Aburto por otro incondicional de la clase dominante.

EN LA CLANDESTINIDAD

La **Asociación Cívica Guerrerense** postuló al licenciado José María Suárez Téllez para gobernador del Estado. El apoyo del pueblo era abrumador y el gobierno decidió aplastar el movimiento antes de permitir que se le infligiera una derrota electoral. Y en el mitin de la Ciudad de Iguala, en diciembre de 1962, el ejército cercó al pueblo y abrió fuego: 20 muertos, 119 heridos y 985 detenidos. Allí aprendió Genaro lo que vale la democracia burguesa y el sistema electoral mexicano, simple aparato simulador para imponer en los puestos de mando a los miembros de la clase dominante. Allí comprendió que la vía electoral estaba cerrada en México.

Después de la matanza de Iguala, Vázquez Rojas, acusado de los crímenes del ejército, fue perseguido con saña por todas las policías. En noviembre de 1966 fue arrestado en la Ciudad de México, trasladado luego a la capital de Guerrero y después a Iguala.

Genaro inició su defensa legal; buscó por todos los medios que funcionara la "justicia", y pronto se percató de que esa justicia burguesa no es más que una herramienta de la clase dominante para oprimir a los trabajadores y desheredados y sostener el poder de los privilegiados. Decidió, entonces, buscar su liberación violenta para seguir adelante por otra vía que él consideraba la única: la organización de la lucha popular por medio de la guerrilla. "Y, a balazos, a plena luz del día, el 22 de abril de 1968 me rescataron de la policía de Iguala. Durante el encuentro perecieron dos agentes y sufrió heridas de gravedad el responsable del comando armado, Roque Salgado, compañero que a pesar de sus heridas combatió y murió heroicamente frente a las tropas del ejército que nos tendieron una emboscada en el pueblo de Icatepec, vecino a Iguala. En aquel entonces, la desigualdad numérica era elocuente: 10 soldados por cada uno de nosotros. Únicamente lamentamos la muerte de Roque. Después de mi fuga, las tropas realizaron minucioso cateo por las rancherías y tendieron un cerco táctico; pero, gracias al apoyo campesino, logramos burlarlos. Durante 8 días fuimos perseguidos por la sierra. Finalmente, pudo más la liebre que la zorra" —declaró Vázquez Rojas a la revista independiente **¿POR QUE?**, en julio de 1971.

EN LAS MONTAÑAS DEL SUR

Genaro desarrolla y discute un programa nacional para los trabajadores mexicanos. Comprende que la lucha debe de librarse a escala nacional, pues Guerrero no es ninguna excepción, sino la confirmación de la regla de la represión antipopular ejercida por un gobierno antinacional. Y la **Asociación Cívica Guerrerense** se transforma en **Asociación Cívica Nacional Revolucionaria**, cuyos objetivos generales son los siguientes: "1.— Derrocamiento del gobierno de terratenientes y capitalistas proimperialistas. 2.— Instauración de un gobierno popular integrado por campesinos, obreros, estudiantes, intelectuales progresistas y pueblo trabajador en general. 3.— Plena independencia económica y política. 4.— Establecimiento de un orden de vida social justo en beneficio de las mayorías trabajadoras de México".

En la entrevista con la revista **¿POR QUE?**, Vázquez Rojas advertía también: "buscamos la unión a nivel internacional con las fuerzas de otros pueblos que combaten contra el enemigo común: el imperialismo norteamericano". Y sobre la tendencia revolucionaria de la guerrilla, indicaba que, "como revolucionarios,

nuestra orientación está inspirada en las realidades concretas de nuestro país, en sus problemas sin resolver, en el poder del enemigo que nos oprime. Por supuesto, creemos en la doctrina científica que nos brinda la posibilidad de interpretar correctamente el mundo que nos rodea y los problemas sociales que lo aquejan, ... simpatizamos con las revoluciones triunfantes de otros pueblos. Admiramos la potencia económica y bélica de la Unión Soviética, China, Cuba y Vietnam, cuyos gobiernos, a pesar del imperialismo, conducen a sus pueblos por los caminos de la libertad y la felicidad... (Sin embargo) no nos caracterizamos ni como pro-soviéticos, ni como pro-chinos o pro-cubanos. Somos pro-mexicanos".

Vázquez Rojas se dedicó en las montañas del sur a crear las bases de apoyo, a orientar, organizar y ganarse a los campesinos para la realización del combate abierto y generalizado.

"Nuestras acciones —subraya la **Asociación Cívica Nacional Revolucionaria**— son consecuentes con la determinación revolucionaria de contestar, medida por medida, la represión y violencia reaccionarias impuestas por los grandes capitalistas y terratenientes pro-norteamericanos que nos gobiernan, en detrimento de los campesinos, los obreros y el pueblo trabajador en general. Por ello, los combatientes revolucionarios agrupados en la **A. C. N. R.**, consideramos absolutamente justo oponer a la represión e ilegal privación de la libertad, ejercida por el poder reaccionario de los ricos contra los desposeídos, la acción revolucionaria de castigo contra caracterizados enemigos del pueblo, para lograr la libertad de los nuestros y el impulso al propio movimiento revolucionario".

Y el viernes 19 de noviembre de 1971, sobre la carretera de Chilpancingo a Taxco, en el Estado de Guerrero, comandos armados de las guerrillas de la **A. C. N. R.** secuestraron a Jaime Castrejón Díez, profesional preparado en los Estados Unidos para dirigir la labor de penetración cultural a través de la reforma universitaria en México —estaba por convertirse en presidente del organismo nacional—, millonario dueño de las fábricas embotelladoras de **Coca-Cola** en las ciudades de Acapulco, Iguala, Chilpancingo y Taxco a los 39 años de edad, con una fortuna superior a los 16 millones de dólares y, además, rector de la Universidad de Guerrero y amigo íntimo del presidente Luis Echeverría Álvarez. Este sensacional caso, primero en la historia política de México, polarizó la atención pública nacional e internacional: a cambio de la vida del plutócrata "mexicano", se exigió la libertad de quien esto escribe, director de la revista **¿POR QUÉ?** preso desde hacía dos años sin que se hubiese cerrado el proceso; del ingeniero Florentino Jaimes Hernández; de los profesores Concepción Solís Morales, Demóstenes Onofre Valdovinos, Ismael Bracho Campos y Antonio Sotelo; de los campesinos Santos Méndez Baylón y Ceferino Contreras, y del doctor Rafael Olea. Todos llegaron a Cuba el domingo 28 de noviembre y desde entonces disfrutaron de la generosa hospitalidad del pueblo cubano. Castrejón Díez recuperó su libertad y poco después renunció a sus cargos públicos. Mientras tanto, más de 30 mil soldados perseguían a Genaro Vázquez Rojas por la sierra guerrerense.



TRAGICO ACCIDENTE Y LUEGO EL CRIMEN

A pesar de esos miles de soldados, "nunca, en ningún momento, estuvimos en peligro de ser copados... debido a ello, nos sentíamos demasiado confiados y a menudo bajábamos a las ciudades para coordinar la lucha rural con la urbana", confesó a **¿POR QUÉ?** José Bracho Campos, lugarteniente de Genaro Vázquez Rojas, preso hoy en el Estado de Guerrero luego de un trágico accidente automovilístico registrado en la madrugada del miércoles dos de febrero de este año, accidente en el que Genaro perdió el conocimiento y posteriormente fue asesinado por los cuerpos represivos gubernamentales. (El vehículo en el que viajaba el dirigente de la **A. C. N. R.** se estrelló contra un puente angosto, insignificante, que cruza un arroyo diminuto, ridículo, el Charo, cerca del paupérrimo villorrio de Atopancho, en el Estado de Michoacán, inmediato a Guerrero).

La violación de elementales medidas de seguridad costó la vida al dirigente revolucionario. Y si bien es cierto que numerosos cuadros dirigentes de la **A. C. N. R.** se encuentran en la cárcel de Chilpancingo, bajo custodia del ejército, no menos cierto resulta el hecho de que la lucha armada se ha acentuado en todo México. La muerte de Genaro fue recogida como una bandera más, como una semilla que fructifica.

El profesor Lucio Cabañas también opera en la Sierra Madre Occidental y de él escribiremos en el siguiente número.

MARIO MENENDEZ RODRIGUEZ

Canal 9: una pelea de la clase trabajadora

LA derecha emprendió la más fuerte embestida que se conozca contra un medio de comunicación de izquierda, a través del llamado a concurso de todos los cargos del Departamento de Prensa del Canal 9 de TV. La medida promueve un despido masivo que afectaría a 25 personas, pues declara vacantes todos los cargos. Se asila en el último referéndum universitario, que ganó la derecha, y que autorizó al directorio de la Corporación de Canal 9 para hacer esos concursos, como una norma de ingreso de nuevo personal. Sin embargo, no es el directorio el que llama a concurso, sino el Consejo Directivo Superior Universitario, que no tiene facultades legales para hacerlo. Incluso, las consultas del referéndum sobre el Canal 9 no se convirtieron en disposiciones del estatuto universitario, por lo tanto no tienen mandato reglamentario.

La polémica sobre el conflicto del Canal 9 de TV se ha generalizado, fundamentalmente por la cercanía de la campaña electoral de marzo. El diputado Claudio Huepe, democristiano, dijo a un grupo de periodistas que "nosotros ya contamos con el Canal 9 para nuestra propaganda". Según esos planes, a partir del 1º de enero, el Canal 9 debería transmitir programas confeccionados especialmente por el departamento electoral de la CODE, coalición de partidos de oposición. El fallo del concurso está anunciado para esa misma fecha.

Se trata de un plan coordinado que el Frente Universitario derechista impulsa desde el seno del Consejo Superior.

RESPUESTA DE LOS TRABAJADORES

Le falta respaldo interno en el Canal 9 y trata de aplicar desesperadamente el pro-

der político superestructural que tiene en la Universidad.

La respuesta de los trabajadores fue categórica: rechazaron por 118 votos contra 2, el acuerdo del concurso. Este gremio tiene una tradición de lucha reconocida en favor de las posiciones populares, y en la actualidad el Canal 9 es identificado como un medio informativo de la clase trabajadora. "La derecha nos odia porque damos preferencia a las noticias y posiciones de los diversos sectores del pueblo, porque atacamos sin clemencia al imperialismo y no titubeamos en usar un lenguaje duro contra la reacción, porque preferimos darle tribuna a una señora de las Juntas de Vecinos antes que reproducir una declaración de un personero de la plutocracia", dicen los trabajadores del Canal 9, y agregan: "este odio lo comparte personalmente el rector Boeninger que ha luchado incesantemente por destruir esta tribuna del pueblo". Particularmente se recuerda la dura batalla que libró el sindicato del Canal 9 para mantenerlo como una de las pocas voces del movimiento popular, en vísperas del 4 de septiembre de 1970.

Ahora, a las puertas de la elección de marzo, la derecha quiere repetir la acción que le fracasará en el 70. Y una vez más el rector Boeninger se ha puesto a la cabeza de la maniobra. Los trabajadores del Canal 9 estiman que hoy las dimensiones de su conflicto son superiores. Señalan que si son vencidos es la clase trabajadora la que perderá un medio de comunicación. Este criterio ha sido acogido por las diversas organizaciones de masas que se han lanzado en defensa del Canal 9.

PROBLEMA DEL PUEBLO

Es la primera vez que se hace extensivo a todo el pueblo un problema de las comu-

nicaciones en cuanto a su defensa política consciente y organizada.

Hasta el momento, el control de las comunicaciones estaba en manos de los especialistas —políticos, periodistas, funcionarios de gobierno—, que discutían el problema en reuniones reservadas. La movilización en torno al conflicto del Canal 9 está marcando una nueva tónica dentro de la izquierda, en la batalla por los medios de comunicación. Se está abriendo paso a las masas, para que intervengan en la discusión y señalen las formas de lucha. En la última asamblea de los trabajadores del Canal 9 se les pidió a las bases que eligieran las consignas de los rayados murales. Numerosos antecedentes señalan que la defensa del Canal 9 se enfoca con un criterio distinto que permite insertarla de manera real en la lucha de clases. La CUT, sindicatos, pobladores, los estudiantes, participan en un Comité de Defensa del Canal 9 con igualdad de derecho para decidir la conducción de la lucha. Esto permitirá, mejor que otras medidas, que los trabajadores identifiquen como propio el problema de los medios informativos que los defienden.

Durante dos años la izquierda ha estado jaqueada por las restricciones del estatuto de garantías constitucionales, que puso las comunicaciones a resguardo de expropiaciones. El gobierno optó por el camino de las adquisiciones comerciales. Pero se avanzó muy poco, e incluso, la falta de participación de los trabajadores en la dirección de los medios de izquierda, ha mantenido a éstos con estructuras internas capitalistas y ha impedido que se forme la verdadera "comunicación popular".

PODER DERECHISTA

Los medios de izquierda, en general, no se apartaron de las técnicas informativas capitalistas. El problema más serio es que, en conjunto, no tienen capacidad para salirse de la competencia de mercado que diseñó la burguesía, según el modelo norteamericano. En cambio, la derecha

muestra un poderío total. Controla 115 de las 155 radios de onda larga, 41 de los 61 diarios de provincias, y los que maneja en Santiago llegan a 540 mil personas. Un cálculo señala que nueve de cada diez chilenos se informan con los datos que les entrega la burguesía. Estos antecedentes son más que suficientes para demostrar que la clase trabajadora y sus aliados del pueblo deben tomar en sus manos el problema de la propiedad de las comunicaciones para cambiar definitivamente este esquema.

Con estos antecedentes se comprende que la pérdida del Canal 9 gravitaría fuertemente en contra de la izquierda. Sondeos de especialistas indican que un 44,4% de obreros ve televisión, y que también lo hace alrededor de un 15% de población marginal (casi todos en un bar o en casa de amigos).

La izquierda del Canal 9 enfrenta unida los acuerdos del Consejo Universitario, gracias a la práctica de tomar decisiones por la base. Resultado de esta modalidad —y que representa un ejemplo para el resto de los órganos de izquierda— es el comité periodístico que se formó al calor del conflicto, en el Departamento de Prensa, con delegados de sus tres secciones, para dirigir y administrar el aparato informativo del Canal. Es evidente que la derecha tratará de utilizar las discrepancias de enfoque entre el FTR del Canal 9, que tiene 6 periodistas y la UP universitaria. En una reunión del directorio de la APEUCH, los delegados demócratacristianos Balbontin y Toutin lanzaron insistentes "avisos" para que se llegara a un arreglo al margen del FTR. Desesperados porque no encontraron acogida en la reunión, invocaron el acuerdo político de mediados de año, entre la UP y el Frente Universitario, que dio origen a la actual composición de la Corporación del Canal 9. Esto es, cuatro delegados por bando, y doble voto para Eugenio Retamales, democristiano presidente del organismo, lo que le permite dirimir los empates.



RECTOR BOENINGER: al asalto del Canal 9.

EL CASO DE "EL SUR"

En el Canal 9 no se puede repetir la experiencia frustrada de los trabajadores del diario "El Sur" de Concepción. Un nuevo periódico, "Surazo", reemplazó a los diarios de la empresa durante el conflicto de octubre. Se volcó por entero en defensa del gobierno y recibió apoyo de todas las organizaciones de masas que lo convirtieron en su vocero. Para editar "Surazo", los trabajadores debieron tomarse las oficinas y la imprenta del diario "El Sur", después que sus dueños se negaron a publicar avisos en favor del gobierno. Pero los trabajadores fueron convencidos para no editar más "Surazo" y permitir el desalojo del edificio, que era uno de los puntos de arreglo del paro empresarial. En cambio, se les prometió aplicar sanciones legales a la empresa, que ha cometido diversas irregularidades. Debe 63 mil dólares a la CORFO, cuyo cobro no se hace efectivo; cuatro millones de escudos a la Caja de Empleados Públicos y también tiene pendiente una querrela por fraude aduanero. Máquinas que fueron internadas para el uso del diario, aparecieron traspasadas a la imprenta Andalién, propiedad de los mismos ejecutivos del diario "El Sur". El edificio de "El Sur" está hipotecado y fue dado en garantía a la CORFO.

Existen bases suficientes

para aniquilar esta empresa de la reacción. Los trabajadores exigen que el diario pague sus deudas, responda del fraude tributario y reintegre a los 17 despedidos. A consecuencias del conflicto hay dos dirigentes encarcelados y otros tres deben permanecer en la clandestinidad.

Uno de los despedidos, el periodista Ricardo Torres, consejero del FTR en la CUT provincial de Concepción, dice: "Surazo" era un periódico diferente. No se trataba de un grupo de periodistas que interpretaba la realidad, sino que los propios trabajadores enviaban sus crónicas." Y agrega: "Nosotros prácticamente nos jugamos enteros por el gobierno, sin cuidar nos las espaldas ni para sentirnos arrepentidos por las consecuencias. Y en ese sentido, pensábamos que el gobierno se iba a jugar entero por nosotros".

Desgraciadamente los funcionarios que deben tramitar las sanciones contra la empresa, no adelantan mayor cosa, y "esta negligencia nos está costando demasiado caro", dicen los trabajadores de Concepción. Otras empresas (maestranza Bio-Bio, supermercado "Las Brisas") anuncian despidos masivos, alentadas por las facilidades que recibe "El Sur". La empresa maneja ahora a sus empleados bajo un régimen de terror y fabricó un autoatentado para justificar guardias especiales.

El caso de este diario hay que sumarlo a "La Mañana" de Talca, que también fue devuelto a sus dueños, cumpliendo con el arreglo del paro. Si agregamos el reajuste de precios del 45% para la Compañía Manufacturera de Papeles y Cartones, y la nueva concesión para radio Agricultura de Los Angeles, se concluye que el balance del paro es favorable a la derecha en el campo de las comunicaciones. La defensa del Canal 9 y la reincorporación de los despedidos del diario "El Sur", impulsada ahora directamente por los trabajadores como una lucha conjunta de clase, puede producir un vuelco a favor del pueblo en esta situación.

AUGUSTO CARMONA A.

El caso cubano

LUCHA DE MASAS Y LUCHA ARMADA

Ciertos análisis de la Revolución Cubana soslayan el papel que jugó la clase obrera en la gestación del triunfo de 1959. Las lecciones que emanan de esta Revolución quedan así truncas, por lo cual el ejemplo cubano —que está espoleando a América latina desde hace trece años—, muchas veces resulta mal interpretado.

Esto desde luego no es responsabilidad de los dirigentes de la Revolución. Desde el Che Guevara, que definió al guerrillero como un "reformador social", hasta los más recientes discursos de Fidel Castro, estimulando a las masas a imponer su dirección, todos los documentos fundamentales de la Revolución Cubana hacen amplia valoración del rol de la clase obrera.

Por cierto, sin el apoyo de los trabajadores —y en particular de los obreros organizados, el Ejército Rebelde jamás habría podido triunfar. Pero aún más: sin el apoyo obrero no se habría proclamado el carácter socialista de la Revolución. Desde el triunfo de la lucha armada en enero de 1959, hasta la definición de Cuba como primer Estado socialista de América latina, en abril de 1961, hubo un trecho en que los elementos vacilantes, los conciliadores y los contrarrevolucionarios se emplearon a fondo para impedir el avance del proceso. Vale la pena recordar que un ex Presidente, un ex Primer Ministro y varios ex ministros y altos funcionarios de los primeros tiempos de la Revolución, se encuentran en el exilio. Muchos de ellos —que han participado en diversos complotos de la CIA contra Cuba— aceptaron las medidas iniciales de la Revolución, incluyendo la primera reforma agraria, los tribunales revolucionarios, la rebaja de alquileres y tarifas eléctricas, el uso público de las playas y algunas nacionalizacio-

nes. Pero tiraron la esponja al verificar que la Revolución proseguía su avance simultáneamente demoleedor de la institucionalidad capitalista y constructor de una nueva sociedad.

Las increíbles maniobras de los reaccionarios emboscados, que impedían la marcha de la Revolución, se pudieron derrotar porque la clase obrera cubana entregó todo su respaldo a Fidel Castro, cuya línea simboliza la verticalidad revolucionaria. Los infaltables agoreros de las dificultades y penurias que acarrearán los primeros pasos hacia el socialismo, los bomberos del "progresismo" siempre listos para acudir a apagar cualquier principio de incendio social, se vieron sobrepasados por la decisión y el empuje de las masas trabajadoras.

Fue así que la Revolución Cubana pudo avanzar y consolidarse.

RAIGAMBRE HISTORICA DE LA LUCHA ARMADA

La lucha armada despejó en Cuba el camino al poder. Pero fueron los trabajadores, en especial la clase obrera mediante la huelga general, los que impidieron la primera maniobra (instalación de un gobierno títere) y todas las argucias sucesivas que desplegaron los agentes de la burguesía y del imperialismo.

La lucha que hace veinte años inició Fidel Castro con el asalto al Moncada, se identificó a los ojos de los trabajadores cubanos con su larga batalla por la independencia nacional. La frustración de los años posteriores a 1898, al ser reemplazado el dominio español por la tutela de los Estados Unidos, incubó una rebeldía que encontró su cauce en la lucha armada y más tarde en el desafío de construir el socialismo a 90 millas del cuartel general del imperialismo.

No es una simple coincidencia que los grandes conductores del pueblo cubano hayan sido ardientes partidarios de la lucha armada. Lo fue José Martí, ese poetasoldado de las postrimerías del siglo pasado, cuya línea revolucionaria tuvo que imponerse en dura lucha ideológica contra las corrientes reformistas de su época. También lo fue Antonio Guiterras, patriota de los años 30 que dio en Cuba los primeros pasos antimperialistas, luchando contra el monopolio eléctrico de la Bond and Share. El propio fundador del partido comunista cubano, Julio Antonio Mella, fue expulsado de su partido —y en el exilio pasó a integrar el comité central del PC mexicano— por propugnar la lucha armada contra la tiranía proimperialista de Machado.

Contra la dominación colonial e imperialista y contra la dictadura de la burguesía fue madurando en Cuba una lucha popular que encontró en el Movimiento "26 de Julio" su expresión más pura y decidida. El inicio de la insurrección, en julio de 1953, mostró a los trabajadores cubanos un líder y un camino cierto de victoria, que no han abandonado más, derrotando en sucesivas batallas ideológicas tanto al reformismo como a las actitudes sectarias.

LA CLASE OBRERA ORGANIZADA

El partido comunista cubano surgió en 1925, justo cuando empezaba la feroz dictadura de Gerardo Machado. La clase obrera se organizó en condiciones de extremo difíciles. Aun así, el 5 de agosto de 1933 una huelga general provocó la caída de Machado.

En 1939 se organizó la Central de Trabajadores de Cuba que para 1973 prepara su XIII congreso, evento que tendrá enorme significación en el país. Su temario, documentos y ponencias ya se están discutiendo a nivel de las masas. Dieciséis comisiones recogen las sugerencias y proposiciones que se formulan en los centros de trabajo.

La influencia comunista en las masas trabajadoras cubanas fue combatida en forma sangrienta por la burguesía y el imperialismo, salvo

en el paréntesis antifascista de la segunda guerra. Jesús Menéndez, líder de los azucareros y Aracelio Iglesias, de los portuarios, fueron asesinados. El primero —que alcanzó a ser elegido senador— fue acribillado en Manzanillo por un esbirro que resultó felicitado con un ascenso. A Iglesias lo mataron en 1948 los pandilleros de Eusebio Mujal, un gangster del sindicalismo, cuyo reinado de terror terminó con el triunfo de la Revolución en 1959.

Los gobiernos antipatriotas, siguiendo las pautas del imperialismo, intentaron someter a los sindicatos. En la CTC se practicó una sistemática persecución para impedir que obreros leales a su clase ejercieran cargos de dirección. Eusebio Mujal —que había sido obrero de los ferrocarriles—, se convirtió con su pandilla de matones en el sirviente favorito del imperialismo y de los politiqueros. Sus servicios fueron bien retribuidos. El Ministerio de Recuperación de Bienes Malversados, le incautó en 1959 bienes por más de 30 millones de dólares; entre ellos figuraba una lechería. Las cuotas sindicales —que se descontaban por planilla— eran ingresos adicionales que Mujal distribuía entre sus pandilleros.

No obstante, la clase obrera no fue aplastada. En 1955 tuvo lugar una impresionante huelga de los obreros azucareros. Lo mismo sucedió en casi toda la isla en 1957 para protestar por el asesinato de Frank País, jefe de acción del Movimiento "26 de Julio" en la provincia de Oriente. El 1º de enero de 1959, la huelga general asestó el golpe definitivo a la dictadura de Batista.

LA CENTRAL DE TRABAJADORES DE CUBA

Pero sacudir a la CTC de la influencia contrarrevolucionaria no fue tarea fácil. Ella persistió todavía algún tiempo después del triunfo de la Revolución. Baste señalar que al X Congreso de la CTC, en noviembre de 1959, asistió invitado Serafino Romualdi en representación de la Organización Regional Interamericana de Trabajadores (ORIT) agencia "sindical" de la CIA, a la que per-



JESUS MENENDEZ, líder de los obreros azucareros, asesinado por su lealtad de clase.

manecía afiliada la Central obrera cubana. Ese congreso —en que se dio una dura lucha ideológica contra las tendencias reformistas en el movimiento obrero—, se conoce como "el congreso de las sandías" (verde por fuera y rojas por dentro). En 1961, en el XI Congreso, la situación había experimentado un cambio favorable. La clase trabajadora cubana había pasado ese año por la experiencia de la agresión norteamericana en Playa Girón. Además se habían puesto en práctica una serie de medidas —a partir de 1960— que radicalizaron el proceso: la nacionalización de los centrales azucareros, los bancos, las refinerías de petróleo, la ley de reforma urbana, etc. Se establecieron relaciones con los países socialistas y se revocó el pacto militar con Estados Unidos. En toda la isla las masas se organizaban en los Comités de Defensa de la Revolución (CDR). La campaña de alfabetización había enseñado a leer y escribir a más de 700 mil ciudadanos. Los conciliadores y contrarrevolucionarios habían sido echados del gobierno. El ejército profesional fue disuelto y reemplazado por las Fuerzas Armadas Revolucionarias y por las Milicias Populares. En definitiva: el proceso marchaba adelante.

En el congreso de la CTC de 1961, se tomaron decisiones organizativas de acuerdo con las tareas que asumía la clase obrera. Las 33 federaciones y los miles de sindicatos afiliados, fueron reemplazados por 25 sindicatos nacionales con secciones en cada centro de trabajo. Se aumentaron los salarios, se dictó la ley de seguridad social y se implantó el sistema de 44 horas de trabajo semanales. En agosto de 1966, en el XII congreso, se redujeron a 14 los sindicatos nacionales y se acordó el apoyo obrero a la agricultura en vista de la zafra de los 10 millones de toneladas que se calculaba producir en 1970.

CORRIGIENDO ERRORES

En 1967, el consejo nacional de la CTC acordó disolver aquella estructura y reemplazarla por secretarías a cargo de sectores de producción (industria, construcción, etc.). No tardó en verificarse que se había cometido un error. Los "trabajadores de avanzada" —o sea los obreros más conscientes y politizados— constituyeron de hecho un movimiento que tendía a suplantar al movimiento sindical y a aislarse de las masas. En las industrias comenzó a confundirse el papel de los trabajadores de avanzada, del partido y de la administración, asumiendo cada uno funciones que correspondía al otro. En este período se registró una pronunciada reducción de los sindicatos y de su influencia. En mayo de 1970, una reunión de análisis crítico llegó a la conclusión de que la CTC se estaba convirtiendo en un cascarón vacío. En el mitin del 26 de julio de ese año, Fidel Castro hizo una implacable radiografía de la situación nacional, a la luz del fracaso de la zafra de los 10 millones. El líder cubano se refirió también sin eufemismos al error cometido en el movimiento sindical. Un mes y medio después, Fidel Castro tomó parte en los plenarios de la CTC en que se analizó a fondo la situación del movimiento sindical y propugnó por elecciones democráticas en las seccionales a fin de producir una renovación de dirigentes

(Pasa a la vuelta)

(De la vuelta)

que interpretaran cabalmente el sentir de las masas. En diciembre de 1970, se lanzó la convocatoria a esas elecciones, que se llevaron a la práctica en más de 37 mil secciones sindicales, eligiéndose 164 mil dirigentes. En cada centro con más de 33 trabajadores se eligieron 11 dirigentes mediante voto directo y secreto en listas que incluían muchos más candidatos. En diciembre de 1971, nuevamente se fue a elecciones en toda Cuba y se inició el proceso de formar 22 sindicatos nacionales, de los cuales ya están integrados 20 (sólo faltan el sindicato agropecuario y el de administración pública). Un millón ochocientos mil trabajadores —que pagan cuota voluntaria ya que la recaudación personal permite vincular aun más al obrero con su sindicato—, pertenecen a la CTC. Esto significa poco más de un 97% de la población trabajadora. La CTC, que se financia con las cuotas de los afiliados, está trabajando en la elaboración de ponencias para el XIII congreso del año próximo, en cuyo temario figuran el régimen de salarios, los incentivos, etc.

El sindicato bajo el socialismo tiene todavía una misión concreta que cumplir en defensa del interés de los trabajadores. Pero ¿contra quién luchan los obreros en el socialismo? Jesús A. Escandell Romero, miembro del buró nacional de la CTC, responde con franqueza: "Contra las medidas burocráticas, contra los abusos de los administradores y por el cumplimiento de las leyes que protegen al obrero y a su familia". Es lo que Fidel Castro definió en 1970 como el "control por la masa" para vigorizar las organizaciones del pueblo.

Hay casos en que los administradores de alguna industria hacen recaer en los obreros sus propias deficiencias. Para ocultar sus errores, por ejemplo, llaman al trabajo voluntario, destinado a corregir situaciones que son producto de la incapacidad planificadora o directiva del administrador. La sección sindical, en estos casos, asume la defensa de los obreros, logrando en casos comproba-

dos la remoción del administrador burócrata o incapaz.

LUCHA ARMADA Y CLASE OBRERA

El predominio de las ideas revolucionarias entre los trabajadores cubanos se forjó en forma simultánea con la lucha armada.

El Ejército Rebelde, en efecto, trabajó en forma permanente por unir su lucha a la del movimiento obrero y campesino, retomando el hilo histórico de la primera guerra de independencia en 1868.

Tanto al asalto al Cuartel Moncada como a la guerra de guerrillas, estuvieron incorporados numerosos obreros que, al comienzo, provenían del Partido del Pueblo Cubano (Ortodoxo) y más tarde del propio partido comunista, aun cuando la dirección de este último era renuente a la lucha armada. El desembarco del "Granma", en 1956, suele aparecer como la aventura solitaria de 80 héroes. Pero estaba vinculado a todo un plan insurreccional en la provincia de Oriente que se desarticuló por un error de fechas. Frank País, hijo de un pastor metodista, que había organizado en Santiago de Cuba una organización para luchar contra Batista, la Acción Nacional Revolucionaria, fue captado con su grupo para el Movimiento "26 de Julio" y organizó el alzamiento que debía coincidir con el desembarco de Fidel Castro y sus hombres. Ya se sabe lo que sucedió. Es interesante aquí destacar que una de las primeras secciones del "26 de Julio" que organizó Frank País —por instrucciones de Fidel Castro—, fue el frente obrero. Un dirigente sindical de la fábrica de ron Bacardí, Ramón Alvarez, fue el encargado de esa sección del M-26-7 en Oriente. En su casa se hicieron más tarde los contactos con el Partido Socialista Popular (comunista) de esa provincia, escenario principal de la lucha. Entre otros se tomó contacto con Paquito Rosales, dirigente del PSP, luego asesinado por la tiranía.

El PSP había enviado a México a Flavio Bravo Pardo para disuadir a Fidel Castro de su anunciada invasión a

Cuba. Bravo hoy es comandante de las Fuerzas Armadas Revolucionarias y Viceprimer Ministro para el sector de industrias de bienes de consumo y comercio interior.

LOS MILITANTES COMUNISTAS PASAN A LA ACCION

Aunque el PSP discrepó públicamente del asalto al Moncada en 1953, y posteriormente hizo algunos pronunciamientos contra la lucha guerrillera, es interesante saber que Fidel Castro jamás hizo ninguna declaración antagónica al PSP.

El Directorio Revolucionario, fundado en 1955 por el dirigente estudiantil José Antonio Echeverría, lanzó un ataque al palacio presidencial en marzo de 1957. Se unió a la lucha armada, pero con una línea propia. Fidel Castro le acogió sin reticencias, manifestando su bienvenida a todo el que luchara contra la tiranía, aplicando así el arte revolucionario de unir fuerzas. El PSP, que aceptaba realizar algunas acciones concretas con el Movimiento "26 de Julio", comenzó a ser desbordado por militantes que se incorporaban a la guerrilla, aun con orden expresa en contra de su partido.

"El partido de los trabajadores —escribe el Che— no había visto con suficiente claridad el papel de la guerrilla, ni el papel personal de Fidel en nuestra lucha revolucionaria" ("Un año de lucha armada", escrito en enero de 1964).

En los primeros meses de 1958, tuvo lugar en la Sierra Maestra una reunión de los dirigentes del M-26-7 con los del PSP. Fue en esa ocasión cuando el Che Guevara dijo una frase a un dirigente comunista que más tarde se conoció en todo el partido: "Ustedes son capaces de crear cuadros que se dejen despedazar en la oscuridad de un calabozo, sin decir una palabra, pero no de formar cuadros que tomen por asalto un nido de ametralladoras".

Al promediar 1958, el PSP envió una representación oficial a la Sierra Maestra encabezada por el periodista Carlos Rafael Rodríguez, actual Viceprimer Ministro de orga-

nismos exteriores del Gobierno Revolucionario.

La participación oficial del partido comunista en la lucha armada tuvo el preámbulo de una dura lucha ideológica interna. Sin embargo, la corriente revolucionaria se impuso y esto a la larga significó la reivindicación del partido de la clase obrera. El PSP no sólo había sufrido el rigor de numerosas persecuciones. También la historia de este partido recoge numerosos errores y desviaciones que en periodos le hicieron caer en la órbita sin destino del reformismo.

LA GUERRILLA Y EL MOVIMIENTO OBRERO

La reticencia —y en algunos casos la oposición— del PSP a la lucha armada, no desalentó al Movimiento "26 de Julio" que persistió en una correcta línea revolucionaria de masas. Un ejemplo claro es la tarea desplegada en Las Villas por la Columna Nº 2 "Antonio Maceo" al mando de Camilo Cienfuegos. En esa zona existía una cierta tradición de lucha obrera creada por el PSP. El comandante Cienfuegos tomó la iniciativa de realizar asambleas de campesinos y de obreros de los centrales azucareros a medida que avanzaban las operaciones militares. Se dirigió a los dirigentes locales del PSP planteándoles organizar a los trabajadores en apoyo de la Revolución. Gerardo Noguera, enviado por la dirección nacional del PSP, se convirtió en el encargado de la comisión obrera de la Columna Nº 2. El comandante William Gálvez, que fue miembro de la comandancia de la Columna, dice: "Para Camilo la clase obrera era la base fundamental para el sostenimiento de la Revolución". La línea de trabajo de la comisión obrera fue relativamente sencilla: liquidar las directivas controladas por Mujal y sus pandilleros, elegir nuevos dirigentes en asambleas democráticas y levantar reivindicaciones apoyadas por el Ejército Rebelde en las zonas liberadas. Esto se traducía en apoyo material —incluyendo combatientes— para la lucha armada.

En octubre de 1958, Fidel Castro promulgó en la Sierra



ARACELIO IGLESIAS, líder de los obreros portuarios, asesinado por los pandilleros del sindicalismo amarillo.

Maestra la ley de reforma agraria que comenzó a aplicarse de inmediato en la zona controlada por el Ejército Rebelde. Entretanto, en la zona del Escambray, el comandante Che Guevara se daba a la tarea de preparar un congreso de los trabajadores azucareros, mientras en la Sierra Cristal —en territorio del Segundo Frente bajo el mando de Raúl Castro—, se celebraban continuas asambleas organizando asociaciones de campesinos. El Ejército Rebelde obligaba a los patrones a aceptar las justas demandas obreras y en los hechos comenzó a actuar un verdadero Ministerio del Trabajo en el pueblo de General Carrillo, en la zona de Las Villas. Apoyado por los obreros, el Ejército Rebelde cobró tributos a los centrales azucareros e impuso las direcciones obreras revolucionarias. Aquel trabajo permitió —a continuación— crear las milicias obreras y campesinas que prestaron eficaz colaboración al ejército revolucionario. En esas condiciones, en diciembre de 1958, fue posible celebrar el congreso nacional de trabajadores azucareros en Las Villas, al que asistieron dirigentes del FONU (Frente Obrero Nacional Unido). Este organismo se había originado en el FON creado por el Movimiento "26 de Julio". Cuando el PSP y el Directorio Revolucionario

se integraron a la lucha armada, el FON pasó a llamarse FONU. En el local del liceo de General Carrillo, entre el 15 y el 20 de diciembre, se efectuó el congreso con casi 700 delegados. En Oriente, a la vez, se efectuó un congreso obrero. El objetivo preciso de ambas reuniones fue organizar la huelga general revolucionaria. Pero también se analizaron los problemas de la división que sufría el movimiento obrero, las rebajas de salarios, la cesantía crónica que acompañaba el sistema de producción azucarera, etc.

El congreso azucarero se inició con un acto de masas al que asistieron unas tres mil personas y en el que habló Camilo Cienfuegos. Las resoluciones —orientadas por la actividad revolucionaria que exigía el FONU a la clase obrera— fueron editadas en diez mil ejemplares. Junto con concluir el congreso, el comandante Cienfuegos —que participó en varias de sus reuniones—, atacó con éxito el cuartel militar de Zulueta, ampliando la zona liberada por el Ejército Rebelde.

LUCHA ARMADA Y LUCHA DE MASAS

En la concepción política de los revolucionarios siempre está presente el desarrollo e impulso de la lucha de las masas. Pero los reformistas han causado un daño enorme a las ideas revolucionarias —que reverdecieron en América latina a partir de 1959—, al sostener que la lucha armada es antagónica a la lucha y organización de las masas. El antagonismo existe, es verdad, pero se refiere al contenido y carácter de la movilización del pueblo. Mientras los revolucionarios preparan a las masas para luchar y construir un nuevo Estado, los reformistas las adormecen suministrándoles el opio de falsas ilusiones.

Los detractores más hábiles de las ideas revolucionarias, precisamente, intentan desde hace años crear la imagen de que la lucha armada desconoce la experiencia del movimiento obrero y la lucha de masas en general. Es así como en vastos sectores se ha forjado la idea de que el "fo-

(Pasa a la vuelta)

(De la vuelta)

quismo" —cuya paternidad se atribuye a la Revolución Cubana—, es sinónimo de la acción de un pequeño grupo, aislado del pueblo, que suplantó a la masa trabajadora. Esto es falso y corresponde a una maniobra sucia que el reformismo utiliza en su lucha ideológica contra los revolucionarios.

La experiencia de la Revolución Cubana, hasta el día de hoy, desmiente por completo esa imagen. El propio comandante Guevara, cuyos planteamientos suelen asimilarse a la expresión más significativa del "foquismo", estaba muy lejos de corresponder a la caricatura que el reformismo ha pintado del movimiento revolucionario (ver PF Nº 168).

El PSP cubano tuvo la visión histórica de admitir que una situación revolucionaria se había forjado en Cuba. El PSP no se puso en la actitud de disputar por chovinismo partidario la conducción del movimiento. Su secretario general, Blas Roca, actual miembro del secretariado del Partido Comunista, reconoció que el triunfo revolucionario correspondía en forma legítima al liderazgo de Fidel Castro y al Movimiento "26 de Julio". Tanto el PSP como el Directorio y otras organizaciones que hicieron posible la victoria de la lucha armada en 1959, se agruparon con el M-26-7 en las ORI (Organizaciones Revolucionarias Integradas), primero, y enseñada en el Partido Unido de la Revolución Socialista de Cuba (PURSC), desde el cual se desembocó de manera natural en el Partido Comunista que es hoy la columna de acero que sustenta la Revolución.

LA CONDUCCION REVOLUCIONARIA

Mucho se ha hablado de que el imperialismo norteamericano fue radicalizando el proceso cubano con sus agresiones. Esta es una verdad a medias. Pero de allí deducir que el imperialismo engendró —por reacción— el socialismo en Cuba, es un despropósito y un error mayúsculo.

Si Fidel Castro hubiese sido sólo un romántico, apegado a los valores de la demo-

cracia burguesa, si no hubiese inculcado en las masas, desde un comienzo, objetivos definitivamente revolucionarios, las agresiones económicas y militares del imperialismo habrían encontrado una debilidad política favorable a la interrupción del proceso.

No fue el imperialismo el que atacó primero a la Revolución, sino esta la que hirió a fondo sus intereses, provocando la reacción bestial del imperialismo. La nacionalización de los centrales azucareros, los bancos, refinerías de petróleo, etc., notificaron al imperialismo de que se encontraba frente a una revolución verdadera. La Primera Declaración de La Habana, aprobada el 2 de septiembre de 1960, confirmó a los Estados Unidos que Cuba se había convertido en un estado soberano.

La Revolución Cubana no vaciló en abrir las más amplias relaciones con el campo socialista y revocó el pacto militar con Estados Unidos, declarando finalmente el carácter socialista de la Revolución. Todo esto precedió a la invasión de Playa Girón y a la "crisis de los cohetes".

Está claro que la Revolución Cubana eligió por sí misma el camino socialista. No fue una imposición de las circunstancias. Sus pasos iniciales apuntaban en esa dirección, desde el contenido de clase que se dio a la lucha armada, hasta la orientación antiburguesa y antimperialista que tuvieron las primeras medidas del Gobierno Revolucionario.

Una economía como la cubana tan subordinada al imperialismo, donde era corriente pedir por teléfono a Miami las piezas de repuesto de cualquier maquinaria, no habría resistido la estrangulación del bloqueo sin la fraterna solidaridad del campo socialista, en particular de la URSS. Pero el proceso cubano ya era socialista y eso mismo explica que la URSS y demás naciones acudieran en su ayuda en la magnitud y condiciones que se requerían. Hay una circunstancia adicional que a veces se omite. La Revolución Cubana pudo soportar un bloqueo comercial que hoy se muestra inútil, pero que en pasados años sometió al pueblo a muy duras situaciones. La Revolución se ha-

bría desplomado y las masas se habrían vuelto contra los dirigentes —que era el efecto que buscaba el imperialismo—, si no hubiese existido una firme realidad: la clase trabajadora estaba ganando desde hacía mucho tiempo para las metas del socialismo.

EL PARTIDO Y LAS MASAS

Desde 1953 el pueblo cubano fue educado por una vanguardia revolucionaria que no dejó de bregar por el interés estratégico de la clase obrera y campesina.

Esa vanguardia ha seguido dando batallas ideológicas, aun después de la conquista del poder. Ha derrotado al sectarismo y al fraccionalismo que pudieron ser un peligro mayor que el bloqueo yanqui. La vanguardia se ha dado a la tarea, desde 1970, de fortalecer el movimiento obrero. En nombre del partido se estaban cometiendo graves errores que conducían a formas de dirección burocratizadas, incompatibles con los principios de la Revolución Cubana, cuyo sustento siempre han sido las masas. "El partido —dijo Fidel Castro hace dos años— no puede sustituir a la masa. Si el partido se convirtiera en masa, deja de ser vanguardia, deja de ser partido, deja de ser selección". Para impedir que el partido suplante al sindicato o a la administración en las fábricas, la Revolución ha apelado a las propias organizaciones de masas. "¿Quién puede sustituir la eficiencia, la infalibilidad —podemos decir— de los controles por la masa?", se ha preguntado Fidel. "Independientemente del trabajo activo, independientemente de que los propios militantes ejerzan una incesante función de fiscalización y control sobre el partido —agregó—, es necesario que las organizaciones de masas ayuden al partido en esa tarea frente a cualquier desviación, frente a cualquier manifestación de corrupción, frente a cualquier manifestación de privilegio. Es decir, que la masa debe cuidar al partido y velar para que el partido sea ejemplar en todo, y velar para que el partido pueda desempeñar su papel de vanguardia".

MANUEL CABIESES DONOSO

(De la contratapa anterior)

son criminales que deben ser combatidos implacablemente. La verdad y nada más que la verdad necesita la clase obrera para elaborar con justeza su táctica de combate. De una situación revolucionaria puede nacer tanto la revolución como la contrarrevolución y ésto dependerá de la claridad que tenga la clase obrera, por lo tanto, ningún esfuerzo es demasiado para ayudar a esta claridad.

Compañeros intelectuales, Uds. tienen la palabra.

GABRIEL ALTAMIRANO
Santiago

DENUNCIAN AL REGIMEN MEXICANO

Señor Director:

Por este medio quiero poner en su conocimiento y para que lo haga llegar a donde interese, como prueba testifical para adjuntar a la causa de defensa que Ud. lleva a favor del guatemalteco JOSE MARIA IGNACIO ORTIZ VIDES, detenido el pasado 11 de octubre, del presente año, en la calle de Guerrero y Guachemec, a 50 metros del lugar donde residía, en la Colonia Tizapán de San Angel, Zona 20, del DF.

La que suscribe, madre del detenido JOSE MARIA IGNACIO ORTIZ VIDES, denuncia, a través de este documento, los hechos arbitrarios, antidemocráticos y anticonstitucionales, que violan los más mínimos derechos humanos del hombre, llevados a cabo por las diferentes fuerzas represivas mexicanas, contra la persona de mi hijo y sus compañeros.

La detención de mi hijo se hizo utilizando la violencia, con maltrato personal, golpes, dejándolo inconsciente y amarrado de pies y manos, introducido en un coche y trasladado a un lugar distante de Ciudad México, según me informó un capitán que dijo ser del Ejército, que nos vigió del 13 al 15 de octubre, mientras permanecíamos de rehenes más 2 nietos menores (de 18 y 6 meses) y yo, conjuntamente con familiares de los Pimentel, también detenidos, en la casa de la calle Mercurio No 1 de la Colonia Las Rosas, habiéndose quedado mis otros 2 nietos (de 6 y 4 años) en la calle, pues la policía no permitió que los recogiera, quedándose abandonados, apareciendo a los 16 días, después de reiteradas reclamaciones nuestras, en 2 centros diferentes, de protección a la infancia, dedicados para los hijos de los reos comunes con largas condenas.

El mismo día 11 de octubre, además de mi hijo y posteriormente mis nietos y yo, fue hecha también prisionera su esposa, ANAMARIA GOMAR VIALCORTA, en su propio domicilio,

interrogada y posteriormente trasladada con los ojos vendados y maniatada, obligándola a acostarse en el piso del asiento trasero del coche en que la condujeron al lugar donde mantuvieron a mi hijo del 11 al 16 de octubre torturándolo.

Durante todo ese tiempo a ella la obligaron a presenciar las torturas, diciéndole palabras obscenas y groserías, hasta llegar a amenazarla con desnudarla, en presencia de su esposo, y que la vejarian los soldados. El resto del tiempo la obligaban a permanecer acostada, con los ojos vendados y manos amarradas.

Presenció como su esposo era pateado, desnudo, por ocho policías especializados, viéndose como se movían las costillas rotas, por los golpes que recibía, con grilletas y esposas de hierro, metido en pila eléctrica y otras torturas que le aplicaban mojada, tan crueles que lo obligaban a gritar, todo esto desde las 8 horas hasta las 24 horas, hasta el extremo de que cuando lo levantaban se desplomaba, sin poder mantenerlo en pie.

Tres días antes de publicar oficialmente la detención pusieron a la esposa a que le pusiera dentífrico en las hematomas producidas por los golpes, que tenía en toda la cara, aplicándole la policía unas inyecciones, según dijeron, para que no apareciera en los periódicos con señales de torturas.

Además, le produjeron una herida en la cabeza, le aflojaron los dientes y una de las noches en que aún no lo habían regresado desde las 8 de la mañana, y siendo la 1 de la madrugada del siguiente día, se apersonaron varios policías diciéndole a la esposa y los otros presos que "ya le habían reventado los pulmones a ese hijo de la gran puta y no había hablado, pero que ahora tampoco hablaría ya", dando a entender que lo habían matado. Después un policía, paseándose delante de ella le cantaba: "por primera vez no meti ni las manos".

Posteriormente a ser publicada oficialmente su detención, fue trasladado desnudo a la cárcel preventiva de Lecumberri, ubicado en la crugia G, donde están los drogadictos, pero con más sensibilidad humana que la propia policía pues con ropa de ellos lo vistieron.

Estando en la crugia G llevaron a un grupo de homosexuales, le obligaron a bajarse el pantalón, pero se defendió y tuvieron que respetarlo.

Cada vez que lo sacaban al patio, un capitán que le dicen "7 Cabezas", le entraba a golpes, sin consideración al estado físico en que estaba, con fracturas y traumas de consideración, como consecuencia de las torturas recibidas, siendo defendido de los golpes que le infligía el capitán por los presos de la crugia G.

Trabaja desde las 7 horas

hasta las 19 horas, raspando excusados con un ladrillo, encontrándose hinchado y sumamente mal de salud.

Mientras, yo fui trasladada de la calle Mercurio el martes 17. Me ordenaron que fuera a la casa donde yo vivía y que allí me encontraría a los otros 2 nietos, con la condición que no saliera pues la organización "La Mano", organización asesina de Guatemala, quería terminar con la familia Ortiz Vides, y que siguiera mi vida normal.

No fue así, ya que cuando llegué la casa estaba ocupada por policías, siendo el jefe un coronel, quien me arrebató a mis 2 nietos menores, entregándolos a una vecina y diciéndome a mí que sólo iríamos a hablar por teléfono. Después de hacer un recorrido por la ciudad en un Volkswagen blanco y hacer, según dijo, diferentes llamadas telefónicas, paró en una casa que aparentaba ser una escuela extranjera o para extranjeros. Al indicarle que no íbamos para Las Rosas como me había dicho, me informó que me llevaría para Los Laureles, pero en realidad me llevó para El Vergel, en el Km. 17 1/2, una cárcel de inmigración, fuera de la ciudad.

Posteriormente trajeron a la esposa de mi hijo y a los 8 días nos sacaron a recoger a los 2 nietos menores que habían dejado con los vecinos y la poca ropa que nos dejaron, tratando de localizar a los otros 2 nietos mayores infructuosamente, ya que aparecieron como dijimos a los 16 días de nuestra detención y al siguiente de este hecho.

De "El Vergel", después de interrogadas y levantadas algunas actas y algunos viajes de trámite a Gobernación, fuimos llevadas directamente ante el aeropuerto, dejándonos en la cabina del avión, para ser trasladadas a otro país, el día 10 de noviembre del presente año.

Pido, que haciendo mención al respeto que dice tener el Gobierno de México, representado por su máxima autoridad, el Presidente de la República, que hace mención constante del mejoramiento al trato de los presos, el respeto al derecho humano, que tanto mencionó en las Naciones Unidas, y que a pesar de esto comprobamos que no existe tal respeto y que se viola constantemente, exija Ud., en nombre de su madre, esposa e hijos, le sea concedido, no ya el derecho del hombre sino el de los animales, ya que hasta el momento, ni éste se le ha concedido.

Atentamente,

JULIA VIDES TOVAR

Copias se envían a diferentes periódicos y revistas de otros países, para su publicación.

