

PRONTUARIO DE
LA SEDICION FASCISTA

F punto FINAL

Año VII — Martes 12 de septiembre de 1972 — Nº 166
Precio: Eº 10.— en todo el país.

La BURGUESIA



EN ARMAS

UNIVERSITARIOS BOLIVIANOS EN LA CLANDESTINIDAD

Compañeros:

Al conmemorarse el primer aniversario de la heroica resistencia del pueblo boliviano en contra del golpe fascista, los universitarios bolivianos denunciamos ante la conciencia mundial, la criminal imposición de la dictadura más humillante de la historia de nuestra patria.

Desde la masacre desatada en los principales centros universitarios, la dictadura no ha descansado un solo instante en su afán de reprimir a todo el pueblo y particularmente al movimiento estudiantil y la clase obrera.

La Universidad boliviana, permanente bastión de lucha, que desde la Guerra de la Independencia hizo de su juventud una fuerza rebelde y revolucionaria, está hoy aplastada bajo la bota fascista. En un año de violenta represión, la dictadura no sólo reprimió, bombardeó y masacró a centenares de estudiantes, dentro de las mismas aulas universitarias, sino que además invadió sus recintos, puso centinelas en sus atrios y convirtió sus dependencias en un nuevo cuartel. La autonomía, la cultura y la ciencia están totalmente avasalladas.

El Movimiento Universitario es víctima de una represión salvaje por el hecho de haber adquirido una conciencia patriótica y revolucionaria que lo lleva a luchar por una Universidad al servicio del pueblo. Lo que más teme el imperialismo y la reacción es la unidad de obreros, campesinos y universitarios. Se equivocan si por medio de la represión creen que podrán separarnos. El Movimiento Universitario en la clandestinidad sigue viviendo más que nunca en el seno de su pueblo. Nuestra unidad con los trabajadores de las minas, del campo y las ciudades es incommovible. Llevamos juntos, día a día, la resistencia contra el fascismo; juntos nos organizamos y juntos alcanzaremos la victoria bajo las banderas del proletariado. ¡Viva la autonomía universitaria!

¡Contra el fascismo y el imperialismo ni un paso atrás!

Oscar Eid Franco, Presidente de la Confederación Universitaria Boliviana (CUB)

Ricardo Navarro, Ejecutivo de la Federación Universitaria Local —UMSA— La Paz.

ANA MARIA DE SANTUCHO

Compañero Director:

Ana María Villarreal de Santucho, murió ametrallada junto a 15 compañeros en la base aeronaval "Almirante Zar", en

Trelew, principal centro comercial de la Patagonia argentina, ubicado a 1.200 kilómetros al sur de Buenos Aires, al amanecer del martes 21 de agosto de 1972. En el grupo había otras tres mujeres. También fueron acerbilladas. El norte de su derrotero era la lucha para dar muerte al capitalismo, permitiendo la vida del socialismo. Ana María Villarreal estaba casada con Roberto Santucho, revolucionario argentino, quien se evadió de la cárcel de Rawson junto a un grupo de 9 compañeros el 15 de agosto, y que llegaron a Chile en busca de asilo político, al cabo de desviar una aeronave argentina. La honda conmoción y rabia que ha provocado la muerte de Ana María Villarreal a este periodista, le motivaron estas líneas que no tienen la presuntuosa intención de ser una poesía.

a Andrea Nicole,
hija mía, de sólo
cuatro años y medio.

¡Cómo me duele tu muerte, Ana
(María!)
¡Cómo me conmueve tu dolor,
(Roberto!)
esposados en la lucha por la li-
(bertad.

¡Qué sin sentido
suenan las palabras "Almirante
Zar",

Trelew, Rawson!
Pero qué significado más gran-
(de
e invencible tiene tu joven san-
(gre

que viene a alimentar
los ríos libertarios
de Indoamérica.
Cómo me recuerda
tu indomable valentía
a Ernesto Che Guevara,
argentino de nacimiento,
hijo y conductor
del mundo oprimido.
Tus ojos jamás podrán cerrarse
a la bala represora.
Tu generosa mirada, Ana María,
estará grabada siempre,
como un potente iris
de esperanza y fe,
en las tiernas pupilas de los ni-
(ños,
en los ojos de los obreros,
de los campesinos.
El estallido de tu corazón
nos ha estremecido
y acerca nuestra voluntad de lu-
(cha.

Ya corres, Ana María
por la vena joven de latinoamé-
(rica;

por la arteria
hinchada de rabia
que enciende
rostros vietnamitas,
caras africanas,
que rebela a juventudes eu-
(ropeas.

Tu sangre corre
como la desatada lava
de un volcán revolucionario;
se detiene reverente en el valle
(del Yuro;

besa el oído expectante
de Elmo Catalán,
asesinado, también, en Bolivia.
Luciano Cruz se agita
y su pecho se ensancha
y convulsiona
como un océano

de millones de tensiones conte-
(nidas.

Hoy, Ana María,
son más
y serán más, desde hoy,
los que compactan
el ejército que ustedes coman-
(daron.)
Su decidida y consecuente ac-
(titud

irá golpeando, día a día,
en un gota a gota de verdad,
la piedra cardíaca
de generalillos,
de sátrapas,
de tiranos,
que se colocaron
de espaldas
a la histórica voluntad
de los desposeídos.
Para que el mundo
no olvide jamás
la matanza de Trelew,
borremos del calendario
el fatídico martes
que enrojeció
al 21 de agosto
y lo gritaremos Ana María.
Qué gracia hay más grande
en aquellos seres humanos
que no eligen el nacimiento
y luego
son lo que siempre
han querido ser.
¿De qué fortaleza
se reviste el engaño sistemáti-
co?

Sabes, Ana María,
que se mentirá
con impiado cinismo
a tu muerte.
La hiena fabrica ya
su fechoría publicitaria.
Sabemos que la perdonaste,
porque la hiena es nocturna y
(timida.

No se atreve con el hombre
ni con los animales.
Sabemos que se alimenta,
principalmente,
de cadáveres.
Déjalos que hagan volar
la garrngra de su desesperación.
Sabes
que un organismo humano
jamás tendrá paz
cuando va siendo horadado
por el orin del odio.
Tu seno destrozado
por la desquiciada mente de un
(connacional,

amamantará la sed
de todo revolucionario
y no habrá eslabón posible
de la cadena capitalista
que no sea pulverizado
HASTA LA VICTORIA FINAL.
BENIGNO RAMOS A.

ACERCA DEL ESTADO

Compañero Director:

Algunos panegiristas se ufanan del control que la UP ejerce sobre el Estado. Es conveniente aclarar a qué Estado se refieren. Engels definió al Estado como "la máquina de opresión de una clase contra otra". Aquí está claramente manifestada la esencia del Estado que no es otra sino el aparato institucional, jurídico y militar que se da la clase que controla el poder para mantenerse en él y en lo posible imponer sus valores a la clase oprimida. Aho-
(A la contratapa siguiente)

LA BURGUESIA EN ARMAS

OTROS cuatro campesinos asesinados por la burguesía agraria en la zona sur rubrican con sangre la nueva embestida del fascismo en su búsqueda del camino para derribar el gobierno presidido por Salvador Allende.

Un trabajador agrícola socialista de Los Angeles y tres campesinos comunistas de Frutillar, provincia de Llanquihue, son las nuevas víctimas del latifundismo encastillado en el Partido Nacional, "Patria y Libertad", grupos del PDC y otros sectores que conforman las hordas fascistas, cada día más fortalecidas.

En la noche del 22 de agosto una turba del PN, "Patria y Libertad" y el PDC, en 60 vehículos copó el centro de Los Angeles hasta la Intendencia, en la Plaza de Armas. Provocó desmanes y agredió a quienes no se plegaban a su acción. Un grupo de militantes de izquierda procuró detener la agresión. El campesino socialista José Ramón Lara Ponce, de 56 años, cayó abatido por golpes de laques y garrotes. A los pocos minutos de ser llevado al Hospital Regional murió por el traumatismo encefalocraneano sufrido.

Este trabajador había sido uno de los peticionarios de expropiación del fundo "Montenegro", a 10 kilómetros de Los Angeles, y por tal razón se le había amenazado de muerte. La burguesía regional agraria cumplió la amenaza.

En el entierro, el Secretario Regional del PS lo despidió: "Cayó —dijo— en defensa del orden, la constitucionalidad y la legalidad, por impedir que los ultrarreaccionarios ejecutaran actos en contra de los edificios públicos y de las personas. Su ejemplo nos llena de orgullo..."

Pese a que los latifundistas dispararon más de medio centenar de balazos y que esa noche, como otras anteriores, se tomaron el centro de la ciudad, según incitaciones de la Radio Sociedad Nacional de Agricultura de Los Angeles, la legalidad y la

constitucionalidad no han podido precisar quién ultimó al campesino. Otro crimen llamado a quedar impune. Junto con el muerto, otros dos trabajadores cayeron heridos a bala y dos más quedaron seriamente lesionados por golpes de fierros y armas contundentes.

Cuarenta y ocho horas más tarde —madrugada del jueves 24— otros dos campesinos eran asesinados a balazos —"como quien mata pájaros"— y cinco más quedaban heridos con proyectiles de grueso calibre en una operación tipo "comando", planificada y ejecutada por alrededor de 45 latifundistas, contra los trabajadores del Asentamiento "Diego Portales" —ex fundo "El Mirador"— en Frutillar. Horas después murió uno de los heridos. Así se totalizó el saldo de otros cuatro muertos y ocho heridos graves, en menos de 72 horas, bajo las balas y garrotes de la burguesía agraria.

Antes, en el curso de los dos años de gobierno popular, ya habían sucumbido otros campesinos. En el fundo "Brasil Sur", de Lautaro (Cautín), fue asesinado el trabajador Juan Huilipán. En el fundo "Chesque", de Loncoche, quedó acribillado Moisés Huentelaf. En el fundo "Valle Hermoso", de Rengo, la terrateniente Elsa Moreno ultimó al campesino inválido Romilio Maturana, luego de gritar: "¡Tengo 200 balas para matarlos a todos!"... En la Higuera Oriente, de San Javier, cien latifundistas asaltaron el predio e hirieron a balazos a siete trabajadores del Comité Campesino y al Jefe Zonal de CORA, Germán Acevedo Acosta. La lista es larga, sin contar los campesinos que quedaron heridos, incluso por las represiones policiales, como en Lautaro, o que fueron golpeados y perseguidos por la justicia, como en Chesque, Palmas de Ocoa, Melipilla, etc. En resumen: son los campesinos las únicas víctimas de la burguesía que pretende sostener sus privilegios amparada por "su" legalidad jurídica e, incluso, por el mismo aparato represivo que ella misma creó.

ASALTO Y CRIMEN

A 51 kilómetros al norte de Puerto Montt y en la ribera poniente del lago Llanquihue, está situada la comuna de Frutillar, centro del latifundismo zonal. Agrupa a poderosos propietarios de Purranque, Corte Alto, Casma, La Junta y otras localidades donde se extienden grandes predios. De una u otra forma los dueños están emparentados entre sí. Así, la posesión de la gran superficie de la tierra está "en familia".

El miércoles 23 hubo una reunión de todo el día en casa de Roberto Cárcamo Pérez, ex ordeñador del ex fundo "El Mirador", cuyo dueño era Helmuth Daetz Hoffman. A éste se le había notificado, el 2 de julio, que no podía retirar nada del predio. El 27 de junio se había tomado posesión del fundo expropiado. En la reunión del día 23 participaron Helmuth Daetz, Gastón Domínguez Aburto, abogado de 32 años, asesor jurídico de "Agro-Llanquihue", asociación que agrupa a los empleadores agrícolas de la provincia; Alfredo Guipel, Raúl Hornig y otros. Todos, latifundistas conocidos, militantes del Partido Nacional, "Patria y Libertad" y "Comando Rolando Matus". Ahí se trazó el "operativo" contra los campesinos.

En la noche, 35 latifundistas llegaron al Asentamiento en la camioneta Opel, patente KD-71; el automóvil Volvo, patente IES-59 y un camión International, de propiedad de Melania Hoffman, emparentada con varios de los asaltantes. Quisieron retirar una bomba elevadora eléctrica de agua, 30 cadenas para yugos y otros implementos sin los cuales se paralizaba el trabajo de los campesinos en el predio. Esa fue la provocación.

Ernesto Gatica, cajero boquero del asentamiento "Diego Portales", explicó a los periodistas:

—Eran como las 6.30 de la mañana. Los patrones comenzaron a avanzar. Helmuth Daetz, el ex dueño del fundo "El Mirador", el abogado Gastón Domínguez y Raúl Hornig, dieron orden de disparar. ¡Yo mismo los

escuché!... Nadie los provocó. Pero, Gastón Domínguez sacó un revólver por la ventanilla del "Volvo" y empezó a disparar. Daetz dio una orden con rabia, con odio: "¡Tiren a pegar!"... Los campesinos se quedaron mudos, paralogizados. Los mornios siguieron disparando. Los compañeros del asentamiento "Balmaceda", que queda al frente, venían a verlo que pasaba, cuando se encontraron en el camino con los vehículos desde los que los patrones seguían disparando como locos. Tuvieron que tirarse al suelo. Los latifundistas siguieron disparando y tomaron el camino a Casma. Tienen que haber disparado más de 200 tiros. Nosotros encontramos como 150 vainillas calibres 7, 65 y 22...

MUERTOS Y HERIDOS

En el lugar quedaron ocho cuerpos acribillados. Luis Hernán Rivas González, joven campesino de 16 años, militante de las JJ. CC., murió ahí mismo, de un balazo que le entró por la espalda y le destrozó el corazón; su padre, Juan de la Cruz Rivas Rivas, de 54 años, también militante del PC, falleció en el Hospital de Osorno, con un proyectil en los intestinos; Roberto Almonacid Asenjo, de 56 años, militante del PC, murió en el Hospital de Purránque con el hígado reventado por un balazo. Este trabajador dejó cuatro hijos. Juan de la Cruz Rivas Rivas tenía quince hijos. Le mataron uno y otro está grave con una bala en el páncreas.

Los sobrevivientes heridos de esta masacre son: Gilberto Rivas González, (su padre y un hermano muertos); José Sáez Ruiz, Cecilio Alderete, Francisco Andrade Ruiz y Hernán Soto Soto. Todos ellos, hospitalizados con diagnóstico de gravedad.

Los 35 asaltantes llevaban metralletas, carabinas y revólveres. Cascos o gorros "pasamontañas" cubrían sus cabezas. En el Asentamiento sólo estaban 12 campesinos desarmados y pacíficos que discutieron su derecho a impedir que les desmantelaran el predio. Ocho fueron derribados a balazos. Tres muertos y cinco heridos.



LA VIUDA DE José Ramon Lara Ponce, asesinado por la burguesía agraria en Los Angeles, aparece en la capilla ardiente que levantaron los trabajadores de Bio-Bío.

LA JUSTICIA...

Dieciocho militantes del PN y de "Patria y Libertad", todos latifundistas, fueron detenidos. Hay otros 12 individualizados, que se mantenían prófugos al redactar esta crónica (4 Septbre). Los 18 están encargados reos en procesos por triple homicidio, robo con violencia e infracción a la Ley de Seguridad Interior del Estado, que se incoan en el 2º Juzgado del Crimen de Puerto Varas. Otros seis aprehendidos fueron dejados en libertad.

En las casas de los latifundistas presos se encontraron escopetas, rifles "Mauser", pistolas, revólveres y cajas de municiones. Los dueños de fundos están bien armados. Se estima que algunos de los prófugos huyeron a la Argentina, por el paso de Puyehue, que queda a 80 kilómetros, o por Petrohué a Peulla, en la ribera oriente del lago Llanquihue, tránsito turístico de facilísimo acceso.

Interviene en el caso el Ministro Sumariante Samuel Rodríguez López, Presidente de la Corte de Apelaciones de Valdivia. Este magistrado fue quien tuvo a su cargo el proceso de los familiares de las víctimas de la masacre de Pampa Irigoin, durante el régimen de Eduardo Frei. Por orden de Edmundo Pérez Zu-

jovic y del entonces Subsecretario del Interior, Juan Achurra, se desabójó a balazos a los pobladores. Hubo nueve muertos y 57 heridos. El Ministro Samuel Rodríguez sobreesayó a los carabineros autores de los disparos.

La jueza del 2º Juzgado del Crimen de Puerto Varas, Eliana Riveros, de 33 años, es amiga de varios de los asaltantes del Asentamiento "Diego Portales". Esto explica que, mientras Ludolfo Neumann Appel estaba incomunicado, pudiera ser captado por TV Nacional en amena charla con parientes y dirigentes del PN, en pleno pasillo del Tribunal. La Jueza no dio explicaciones sobre este insólito hecho. Pero afirmó que no se puede considerar asesinos a los presos, como el público les gritaba a la entrada del Tribunal, porque "ellos son todos gente decente".

Estas expresiones de la justicia clasista reafirman lo ocurrido en Chesque, en Melipilla, en Lautaro y en muchas otras partes. En tal situación, se abren dos caminos para los campesinos: a) se hacen justicia por sí mismos y se defienden con las armas en la mano de las agresiones de la burguesía agraria; b) se resignan a de-

(Pasa a la vuelta)

(De la vuelta)

jarse seguir asesinando por la prepotencia armada de los latifundistas.

Los reos son: Ludolfo Neumann Appel, Rolando Nanning Winkler, Oscar Germán Komearztai Moreno, Ricardo Alfredo Held Klocker, Eduvino Daniel Nanning Follert, Jorge Fernández Rloseco, Violobando Catalán Moyano, Hugo Prams Casanova, Rubén Munzenmeyer Held, Horst Helmuth Hoffman, Gastón Domínguez Aburto, Alfredo Kimpel Nanning, Julio Cárcamo Pérez, Raúl Horlik Nanning, Santiago Siebert, Guido Cárcamo Pérez, Alberto Albino Hoffman Krush y Helmuth Daetz Hoffman, el cabecilla.

PROYECCIONES

La masacre del Asentamiento "Diego Portales" va más allá del hecho policial con sus proyecciones judiciales contra los frios asesinos de tres campesinos.

El Consejo Comunal Campesino de Frutillar emitió una declaración en que hace un llamado "para que de una vez por todas el pueblo pida en forma consciente y responsable, que las fuerzas de Carabineros e Investigaciones den cumplimiento a la prohibición del uso de armas de fuego en poder de elementos derechistas que a sangre y fuego saquean y asesinan a los campesinos indefensos. No les bastó —agrega la declaración— con haberlos explotado durante cien años en forma inhumana, sino que ahora pisotean las leyes y los más elementales derechos humanos". Por eso, el Consejo Comunal llama "a dar la batalla para formar los comités de vigilancia permanentes en cada predio o en cada lugar donde puedan detectarse armas de fuego a disposición de los momios".

La Comisión Técnica de la UP, en octubre de 1970, planteó:

—"La burguesía no será eliminada mientras no se corten las fuentes o raíces de esa camarilla. Efectuar políticas a medias es como podar un árbol, es fortalecer a la burguesía". (Análisis y proyecciones para una política socialista en el campo).

Pero, la política agraria ha sido vacilante y conciliadora. Se ha centrado en el proceso "legal" expropiatorio que dejó el PDC. Es espectacular, pero ha permitido el desmantelamiento de los fundos, las agresiones patronales y más del 50 por ciento de los predios expropiados improductivos. En cambio, se ha puesto freno al mecanismo de intervenciones por reanudación de faenas, que impide al latifundista "vaciar" el fundo y provocar al campesinado. Ha primado el reformismo sobre la acción revolucionaria. No se ha fortalecido la organización de Consejos Campesinos elegidos por la base para constituirlos en reales organismos de poder.

En tal situación, se le ha expropiado tierras al latifundismo, pero no se le ha liquidado su poder. Tampoco se ha fortalecido el de los campesinos. Esto se ha traducido en las constantes agresiones y provocaciones armadas de los latifundistas, donde siempre los muertos y heridos han sido campesinos.

Es sabido que la lucha de clases en el campo adquirió nuevo carácter y se agudizó con el triunfo electoral de la UP. La clase dominante comenzó a sentir que podía perder sus privilegios y se organizó para sostenerlos. Adecuó su poder político y económico a la nueva situación. Los latifundistas, por eso, ahora atacan con las armas en la mano. Están a la ofensiva. Al campesinado le está vedado defenderse en la misma forma. Así se han ido acumulando muertos y heridos entre los campesinos. Aparte de los vejámenes y abusos judiciales ejercidos en su contra, tras cada provocación o asesinato por parte de los patronos.

El curso del proceso, entonces, ha venido demostrando la necesidad de crear nuevas formas de lucha y de movilización. Caen campesinos ultimados y nada pasa. Fallece de infarto un comerciante de Punta Arenas y la burguesía paraliza el comercio. Están organizados. El pueblo todavía no.

DESALOJOS

Los campesinos ahora están enfrentados a otra em-

bestida de la burguesía agraria, apoyada por el aparato judicial vigente, que tarde o temprano derivará en otras víctimas entre los trabajadores. Actualmente hay catorce predios de Cautín, trabajados por los campesinos, que están amenazados de desalojo. Ya comenzó esa nueva provocación.

En noviembre de 1971 los campesinos de la Comunidad "Aillanao" y de la Comunidad "Nienlaf" tomaron el fundo "Buena Vista", de propiedad de Lorenzo Escobar, en la comuna de Cunco. El predio fue tomado porque se encontraba totalmente abandonado, tenía tierras usurpadas a los mapuches y existían graves problemas sociales. El latifundista no cumplía con las leyes sociales y explotaba maderas en campo fiscal, fuera de su predio. Los campesinos empezaron de inmediato a trabajar el fundo. La Dirección de Asuntos Indígenas se comprometió hace meses a obtener la pronta expropiación por parte de CORA y firmó un acuerdo con el propietario, Lorenzo Escobar. Este después desconoció ese acuerdo y demandó a los campesinos por robo, usurpación de tierras y otros supuestos delitos.

Los campesinos mantuvieron el fundo en trabajo. El miércoles 16 de agosto recién pasado, después de diez meses de trabajo de los campesinos, más de cien carabineros los desalojaron violentamente. La tropa policial golpeó a las mujeres, rompió mesas, sillas, enseres y hasta las camas de los trabajadores. Les botaron los alimentos y detuvieron a seis campesinos.

Una semana más tarde —miércoles 23 de agosto— los campesinos retomaron el fundo "Buena Vista", del que habían sido desalojados, en una acción justa, porque eran víctimas de la tramitación burocrática y de la servicial actitud judicial para otorgar orden de desalojo al latifundista. Los campesinos exigen la intervención o expropiación con toma de posesión inmediata del predio para evitar su desmantelamiento, o nuevo desalojo.

La acción de los campesinos es respaldada por el Con-

sejo Provincial Campesino de Cautín.

El Movimiento "Netuain Mapu", formuló su planteamiento:

—“Llevamos cerca de un año en posesión del fundo y las autoridades no nos han dado soluciones, pese a habernos prometido bastante. Esta acción de desalojo corresponde a la solución que nos dan las autoridades cuando pedimos más tierra. Para salir de la miseria en que nos encontramos nos dan tramitación y, lo que es peor, nos presionan. Llamamos a todos los campesinos, obreros y estudiantes y trabajadores en general a impulsar y apoyar con más fuerza que nunca nuestra lucha, única forma de salir de la miseria y la explotación en que nos encontramos. Finalmente, planteamos a las autoridades que ellas serán responsables de lo que pueda ocurrir, ya que defenderemos con nuestras vidas si es necesario lo que tanto sacrificio nos ha costado: nuestra tierra. Alertamos a todos los compañeros trabajadores sobre la abierta represión de que estamos siendo objeto todos los que buscamos solución a nuestros problemas y a impulsar con más fuerza nuestra lucha.— NETUAIN MAPU.— Campamento Gu-guall, Santa María de Llai-ma, 24 de agosto de 1972”.

El fundo "Buena Vista" fue expropiado por el Consejo de CORA al día siguiente de esta declaración, el viernes 25 de agosto, en sesión efectuada en el gimnasio del Colegio La Salle, de Temuco.

Sin embargo, todavía no se toma posesión y el peligro de nuevo desalojo subsiste. La lucha de los campesinos en este predio ha constituido valiosa movilización por sus intereses de clase.

OTRO CASO

Tres días más tarde, el lunes 28 de agosto, otro fundo fue desalojado por orden judicial, con gran despliegue de tropa policial fuertemente armada. A primeras horas de la mañana, 75 carabineros del Grupo Móvil y del Retén de Vilcún, irrumpieron en el fundo "Mendoza", de 760 hectáreas, de propiedad de Lorenzo Taladriz, en Vilcún. El predio estaba tomado des-



MIENTRAS en el campo actúan los grupos armados fascistas, en Santiago los mismos han provocado verdaderas asonadas para debilitar al gobierno.

de comienzos de junio de este año. El 19 de julio fue expropiado por CORA, pero no hay toma de posesión. Existían conversaciones de funcionarios con Lorenzo Taladriz para fijar la reserva al patrón. Este apeló al Tribunal Agrario, el que dio 40 días de plazo para definir la situación. Al término de este lapso, CORA tomaría posesión. El plazo venció el lunes 28 de agosto. Sin embargo, ese día, sin aviso previo, llegaron 75 carabineros y con la orden judicial solicitada por el patrón y otorgada por la justicia ordinaria, desalojaron a los campesinos. Como es habitual, este desalojo fue con violencia policial. Los funcionarios de INDAP, Nibel Hermosilla y Hugo Vinet fueron agredidos por carabineros cuando exigieron la orden de desalojo con fuerza pública emanada del Intendente. El primero fue herido y el segundo detenido. Ambos quedaron con parte policial "por haber desconocido la autoridad". Desde la Intendencia no se había emitido orden de fuerza policial para el fundo "Mendoza". Pero el desalojo se efectuó.

Los campesinos del fundo "Quilaco", de Puñón, también denunciaron al Consejo Provincial de Cautín que Carabineros procedería a desalojarlos del fundo de propiedad de Emilio Guelach. Este predio estaba abandonado desde hace tiempo y sólo se cultivan dos cuerdas de tierra, en un total de 1.200 hectáreas.

Los trabajadores hace un año que están sin trabajo y pertenecen a la Comunidad de Segundo Carimán. Han solicitado la expropiación o intervención inmediata del predio. Mientras, están con el peligro de desalojo violento pendiente sobre sus cabezas.

El presidente del Comité de Campesinos del fundo "Mendoza" y Consejero Comunal de Vilcún, expresó su indignación:

—La tramitación de CORA para la toma de posesión, que debía efectuarse el lunes 28 de agosto, ayudó al desalojo y los campesinos están con sus familias a la intemperie. No pueden aceptarse estas cosas en el gobierno de los trabajadores. La policía nos trató como delinquentes y hasta golpeó a las mujeres.

No resulta extraño constatar que los desalojos en Cautín comenzaron la misma semana en que fueron asesinados un campesino socialista en Los Angeles, otros tres comunistas en Frutillar, cuando hubo asonadas fascistas en Santiago y en los días en que un histérico senador

—Juan Hamilton— del PDC, planteaba la necesidad de abdicación de Allende. Todo esto, concertado con la agudización de la campaña alarmista en la prensa y radios de la burguesía. ¿Sigue vigente la conciliación o se despeja el dilema entre reformismo y revolución?...

**HECTOR SUAREZ
BASTIDAS**

Fascismo "made in" Las Condes

★ Los santiaguinos contemplaron atónitos el espectáculo que ofrecían las calles del centro de la ciudad el viernes 1º de septiembre. Pequeños grupos de lumpen sincronizados y dirigidos perfectamente, dominaron las calles durante toda la tarde.

Sin embargo, hay hechos que indican que la asonada no fue sino la culminación lógica de un plan elaborado cuidadosamente, y que —desde luego— aún no termina de cumplirse a cabalidad.

Lo que sucede desde hace algunos meses en Las Condes es una prueba de esta afirmación.

PARECE el nombre de un microbio. O tal vez de un remedio: PROTECO. Sería más exacto decir que es algo así como un virus que se propala rápidamente. Formalmente, PROTECO significa "Protección a la comunidad". En los hechos, es una organización paramilitar con base en La Dehesa, San Francisco de Las Condes, El Arrayán, Barnechea, Los Dominicos y Providencia.

PROTECO nació de las Juntas de Vecinos que se apoyan en un artículo legal, que señala que las Juntas deben preocuparse de que exista una normal convivencia en los barrios. Para el PROTECO, eso confiere a las Juntas atribuciones de carácter prácticamente policial. Mientras en la Unidad Popular se relegaba para un futuro no definido la idea de formar Comités de Vigilancia en los barrios, los gestores del PROTECO inauguraban el año pasado sus propios Comités, cuyas funciones eran definidas claramente: impedir las tomas de terrenos y vigilar a los izquierdistas. Rondas nocturnas, empadronamientos y puntos fijos en determinados lugares constituyeron el modo de operar de la reacción en el llamado "Barrio Alto".

LA "INVASION"

Un hecho que explica la movilización de los derechistas es la historia de la composición social del sector. La burguesía emigró allí hace ya algunos años, y la fueron siguiendo en tiempo de Frei los altos funcionarios públicos y los sectores de más altos ingresos de entre los profesionales. Nació toda una concepción de lo que es el "barrio alto". Los terrenos ubicados en el sector alcanzan valores que de ninguna manera son reales.

La CORMU avalúo en cien escudos el metro cuadrado ubicado en la Avenida Kennedy. Sin embargo, terrenos que están situados allí son puestos en venta a E\$ 470 el metro cuadrado. Para tener un punto de referencia, un dato: el metro cuadrado de la zona cercana a la UNCTAD vale mil escudos.

Y para comprender lo que pasa hoy, otro dato: durante siete meses apareció un aviso para vender un bungalow con piscina, en la primera cuadra de Nuestra Señora del Ro-

sario con Los Militares. Los interesados van a ver el lugar, pero no regresan. La razón: frente al bungalow está el campamento de pobladores "Patria Nueva".

CON FREI

Durante la administración democratacristiana, comenzó a sentirse en Las Condes el problema habitacional. Entonces, los pobladores sin casa estaban relegados a la ribera del Mapocho. Desde lo alto, no se ven los campamentos. Nada afea el paisaje. Todo está en orden. La Municipalidad se preocupó de que las normas no se alteraran. Promovió la formación de Cooperativas de Viviendas, especialmente para el cordón de pobladores sin casa que iba desde el Club de Polo hasta Puente Nuevo, donde estaba el campamento "El Esfuerzo".

El método cooperativo permitió al gobierno DC desentenderse del problema. No hubo inversión directa en vivienda, ya que según el sistema cooperativo, para llegar a la vivienda se partía del ahorro del cooperado. En las cooperativas se cometieron serias irregularidades, que hoy investiga la CORMU.

Cuando asumió Allende, el problema habitacional en el sector era grave, pero estaba convenientemente disfrazado. No se vela, excepto cuando el río inundaba los terrenos. En una ocasión, los pobladores debieron ser evacuados en helicóptero...

CON ALLENDE

Al asumir la UP el gobierno, cambiaron muchos de los principios en que se basaba la política de vivienda. Desde luego, los requisitos para postular ahora a una vivienda, son distintos. No se parte exclusivamente de la base de cumplir con un ahorro previo. Se estipula que el dividendo no puede exceder del 10% del ingreso del poblador, y se toman en cuenta las cargas familiares y la situación concreta de cada familia, para así determinar si pueden ser preasignatarios de las nuevas construcciones.

Los primeros problemas con la Municipalidad y las Juntas de Vecinos, se presentan cuando se inician las erradicaciones de campamentos ribereños hacia campamentos de tránsito. Es entonces cuando comienza a reaccionar la burguesía. A través del control de los comerciantes, se niega el abastecimiento a los pobladores. Esto se ve claramente en el campamento que se llevó al Cerro San Luis. Los pobladores erradicados venían desde el basural intercomunal. Estaban allí desde una toma hecha en 1970, en el campamento "Patria Nueva". Para tomar movilización, tenían que caminar tres kilómetros.

Cuando las Juntas de Vecinos se enteraron que los pobladores pasaban a ser preasignatarios de la construcción del Cerro, pusieron todo tipo de objeciones, que iban desde la no aprobación de los planes de construcción hasta la intimidación a funcionarios y pobladores.

Para estos planes, se utilizó en algunas ocasiones a un grupo de delincuentes y lumpen que vive en el Callejón San Luis, desde

hace mucho tiempo. Estos elementos hostilizaron a los pobladores, sin que Carabineros —de la 24ª Comisaría, a los pies del cerro— interviniera.

Frente a la acción de CORMU, que seguía expropiando terrenos urbanos, las Juntas de Vecinos y la Municipalidad mostraron una viva inquietud. En La Dehesa, por ejemplo, la CORMU expropió parte de los terrenos del Opus Dei, y en Lo Barnechea compró un predio a Eugenio Dell'Orto.

RESERVA PROHIBIDA

Técnicamente, La Dehesa se considera como la gran reserva urbana de Las Condes. Hay allí tres mil hectáreas de planicie, que no están utilizadas como terrenos de cultivo. El gobierno de Frei no tocó esos terrenos. Allí es donde hay una mayor densidad de teléfonos, hay abastecimientos y condiciones que hicieron concluir a CORMU que era factible construir las viviendas definitivas en esos terrenos.

Todos los predios de Lo Barnechea, por otra parte, son extensos, y cubren desde diez mil hasta cincuenta y ochenta mil metros cuadrados por predio. En el gobierno de Frei, el sector se puso de moda. Gabriel Valdés trasladó allí su domicilio, y en una oportunidad impidió que se expropiaran terrenos para construir en el sector.

En San Francisco de Las Condes, el líder de los propietarios es el ex Almirante Hugo Cubillos. A él se une Javier Hurtado, hijo del dueño de la firma de corredores de propiedades del mismo nombre. Hurtado aparece como un caballero pío que —con la cruz al pecho— se dirige a los campamentos de pobladores. Una investigación que se realiza en la actualidad lo sindicó como loteador brujo, que vendió terrenos de otros propietarios a cooperativas de pobladores. De esta manera, pretendía imposibilitar las expropiaciones de CORMU, ya que lanzaba a los pobladores contra la institución.

LA RESISTENCIA

John Clark Davis, Hugo Cubillos y Alfredo Guzmán son algunos de los organizadores de la resistencia de la burguesía propietaria. Guzmán es jefe de la sección Créditos del Banco Central.

En todos los sectores "amenazados" comenzaron a realizarse guardias nocturnas diarias. En Lo Barnechea, la guardia se hace con carabineros, y —desde luego— en el vehículo del miembro de la Junta. El retén tiene sólo tres carabineros que hacen sus rondas a caballo. Ello hace perfectamente explicable que prefieran acompañar a los vecinos.

Ese fue el comienzo del PROTECO. Su primera acción organizada se desarrolló en La Dehesa, en mayo de este año, a raíz de la toma de un terreno por pobladores del Comité de los sin casa "Moisés Huentelaf". Los pobladores habían llegado de madrugada. A los pocos minutos se vieron rodeados por más de cien automóviles, y encañonados por sus conductores. El Intendente de la provincia



UN ASPECTO de la asonada fascista en el centro de Santiago el pasado 1º de septiembre.

debió dirigirse allí para evitar que el enfrentamiento pasara a tener consecuencias más graves. Los pobladores no pudieron permanecer en el terreno.

Más adelante, se produjo la toma de un terreno ubicado cerca del "drive in" Charles y el restorán Cantagallo. La toma se llamó "Fidel Ernesto" y puso frenéticas a las juntas, que decidieron movilizarse.

Se alcanzó incluso a idear un plan destinado a presionar al Presidente Allende para que concediera una audiencia a los vecinos, que querían plantearle que no podían seguir aceptando la "invasión" de sus propiedades. (*)

Lentamente, las Juntas de Vigilancia comenzaron a darse una organización superior y de tipo clandestino. Es el PROTECO. Su dirección es de carácter colegiado, y la organización permite hacer presente todo un cuerpo de choque ante cualquier situación planteada en una de las comunas. El debut de PROTECO —cuyos hombres públicos son Clark Davis, Jaime Tocornal y el hijo del Ministro de la Corte Suprema, José María Eyzaguirre— fue en la toma de los terrenos de El Estoril. Llegaron en autos y camionetas. Las puertas traseras de las camionetas se abrieron y de ellas saltaron individuos provistos de pértigas, palos, estiletes y armas de fuego (pistolas Astra y Parabellum). Mientras ellos actuaban agrediendo a los pobladores, los grupos de apoyo a su vez cumplían con su parte del plan. En las casas del barrio alto comenzaron a recibirse llamadas, pidiendo a las dueñas de casa que llamaran a los maridos para que se vinieran de los trabajos, porque los miristas iban a invadir la comuna. Se aconsejó a las señoras que fueran a buscar a los niños al colegio y luego no se movieran de sus casas hasta nuevas instrucciones. Los grupos que actuaban en terreno estaban en perfecta comunicación con las cabezas de PROTECO, a través de "walkie talkies" y radiotransmisores instalados en

(*) El plan consultaba la detención del vehículo del Presidente en el camino de El Arrayán y su traslado hacia una casa ubicada más arriba.

varios Austin Mini. En El Estoril actuaron simultáneamente cerca de 250 vehículos.

LAS SENTENCIAS DE PROTECO

En esa oportunidad, PROTECO sentenció al funcionario de la CORMU, Helmut Stuken, que entró a mediar con los pobladores en el conflicto, para explicarles que los terrenos ya habían sido expropiados por este organismo y allí se iba a iniciar la construcción de viviendas.

Stuken fue amenazado y golpeado. Poco después, sintió las consecuencias directas de su intervención como funcionario de gobierno. Stuken vivía en la calle Filippo Lippi 7594, de Las Condes. PROTECO logró desalojarlo de su domicilio, luego de reiterados asaltos.

Fue el viernes siguiente al paro del comercio cuando por la noche, Stuken despertó con el ruido de cacerolas golpeando en la verja de la casa. Los manifestantes eran extraños al sector. A la noche siguiente, la manifestación fue más ruidosa. Stuken salió a la calle a explicar que su hijo de seis meses estaba enfermo y necesitaba tranquilidad. Fue golpeado con una manopla en el ojo derecho, y le reiteraron la decisión de PROTECO: usted se va de Las Condes.

El domingo al mediodía, la esquina de la casa de Stuken fue rodeada por los mismos autos que actuaron en El Estoril. En una operación perfecta —que indudablemente requirió ensayo previo, pues de otra forma sólo habría dado como resultado choques y confusión— los vehículos bloquearon todas las salidas y nuevamente las amenazas se repitieron. Stuken identificó a muchos de los asaltantes como los mismos que operaron en El Estoril. Carabineros se hizo presente luego de un rato, y sólo se llevó un detenido —de La Dehesa— que fue puesto en libertad a la hora siguiente. Sin embargo, Santiago estaba en estado de emergencia, y estaban prohibidas las reuniones públicas...

Sólo a las siete de la tarde una micro de Carabineros se instaló en el sector para prevenir nuevos incidentes. Stuken y su familia

habían abandonado su casa tres horas antes.

Entre los que dirigían la operación estaba Carlos Carlin, un karateca de Patria y Libertad, que vive en el departamento 95 de la Torre A de Tajamar, y que da su teléfono personal, el 494065, para que le avisen de cualquier irregularidad que esté sucediendo en Las Condes. Carlin aloja una vez por semana en el mismo sector, la Unidad Vecinal 6 B "Renacimiento" de Las Condes. La casa tiene el número 7782 de la calle Filippo Lippi. El fue quien dio el golpe de manopla a Stuken, intentando luego forzar la puerta de entrada. También estaba en el grupo agresor el comerciante extranjero Juan Meyer, sobre el cual pesaba a la fecha una orden de expulsión por haber participado en los incidentes del paro del comercio.

LA IMPUNIDAD

El desalojo de un funcionario de gobierno de su domicilio, por decisión de los fascistas, quedó prácticamente oculto en la supuesta tranquilidad de la tarde de ese domingo, cuando Santiago estaba bajo la Zona de Emergencia.

El diario "El Siglo" no registró el hecho al día siguiente, y el martes sólo publicó una crónica poco destacada. Pareciera que —según estos indicios— se estuviera tomando aquello como lo normal. La mayor parte de la prensa —con excepción del Canal 7— también ignoró el hecho.

Los incidentes que precedieron al asalto del domicilio de Helmut Stuken, no parecen haber sido aquietados por la policía civil ni por Carabineros. En Las Condes no ha habido —que se sepa— ningún allanamiento de madrugada, ninguna pesquisa a fondo para salirle al paso a este grupo armado.

Sin embargo, la UP reaccionó posteriormente. Después de algunos asaltos a casas de ministros de Estado, Luis Corvalán, secretario general del PC, insinuó en carta al Presidente Allende, que talvez sea necesario ir a la formación de comités de autodefensa por manzana. Otra declaración de la UP, luego de la asonada en el centro, llama a constituir estos organismos, fijándose ese objetivo como tarea inmediata.

Cuando Fidel visitó Chile, dijo —en el Estadio Nacional— que se permitía discrepar de la masa en un punto: él pensaba que la burguesía estaba aprendiendo más rápido que el pueblo. ("Nosotros creemos sinceramente que el aprendizaje de la parte opuesta, el aprendizaje de los reaccionarios, ha ido más rápido que el aprendizaje de las masas"). Y agregó más adelante: "Sería absurdo, sería incomprensible, sería ilógico, que los revolucionarios cuando tienen la posibilidad de avanzar y crear, de trabajar, de marchar adelante, vayan a promover la violencia. Pero no son los revolucionarios los que en esas circunstancias crean la violencia. Y si ustedes no lo saben, seguramente que la propia vida se encargará de demostrárselo".

Las últimas semanas que ha vivido el país son talvez, la demostración de esa "propia vida" de la que hablaba Fidel.

LUCIA SEPULVEDA

* Estos son algunos de los autos que emplea PROTECO para sus operaciones:

FAC-21 de Valparaíso
 BOZ-54 de las Condes (un MG)
 DM-462 Las Condes
 RY-951 La Reina
 DS-237 Las Condes
 EC-671 Las Condes
 DT-656
 KKJ-4
 DW-836
 DY-228 Las Condes
 DP-745 Las Condes
 CH-448 Las Condes
 EA-549 Las Condes
 EC-685
 SA-845
 DF-310
 DR-870
 DF-237

pobre del pobre

POBRE el pobre que espere de rodillas
 un beso de la vida por su frente
 donde miles de panes transpiraron
 hacia la gran canasta de los ricos
 en cumplimiento de la antigua ley:
 toda bala que vuela por ahí
 anidará entre sus costillas huérfanas,
 el pobre tarda menos en morir
 de lo que canta un buho policial,
 tiende sus pies como dos crucifijos,
 sus viejas manos guachas, sus mejillas
 escupidas por dos lados, amén,
 su cuchara bajará de la cruz
 previo permiso de ir al velorio
 y de inhumarse con su finado.
 Pobre el pobre que espere de rodillas
 un solo beso en esa posición,
 lo empujará suavemente una bala
 hacia la eterna zanja que lo sigue
 como la sombra a su cuero marcado,
 se enterrará solito con la vela
 apagada de sus sueños de pobre,
 deshojará su piel, esa cebolla
 de llantos que fueron su única sopa
 y habrá un voto menos en las urnas
 y un ojo más en el barro, brillando.
 El que visitó sus huesos con la escarcha
 y le hablaba a Dios por un teléfono
 que respondían las voces del amo
 y comió un salario de humillaciones
 tapándose los ojos con sus hijos
 para no ver el cuchillo acabante,
 ya muerto echó a andar con grande autocrítica
 y un dulce temblor que lo iluminaba,
 el mundo sólo es mundo sin los ricos,
 dijo, y reanudó las operaciones
 necesarias, como un mar sigiloso
 de millones de pies y de gaviotas.
 Y otras muertes hubieron, otros pobres
 huentelafes, valleses y dasilvas,
 iberosgutiérrez, arces, mamanis,
 trasportaron en sus ruedas de sangre
 al gran poverío continental,
 un océano de hambres, puteadas
 y banderas rotas como calzones
 del niño que vagía desde siglos,

hijo de tupacs, artigas, rodríguez,
 bolívares, carreras y padillas,
 martíes, zapatas y sandinos,
 camilos, javieres, massetis, elmos,
 peredos, lamaracas, turcios, lucianos,
 jáureguis y tupas de cien nombres, los
 paren si pueden los hijosdeputa.
 Pobre el pobre que espere de rodillas
 un solo beso de la vida que
 no nazca de la boca de sus armas,
 alcemos los mates, vinos y testículos
 para arriba los pobres de esta américa
 que su hijo más grande nos conduce
 del corazón del che los cachorritos
 alumbran con sus nuevas dentaduras.

JULIO HUASI

—:000:—

sabotaje

DENTRO mío alguien solloza y no sé quien
 [es,
 quizá fuera yo mismo perdido hace tiempo
 y no pude salir encerrado como un niño
 cuyos padres se fueron a dar sangre
 a un almacén, un usurero, un hospital
 y nunca regresaron. Pudiera ser
 también que un extraño entró por ósmosis,
 la cosa es que el sujeto llora sin parar
 como si muchos difuntos le rodearan.
 No doy más, hoy día me abro con las uñas
 para verle la cara y expulsarlo de una vez
 y no me importa que no tenga dónde ir.
 Estamos en guerra, carajo, aquí no llora nadie.

JULIO HUASI

EPITAFIO PARA EL CHE:

"Eres tan grande que hasta Neruda calla".

(Mekled)

Galería de pistoleros derechistas en Bío-Bío

HAN transcurrido dos años desde la euforia popular del 4 de septiembre de 1970. La puerta del triunfo electoral era estrecha, pero el rostro del pueblo reflejaba una ancha perspectiva. Había una esperanza concreta: ¡no más obreros y campesinos masacrados por el odio de los explotadores! ¡No más muertos del pueblo a manos de los patronos o de los cuerpos policiales!

El impetu del pueblo y los primeros pasos del gobierno hicieron replegarse a los reaccionarios y neutralizaron el aparato de represión. Hasta que vino la primera vacilación del gobierno y entonces la burguesía, zorra vieja en la arena política, lo comprendió y desde ese momento retomó la ofensiva en todos los planos.

La agresividad verbal de los mariscales de la derecha, las piruetas desencajadas de Sergio Diez y de Rafael Moreno en las pantallas del Canal 7, la desinformación y la deformación dosificada y sistemática de "El Mercurio" y sus apéndices, prepararon el terreno e instigaron la violencia organizada y amedrentadora de tipo fascista. Los patronos crearon en el campo sus grupos armados y los partidos políticos de la burguesía sus "departamentos especiales". Y la interminable lista de muertos del pueblo siguió engrosándose bajo las balas del Comando "Rolando Matus" y de "Patria y Libertad".

En los últimos días, los patronos han reiniciado la "caza" de campesinos en las tierras del sur.

Después del asesinato del campesino socialista Ramón Lara Ponce, en la ciudad de Los Angeles, baleado por "Patria y Libertad", PF viajó a esa ciudad con el fin de obtener mayores antecedentes de las actividades de los grupos fascistas en esa zona.

Nuestra investigación contó, también, con las informaciones entregadas por el secretario local del Movimiento de Izquierda Revolucionaria, MIR. El cuadro que recogimos no necesita mayores comentarios, habla por sí solo. La relación de hechos muestra lo que el MIR de Los Angeles llama "todo tipo y formas de lucha reaccionarias". Podemos trasladar esta relación casi a cualquier provincia del país, en especial las provincias agrarias del sur y el "ajetreo" patronal fascista se repite con idénticas características.

Retrocedamos un poco y veamos algunos de los principales "operativos" de las bandas fascistas en Los Angeles, previos al asesinato del campesino Ramón Lara:

- 1) Intento de asesinato del regidor socialista Arturo Pérez P.
- 2) Asalto al fundo "Santa Amalia", en Santa Bárbara.
- 3) Retoma del fundo "El Laurel", en Mulchén.
- 4) Voladura de puentes con dinamita en Nacimiento y Rarínco.

5) Disparos contra carabinero de guardia en la Intendencia de Bío-Bío.

6) Ráfagas de "metralletas" contra la sede de la Universidad.

7) Destrucción con explosivos de una camioneta de la CORA (Corporación de la Reforma Agraria).

8) Flagelamiento de campesinos y terror contra campamentos de pobladores sin casa.

Estos son algunos "botones" de muestra de la intensa actividad de los patronos-pistoleros de Los Angeles. Pero los pistoleros no sólo aprietan el gatillo o usan la dinamita. También poseen medios de "comunicación" para alentar la violencia sobre obreros y campesinos, para justificarla o ocultarla.

Es el caso de la Radio Agricultura de Los Angeles, órgano oficial de los patronos de Bío-Bío, clausurada por el gobierno después de haber transmitido proclamas que orquestaron la asonada fascista del 21 de agosto en Los Angeles.

¿Quiénes son los cabecillas principales del fascismo en Bío-Bío? ¿Cuál es el prontuario que ostentan? Son cuentas que el pueblo debe anotar:

1) **GONZALO BUNSTER PETERS**, "Chalo", 42 años, propietario de la reserva del fundo "La Perla", del fundo "El Barco" y del fundo "Nitrito", ubicados en la zona cordillera, camino del fundo "Ralco". Está estrechamente vinculado a los siguientes miembros de "Patria y Libertad": Martín Vial Bunster (su cuñado), Jaime Badilla Ortega (instructor de kárate y operativo de "Patria y Libertad") y Manuel Barrueto (activo participante en desalojos de campesinos).

"Chalo" Bunster fue presidente del Sindicato de Empleadores Agrícolas de Bío-Bío. Posee avioneta y cancha de aterrizaje en el fundo "El Barco". Entre sus actividades "comerciales" se cuenta el contrabando de ganado por el sector de Guallaly-Lonquimay. Ha sido procesado por giro doloso de cheques. Participó en la "retoma" del fundo "Palermo", en marchas callejeras de la derecha, en acciones terroristas contra campesinos y en el asesinato del campesino Lara. Está prófugo y afronta una querrela del gobierno por infracción a la Ley de Seguridad Interior del Estado.

2) **RAÚL CASTILLO MARQUEZ**: Casado, fono 22207, Janequo 739. Población Orompello. Propietario del fundo "Montenegro". Tiene dos hijos (el mayor es autor de la muerte del campesino Lara); es miembro activo de "Patria y Libertad". Codueño de Cecinas "Castillo". Se moviliza en un jeep Willys del año 57, color verde-amarillo, sin capota. Está vinculado a los siguientes elementos de "Patria y Libertad": Enrique Puffe, dueño de la hostería "Salto del Laja" y del fundo "Aguada"; Patricio Abarzúa, Javier Gutiérrez y Gerardo Lavín.

Raúl Castillo ha participado en la voladura del puente Rarínco y en desalojos de campesinos en Parral. Posee amplios conocimientos de electrónica y mecánica. Relaciona a otros miembros de la organización fascista a

través de un radiotransmisor Tunning Untt-US Army Singel Corps. TV. 2613-Frecuency Rouge, 500 Kl. Serial N° 102894.

3) **JAIME BADILLA ORTEGA:** Casado, militante de "Patria y Libertad", buen tirador de pistola y revólver, ex instructor del Grupo Móvil, profesor de kárate. Es agricultor y posee un fundo en Parral. Domiciliado en Caupolicán 270. Tiene dos vehículos: una Citroñeta año 65, color azul y un auto Fiat 600, color blanco, sin patente visible. Acude con frecuencia al Club Español. En Concepción se le ha visto en una camioneta Chevrolet roja, patente SM J-17, llegando a Barros Arana 298. Está vinculado a Patricio Laín Gutiérrez (dueño del fundo "Agua y Arena", en el que dinamitaron dos postes con cables de alta tensión), y a Fernando Bianchi.

4) **DOMINGO CONTRERAS QUINTANA:** 60 años, domiciliado en Rengo 338, fono 21382. Es abogado y accionista del diario reaccionario "La Tribuna" de Los Angeles. Posee un vehículo Citroen AX-330, color guinda seca, y un Peugeot. En especial, el primero ha sido detectado en numerosas oportunidades transportando a los reaccionarios que se movilizan a reuniones clandestinas en la provincia de Bio-Bio. Todos estos reaccionarios mantienen en la Radio Agricultura de Los Angeles el más eficaz método de comunicación entre sí, aparte de las tareas de agitación fascista que correspondían a la emisora controlada por el Partido Nacional. La Radio Agricultura, además, les servía de vehículo de transmisión de órdenes y consignas, precisamente acordadas entre los conspiradores. El Sindicato de Periodistas Radiales de Santiago, en vista de esos hechos, apoyó la clausura de la emisora. Contreras Quintana es militante de la Democracia Cristiana y una de sus tareas es el transporte de dirigentes demócratacristianos cuando éstos visitan la zona.

5) **BOLIVAR GUZMAN DE LA FUENTE:** Dueño del fundo "Santa Isabel", vive la mayoría del tiempo en la ciudad, donde tiene como domicilio Rengo 360. Se le vio participando activamente en retomas de fundos, específicamente en las retomas de los fundos "Palermo", "Santa Amalia" y "Santa Isabel". Guzmán de la Fuente es militante de la Democracia Cristiana y tiene como teléfonos el Rural 154 para su fundo y en su casa habitación el 21850.

6) **HECTOR PULGAR RIQUELME:** Sus amigos lo conocen con el apodo de "El Pepe", tiene 42 años, es casado y tiene dos hijos, uno de ellos militante activo de "Patria y Libertad". Por ser sólo administrador del fundo "Reserva Los Junquillos" sólo fue admitido por la Democracia Radical como militante. Entre sus direcciones conocidas figura con mayor frecuencia, además del fundo, una en Santa Bárbara, calle O'Higgins 973, fono 47. Tiene una camioneta Opel, color celeste, patente ULV-39.

Pulgar es un hombre estrechamente vinculado a Jorge Domínguez, uno de los jefes de "Patria y Libertad" de Santa Bárbara, y a Juan Vergara, otro alto dirigente de "Patria

RAMON LARA

PONCE,

campesino

socialista

asesinado

por los

fascistas en

Los Angeles.



y Libertad". Normalmente anda armado con una pistola y se le ha reconocido participación en las retomas de los fundos "Santa Amalia" y "Vista Hermosa"; entre sus fechorías se cuenta, además, maltrato y apaleo a campesinos.

7) **MANUEL BARRUETO HERMOSILLA:** Vive en Avenida Ricardo Vicuña 320 y tiene el teléfono 21554 de Los Angeles. Dirigente de "Patria y Libertad", trabaja estrechamente ligado a Gonzalo Bunster; su papel es una mezcla de ayudante y guardaespaldas de Bunster. Se le ve constantemente en todas las movilizaciones de los momios. Ha participado además en las retomas de los fundos "Palermo" y "Santa Amalia".

8) **HERMANOS ALBERTO Y BLAS NOVALES:** Ambos son casados, propietarios de la fuente de soda "Bogarín"; poseen un Peugeot 404, color blanco, patente UDX-71, con transmisor. Ambos son militantes de "Patria y Libertad". Además, poseen una furgoneta Citroen, color gris claro; este último vehículo lo usan para el tráfico de armas, tarea que cumplen para "Patria y Libertad", usando también la fuente de soda como lugar de contacto y recados. Además de este negocio, poseen varios inmuebles en la ciudad de Los Angeles; su participación política pasa casi inadvertida y siempre tratan de aparecer como desvinculados de cualquier organización política.

Sin duda que estos antecedentes son apenas un botón de muestra dentro de la organización que los reaccionarios han montado en todo el país y en este momento con mayor profundidad en el campo. Cuatro campesinos muertos en 48 horas es, por otra parte, una señal del nivel al que los fascistas están dispuestos a llegar dentro de la escalada que pretende, finalmente, aprovechar las debilidades de los sectores reformistas del gobierno para derrocarlo y recuperar la cuota de poder perdido el 4 de septiembre del 70, y aplastar al movimiento de masas y a sus vanguardias revolucionarias.

MAXIMO GEDDA

Canciller revolucionario se puso levita de momio

LA política internacional chilena no corresponde al proceso revolucionario que está viviendo el país desde que asumió el gobierno el Presidente de la República, Salvador Allende. Esa es la conclusión de un balance de los últimos años de la labor del Ministerio de Relaciones Exteriores, que dirige el titular de esa cartera, Clodomiro Almeyda. Esta apreciación se hace más evidente si el análisis parte de las definiciones contenidas en el Programa de la Unidad Popular, en el que, entre otras cosas, se afirmó que la política internacional del gobierno estaría dirigida a: 1) Afirmar la plena autonomía política y económica de Chile; 2) Relaciones con todos los países del mundo, independientemente de su posición ideológica y política; 3) Posición de defensa activa de la independencia de Chile a través de la denuncia de la OEA, de la revisión, denuncia y desahucio de los tratados que signifiquen compromisos que limiten nuestra soberanía, de rechazo y denuncia de la ayuda foránea y los empréstitos condicionados por razones políticas y de rechazo de todo tipo de imposiciones respecto al cobre y a las trabas impuestas al libre comercio; 4) de solidaridad con las luchas que libran los pueblos por su liberación y por la construcción del socialismo y 5) que la política internacional chilena y su expresión diplomática deberá romper toda forma de burocratismo o anquilosamiento.

En una u otra forma la Cancillería no ha cumplido con estos propósitos y por el contrario ha mantenido una política, visualizada como vacilante en muchos casos, como formalista en otros y hasta entreguista en los enfrentamientos con el imperialismo norteamericano. Tampoco el titular de la cartera ha actuado para romper el burocratismo conservador y tradicional de las estructuras del Ministerio a su cargo, con la consecuencia lógica que el anquilosamiento clásico de sus funcionarios se mantiene como la característica más notable de la Cancillería.

UN MINISTERIO MOMIO

A Relaciones Exteriores se ingresa por concurso o por ley. Los que ganan los concursos inician su carrera como cancilleres de segunda, para después de dos años de espera partir al extranjero, donde tras un mínimo de cinco años, ascienden a cancilleres de primera. Luego los ascensos siguen la escala de tercero, segundo y primer secretario; consejero, ministro consejero de segunda y primera, para finalizar como embajador de carrera. Todos los oponentes cumplen un largo periodo de "meritante" dentro de la Cancillería, desempeñándose como ayudantes o "suches", con sueldos miserables, a la espera del concurso. Pueden sobrevivir gracias a sus familiares, que son o han sido diplomáticos o tienen gran fortuna. Es la tradición de la aristocracia diplomática que ayuda a los miembros de sus clanes y que incluso inte-

gra una bolsa en dólares, en la que cotizan todos los funcionarios en el extranjero, para compensar a los que ganan escuálidos escudos en Chile y hacerles más llevadera la espera a los que sueñan con el ansiado ingreso.

Las administraciones anteriores, especialmente la de Frei, usaron con generosidad el acceso al Ministerio por medio de decretos leyes, que los demócratacristianos negociaron a través de ascensos o destinaciones al extranjero de los diplomáticos de derecha. El "aparato" de la Cancillería tiene su mejor ayuda en la Junta de Calificación. El sistema parte con la calificación de los funcionarios por su jefe inmediatamente superior, lo que convierte en gomosos "chupamedas" a todos los diplomáticos, para terminar con la decisión última de la Junta, integrada por el Ministro, subsecretario, director general, director de relaciones internacionales, director de organismos internacionales y el director administrativo.

El espíritu de cuerpo funciona eficientemente y es el que ha permitido enfrentar a cualquiera que pretenda reformar o cambiar el "aparato". En el hecho ha conformado una burocracia selecta y aristocrática, técnica en manejar archivos, claves y tratados, pero naturalmente inoperante, falta de facultades creativas, carente de audacia y absolutamente anquilosada. Quizás donde mejor resulte aplicar el popular calificativo de "momio" sea en la Cancillería, donde la derecha y los demócratacristianos ingresados entre 1964 y 1970 suman una mayoría impresionante. El Ministro Almeyda, un hombre pragmático, paternalista, como buen hombre de campo que fue en su mocedad y juventud, ha sido superado por el conservantismo, renacido en él en el ejercicio de sus funciones, y por la atracción a lo tradicional que le despertó la diplomacia y los diplomáticos criollos. Para el Canciller la burocracia del Ministerio es "sensacional", toda vez que ella se ha desplegado inteligentemente para convencerlo, mediante un abrumador bombardeo de papeles, informes y funcionarios en las ocasiones requeridas, de que "él es muy capaz como para necesitar de asesores políticos"; le basta manejarse solo, y el resto lo suple la eficiencia de la actual maquinaria.

Se ha producido así una distorsión de las funciones que debería desempeñar un canciller revolucionario. Lógicamente éste tendría que discutir los problemas políticos, derivados de la posición internacional de la revolución, con asesores revolucionarios, y luego obligar a la organización de la Cancillería a ejecutar sus decisiones. Lo que ocurre en el Ministerio es al revés: el Canciller confía plenamente en el "aparato", olvidando que éste está en manos de la oposición derechista. Esta afirmación no es aventurada. La reciente elección del presidente de la Asociación de Empleados del Ministerio de Relaciones Exteriores la ganó Enrique Bernstein, director de Relaciones Internacionales y, en el hecho, el verdadero director político de la Cancillería, por una amplia mayoría. Los diplomáticos de carrera votaron unánimemente por él. El candidato socialista que llegó segundo, sólo contó con los votos del personal menor y los auxiliares. Bernstein es un amigo íntimo de Eduardo Frei, militante demócratacristiano y de conocida posición al lado del bloque más

reaccionario de ese partido. Sin embargo, su participación en la renegociación de la deuda externa, en la actitud frente a los Estados Unidos y en la apertura de relaciones con los países socialistas (algunas de las cuales demoraron inexplicablemente) fue de gran importancia, lo que no deja de resultar un hondo contrasentido.

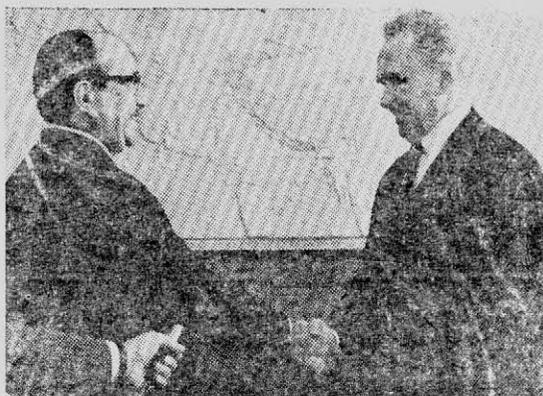
En otros organismos de la Cancillería, tales como la importante Oficina de Clave o la Oficina de Partes, o la Sección Archivo, los jefes son o militantes del PN o del PDC. Telex, cables ultraconfidenciales y exclusivos para el conocimiento del Ministro, son desafiados primero por la oposición, que también tiene a su cargo el despacho de la valija diplomática.

Un próximo artículo de PF revelará en detalle en manos de quién está la jerarquía oficial de la Cancillería. Pues bien, la organización no ha sido tocada por el Ministro Almeyda y en ella no hay cargos importantes o decisivos en manos de la Unidad Popular.

CONFLICTO CON EL IMPERIALISMO

Para nadie era un misterio que el primer enfrentamiento que iba a preocupar al gobierno de la Unidad Popular sería el que se produciría por el conflicto fundamental de intereses entre el imperialismo norteamericano y la revolución chilena. En el programa se partió de la base que había que golpear frontalmente a los grandes y poderosos intereses norteamericanos para iniciar la lucha por la independencia económica. El Presidente Allende actuó con eficiencia, inteligencia y rapidez y, aprovechando los resortes legales que le dio la reforma constitucional —por la que votó hasta la derecha—, nacionalizó totalmente las compañías norteamericanas del cobre, dejando en manos de Chile la propiedad y la producción de ese metal.

También se sabía que la reacción norteamericana sería inevitable y era obvio que decidiéramos prepararnos para enfrentarla. El Canciller Almeyda no sólo participaba de esa información, sino que además durante todo su trayecto anterior a la llegada al Ministerio había puntualizado una posición claramente revolucionaria y antimperialista. Almeyda escribió en PF (Nº 36, págs. 2 y 3): "La lucha antimperialista y antianqui, la lucha contra sus aliados y sus agentes en todas partes del mundo, es la tarea máxima del hombre contemporáneo, en todas partes, aquí y en el Vietnam, en Europa y dentro de los propios Estados Unidos. . . . Ello sólo se lograría de resultados de la lucha y destrucción total del imperialismo, a nivel mundial. Esa es la única perspectiva correcta, científica y real en la que hay que colocarse para ubicarse políticamente en el mundo. Todo lo demás, incluso los planes tecnocráticos de desarrollo de los países atrasados, aunque se realicen por "vía no capitalista", pero que no se inserten ni conciben y realicen en función de la lucha irreducible contra el mayor enemigo de la humanidad, no tienen sentido ni alcance alguno, y devienen por tanto en el mejor de los casos, en procesos diversionistas, periféricos, superficiales y frívolos. . ." Pues bien, todo lo que se preveía resultó efectivo, con la única diferencia que Estados Unidos no ha ido al enfrentamiento directo con



ALMEYDA: un cambio sorprendente.

Chile, como en el caso de Cuba, sino que ha preferido desarrollar una política maquiavélica, tentándonos para hacernos creer que podremos operar con ellos normalmente en el futuro. Así, a pesar de los embargos contra CODELCO, CORFO y otros organismos chilenos en Nueva York, a pesar de la negativa a conceder ningún préstamo, ninguna línea de crédito; a pesar de rechazarnos todas las solicitudes presentadas a los organismos internacionales; presionando a otros países miembros en el mismo sentido, evitan pronunciar una negativa rotunda y disfrazan su actitud negativa tras una pantalla de tecnicismos. Con esta situación el gobierno norteamericano obtiene muchas de las ventajas de un bloqueo general contra Chile sin ninguna de las desventajas de declararlo públicamente. Todo parece estar ocurriendo como consecuencia de las actuaciones naturales de empresas privadas para proteger sus intereses. El Gobierno de los Estados Unidos no aparece en el escenario.

Aquí es donde, frente a este "bloqueo invisible", la Cancillería actúa con una ingenuidad sorprendente y el Canciller olvida sus posiciones de antaño. La renegociación de la deuda externa, que es lógicamente un producto de este conflicto de intereses, está siendo analizada básicamente como un problema técnico. Almeyda y todo el equipo de oposición de su Ministerio estiman que Chile debe aceptar un ordenamiento de sus compromisos externos y someter los antecedentes sobre balanza de pagos, etc., para llegar a un rápido punto de convergencia y a un acuerdo amistoso en beneficio del interés de ambas partes. Se olvidan que no es lo mismo renegociar la deuda de una semicolonía de los Estados Unidos que la de un país en revolución como Chile. No es técnico el problema, es de correlación de fuerzas: desde Chile, la fuerza que puede emplear para que los banqueros acepten nuestras condiciones; del otro lado, cómo pueden utilizar la renegociación para avanzar en sus metas generales, políticas y económicas con respecto a Chile.

Un marxista dialéctico como Almeyda, inexplicablemente, animó una renegociación fatalista. Las críticas hechas por "El Mercurio", generalmente bien informado en este tipo de asuntos de dinero, especialmente si dicen relación con los norteamericanos, son justas y en la polémica sostenida sobre ese

mismo tema con el embajador en Estados Unidos, Orlando Letelier, el diario de los Edwards tiene toda la razón. Chile se puso así en la línea norteamericana, tal como lo esperaban los banqueros, asesorados en permanente y estrecho contacto por el Departamento del Tesoro de Washington.

A raíz de esta renegociación, Estados Unidos, consecuentemente, ha adoptado una línea muy dura en las negociaciones del Club de París, y está insistiendo en que aceptemos un acuerdo de "stand by" con el FMI, para no mencionar otras horcas caudinas por las que quieren hacer pasar a los chilenos. Los norteamericanos no apuran las cosas, y por el contrario las dilatan en la seguridad de que el tiempo obra en su favor y en contra de Chile. Para ellos el propósito evidente es evitar que concluyamos con éxito la próxima renegociación en el Club de París, con el objeto de empujarnos al incumplimiento de nuestros compromisos con los europeos y los japoneses y crear así una brecha entre ellos y nosotros, con lo que el bloqueo invisible norteamericano se complementaría con este otro de nuestros acreedores europeos y japoneses, por una razón tan clara como es el no pago de las deudas.

Al marxista Ministro de Relaciones Exteriores, que no sabemos por qué hoy cree que no se puede romper el "modus vivendi" con los Estados Unidos, se le olvidan cosas elementales. Una de ellas es que la fuerza de Chile, paradójicamente, consiste en la posibilidad de no pagar nada de las deudas con los norteamericanos. Los banqueros son hombres prácticos que no pueden asumir el riesgo de perderlo todo y quedar sujetos a la acción legal por parte de sus accionistas por haber sido negligentes en la cautela de sus intereses. Se ha despreciado esa realidad y en cambio se les ha dejado en su mano una posición de fuerza, como es la posibilidad de declararnos en falencia, tomar las acciones legales correspondientes y así multiplicar nuestras muchas dificultades.

¿QUE HACER?

De este balance informativo surge claro que todas las acciones norteamericanas con respecto a Chile —tanto de Washington, como de las compañías privadas y de las Cortes de Nueva York— siguen un denominador común. Corren en una misma dirección contra Chile. El país no ha recibido ningún beneficio, solo golpes. Y los golpes han sido silenciosos, casi invisibles. El gobierno norteamericano ha dicho muy poco, prefiriendo no exhibir una agresión abierta que podría movilizar al pueblo de Chile, a la oposición interna en los Estados Unidos y a la solidaridad de América latina y de los países socialistas. Su propósito es claro: asfixiar a la revolución.

Por eso el Canciller Almeyda, que sabe, conoce y ha definido lo que es "el mayor enemigo de la humanidad", no puede limitar la política internacional chilena frente al imperialismo norteamericano a consideraciones legales. Su objetivo debe ser la denuncia del papel que juega Estados Unidos y su Departamento de Estado y el propósito básico de sus actuales acciones, porque este coordinador silencioso no ha escrito todavía el fin de esta historia.

FREI: sus partidarios en la Cancillería lo informan antes que al Ministro.



No puede Almeyda seguir pensando en actitudes conciliatorias o de compromiso, sino que debe enfrentar la realidad de este irreconciliable conflicto de intereses, de esta verdadera guerra económica y política contra Chile. El Canciller no debe olvidar que el gobierno norteamericano puede también influir en las Cortes. Y si bien él lo sabe, vamos a repetirlo: El Juez Metzner, que conoce de los embargos pedidos por la Anaconda contra Chile, emitió un primer juicio a favor de CODELCO a mediados de marzo, en Nueva York. Sin embargo, poco después, sorpresivamente falló en contra de CODELCO, tras la visita que recibió de algunos asesores del Departamento de Estado. La defensa chilena —la doctrina de la inmunidad de soberanía— se estrelló contra la posición del poderoso departamento que maneja esa doctrina con un embudo muy especial. Estas denuncias y otros objetivos similares en orden a que las acciones del gobierno norteamericano se hagan abiertamente, dejándolas al descubierto frente al mundo y frente a Chile deberían ser obligación constante de la Cancillería y de su Ministro.

Enrique Bernstein y James Holger, director de Relaciones Internacionales y director de Organismos Internacionales, respectivamente, son los que más han influido en uno u otro sentido ante el Canciller en sus apreciaciones sobre la política norteamericana. Bernstein ha incluido las misiones chilenas de renegociación. El mismo Holger se irá de segundo de Humberto Díaz Casanueva, embajador en la NU. Bernstein y él son demócratacristianos de la corriente freista. Su importancia debería ser reducida por Almeyda o al menos complementada por asesores políticos de definida conciencia revolucionaria y posición ideológica firme y consecuente. En esta guerra se requieren oficiales que no provoquen ningún tipo de suspicacias.

OTROS PROBLEMAS

Si ha sido vacilante la política internacional en lo que se refiere a nuestras relaciones con los Estados Unidos, también es claro que

su debilidad se ha mostrado en otros sectores que dependen del Ministerio de Relaciones Exteriores. La historia de esas debilidades daría para varias crónicas, pero si bien por ello no puede ser analizada en detalle, sí cabe mencionarla a vuelo de pájaro. En todo caso la mención resulta significativa.

El Canciller Almeyda volvió a mostrarse como un Ministro sin posición política en el caso de los guerrilleros argentinos que llegaron a nuestro país, después de haber secuestrado un avión en el aeropuerto de Trelew, después de su espectacular fuga del penal de Rawson. Fue uno de los opositores más decididos a la correcta posición adoptada por el Presidente Allende de concederles el asilo y dejarlos en libertad de abandonar el país. Sin ninguna consecuencia revolucionaria, y dándole curso al ánimo conservador y tradicionalista que se le ha despertado en el ejercicio de su cargo, Almeyda optó por los consejos de sus militantes asesores de la oposición que le sugirieron, convenciéndolo, de que los guerrilleros debían quedarse en Chile para ser sometidos a la decisión de los tribunales. Fue la suya una actitud, nacida del corazón de un reciente burócrata, que mostró una pérdida impresionante del nivel ideológico que en un tiempo caracterizó al otro Clodomiro Almeyda, que ahora no entró en crisis con el aparato del Ministerio por su ancestro conservador.

Afortunadamente la firmeza del Presidente de la República, que en última instancia dirige las relaciones internacionales, triunfó en el conflicto de los guerrilleros donde Allende prácticamente se manejó solo, bastante abandonado por su canciller y los partidos de la UP.

También es responsabilidad del Canciller la demora increíble del gobierno popular en abrir relaciones con Alemania Oriental, la República Democrática de Vietnam y la República Democrática de Corea, al paso que también volvió a surgir la sombra tenebrosa de Enrique Bernstein en la posición débil que Chile ha asumido frente a las pruebas atómicas francesas. El ex embajador en Francia dio muestras de su francofilia y se mostró aquiescente a los peligrosos experimentos atómicos en Mururoa, dejando a Chile casi al margen de las decididas protestas que expresó, sin ambages, el gobierno del Perú.

Claro que Bernstein no debe cargar con toda la culpa. El Departamento de Asuntos Especiales que, además de estar relacionado con las Fuerzas Armadas y la Inteligencia Militar, conoce de los asuntos atómicos, está a cargo de Julio Zegers, el mismo derechista que fue Director de "El Diario Ilustrado".

El balance, como se ve, es desolador. Para un país en proceso revolucionario cuyas relaciones exteriores son muy importantes, la actuación del Ministro de Relaciones Exteriores y de toda la organización burocrática y anquilosada de su Cancillería, lo sucedido en los últimos dos años constituye un derroche de oportunidades. La oposición campea en las embajadas y los extrajeros que llegan a ellas por estudio, interés o simple curiosidad para conocer la experiencia chilena, las abandonan desilusionados y con una visión distorsionada del gobierno popular y sus realizaciones. Es el triunfo de los "viejos barrigu-



dos" de las épocas liberales y reformistas, que incluso han logrado hacer vestir la levita diplomática a un político que como Almeyda, fue una vez uno de los líderes revolucionarios chilenos.

PATRICIO GARCIA

Los cristianos entre el fascismo y la revolución

El "cristianismo tradicional" (conservadurismo) legitimó y sacralizó el régimen colonial y el desarrollo del sistema capitalista en Chile. Después vino el "socialcristianismo" (reformismo) que quebró el "cristianismo tradicional" y legitimó y masificó el reformismo neocapitalista. Hoy, al agudizarse la lucha de clases, surgen grupos de cristianos que rompen con el "socialcristianismo" y se integran a los partidos y movimientos revolucionarios de la izquierda chilena. Estos grupos quiebran el socialcristianismo asumiendo, por un lado, el socialismo científico y la ideología del proletariado y rechazando, por otro lado, los esquemas y modelos terceristas (sindicatos "cristianos", democracia "cristiana", socialismo "cristiano").

El quiebre del "cristianismo tradicional" y del "socialcristianismo" no significa, sin embargo, que el factor religioso o cristiano haya dejado de influir ideológicamente en las masas. Cuando la Iglesia oficial y la DC asumen el "socialcristianismo", el "cristianismo tradicional" sobrevive en la religiosidad popular y espontánea de las masas: culto a las imágenes, a las ánimas, fiestas religiosas y peregrinaciones (San Sebastián, La Tirana, Santa Rosa, Lo Vásquez, Lourdes, etc...) mandas, rosarios y velas. Los cultos protestantes y evangélicos, en una forma diferente, mantienen esta religiosidad popular.

Todas estas fuerzas religioso-populares son directamente funcionales a la ideología dominante. Son el "refugio de las masas" y condicionan negativamente al pueblo frente a cualquier cambio revolucionario. Los grupos dominantes utilizan, explícita o veladamente, la religiosidad popular en función de sus intereses. Por ejemplo, cuando asocian los cambios revolucionarios con el "caos", la "crisis", el "futuro incierto y angustioso", etc., se busca remover irracionalmente capas profundas e inconscientes de la persona. Se llega justamente al ámbito irracional donde surge la religiosidad popular. Esta surge precisamente como reacción ante lo desconocido, lo incierto, lo caótico. La ideología dominante al asociar su proyecto político con lo tradicional, lo seguro, lo estable, lo serio, lo trascendental, logra movilizar fácilmente los sectores aún dominados por la religiosidad popular. No debemos olvidar tampoco las formas "modernas" y "secularizadas" de religiosidad, igualmente utilizadas por la ideología dominante: el culto a los ídolos del cine y la canción, el "hipismo", movimientos como "Silo" y otros semejantes.

Con el desarrollo del capitalismo aparecen los movimientos reformistas neocapitalistas. Para mantener el sistema era necesario modernizar la ideología dominante y ganarse así a los sectores más conscientes y dinámicos de la sociedad. Si no se ganaban estos sectores, éstos se volverían contra el sistema y lo destruirían. La corriente progresista neocapitalista necesitaba también "modernizar" su antiguo e inveterado aliado: el cristianismo y la religión. Surgen así el social-cristianismo y todas las corrientes reformistas religiosas. El Concilio Vaticano Segundo significará justamente poner a toda la cristiandad a la altura del neocapitalismo. Por eso será tan publicitado y aplaudido en todo el mundo "occidental y cristiano". Frente al "cristianismo tradicional" significaba un avance y servirá de transición a la ruptura definitiva de algunos sectores cristianos con la ideología dominante. Pero más allá de las intenciones subjetivas, el Concilio y todas las "reformas modernas" del cristianismo y la Iglesia, no expresaban sino la adecuación del cristianismo al desarrollo mundial del capitalismo. El reformismo cristiano empieza como un movimiento de élite, pero buscará por todos los medios penetrar en las masas. Había que transformar el "cristianismo tradicional" de las masas en función del reformismo neocapitalista. Nace así la Acción Católica, ramificada según las clases sociales: Juventud Obrera Católica, Juventud Estudiantil Católica, Acción Católica Universitaria, Movimiento Familiar Cristiano (para capas medias), Unión Sindical de Empleados Cristianos, etc. Se crean instituciones asistenciales: Hogar de Cristo, Caritas, Invicta, etc. (Se parchan así las roturas del



CAMILO TORRES:
ejemplo para los cristianos

sistema para que éste no se haga tan insoportable). Surgen organismos de desarrollo: Instituto de Educación Rural, DESAL, etc. (con fuerte financiamiento extranjero). Se realizan trabajos masivos de "evangelización": así la "Misión General" (realizada en todo Chile, con visitas casa por casa, charlas radiales, reuniones interfamiliares, etc.), cursos planificados para cada uno de los sacramentos (bautismos, matrimonios). Los curas y las monjas cambian su "estilo de vida" y se van a vivir a los barrios y poblaciones. Fundan pequeñas comunidades, asociaciones juveniles y vecinales, veraneos populares, etc. La culminación política de todo este movimiento es el triunfo de la DC en 1964. El triunfo del reformismo socialcristiano es impensable sin el trabajo organizado y masivo, durante 30 años más o menos, de las iglesias cristianas. Además del apoyo ideológico de la así llamada "Doctrina Social de la Iglesia", gestada y difundida por miles de técnicos, peritos, profesores y monitores.

Todo este desarrollo entrará en crisis con el fracaso histórico del reformismo demócratacristiano y el repunte avasallador del movimiento obrero. Estos factores inducirán a sectores cristianos a romper definitivamente con la ideología dominante del neocapitalismo. La "toma de la Catedral" (1969) será el primer grito de protesta. Surgirán sucesivamente la "Iglesia Joven" en Santiago, la "Iglesia del Pueblo" en Valparaíso, el MAPU, la IC, los "Cristianos por el Socialismo". Todo esto es positivo, pero surge una gran interrogante: ¿cuánto demorarán estos grupos en romper a un nivel masivo los esquemas reformistas del socialcristianismo? La lucha ideológica contra el reformismo se inserta en la lucha económica y política contra las clases dominantes. Sin embargo, será necesaria una lucha ideológica orientada directa y específicamente contra el reformismo socialcristiano. Este se defiende y busca "nuevas" formas de existencia que le aseguren su sobrevivencia. ¿Cuáles son estas nuevas formas? ¿En qué dirección se orientan todas esas masas influenciadas profundamente por la "religiosidad popular", primero, y después por el "reformismo cristiano"? La acción organizada y sistemática de las iglesias, que jugó un papel tan importante en el desarrollo del reformismo, ¿hacia dónde jugará ahora?

Hay ciertas características de este reformismo que son importantes y que nos permiten sospechar su ulterior desarrollo. En primer lugar el antimarxismo. Este se disfraza ahora de "apoliticismo". Hay todo un esfuerzo de despolitización que busca alejar, especialmente a la juventud, de la crítica marxista a la sociedad capitalista. En segundo lugar se busca encubrir la lucha de clases con la prédica constante, profundamente ideológica, del pluralismo, del diálogo, la unidad, el amor, el comunitarismo. Se reducen las soluciones a todos los males de la sociedad capitalista a la transformación "interior" de las personas. Se reducen todas las contradicciones sociales a la contradicción fundamental entre "valores eternos" y realidad sociopolítica. Todos los males se deben a la

ausencia de estos valores en la realidad. Si hubiera amor, comprensión, justicia, todo andaría bien. Con esto se logra ocultar la contradicción fundamental que existe entre explotados y explotadores. Todo este esfuerzo, de antimarxismo, despolitización, espiritualismo e idealismo se concretiza en organizaciones nuevas, que no existían antes. Por ejemplo los "Cursillos de Cristiandad", "Palestra" (movimiento juvenil católico), JOCEUC (Juventud Obrera, Campesina, Estudiantil, Universitaria Católica), "marchas juveniles", movimientos bíblicos ("Cristo la única esperanza, el único camino...").

¿Hacia dónde conduce todo este desarrollo ideológico del socialcristianismo y del reformismo cristiano? Los pocos, pero suficientes indicios analizados, nos hacen temer un avance de todas estas fuerzas hacia el fascismo. Al menos se prepara aquí una base potencial de apoyo para el fascismo. El fascismo chileno busca crear un movimiento de masas y son demasiadas las similitudes o al menos convergencias entre los planteamientos fascistas y los planteamientos de los nuevos movimientos masivos cristianos post-reformistas. Véase al respecto el libro de Dick Parker: "La nueva cara del fascismo", editado por Quimantú. También Franz Hinkelammert nos advierte: "Las corrientes fascistas son religiones en el sentido más auténtico de la crítica marxista a la religión. Son reproducciones mentales mistificadas del fetichismo mercantil de determinada época del capitalismo. Pero como tales, se acaparan toda una tradición mística de la tradición europea. Manipulando estos mitos, lograron paralizar los movimientos revolucionarios de toda Europa... Todos los movimientos fascistas han encontrado iglesias —protestantes o católicas— en las cuales apoyarse". ("Fetichismo de la mercancía, del dinero y del capital. La crítica marxista de la religión". En "Cuadernos de la Realidad Nacional", N° 9, septiembre 1971, pág. 28). No pasa en absoluto desapercibido el recurso, disfrazado, o explícito, que movimientos como "Patria y Libertad" y también el PN hacen de la religión y del cristianismo. En el informe de la comisión política del movimiento fascista "Patria y Libertad" del 11 de junio de 1972, se cita profusamente a los Obispos chilenos en favor de sus tesis antimarxistas. Nunca falta el comentario "religioso" en revistas como PEC, "Qué pasa", "Tacna", "Patria y Libertad". Para qué decir la página profundamente "cristiana" de "El Mercurio" de los domingos.

En este contexto cabe una inmensa responsabilidad a los cristianos que han roto con la ideología dominante del socialcristianismo y se comprometen a fondo con los movimientos revolucionarios del proletariado. El "Primer Encuentro Latinoamericano de Cristianos por el Socialismo" mostró que estos grupos, aunque pequeños, están presentes y son fuertes en todos los países latinoamericanos. Su fuerza cualitativa más que cuantitativa se demuestra por los numerosos ataques que recibe. "Política y Espíritu", de la DC, ha tenido que dedicar dos números (mayo y junio) para defenderse de este movimiento que la amenaza en sus mismos fundamentos. Sin embargo, el movimiento "Cristianos por el Socialismo" crece en todo Chile. Agrupa alrededor de 500 sacerdotes y pastores. Tiene grupos en casi todas las provincias de Chile y su influencia es cada día más fuerte. Su papel histórico será quebrar a nivel de masas el reformismo socialcristiano en favor de la revolución socialista y en contra del fascismo. Estos cristianos deben cuestionar todos los movimientos cristianos post-reformistas y entablar una lucha ideológica a fondo para impedir al fascismo que encuentre en ellos una base potencial de apoyo. Los cristianos de izquierda deben demostrar ante las masas que la contradicción fundamental está entre explotados y explotadores y no entre cristianos y marxistas. Deben demostrar que la única manera de vivir el Evangelio se da en la lucha de los oprimidos contra sus opresores. Deben liberar el auténtico Evangelio de su utilización ideológica por parte de las clases dominantes. Deben desenmascarar el carácter clasista y reaccionario de todas las corrientes apolíticas, antimarxistas, espiritualistas e idealistas. Deben hacer tomar conciencia a las masas cristianas que la alternativa histórica en Chile es fascismo o revolución. No caben las posturas intermedias, la neutralidad o el apoliticismo. En la conquista de las masas, utilizadas por las clases dominantes y el reformismo, y en la derrota del fascismo, los cristianos revolucionarios entienden las palabras proféticas del Che: "Cuando los cristianos se atrevan a dar un testimonio revolucionario integral, la revolución latinoamericana será invencible".

ESTEBAN TORRES

Las fronteras del capitalismo de Estado

"¿No sería posible analizar si la intervención del Estado no se ha manifestado desde siempre en la vida económica y si el liberalismo económico puro con que se suele caracterizar el siglo XX no es más que una utopía o una deformación interesada de la historia?" (1).

ESTA interrogante que se formula Raymond Barre no debe ser despreciada.

Desde antiguo el Estado ha recabado impuestos, ha establecido tarifas aduaneras, ha promulgado legislaciones laborales y ha actuado como árbitro en los conflictos entre personas y grupos. La expansión capitalista de Inglaterra, Francia y Alemania es debida al Estado. Los EE.UU., por su parte, han observado sus mayores éxitos en la medida en que el Estado ha participado en la actividad económica: tanto los activos de capital detentados por el gobierno como las fuerzas de trabajo empleadas por el Estado y el número de personas utilizadas en la defensa nacional han crecido notablemente en la primera mitad de este siglo (2).

Hay una interacción entre el desarrollo económico y el desarrollo político que determina la estructura del Estado. La interacción que se menciona se ejerce por medio de las fuerzas sociales que entran en la acción. De este modo, siempre que se dé el fenómeno económico y que exista una orientación política, habrá fuerzas sociales que tenderán a dar un sello determinado a esa orientación. Como lo apunta Lefevre, "las fuerzas sociales son la mediación, el elemento intermediario entre lo económico y lo político... la opción eventual entre distintas posibilidades políticas depende estrechamente de las fuerzas sociales que han entrado en la acción y del grado de su participación". (3).

EL ESTADO GENDARME

El auge del pensamiento fisiócrata y de la teoría económica clásica, asignó al Estado el rol de guardián de la seguridad exterior del país y del orden interno; por otro lado, se le permitió observar el fenómeno económico sin intervenir en él. Su papel era, pues, el de un guardián de los intereses

privados. De allí la denominación de "Estado Gendarme".

El Estado —se decía— llevaba en sí el germen de la corrupción del libre juego de las fuerzas naturales y de la mano invisible que orientaba la economía. Con todo, se pensaba que el Estado debía efectuar ciertas tareas de beneficio común que "no ofreciendo interés de utilidad a la iniciativa privada, deben, de todos modos, ser cumplidas como la construcción y conservación de caminos y la enseñanza elemental". (4).

El liberalismo económico surge de la presión que ejercieron los elementos comerciales y financieros sobre la industria inglesa en el siglo XVIII, para que ésta acrecentara su producción. La actividad comercial se manifestaba ya en el siglo XII, y fue seguida por los grandes descubrimientos marítimos y por el desplazamiento del centro económico del Mediterráneo a las costas sur y norte de Europa. A la par, las operaciones financieras, que fueron legitimadas por la ley religiosa y por la ley civil, permitieron una fuerte acumulación de capitales, que llegó a la creación —en los siglos XVII y XVIII— de grandes bancos públicos, como los de Amsterdam y Estocolmo, "que desempeñarían un rol decisivo en la generalización del papel moneda, dando así a la economía de intercambio un instrumento manejable y flexible que le había faltado hasta entonces" (5).

El advenimiento del capitalismo a fines del siglo XVIII es el resultado de una doble revolución: la de la técnica, que provoca el maquinismo, y la del derecho, que hace aparecer el concepto de liberalismo jurídico. En efecto, la acumulación de capitales, la multiplicación de invenciones y el acrecentamiento de mano de obra permiten el florecimiento económico de Gran Bretaña. Aparecen máquinas, especialmente en la industria textil, se perfeccionan los procedimientos de fabricación y se logran importantes avances en materia de fuerza motriz. A su vez, para que los nuevos hechos dieran los frutos que de ellos se esperaban, se busca un régimen de entera libertad para las empresas. Los trabajos de filósofos iluministas, de fisiócratas prácticos y de políticos cobijados en logias masónicas culminan con la Revolución Francesa y sus postulados de libertad individual, libertad contractual y derechos "naturales" inalienables e imprescriptibles del hombre y del ciudadano. Ingenuamente, los revolucionarios de entonces pretendieron que el interés general es la suma de los intereses particulares y que, salvaguardando éstos, se defendía a aquél (6).

El auge del capitalismo permitió, por una parte, el acrecentamiento del bienestar y la riqueza para determinados grupos y, por otra, la aparición de crisis de sobreproducción con su cortejo de cierre de fábricas, desocupación y miseria. Este fenómeno permite que las dos clases antagónicas —propietarios de los medios de producción y no propietarios de dichos medios— se diferencien de modo tal que sus intereses comienzan a ser sentidos como definitivamente contrapuestos. Al proletariado ya no le interesa estar a la sombra del propietario para crearle riquezas. Lo que le importa es que desaparezca el sistema mismo que permite estos desajustes económicos: a) que a los capitalistas corresponda la propiedad, gestión y dirección de las empresas mientras que a los proletarios se les reserven las tareas de ejecución, sin más valor que el de una modesta máquina reemplazable; b) que los capitalistas perciban rentas y beneficios seguros y en aumento creciente, en tanto que los trabajadores obtienen un salario mínimo de subsistencia y aleatorio en cuanto a la seguridad del trabajo; c) que los dueños del capital hagan gala de una solidaridad de clase debido a los contactos del mundo de los negocios, dominen todo el aparato del Estado y creen un derecho que defienda sus intereses, en tanto que los trabajadores tienen la solidaridad que nace de la miseria, pero cuyas esperanzas están diferidas a un reino que no es de este mundo. (7).

EL ESTADO DE BIENESTAR

La Primera Guerra inició la crisis del capitalismo y del concepto de Estado Gendarme. Las revoluciones soviética (1917), italiana (1923) y alemana (1933), así como la Gran Crisis de 1929, fueron manifestaciones de la necesidad de una nueva forma de organizar la sociedad y de plantear las relaciones entre los países. Los fundamentos mismos del sistema capitalista son remedios:

a) La extensión del derecho de propiedad (uso, goce y disposición) se altera. Aparecen propiedades colectivas y empresas nacionalizadas. El Estado impone una política fiscal que grava la transferencia y

Corporaciones y postula la libertad de comercio (libertad de negocios, libertad para elegir y desempeñar profesiones u oficios). La ley Chappelier (junio de 1971) asegura la libertad de trabajo, partiendo de la falsa premisa de la igualdad contractual, y prohíbe las asociaciones que pretendan defender intereses comunes.

(7) La prédica de la Iglesia resulta aquí nefasta: asegura la creencia en Dios, manteniendo el mito de un mundo de gratificaciones diferidas; por eso, a tales alturas las reviste con abstracciones de verdad, belleza, sabiduría y amor, que no son otra cosa que proyecciones de deseos negados o cruelmente vejados en el mundo temporal. El divorcio entre el deseo y la plenitud se transforma en el divorcio entre dos mundos. La actitud comentada deshumaniza al hombre, lo convierte en transeúnte para otra vida, negándole su propio reino.

(1) R. Barre, "Economía Política", pág. 117. Ed. Ariel.

(2) S. Fabricant en "The Trend of Government Activity in the US since 1900" da estos datos: los activos del capital nacional detentados por el gobierno van de un 7% en 1900 a un 20% en 1950; las fuerzas de trabajo empleadas por el Estado, de un 4% a un 12.5% en igual período; las compras de bienes y servicios del gobierno van del 1% del PNB en 1929 al 17% en 1954.

(3) H. Lefevre, "Los marxistas y la noción de Estado".

(4) W. Montenegro, "Introducción a las doctrinas político-económicas".

(5) J. Lajugie, "Los sistemas económicos", pág. 21.

(6) El Decreto Allarde (marzo de 1791) afirma la libre competencia, por lo que deroga las

transmisión del dominio. La causa de utilidad pública es bastante para permitir expropiaciones. El derecho de familia impone reservas hereditarias, etc.;

b) El objeto de la propiedad se prolonga en la medida que su extensión individual se limita. La propiedad intelectual, comercial, industrial, etc., forma una amplia legislación en todos los países del mundo occidental;

c) Los sujetos de la propiedad se amplían. La pequeña empresa familiar evoluciona y dos grandes colosos irrumpen en el mundo de la competencia, orientándose en formas de monopolios u oligopolios: las sociedades anónimas y las sociedades colectivas;

d) La organización de la producción deja de estar en manos sólo de la empresa privada y el Estado interviene reglamentando precios, salarios, tasas de interés;

e) La legislación que impedía las asociaciones sindicales es abolida primero por la costumbre en contra de ley y luego por la norma jurídica; a la vez, se elabora un derecho del trabajo y, más tarde, una seguridad social que busca proteger al trabajador "desde la cuna hasta la tumba";

f) El Estado interviene en la coyuntura económica a raíz de la crisis de 1929. Todas las economías capitalistas, sin embargo, conservan el principio de la propiedad privada, pero, de algún modo, renuncian a la libre competencia. (8).

EL CAPITALISMO DE ESTADO

Llegó un momento en que la intervención del Estado abarcó no sólo a una determinada coyuntura económica, sino a la estructura misma de la economía. Así, se logró sustraer de determinados sectores industriales y comercios cla-



ves para el desarrollo económico, actividades que de ordinario constituían monopolios privados. Surge, sin embargo, dentro de la gran capacidad de autodefensa del capitalismo, la propiedad monopolista de Estado (9), esto es, la propiedad estatal de los monopolios.

La incorporación al Estado de empresas industriales que antes pertenecían por entero al dominio privado (estatificación) se verifica de diversas maneras: bajo la forma de propiedad absoluta del Estado, como participación del Estado en los monopolios privados (empresas mixtas), ensamblando organizaciones empresariales con institutos del Estado (directorios en algunos organismos importantes para la vida económica de un país), y usando los métodos de control directo del gobierno sobre la producción y/o la distribución. Por medio de estas cuatro maneras, la propiedad estatificada bajo un régimen de dominación política burguesa no se convierte en propiedad colectiva (de todo el pueblo o de las cooperativas) como a primera vista pudiera creerse. Lo que ocurre, en verdad, es el surgimiento de un capitalismo de Estado, en que la circunstancia que la propiedad nominal de la empresa sea del Estado no supone que toda la comunidad saque provecho de esa situación económica. Muchas veces ocurre que el Estado es dueño de grandes empresas, con alta rentabilidad y gran número de trabajadores, sin que el excedente de dichas empresas beneficie a la comunidad, sino que se usa para el mantenimiento de castas obreras. De este modo, se prostituye la conciencia de los trabajadores, pero se compran electores.

En Inglaterra, la estatificación comenzó durante la Segunda Guerra, cuando los monopolios lograron que los gastos de construcción bélica recayesen sobre el Presu-

puesto de la Nación. Entre 1945 y 1951, el gobierno laborista estatificó la industria hullera, la producción de gas y de fluido eléctrico, el transporte ferroviario y por carreteras, y la metalurgia. En 1951, el gobierno conservador desnacionalizó la siderurgia y el transporte por carreteras. El Banco de Inglaterra, las comunicaciones eléctricas y por radio, y la industria atómica, son servicios del Estado.

En Francia, el proceso de estatificación es más antiguo. Con todo, su mayor relieve lo adquiere después de la Segunda Guerra. En la industria extractiva, el Estado es dueño del 100% del carbón, la electricidad, el gas, la energía atómica y el potasio; posee el 35% del capital en el petróleo y en los fertilizantes nitrogenados. En transportes, el Estado es dueño de todos los ferrocarriles, del 80% del transporte aéreo y de las dos principales líneas marítimas. En 1945 se nacionalizó el Banco de Francia, cuatro grandes compañías de crédito y la mitad de las compañías de seguros. Pasó al Estado, además, la empresa automovilística Renault, la mayor parte de las fábricas de aviones y la producción de armamentos y explosivos.

En otros países capitalistas la participación del Estado ha ido en constante crecimiento, ya sea en la inversión de capitales, en el control de dichas inversiones y en el papel asignado a la política crediticia y financiera.

Dentro de su gran capacidad de autoconservación, el capitalismo ha encontrado una nueva fórmula, que deja satisfechos a los "progresistas" y con vida al capitalismo. Podría decirse que es una fórmula de extensión del espíritu capitalista a quienes siempre fueron explotados por él, para que la sociedad socialista sea desterrada de la mente de quienes aspiraron a ella como la más acabada fórmula de humanismo. Tal es la participación del personal en la gestión, dividendos y capital de la empresa.

La tendencia a este respecto parecería reconocer al empleador derechos que le correspondían como proveedor de capitales y por el trabajo personal que realice en la dirección técnica o comercial, aceptando compartir la autoridad con los delegados de los trabajadores y con los técnicos. Una de las variantes del sistema de participación es que éste se acompañe en la gestión, esto es, que la participación se haga extensiva a todos o casi todos los aspectos más importantes de la dirección de la empresa, ya se trate de aspectos económicos y sociales, materias de tipo social solamente, cuestiones relativas a la producción o únicamente situaciones referidas al reparto de beneficios. No obstante, así como una reforma agraria que tienda a crear más propietarios sólo aumenta el ejército de defensores de los derechos adquiridos sobre la tierra, del mismo modo, un sistema de participación que se haga en el ámbito de la propiedad privada no construye con eso un socialismo sino que se convierte en estacas que apoyan el árbol capitalista para mantenerlo erguido, olvidándose que bajo su sombra protectora muchos encontraron abundancia y seguridad, pero que más allá de esos límites toda una humanidad sumergida sólo supo de hambre, esclavitud, enfermedad e ignorancia.

JULIO VEGA M.

(8) Los capitalistas saben que el Estado es un instrumento suyo, de allí que no le teman a su intervención mientras conserven el poder político.

En el lapso entre las dos guerras, los EE. UU. aceptan una experiencia dirigista con el "New Deal" de Roosevelt: la "Farm Relief Act" restringe la producción de algunos productos; la "National Industrial Recovery Act" creó códigos industriales que fijaron normas sobre salarios, duración de la jornada de trabajo y competencia leal; además, se contemplaron otras medidas de carácter monetario.

Francia, en la misma época, dictó una legislación sobre acuerdos industriales que aceptó las agrupaciones de productores para levantar la competencia; estableció, además, cuotas de producción y concentración de la producción en determinadas empresas. A la vez, legisló sobre el mercado del trigo y del vino.

En Inglaterra, después de la Segunda Guerra, se llegó a una forma de planificación económica parcial basada en las doctrinas de Keynes y Beveridge. Se intervino la coyuntura económica a través de diversos controles: sobre la producción y el consumo, sobre las rentas y precios, sobre el crédito y la moneda, sobre el comercio exterior y cambios internacionales.

(9) V. A. Cheprakov en "El capitalismo monopolista de Estado" señala que la propiedad monopolista de Estado surgió como resultado de los siguientes hechos: 1) de la creación de la industria estatal de material bélico; 2) de la construcción de empresas estatales para atender a la clase capitalista en conjunto; 3) de la nacionalización de empresas y ramas enteras de la industria; 4) de la construcción civil, sobre todo en períodos de crisis.

LA GUERRILLA RURAL NO HA FRACASADO EN AMÉRICA LATINA

LA mayoría de los países latinoamericanos han tenido una evolución histórica muy similar, que ha llevado a una conformación casi idéntica en lo económico, social y político. Esta similitud de condiciones ha señalado siempre la posibilidad de la adopción de una estrategia revolucionaria común, pero, además de esto, la angustiada situación de miseria y la voraz explotación imperialista de nuestro Continente está exigiendo una línea revolucionaria común, desarrollada y fortalecida, que responda a la imperiosa necesidad de hacer la revolución. Sin embargo, lo que se aprecia actualmente es que el movimiento revolucionario está amordazado por la confusión y la incertidumbre como resultado del desviacionismo de que ha sido víctima durante los once años anteriores.

Este es el estado de cosas, a pesar de que en lo teórico se han producido acuerdos que en la práctica no han tenido su realización. Podemos citar como ejemplo uno de los más conocidos por su resonancia: la Conferencia de OLAS (Organización Latinoamericana de Solidaridad) celebrada en La Habana a mediados de 1967.

Después del triunfo de la Revolución Cubana, la lucha armada ha tenido el campo como escenario en muchos países: Argentina, Nicaragua, Ecuador, Colombia, Venezuela, Perú, Brasil, Bolivia, México. Si hoy hacemos un balance, vemos que en casi todos estos países la lucha rural desapareció bajo el peso de grandísimas fallas de concepción revolucionaria. Son muchas las guerrillas que han desaparecido o están reducidas a una casi total inactividad. Unas por errores de concepción estratégica; otras por la aplicación táctica de algunos métodos equivocados, y otras, porque, en su gestación privó el aspecto propagandístico artificial en lugar del desarrollo real. Sólo unas pocas organizaciones guerrilleras continúan en una línea de ascenso. Esto quiere decir que América latina ha vivido una dura experiencia que seguirá siendo demasiado costosa mientras no se haga la asimilación crítica de ella, pues la respuesta a los fracasos, según hemos visto, ha sido el repliegue de muchas organizaciones armadas rurales hacia la ciudad —en una forma total o dedicando a ésta los esfuerzos fundamentales—, precisamente cuando las condiciones de nuestro Continente, la Revolución Cubana, la continuidad y desarrollo de algunas organizaciones en las montañas están reafirmando a la guerra de guerrillas como el método adecuado para el triunfo revolucionario.

En nuestro Continente el movimiento revolucionario ha cometido muchos errores, y en su seno han surgido y se han fortalecido muchas desviaciones que son la causa de los fracasos que se han tenido, y hay una gran tardanza en la crítica certera de esas tendencias

que han causado mucho mal, puesto que han liquidado temporalmente las aspiraciones revolucionarias del pueblo y creado ese clima de confusión que en este momento alcanza su mayor grado, hasta tal punto que ahora, en lugar de una línea revolucionaria desarrollándose con cada nueva experiencia, tenemos en América latina el campo de prueba de los más disímiles planteamientos, muchos de éstos sostenidos en la forma más esquemática y artificial. Para acelerar el desarrollo del proceso revolucionario en nuestro Continente se hace necesario liquidar estas desviaciones, lo que impone una lucha contra ellas, pero es una lucha que tiene que plantearse a partir de una práctica correcta, es decir, consecuente con la guerra de guerrillas como método para la liberación de la mayoría de nuestros países latinoamericanos. No se puede decir que se combaten las desviaciones cuando la crítica se plantea en lo teórico solamente, y mucho menos cuando los que pretenden luchar contra una desviación están defendiendo otra, como sucede tan frecuentemente. Así lo que resulta es una proliferación de desviaciones.

Las fallas de concepción en el movimiento guerrillero se inician con los primeros intentos que se hicieron por constituir grupos armados en el campo después del triunfo de la Revolución Cubana, que había despertado en todo el Continente un inmenso entusiasmo y estaba demostrando que era posible hacer y sostener una revolución en el traspatio mismo del imperialismo: América latina.

A pesar de las grandes enseñanzas que trajo consigo la Revolución Cubana, en un principio no se asimiló correctamente, y fue muy notable la tendencia a considerarla como la gesta heroica de un reducido número de quijotes, aislándola así de las condiciones concretas que permitieron su desarrollo. Esta visión esquemática, idealista y romántica, fruto de la inmadurez política, inspiró a muchos jóvenes apasionados, que quisieron iniciar la guerra revolucionaria en sus respectivos países inmediatamente después del triunfo cubano, cuando lo que necesitaban era una visión objetiva y un análisis de las condiciones concretas en las cuales se iba a desenvolver su propia lucha para poder trazar principios estratégicos y tácticos correctos y aplicar en forma creadora la experiencia cubana y las de otros pueblos.

Estos primeros intentos con semejante inmadurez se convirtieron en los primeros fracasos del movimiento guerrillero. Pero nadie podría decir que fueron los fracasos de una línea revolucionaria, porque lo que condujo a ellos fue, precisamente, la ausencia de análisis de la realidad en que esas guerrillas debían desarrollarse. Posteriormente habrían de manifestarse los errores más fatales y precisamente los que empezaron a marcar las más definidas fallas en la concepción revolu-

cionaria. La primera de todas las desviaciones ha sido la visión cortoplacista de la lucha; nada ha hecho más daño al movimiento guerrillero que esta concepción, en base a la cual muchos grupos guerrilleros han actuado a pesar de que, más de una vez, han planteado teóricamente que las condiciones de lucha en América latina determinan que la táctica y la estrategia se enmarquen dentro del concepto de guerra prolongada.

Esta visión cortoplacista originó otras desviaciones, que a la postre dieron al traste con varios grupos guerrilleros en diferentes países latinoamericanos y que hoy tienen a muchas organizaciones empeñadas en la lucha urbana como cuestión fundamental. La consideración de que la revolución puede triunfar sin que el pueblo se someta a una guerra larga y dura tiene íntima relación con otras posiciones que retrasan la liberación del pueblo. Estas posiciones, hermanas del cortoplacismo, son la artificialidad en el surgimiento y desarrollo y la renuncia al sacrificio.

En América latina la artificialidad ha aparecido en las más diversas formas. Muchas guerrillas han sido artificiales en su surgimiento, pues no han nacido en una estrecha fusión con el campesinado, que en nuestras condiciones es el sector fundamental y vanguardia de la revolución. La crónica sobre el movimiento guerrillero da ejemplos de grupos que carecían hasta de hombres conocedores del terreno, que es lo mínimo que podía aportar el sector campesino, pues sus constituyentes eran casi en su totalidad de la ciudad y de extracción pequeñoburguesa. La mayoría de estos grupos fueron fácilmente aniquilados por el enemigo y sus sobrevivientes están en las cárceles o en el exterior. De la guerrilla no quedó ni la sombra.

La artificialidad también se ha manifestado en la concepción del desarrollo de la lucha al no ver como esencial **apoyarse en los propios medios**, es decir, en los derivados del pueblo y en los obtenidos a través de los trabajos y acciones realizadas por la guerrilla. En muchas ocasiones se ha querido renunciar a la adquisición de los recursos para la lucha a través del **esfuerzo propio** fundamentalmente, y en esa forma se ha desechado lo que habría permitido un desarrollo real materializado en una mayor formación de los combatientes y en una visión más amplia y objetiva de las necesidades de la guerrilla. En lugar de la búsqueda de los recursos a través de la misma lucha se ha querido establecer una dependencia en la solidaridad internacional. La búsqueda y dependencia en los medios materiales de la solidaridad internacional para la solución de las necesidades elementales de la guerrilla ha traído consecuencias catastróficas en el orden interno, pues se han estimulado debilidades como el empeño en seguir siempre la línea del menor esfuerzo. Esto es más grave todavía en los grupos guerrilleros que apenas empiezan a surgir y que no han pasado por la prueba de fuego de las dificultades que forman al combatiente políticamente y que son las que pueden enseñar a un guerrillero a valorar exactamente la utilidad del más mínimo recurso para la lucha. **La vida sencilla y austera tiene que ser un principio para el guerri-**



FABIO VASQUEZ CASTAÑO, Comandante del ELN de Colombia.

lero como reflejo de su formación política.

La guerrilla que se apoya en los propios medios está tomando una medida de garantía para la autenticidad en el desarrollo, mientras que la guerrilla que pretende que se le solucionen todos sus problemas con la solidaridad internacional está dando pasos acelerados hacia un desarrollo artificial. El en-

(Pasa a la vuelta)

(De la vuelta)



FABIO Y MANUEL VASQUEZ en las selvas de Colombia, donde el ELN mantiene la lucha guerrillera.

foque político incorrecto de la solidaridad internacional no es más que el reflejo de un desenfoco estratégico de la revolución, y ha llegado hasta el extremo de que se afirme que sin el apoyo material de los países socialistas es imposible adelantar la revolución en América latina.

Esta desviación también ha golpeado al movimiento guerrillero latinoamericano, y tiene su parte en algunos de los principales fracasos que se han tenido, porque, con el objetivo de buscar la solidaridad internacional, se ha condicionado la actividad de la guerrilla hacia métodos y formas dentro de lo espectacular y propagandístico con miras a conseguir un rápido y artificial prestigio en el exterior. Cuando por algún motivo tal solidaridad ha cesado (para las organizaciones que la han tenido) no han conseguido un desemboque estratégico para su situación y se han replegado hacia la ciudad como consecuencia del golpe interno desmoralizante que sufrieron.

Un capítulo importante de las desviaciones del movimiento guerrillero en nuestro Continente es el de la dependencia de lo rural respecto de la organización urbana. Bajo muchas formas y a nombre de muchos "principios" se ha establecido esta dependencia. En primer lugar, en algunos países tenemos el caso de grupos que sostienen que, aunque en dichos países la vía correcta es la lucha armada en el campo, es necesaria previamente una etapa de lucha urbana destinada a crear las condiciones para el surgimiento de las guerrillas, puesto que —según ellos— no existe todavía una preparación psicológica

del pueblo y además se requiere la adquisición de los recursos humanos y materiales. Inclusive se ha lanzado la consigna de una acción anárquica en la ciudad por grupos que deben organizarse por cuenta propia y golpear al enemigo donde quiera que se tenga oportunidad.

Estos planteamientos reflejan una gran falta de confianza en la respuesta revolucionaria del campesinado. Además, se olvidan que sólo mediante la acción de la guerrilla rural se genera y canaliza la conciencia revolucionaria del pueblo y en concreto del campesinado, al mismo tiempo que se incrementa el desarrollo. Tampoco puede pasarse por alto que es en las montañas donde se garantiza más el surgimiento, consolidación y desarrollo del ejército revolucionario, ya que en la ciudad el enemigo tiene mayor maniobrabilidad, vías de comunicación, acantonamiento de efectivos y recursos materiales, etcétera, dificultándosele menos un golpe certero a la organización, puesto que ésta pierde en un tiempo reducidísimo la superioridad táctica empleada en la acción. La guerrilla rural no puede hacerse depender, para su surgimiento y consolidación, del éxito de la acción urbana, máxime cuando la práctica ha demostrado que en América latina sólo el fortalecimiento del campo puede garantizar el desarrollo de la organización urbana.

La desviación que acabamos de exponer también ha golpeado considerablemente al movimiento guerrillero, puesto que ha impedido su desarrollo en los países donde ha florecido, los cuales han visto pasar los años sin que se produzca el surgimiento de la lucha armada en el campo, siendo esta condición indispensable para alcanzar el triunfo revolucionario.

Otra tesis desviacionista —apoyada en planteamientos ortodoxos— es la que sostiene que antes de la constitución de la guerrilla es necesaria la organización de la clase obrera, porque tiene que ser ésta la que marche al campo a dirigir la lucha armada y a constituir la alianza obrero-campesina. Con estos planteamientos, pretendiendo defender los "principios tradicionales", como la necesidad del partido, por ejemplo, se está atendiendo más al puro esquematismo y rechazando lineamientos que se han demostrado como válidos para nuestro Continente. Así tenemos que, dogmáticamente, se desconoce el papel de vanguardia que de hecho está ejerciendo el campesinado en estos momentos. También, contra una realidad, no se quiere ver la influencia ideológica que la burguesía ejerce sobre nuestra clase obrera, la cual está minada por el reformismo y por esta razón ninguna capacidad tiene para dirigir la lucha actualmente. Por ese mismo esquematismo no se acepta que, lejos de poder ejercer un papel de dirección en estos momentos, la clase obrera tiene que ser jalónada hacia una participación efectiva y que esto sólo se logra mediante la profundización de la lucha armada desde el campo. Actualmente aferrarse a estos esquemas se convierte en un pretexto y una vía de escape al verdadero compromiso revolucionario, y las organizaciones que hacen esto terminan todas en la práctica del reformismo entre los obreros, en

el electorismo y en la participación dentro del legalismo burgués.

Otras veces han puesto a depender de la ciudad a grupos guerrilleros ya constituidos; la mayoría de las veces se ha empezado por una dependencia en lo logístico y se ha terminado en una dependencia política en la cual se ha caído en forma progresiva y casi imperceptible muchas veces. Sobre todo en la iniciación de la guerrilla se presentan necesidades logísticas que son de urgente solución para la consolidación del grupo armado, y cuando la superación de estas necesidades se ve exclusivamente en función de la ciudad, fácilmente la guerrilla empieza a perder iniciativa y a ceder cada día más a las condiciones impuestas desde afuera hasta que se termina en una dependencia total. Esto pone a la guerrilla una camisa de fuerza que le impide desempeñar su papel de vanguardia y seguir una vía de desarrollo auténtico.

La experiencia demuestra que en nuestras condiciones, la dirección político-militar tiene que estar en la guerrilla; ignorar ésto es la principal falla de concepción en este caso. Además, se manifiesta una falta de claridad asombrosa sobre el papel que le corresponde a la ciudad en el proceso revolucionario en nuestro Continente, que es fundamentalmente el de un desarrollo político que lleve a la formación de hombres que se proyecten como cuadros revolucionarios y que se incorporen a las guerrillas para que den allí su aporte en la construcción del ejército revolucionario que tiene que librar la batalla definitiva contra el enemigo. En ningún caso el papel de la ciudad es en el terreno logístico exclusivamente; ni siquiera se puede considerar como algo fundamental. En concreto, nuestra organización nunca ha considerado este problema en forma diferente a como lo acabamos de exponer. A pesar de ésto, ciertas personas se han formado la idea —sobre todo anteriormente— de que la organización requiere de la ciudad solamente un apoyo logístico (siendo éste precisamente el concepto que hemos combatido), pero esta apreciación equivocada ha obedecido sobre todo a posiciones tendenciosas de seudorrevolucionarios interesados en deformar la imagen de la organización y a la actitud de algunos grupos que se han presentado como miembros de la organización sin tener siquiera el mínimo de relación y que fijan esas "tareas" logísticas para tratar de mantener tales grupos, distorsionando así los lineamientos de la organización.

Otra cosa que ha determinado que muchas guerrillas dependan de la ciudad —y en este caso en un terreno político sumamente delicado, pues se han hecho asombrosas concesiones en los principios fundamentales de la revolución— es la política de alianzas sin una concepción correcta de la unidad del movimiento revolucionario. Esta política de alianzas impidió que muchas organizaciones se trazaran una línea clara y definida para transmitirla al pueblo porque no se planteaban la unidad como una exigencia de la lucha por un determinado grado de desarrollo del proceso, sino como el medio para inflar su verdadera situación, constituyendo frentes y organizaciones de fachada. Las organiza-



CHE GUEVARA: la guerrilla rural sigue siendo el camino de liberación en numerosos países latinoamericanos.

ciones que fueron a ese tipo de alianzas en tales condiciones tuvieron que sacrificar su consolidación y desarrollo por condicionar su actividad o mostrar una fuerza irreal a través de una publicidad inflada. Así que tuvieron que dedicarse al ajeteo de las reuniones, encuentros, elaboración de documentos, manifiestos, etc., actividades que, inclusive, en muchas ocasiones obligaron a los principales jefes guerrilleros a dejar las montañas para conversar con determinado dirigente político o tratar de zanjar las divergencias que terminarían por destruir esas organizaciones, en un afán por conservarlas. Muchas organizaciones guerrilleras encontraron allí el ocaso de sus aspiraciones revolucionarias.

En América latina se han hecho alianzas con todo el que ha estado dispuesto a aceptar una unidad de escritorio, y se ha producido así la más tremenda concesión de línea revolucionaria. El ejemplo más claro es el de las alianzas que se han realizado con los partidos comunistas, los cuales siempre han estado empeñados en una participación dentro de la legalidad burguesa y en la utilización y defensa de los medios de lucha que permite el enemigo. Estos partidos nunca han considerado a la guerra de guerrillas como el método que llevará al pueblo al triunfo revolucionario; para ellos las guerrillas han servido como medio de presión para lograr determinadas ventajas políticas o como vehículo para la propaganda electoral, pero nunca como vanguardia de un pueblo en la lucha por su liberación. Es decir, que una unidad en la que medien tan opuestas concepciones no se

(Pasa a la vuelta)

(De la vuelta)

puede hacer sino con el sacrificio de los principios, lo que constituye un golpe fatal para la revolución. Esto se ha hecho en varios países latinoamericanos, y se han constituido frentes políticos contra el enemigo que se han vuelto contra el movimiento revolucionario, porque han desfigurado el desarrollo de las organizaciones guerrilleras participantes al tener éstas que condicionar su actividad a lo propagandístico para mantener una imagen falseada de la verdadera fuerza y porque no han pasado de ser organizaciones de fachada que han producido un entusiasmo pasajero en las masas, con efectos desmoralizantes, ya que al no responder a un desarrollo real de las fuerzas revolucionarias pronto se han diluido en el mar de sus contradicciones internas, frustrándose, una vez más, las aspiraciones de redención del pueblo.

En conclusión, los resultados de estas alianzas fueron catastróficos para la situación interna de las guerrillas que entraron en ellas; porque el tiempo perdido fue muchísimo, porque su prestigio fue golpeado y porque en el camino del desarrollo no se avanzó ni un paso, y en cambio, se retrocedió muchísimo. Y para el movimiento guerrillero del respectivo país y del Continente, porque sirvieron a los oportunistas seudorrevolucionarios y al enemigo, directamente, para tratar de negar la validez de la guerra de guerrillas como método para la liberación de la mayoría de los pueblos de América latina.

Hoy, todavía, guerrillas víctimas de estas alianzas —que tienen su cuna en la falta de una concepción acertada sobre el desarrollo revolucionario y sobre una política de unidad— no terminan de recuperarse y están sometidas casi a una completa inactividad. Estas experiencias deben servir a todos los revolucionarios latinoamericanos para comprender que el papel de vanguardia de la guerrilla no se puede imponer sino mediante el desarrollo de su propia fuerza revolucionaria y no mediante la proliferación de los escritos, acuerdos, declaraciones, reuniones con grupos y partidos, etcétera.

Todas estas desviaciones y muchas otras que no alcanzamos a considerar aquí han alejado al movimiento revolucionario continental de una acertada línea revolucionaria. Todas tienen un denominador común, y es que buscan la línea del menor esfuerzo, es decir, se han ido adaptando a las posiciones más cómodas.

Los fracasos de algunos grupos guerrilleros no se han buscado en las fallas de concepción que los han originado, lo que hubiera servido para enmendar el camino y reafirmar a la guerra de guerrillas desde el campo como la aplicación correcta de la guerra popular a nuestras condiciones, o sea, como el método adecuado para que los pueblos oprimidos de América latina alcancen un nivel de organización que les permita derrotar al enemigo explotador. Por lo que hoy estamos viendo, en Latinoamérica se ha continuado en la profundización de las desviaciones, porque se está produciendo un verdadero repliegue hacia la ciudad, materializándose aún más el cortoplacismo y renunciando al sacrificio.

La práctica indica que la lucha en las montañas exige mucho mayor espíritu de sacrificio y formación de los hombres antes de que se vean los frutos. Pero en la mayoría de los países latinoamericanos ésta es la única manera de lograr frutos auténticos, es decir, desarrollo real de las fuerzas revolucionarias. En la ciudad con mucha facilidad se construyen espejismos que pueden hacer creer que se está avanzando en el desarrollo, que se están cosechando frutos auténticos, y esto es lo que está sucediendo en muchas partes donde la espectacularidad ha absorbido a organizaciones armadas que se han empeñado en la realización de golpes propagandísticos, en la proliferación de comunicados y declaraciones repletas de palabrería, en la multiplicación de las reuniones a alto nivel y de los viajes intercontinentales, etc., —recordemos que estas desviaciones marcaron el inicio de muchas organizaciones en nuestro Continente. El entusiasmo pasajero despertado entre las masas con la espectacularidad estimuló tanto a algunos a seguir por ese camino que se planteó, por lo menos en los hechos, que había que cambiar de estrategia, desmantelar las organizaciones guerrilleras y buscar el desarrollo en las ciudades' —totalmente o concentrando en éstas lo fundamental—. Allí donde no se había iniciado la lucha en el campo lo único que había que hacer, entonces, era profundizar la actividad urbana dentro de lo meramente propagandístico.

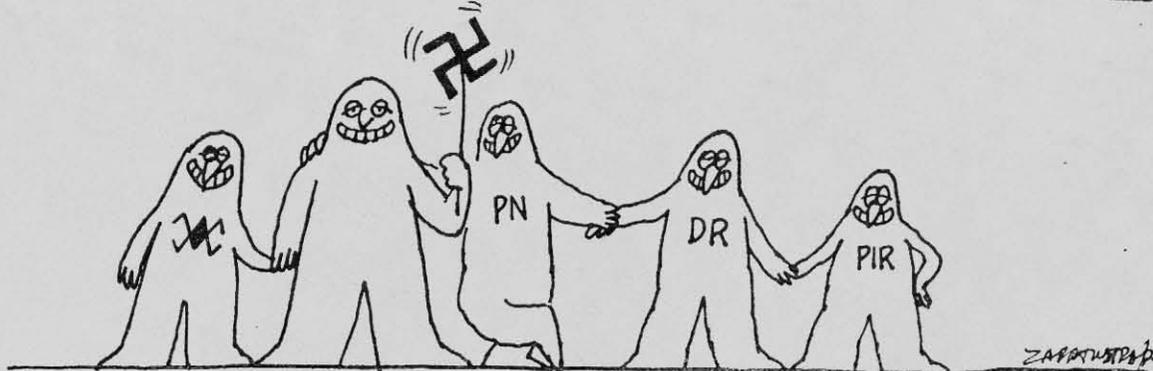
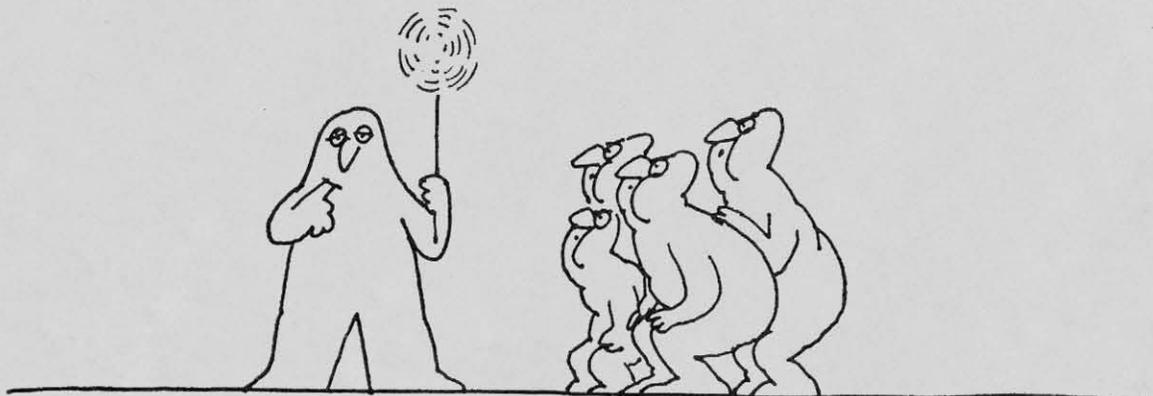
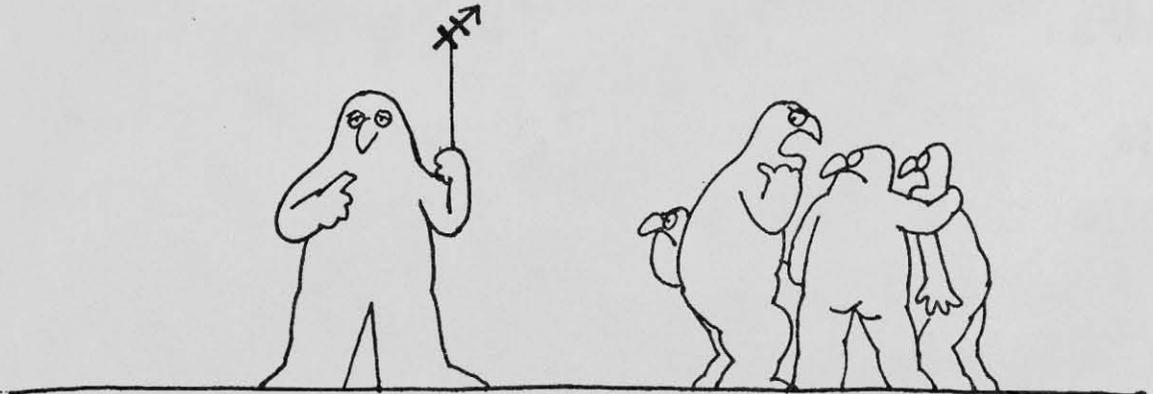
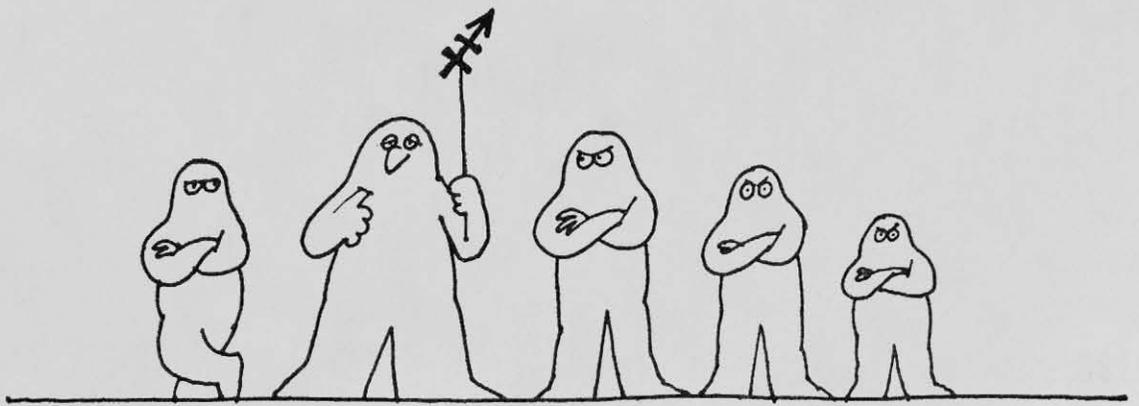
Pero en América latina hay que parar con toda prontitud esa vertiginosa carrera hacia la disolución de las verdaderas fuerzas revolucionarias, que son las que se apoyan en el campo. Los relativos fracasos que han tenido las guerrillas rurales en algunas partes no refutan el método de la guerra de guerrillas en su concepción estratégica, sino que lo reafirman, porque estos fracasos son el fruto de las desviaciones en la aplicación de la táctica.

Para probar la justeza de la lucha armada desde el campo, consideramos la práctica de las organizaciones que han permanecido en la defensa de una línea estratégica, con una aplicación táctica correcta y que, superando las dificultades, hoy continúan con un desarrollo progresivo.

Además, no hay que olvidar que el CHE en las montañas bolivianas estaba aplicando y enriqueciendo una estrategia que debía ser adoptada por todos los revolucionarios de América latina. La tarea debe ser continuada, corrigiendo errores y aprovechando aciertos. El ejemplo del CHE y sus hombres en la entrega hasta la muerte a la aplicación de una concepción estratégica sigue vivo como un llamado apremiante a la continuación y extensión de la guerra de guerrillas como expresión de la guerra popular, que permitirá la organización de las masas y la construcción del ejército revolucionario para la liquidación de la explotación en nuestro Continente.

FABIO VASQUEZ CASTAÑO
Comandante del Ejército de
Liberación Nacional (ELN) de
Colombia.

Montañas de Colombia, julio de 1972.



ZARATUSTRA

Sendic preso: la guerra continúa

BARRICADAS de neumáticos convertidas en hogueras, lujosos automóviles ardiendo y quinientas gargantas juveniles que coparon la Ciudad Vieja de Montevideo, contigua al puerto, gritando consignas revolucionarias, fue la primera respuesta popular a la captura de Raúl Sendic. El ya célebre combatiente, uno de los fundadores del Movimiento de Liberación Nacional-Tupamaros, había sido apresado horas antes gravemente herido, por las Fuerzas Conjuntas militares y policiales en el mismo barrio de la capital uruguaya.

Según el comunicado 467 de las FC, Sendic fue apresado en la casa de la calle Sarandí 225, después de un intenso tiroteo, junto a los guerrilleros Xenia Itte González y Jorge Fernando Ramada Piendibene. "Soy Rufo y no me entrego vivo", dijo Sendic según el propio parte militar. El tiroteo cesó cuando una bala norteamericana (de la "asistencia" por valor de casi 700 millones de dólares hecha durante 1971 por el Pentágono) atravesó el rostro de Sendic dejándolo inconsciente. El parte militar añade que Sendic fue trasladado al Hospital Militar y que su estado es "reservado". La información represiva agrega que el enfrentamiento se produjo a las 4 GMT (1 de la madrugada hora local) del viernes 1º, después de copar el sector y rodear la finca. En esta, un local comercial con sótano, habían funcionando una peluquería y una casa de pelucas, y se había convertido días antes en un negocio de "venta de bolsa de polietileno". Desde las primeras luces de este viernes, este enviado especial pudo ver como millares de orientales llegaban al lugar y, junto a la sangre del revolucionario herido y los impactos de las balas represivas en los muros, exaltaban su figura con "picardía criolla", ante las amenazantes

metralletas de las FC. Incesantes corrillos populares se trezaban sin darse cuenta en violentas discusiones con "mormios" locales defendiendo la significación política de Sendic. Por la noche, las hogueras juveniles en la Ciudad Vieja, frente a la misma casa, señalaban que en Uruguay la guerra continúa.

Paralelamente, los teletipos de las grandes agencias y la prensa derechista, como Radio "Carve", machacaban con la idea de que la captura de Sendic era "el golpe de gracia" contra los tupamaros. Sin embargo, observadores locales recordaban que pocos días antes el gobierno de Bordaberry había puesto en funciones un "Departamento de Operaciones Psicológicas". Este organismo está orientado, entre otros objetivos, a "planificar el uso de los medios de comunicación de ideas para influir en las actitudes, emociones y acciones de los grupos blancos; montar y efectuar las operaciones psicológicas, sociológicas y políticas, convirtiéndolas en acciones de utilidad militar concreta", según los considerandos confidenciales de la medida. Además, "en caso de guerra —que es el caso uruguayo— planificar e implementar la política del Ministerio de Defensa sobre los medios de comunicación de masas, a fin de destruir la voluntad de resistir del enemigo", para el caso, la guerrilla tupamara y el creciente descontento popular con el régimen.

Consultado sobre las connotaciones de la caída de Sendic, una fuente revolucionaria señaló a este enviado que "no es la primera ni la última vez que se da al movimiento tupamara y a la revolución por destruidas en el Uruguay. Quienes hablan así pretenden ignorar el estilo de la organización político-militar que es el MLN, en el que nunca faltó ni faltará una dirección fogueada en el combate".

Cabe recordar que Raúl Sendic, junto a otras importantes figuras del MLN, fue apresado también el 7 de agosto de 1970, y que entonces el ex presidente Pacheco Areco y la reacción internacional supusieron que con esa presunta dirección encarcelada, estaba "mortalmente herida" la organización. La euforia oficial duró poco.

Sucesivos y crecientes golpes tupamaros borraron la sonrisa de los grandes banqueros y contrabandistas de ganado que gobiernan el país, y el propio Sendic, junto a otros 105 tupamaros, emergía desde los túneles del Penal de Punta Carretas en la madrugada del 6 de septiembre de 1971 hacia la clandestinidad combatiente. Pese a los golpes, incluso los más duros, en diez años de combate la guerrilla oriental demostró que no estaba acéfala y, menos, aun, destruida, pese a diversos deseos en contrario.

Desde hace una década también, en los fogones nocturnos donde los peones rurales del norte uruguayo calientan sus huesos con mate y conversaciones sobre "la lucha de los pobres", el nombre de su primer organizador sindical y político gira en una copla anónima:

"Dónde estará Raúl Sendic
perseguido y calumniado,
dónde estará Raúl Sendic,
líder de los explotados".

Al anochecer del mismo viernes último de su caída, la frase "Soy Rufo y no me entrego" era musicalizada por numerosas guitarras y parches populares, un signo, entre muchos otros menos explícitos y más clandestinos, de la raigambre social de la guerrilla tupamara. En no pocos ojos del pueblo, y pese al clima de terror implantado por las Fuerzas Conjuntas, se advierten contenidas lágrimas de rabia. Es la tercera vez que ocurre con Sendic en diez años "y no será la última en esta guerra, hasta que nos riamos en la jeta de los ricos cuando los desensillemos del Uruguay", como dijo a este enviado un dirigente sindical con evidentes simpatías "tupas". "El golpe es duro, pero la guerra la ganaremos nosotros", agregó.

Una guerra, como expresan los volantes de los "Estudiantes del Pueblo" —famosos por sus cercos de neumáticos en llamas contra los organismos de la represión— "del hambre y la miseria a la que le suman ahora la guerra sucia de torturas y asesinatos. La guerra es contra el pueblo. No nos detendrán". Según encuestas del instituto norteamericano "Gallup" en Uruguay, en julio pasado (cuando

do la represión "contrasubversiva" parecía arrolladora) "un veinte por ciento de la población continúa manifestando simpatías por la guerrilla tupamara". El índice puede considerarse más que relativo en favor del MLN, tomando en cuenta los "intereses" de la Gallup y el momento del muestreo, signado por la caza de brujas y las torturas y asesinatos desatados por las FC.

Según trascendió, la vida o la muerte de Raúl Sendic es objeto de tensas discrepancias entre los mandos de las FC una vez capturado herido. No faltan los que postulan el remate físico del guerrillero de 47 años, ni quienes adoptan la postura opuesta por considerar que "se lo convertiría en un mito movilizador popular, como al Che". Al momento de despachar esta nota, la mención de "estado reservado" del parte militar, promovía serias sospechas entre observadores de que se orquestaba su asesinato. Señalan como prueba, la inclusión en el primer parte militar de la frase "Soy Rufo, no me entrego vivo". La CIA, como en todos estos casos, puede encontrarse de cuerpo presente en el debate, y decidir el disparo final. La atmósfera de Montevideo se hallaba tensa este fin de semana, galvanizada por la suerte de Sendic en manos de las FC. No se descartaban, incluso, acciones espontáneas de sectores populares en favor del guerrillero, uno de los 3.500 detenidos y torturados en los cuarteles militares, y uno más que puede sumarse a la treintena de muertos, muchos de ellos en torturas, desde el 14 de abril. La personalidad de Sendic no es desconocida por algunos mandos militares, que hace unas semanas mantuvieron con el guerrillero una segunda fase de negociaciones, cuya primera tratativa, a solicitud de los militares, se efectuó a principios de julio último. En esas negociaciones, motivadas por los ajusticiamientos tupamaros de altos personeros de la tortura, los militares conocieron, además de la astucia de Sendic, su revolucionario rechazo a todo oportunismo. Sendic, o "Rufo", o "El Bebe", o bajo cualquiera de sus nombres de guerra, fue el creador de la Unión de Trabajadores Azucareros de Artigas



SENDIC: lucha armada hasta la victoria.

(UTAA) en los inicios de los años 60, después de abandonar sus estudios de derecho y su lugar en el comité central del Partido Socialista. Las largas marchas del hambre efectuadas por los cañeros o "peludos" del norte del país hacia la capital, al grito de "Por la Tierra y con Sendic", estremecieron Uruguay dando a su nombre una dimensión nacional que se proyectó internacionalmente, como símbolo de la lucha armada revolucionaria en su patria, pese a la estructura orgánica desindividualizada del MLN-Tupamaros.

De piel oscura y rojiza, 1,70 de estatura, bigote caído (cuando se lo deja), hombros redondos, Sendic se mimetiza en cualquier rincón del país con su acento campesino, andar balanceado, y expresión sonriente, que en las peores situaciones da la impresión de estar siempre contento. Su extraordinario poder de mimetización en las capas proletarias nace del profundo conocimiento de su pueblo, de ser un combatiente siempre "pegado a las masas", de su cabal prospección de la sociedad uruguaya en su conjunto. Podía vivir en un "cantegril" (población callampa) o en un balneario conversando con todo el mundo durante las peores persecuciones. Podía vestir un chaquetón de cuero y su boina negra o lucir distinguido traje, aunque nunca despegarse de su sonrisa, su portafolio, y su lúcida tarea revolucionaria.

Siempre se distinguió, en la preparación de las acciones, por vincular el aspecto táctico a las masas, cuyo pulseo realizaba día y noche, llevara arma corta o larga o cualquier nombre en sus documentos. Cuando tocó el timbre de la casa en la calle Almería en 1970, donde lo esperaba una ratonera policial, el empalidecido comisario Rodríguez Moroy tardó en convencerse que tenía frente a sí a Sendic, quien con sonrisa serena y tono irónico se presentaba como "prisionero de guerra". El propietario de un boliche de una población donde Sendic pasaba a tomarse una "grapita" como todos los obreros en invierno, no podía creer que aquel parroquiano "gran tipo" era Sendic.

Mientras tanto, la presencia —como prisionero—, de Sendic en un recinto militar recalentaba tensiones internas en las fuerzas armadas, y la creciente politización de algunos sectores castrenses, cuya repugnancia contra la "corruptela y degeneración" de los políticos tradicionales es evidente en los últimos meses.

Asimismo, la empresa brasileña "Camargo Correa" terminaba de destapar la olla de la "financiación" de la represa Palmar en Uruguay, al "presionar al gobierno de Bordaberry por la aceptación rápida de la propuesta formulada por un consorcio que integran, en singular mezcla, compañías de la Unión Soviética, Alemania Occidental, Suiza, Italia y Argentina, entre otras.

Uno de los más célebres partidarios de ese tipo de financiación coexistente, es el presidente de Usinas y Teléfonos del Estado (UTE), Ulises Pereira Reverbel, detenido en dos largas ocasiones en la Cárcel del Pueblo de los tupamaros. Ese consorcio multinacional, es extrañamente el único que se presentó a la licitación.

La reacción del MLN en la actual coyuntura abre un nuevo margen de incógnita para observadores. Es sabido —reiteró una fuente protagónica— que los tupamaros nunca anuncian en inserciones públicas sus propósitos operativos, cuya forma de existencia cedieron siempre a la verdad de la propia acción revolucionaria.

PABLO FARELLON
Montevideo

Chile y Vietnam luchan contra igual enemigo

PUNTO FINAL entrevistó al Viceministro de Relaciones Exteriores del Gobierno Revolucionario Provisional del Sudvietnam, Hoang Bich Son, que visitó nuestro país encabezando una delegación del FNL y del GRP. La conversación con Hoang Bich Son fue la siguiente:

PF: Usted presidió la delegación del GRP de la República de Sudvietnam a la Conferencia de Ministros de Relaciones Exteriores de los Países No Alineados reunida en Guyana. ¿Cuáles fueron, a su juicio, las decisiones más importantes tomadas en esa Conferencia?

Respuesta: La Conferencia de Ministros de Relaciones Exteriores de los Países No Alineados recién reunida en Guyana marcó una nueva tendencia en el Tercer Mundo que está unido y en lucha firme para salvaguardar la soberanía, la independencia nacional, para defender sus riquezas naturales, y en contra del dictado político y económico de los imperialistas y colonialistas encabezados por el imperialismo norteamericano.

Esto se ha manifestado concretamente a través de la actitud positiva de la Conferencia respecto al problema de Vietnam y de Indochina. La Conferencia condenó enérgicamente la cruel guerra de agresión desatada por la administración Nixon en Vietnam, Camboya y Laos, y apoyó fuertemente la justa lucha patriótica del pueblo sudvietnamita por la independencia nacional, la democracia, la paz y la neutralidad.

El hecho de que la Conferencia haya reconocido el Gobierno Revolucionario Provisional de la República de Sudvietnam y el Gobierno Real de Unión Nacional de Camboya como miembros oficiales con plenos derechos de la gran familia de los países no alineados, constituye una nueva victoria del pueblo sudvietnamita y del pueblo cam-

boyano en el frente diplomático, haciendo que los imperialistas norteamericanos y sus lacayos se encuentren más aislados en la arena internacional.

PF: ¿En qué estado se encuentran en este momento las conversaciones de paz de la Conferencia de París? ¿A su juicio se ha registrado algún avance en ellas o sigue oponiéndose a su éxito la obstinación belicista del imperialismo norteamericano?

Respuesta: A causa de la posición obstinada y belicista de la administración Nixon, la Conferencia de París sobre Vietnam hasta ahora sigue siendo obstruida. Las recientes declaraciones ambiguas de la parte norteamericana sobre la posibilidad de llegar a una solución política para el problema de Vietnam son totalmente engañosas con meros

propósitos electorales. Nixon exige que el pueblo sudvietnamita deponga sus armas y se rinda, que el GRP sea disuelto y que el pueblo sudvietnamita acepte la administración títere de Nguyen Van Thieu instalada por los EE. UU. En otras palabras, Nixon quiere lograr en la mesa de negociaciones lo que él no ha podido lograr en el campo de batalla. El pueblo sudvietnamita rechaza resueltamente estas condiciones irrazonables e insolentes del imperialismo norteamericano. La administración Nixon debe asumir totalmente la responsabilidad de la actual impasse en la Conferencia de París.

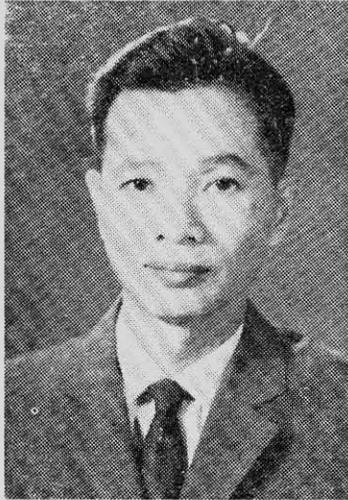
PF: El 2 de septiembre se conmemoró la declaración de independencia que instauró la República Democrática de Vietnam. Desde entonces la lucha heroica del pueblo vietnamita contra la agresión imperialista norteamericana ha sido constante. ¿Cuál es en estos momentos la situación militar en Sudvietnam? Hasta dónde ha sido derrotada la política de "vietnamización de la guerra" que sostiene Nixon?



Respuesta: La actual situación militar en Sudvietnam es más que nunca favorable para nosotros. La ofensiva general y los levantamientos de las Fuerzas Armadas Populares de Liberación y del pueblo de Sudvietnam desde principios de abril de 1972 hasta ahora, han logrado victorias sumamente grandes, multifacéticas y sólidas. El ejército titere, la columna vertebral de la política de "vietnamización de la guerra" está recibiendo golpes demolidores, de tal manera que no se puede recuperar; el plan de "pacificación rural", la medida estratégica de la "vietnamización de la guerra" están siendo destruidos por porciones grandes en muchas zonas que anteriormente el enemigo consideraba como más seguras. Nuestro enemigo se vio obligado a reconocer que la política de "vietnamización de la guerra" está enfrentándose al peligro de un fracaso total e ineludible.

PF: ¿Esta victoria militar en Sudvietnam ha hecho cambiar las proposiciones de paz del GRP o pueden ellas cambiar a raíz de los bárbaros bombardeos de la aviación norteamericana a la población civil y a los diques de Vietnam del Norte? ¿Se mantiene entonces la propuesta de los siete puntos del GRP?

Respuesta: A pesar de que estamos en la posición ofensiva y de victoria, mientras el enemigo está en la posición de defensiva y de derrota, siempre manifestamos nuestra buena voluntad de llegar a una solución política para el problema de Sudvietnam. La solución de 7 puntos presentada por el GRP, cuyos 2 puntos claves han sido posteriormente precisados, es sumamente lógica y razonable, goza de la simpatía y del apoyo de toda la humanidad, incluso del pueblo progresista de los Estados Unidos. Esta solución abre la posibilidad realista para que los EE. UU. salgan de su guerra injusta y muy costosa en vidas y en bienes materiales, en Vietnam, de una manera honrosa. Sin embargo, la administración Nixon no sólo sigue siendo obstinada en aferrarse a la posición agre-



HOANG BICH SON, Viceministro de R.R.E.E. de la República de Sudvietnam, dialogó con PF.

siva y neocolonialista y niega todas nuestras iniciativas de paz, sino también escala en la guerra aeronaval contra ambas partes de Vietnam, causando nuevos y múltiples crímenes contra nuestros compatriotas.

La ofensiva general y los levantamientos victoriosos de las FAPL y del pueblo de Sudvietnam durante los últimos 5 meses constituyen la respuesta merecida a la posición porfiada, a la actitud arrogante y a los actos extremadamente crueles y astutos de Nixon.

Mientras el imperialismo norteamericano prosiga la guerra de agresión contra nuestro país, y asesine a nuestros compatriotas, especialmente a los niños, mujeres y ancianos, el pueblo vietnamita unido como un solo hombre persistirá e impulsará la resistencia antiyanqui por la salvación nacional hasta la victoria total.

PF: En estos momentos Chile también enfrenta al imperialismo norteamericano y sufre las consecuencias de la agresión económica de los Estados Unidos. La experiencia de su pueblo en la lucha antimperialista, ¿qué aconseja al pueblo chileno?

Respuesta: Los pueblos de Vietnam y de Chile luchan

juntos contra el mismo enemigo que es el imperialismo norteamericano y sus lacayos por la independencia, la soberanía y la felicidad de sus respectivos países. Sin embargo, debido a que las condiciones específicas son distintas, por eso todas las medidas y formas de lucha en Chile y en Vietnam no son iguales. La actual lucha dura y complicada pero seguramente victoriosa del pueblo chileno unido alrededor de la Unidad Popular y del Gobierno Popular encabezado por el Presidente Salvador Allende, ayudará al pueblo sudvietnamita con sus preciosas experiencias en la próxima etapa de nuestra lucha.

Durante muchos años, el pueblo sudvietnamita combatió contra un enemigo cruel y el más fuerte del campo imperialista, un enemigo que tiene un gran potencial militar y económico y es muy astuto. Para vencer a tal enemigo, lo más fundamental para nosotros es definir claramente el objetivo de la lucha y la decisión de lograr cueste lo que cueste este objetivo. Si somos muy firmes en la posición de principios, siempre somos hábiles y flexibles en las tácticas y medidas de lucha, combinándose la lucha en los 3 frentes: militar, político y diplomático.

La importancia decisiva que asegura nuestras grandes victorias alcanzadas hasta ahora y en adelante, es la política de unión nacional bajo la bandera de salvación nacional del Frente Nacional de Liberación y del Gobierno Revolucionario Provisional de la República de Sudvietnam. Este frente unido agrupa a todos los partidos, religiones, personalidades democráticas, etc., a todos los patriotas que preconizan la lucha contra la agresión norteamericana, sin distinción de capas sociales, ni del pasado político. En el extranjero, ganamos la simpatía, el apoyo y la ayuda de todos los amigos en todos los continentes. En una palabra, un factor fundamental que asegura todas nuestras victorias es la política de "ganar a más amigos y restar a los enemigos".

MARIO DIAZ B.

¡La insurrección ha comenzado!

EL gobierno popular está en peligro. Hay un plan sedicioso en marcha. La oposición intenta arrastrar al país a la guerra civil. Hoy, mañana, en cualquier momento, a cualquiera hora, Ud., compañero trabajador, militante de los partidos de izquierda y de los movimientos revolucionarios, hombre, mujer o joven patriota puede verse obligado a actuar y sacrificar su vida en defensa del gobierno, de la revolución, de la libertad y de la nueva sociedad que queremos construir.

Hay que repetirlo con insistencia y con crueldad.

Muchas veces, en el transcurso de estos dos últimos años, han surgido amenazas de golpe y sublevación y se le ha pedido al pueblo que permanezca alerta.

Afortunadamente, en cada ocasión, la conjura ha sido descubierta, se ha identificado, detenido y procesado a los conspiradores o éstos se han desistido ante la impresionante y combativa presencia y movilización popular.

Pasada la emergencia y restaurada la aparente normalidad, todos nos olvidamos del episodio y volvemos a ocuparnos de las tareas habituales. Pero ahora la situación es distinta. La amenaza es inminente y constante.

La Izquierda se ha demorado dos años en convencerse de la grave coyuntura que afrontamos, y de la necesidad de hablarle al pueblo con dramática claridad y franqueza. Lo importante es que se ha decidido a hacerlo y que este lenguaje ya no se estima ni una provocación ni una exageración afiebrada.

El Comité Ejecutivo de la UP declara que la reacción y el fascismo, coludidos con financieros extranjeros, tratan de "arrojar al país a las llamas de la guerra civil... derribar el Gobierno legítimo, constitucional y legal".

Las comisiones políticas de los partidos Socialista y Comunista, en un manifiesto conjunto, denuncian que los terratenientes, los banqueros, los grandes capitalistas, con el apoyo de los norteamericanos, "se han propuesto como objetivo final derribar por la fuerza al Gobierno de los Trabajadores e instaurar una dictadura terrorista".

La directiva del PS, en documento separado, reitera que "los últimos acontecimientos han dejado al descubierto un plan concertado que pretende derrocar al Gobierno y liquidar la Revolución Chilena... los fascistas han pasado abier-



TRABAJADORES y estudiantes de toda la izquierda se movilizaron el 4 de septiembre para exigir mano firme contra el fascismo.

tamente a la sedición. Tras ellos, como siempre, está la mano del imperialismo y de la CIA".

Estas advertencias no sólo provienen de la Izquierda. El Cardenal, Raúl Silva Henríquez, levanta su voz para señalar que "el apocalíptico fantasma de la guerra entre hermanos, aparece inquietante".

EL DILEMA DE TOMIC

Y Radomiro Tomic, líder del sector más moderado y ecuánime de la DC, frente a la torva y deliberada desfiguración de su pensamiento por el diario "La Prensa", vocero de su propio partido, aclara que el país se encuentra ante el dilema del Golpe de Estado o guerra civil, o una salida política a través de las elecciones parlamentarias de marzo de 1973. Tomic se pronuncia enfáticamente por esta última solución y llama a todos los demócratacristianos a propiciarla y respaldarla "por razones de moralidad cristiana, de patriotismo y de consecuencia doctrinaria".

¿Es posible esa salida democrática y política?

¿Habrá tiempo y voluntad suficiente para alcanzarla?

Las palabras de Tomic revelan que en la DC existen posiciones discrepantes.

Algunos piensan que el desgaste y los errores del gobierno popular, así como la magnitud de los problemas que tiene que abordar y las dificultades reales que encuentra en el plano interno e internacional, permitirán a la oposición ganar nuevamente el Parlamento en 1973, y a la DC recuperar el gobierno en 1976.

En cambio, el Golpe de Estado o la guerra civil pueden tener un desenlace incierto o imprevisto que clausure esa expectativa y deje el gobierno en otras manos quizás por cuanto tiempo.

Esos mismos sectores consideran que, aun en el caso de triunfar una asonada, los democra-

tacristianos serían desplazados por la Derecha y especialmente por los grupos fascistas.

Pero estos elementos cautelosos han sido sobrepasados por los grupos pronorteamericanos, que comparten el poder financiero y económico con la Derecha, cuyos intereses y privilegios se han visto afectados por la política del Gobierno y que dirigen efectivamente la DC.

Ellos han embarcado a la Democracia Cristiana, junto a la Derecha, en una delirante aventura sediciosa y se esfuerzan por obstruir e impedir toda salida democrática y política.

La subversión ya ha comenzado y se manifiesta diariamente en los incidentes callejeros, cada vez más frecuentes y violentos, en el desafío y vejamen a la autoridad, en la rebelión del comercio, de la industria, del capital, en las masacres de campesinos, en el rechazo sistemático de las iniciativas del gobierno, en la destitución de Ministros e Intendentes, en la preparación armada de la Derecha.

El comportamiento de la oposición demuestra desprecio por cualquiera solución política.

TRIBUNALES COMPLICES

En todo caso, la salida política o electoral es a meses plazo. Mientras tanto, ningún gobierno y menos éste, popular y revolucionario, puede tolerar la desobediencia y el amotinamiento permanente.

La oposición tiene que convencerse que fue legítimamente derrotada en las urnas, que éste es un gobierno constitucional, que actúa dentro de la ley y que, en consecuencia, todos los chilenos, incluyendo a los ricos que no comulgan con este régimen, tienen que acatar sus resoluciones.

Hay consenso en que la oposición se ha alzado contra el gobierno. Existe un comando de la insubordinación, integrado por personeros del Partido Nacional, de la Democracia Cristiana y de los movimientos fascistas, asesorado y financiado por los norteamericanos y agentes de la CIA.

Cuando un gobierno burgués se ve amagado por las luchas del pueblo, el Parlamento, dócilmente, le aprueba leyes represivas, proscribiendo a las organizaciones subversivas, le otorga facultades extraordinarias o decreta el Estado de Sitio, herramientas que les permiten a los gobernantes suspender las garantías constitucionales, detener y relegar a los revoltosos y proceder con agilidad, eficacia y celeridad para restablecer el orden público.

Un gobierno burgués cuenta, además, con la incondicionalidad del Poder Judicial para imponer todo el rigor de la ley y sancionar severamente a los insurrectos.

El gobierno popular jamás obtendrá del Con-



SU DECISION DE combatir en cualquier terreno al fascismo mostraron los trabajadores y estudiantes de Santiago.

greso esos instrumentos legales, porque está dominado por una mayoría hostil, comprometida con la insubordinación opositora.

Asimismo, está comprobado que los Tribunales no sólo se niegan a castigar a los conspiradores, sino que están de su lado, los protegen y, al asegurarles la impunidad, los estimulan, los incitan, son sus cómplices y encubridores.

El gobierno popular dispone de muy precarios resortes legales para sancionar la rebelión fascista. La Ley de Seguridad del Estado, sin la colaboración de la Justicia, resulta inaplicable e ilusoria.

Sin embargo, la fortaleza de un gobierno revolucionario no depende de los mecanismos represivos que le pueda otorgar la legalidad burguesa, sino que del apoyo y la adhesión del pueblo.

Es cierto que la preservación del orden público le corresponde al Cuerpo de Carabineros. Eso vale especialmente para épocas normales. Pero en un período de anormalidad como éste, el refuerzo popular es insustituible.

Ahora no estamos presenciando simples disturbios estudiantiles, ni inocentes manifestaciones de protesta, sino que acciones bélicas para derribar el gobierno y liquidar esta experiencia revolucionaria.

Asistimos a un enfrentamiento de clases sociales, que está produciendo una polarización de todo el país.

Este gobierno fue elegido por los trabajadores. Los partidos que lo componen son de profunda raigambre obrera. El pueblo, aunque todavía con limitaciones, participa en los distintos niveles y esa participación será cada vez mayor. El programa y la política del gobierno refleja los intereses de los trabajadores. El pueblo está consciente que el gobierno ha logrado enormes éxitos y ha sufrido fracasos. Ha tenido aciertos y ha cometido muchos errores. Pero éste es su gobierno y con él está identificado. Y juntos, pueblo y gobierno están combatiendo a la oli-

Análisis

garquía, al latifundio, al monopolio, a la clase dominante, al imperialismo.

Los enemigos de este gobierno lo son también del pueblo. Su caída sería igualmente la derrota del pueblo. Por eso, nadie puede defender con más fervor, coraje y decisión a este gobierno que el propio pueblo.

Atrincherado en sus centros de trabajo o sa-

liendo a la calle, clandestina o públicamente, organizado en comités de vigilancia en las faenas y de autodefensa por manzanas en los barrios, con todos los medios que pueda conseguir, junto a las Fuerzas Armadas y a Carabineros, si es necesario, el pueblo aplastará los brotes sediciosos y el fascismo.

JAIME FAIVOVICH



(De la contratapa anterior)

ra bien, si nosotros nos remitimos a la masacre de Lo Hermida, no nos cabria duda que estaríamos frente a un Estado burgués típico, ya que los que allí cayeron fueron proletarios y con conciencia proletaria.

Lo que nos diferencia de los demás países latinoamericanos es lo que se refiere al carácter del Estado, es que en ellos el proletariado e incluso la tan cortejada pequeña burguesía no se sienten identificados con sus Estados, ellos entienden que ese no es su Estado sino el Estado burgués, antagónico a sus intereses. Pero en Chile, en cierta medida, la clase proletaria tiende a identificar al Estado con el Poder Ejecutivo que es una pequeña parcela de esa inmensa mole llamada Estado burgués. Esta confusión incluso pareciera alcanzar a algunos de los más altos representantes del Ejecutivo, cuando hacen encendidas apologías a la democracia burguesa. Al escucharlos se nos vienen a la memoria las palabras de Lenin: "Por su situación económica y todas las condiciones de su vida, el pequeño burgués es menos capaz de comprender esta verdad y abraja incluso la ilusión de que la república democrática significa "la democracia pura", "el Estado popular libre", el poder soberano del pueblo fuera o por encima de las clases, la pura expresión de la voluntad popular, etc., etc."

Creemos que si se pretende llegar al socialismo no es válido plantear que el Estado burgués sirve esencialmente a los fines de la revolución proletaria. Hay que explicar a las masas la necesidad imperiosa de su reemplazo por el Estado proletario. De allí que ojalá prosperen las Asambleas del Pueblo como la realizada en Concepción, la que no pretendió los fines que algunos creyeron ver en ella pero que sí fue un órgano de expresión de las inquietudes que sustentan amplios sectores proletarios que creen como Lenin que "la revolución proletaria es imposible sin destruir violentamente la máquina del Estado burgués y sin sustituirla por otra nueva, que, según las palabras de Engels, "no es ya un Estado en el sentido propio de la palabra".

LUCIANO VEJAR VARELA
Talcahuano

CRISTIANOS POR EL SOCIALISMO

Señor Director:

La Comunidad Quillotana de Cristianos por el Socialismo adhiere a las conclusiones del Primer Encuentro Latinoamericano que tuvo lugar en Santiago durante el mes de abril del presente año. Como cristianos conscientes de nuestro compromiso en la difícil tarea de construir una sociedad más justa y solidaria, hemos considerado necesario dar a conocer nuestra posición. Por esto declaramos:

1.— Que, al mirar a nuestro alrededor, vemos que los pobres sufren grandes injusticias: falta de techo, vestido, alimentos, educación, asistencia médica, etc. ESTA ES UNA SITUACION VIOLENTA. La causa no está en la mala suerte, flojera, el destino, etc. sino que esto ocurre porque la mayoría de los chilenos vivimos apilados por unos pocos que tienen el dinero y el poder.

2.— Entre pobres y ricos hay una guerra declarada que siempre fue ganada por los ricos, quienes tuvieron y tienen todo de su parte: educación, poder, lindas casas, reglos autos, fábricas, fundos, etc., mientras los pobres carecen de todo. Este juego inhumano e injusto debe terminar lo antes posible. Y para que esto ocurra, sabemos que no bastan las buenas intenciones y los grandes discursos. Sólo por el camino de la REVOLUCION llegaremos a construir una sociedad justa y humana.

3.— Nuestra sociedad capitalista se caracteriza por el hecho de que los medios de producción (fábricas, fundos, etc.) están en manos de unos pocos privilegiados que se enriquecen con el trabajo de la mayoría formada por obreros, campesinos, empleados, etc. quienes, siendo la parte más importante en el proceso de producción, sólo reciben una pequeña parte de las ganancias que no les permiten llevar una vida digna de un ser humano.

4.— Tenemos que llegar a construir una sociedad en la que hayan desaparecido los vicios propios del capitalismo. Una sociedad sin explotadores en la que todos tengan acceso a lo que constituye la base de una vida humana: techo, alimento, abrigo, educación, etc. Una sociedad en la que, desapareciendo la competencia y el lucro personal, que nos convierte a todos en enemigos, haga posible una real solidaridad. Creemos, como decía nuestro Cardenal, que todos estos valores que son valores cristianos, se dan en el socialismo. Es por esto que nosotros, siendo cristianos, consideramos que no podemos marginarnos a la hora de colaborar con la construcción de esa sociedad socialista.

5.— Una gran parte de los trabajadores de A. L. somos cristianos. Los capitalistas, a través de los medios de difusión que poseen, hábilmente nos meten ideas falsas disfrazadas de cristianas y nos hacen creer que cristianismo y socialismo se oponen entre sí. Es que se dan cuenta que cuando los cristianos asumamos nuestra responsabilidad no podrán usar más nuestra fe y nuestra Iglesia para defender sus intereses. Es nuestra decisión de cristianos.

LA CONTRALORIA Y LOS CESANTES

Compañero Director:

La Contraloría General de la República ha declarado ilegal el hecho de que el Gobierno Po-

pular, por intermedio de la Dirección de Asistencia Social del Ministerio del Interior, haya utilizado en forma consciente y revolucionaria el 2% Constitucional que se solicitó en 1971 ante el grave problema de la cesantía ocasionado por las maniobras de los reaccionarios en contra del pueblo.

Durante estos dos años las poblaciones, los campamentos, las escuelas, los Centros de Madres, las guarderías infantiles, los parvularios, las Municipalidades han visto la acción comunitaria de Comités de Cesantes orientados por la Dirección de Asistencia Social, cuyos trabajadores, practicando el derecho al trabajo, percibían un subsidio mínimo de E9 30 diarios.

Es ilegal para los señores de la Contraloría General de la República, que más de 600 compañeros trabajadores cesantes, a lo largo del país, con sus familias, pudieran "parar la olla", es ilegal para el Sr. Héctor Huémeres que los trabajadores cesantes pudieran subsistir y a la vez beneficiar a la comunidad.

Nosotros, los cesantes organizados, le decimos al señor Contralor General de la República, que su legalidad burguesa no es la ley de los pobres, no es la ley de los explotados, no es la ley de los trabajadores que viven en los campamentos y poblaciones, en medio del barro, esos lugares que Ud. no conoce, señor Contralor, no es la ley de los niños proletarios que estudian hacinados en buses aula; su ley de hambre y miserias, señor Contralor, ya está caduca, ya nos dimos cuenta que sólo sirve a los ricos... y nosotros somos trabajadores cesantes, productos de este sistema capitalista y de esa legalidad de la que Ud. habla.

Llamamos a todos los trabajadores de Chile, a nuestros hermanos de clase, también expuestos al desempleo, a cerrar filas contra las maniobras antipopulares de los señores de escritorio y alombras de la Contraloría General de la República.

Llamamos a los pobladores, a toda la comunidad a permanecer en estado de alerta, esperando el llamado de apoyo a nuestra legalidad... la ley del derecho al trabajo, del derecho a subsistir, del derecho a que nuestros hijos no mueran de hambre.

¡¡¡TRABAJO O MUERTE!!!
¡¡¡VENCEREMOS!!!

Agrupación Provincial Cesantes Colchagua.

Agrupación Comunal Cesantes de Barrancas.

Agrupación Comunal Cesantes Pichilemu.

Agrupación Comunal Cesantes Santa Cruz.

Agrupación Provincial Cesantes Linares.

Agrupación Comunal Cesantes Parral.

Comité Mujeres Cesantes Hoggar Taller.

Comité Cesantes San Rafael.

Comité Cesantes La Legua.

Comité Cesantes J. M. Caro.

Comité Cesantes La Faena.

Agrupación Cesantes Copiapó.

Agrupación Cesantes La Serena.

El "Superfrei" de la derecha

