

El punto FINAL

Año VI — Martes 1º de agosto de 1972 — Nº 163

Precio: Eº 10.— en todo el país.

Reportaje al
Estado de "Derecha"



La JUSTICIA MOMIA

LUCHA CAMPESINA EN MOLINA

Compañero Director:

Ante los acontecimientos suscitados en el fundo "Cotrilla" de la comuna de Molina, el miércoles 5 de junio al anocheecer, el MCR se hace un deber esclarecer al pueblo lo que allí aconteció y de cómo en el Gobierno Popular se están dando situaciones que en nada pueden envidiar a las que se daban en los anteriores gobiernos, que no se caracterizaban por ser populares y estar al servicio del pueblo.

1.— Que el fundo "Cotrilla" permanece tomado por campesinos que fueron despedidos de éste por el patrón, sin justificación alguna; por tal hecho, se encuentran actualmente amenazados por dicho señor de ser expulsados de las casas que habitan, por ser éstas de propiedad del fundo.

2.— Que las razones principales que motivaron a los compañeros campesinos a tomarse el fundo son:

— El encontrarse cesantes actualmente.

— No pago de imposiciones, por parte del patrón.

— La amenaza de expulsión de sus habitaciones, y el encontrarse éstas en condiciones subhumanas.

3.— Que los compañeros campesinos de "Cotrilla" han sido objeto de una serie de tramitaciones por parte de la CORA, cuyos funcionarios no se han movido con eficiencia para solucionar este problema, que no sólo afecta a 30 campesinos, sino que también a sus familias, lo que hace que el problema sea de una gran cantidad de personas, cuya conciencia les dice que es hora de luchar; que no se debe conciliar; que al enemigo debe tratárselo como enemigo; que se debe empujar el carro del gobierno popular y empujarlo no es conversar con la Democracia Cristiana, sino es apoyarse en el pueblo y con el pueblo organizado AVANZAR, GOLPEAR, hasta abrir la brecha que nos conduzca al SOCIALISMO, que entendemos que no habrá socialismo mientras quede una fábrica, mientras quede un fundo en manos de la burguesía.

Que los funcionarios de CORA son los mismos burócratas del gobierno de FREL, y el gobierno no ha sabido dar su línea, ¿o es que no la tiene?

4.— Que la burguesía ha comenzado a actuar, al ver las vacilaciones del gobierno, al no atreverse éste a tomar decisiones que afectan realmente el poder económico de la burguesía agraria. Su política ha sido solamente atacar a la oligarquía terrateniente.

Que mientras la UP conversa con la DC, los sectores que ésta defiende, actúan protegidos por las leyes burguesas y así comienza a darse una situación

de la que el gobierno debe responder al pueblo.

La juez de Molina, defensora de la burguesía, de una mentalidad totalmente reaccionaria, da una orden de allanamiento del fundo "Cotrilla", a Carabineros de Molina, quienes a su vez piden refuerzos a Talca de las llamadas "Fuerzas Especiales", que no son otra cosa que el antiguo Grupo Móvil, cuyas hazañas ya todos conocemos, y en número de 200 irrumpen en dicho lugar, tratando salvajemente a los campesinos.

Encontrándose actualmente presos dos compañeros, quienes estuvieron incomunicados por espacio de 5 días, mostrándose una vez más las debilidades del gobierno, que es incapaz de golpear a la burguesía, pero que permite que sí se golpee al pueblo.

5.— Que el Movimiento Campesino Revolucionario (MCR), no seguirá permitiendo que sigan ocurriendo estos hechos y que exigimos que el Gobierno se pronuncie, positiva o negativamente, para los trabajadores, pero su silencio no lo aceptamos, porque pensamos que tanto los hombres como las instituciones que éstos dirigen, tienen y deben tener una definición. Que esperamos esa definición, porque ella nos va a indicar la forma cómo debemos seguir actuando en nuestro trato con el gobierno.

Exigimos la inmediata expropiación del fundo "Cotrilla".

Exigimos la inmediata liberación de los campesinos presos.

Exigimos una definición del gobierno.

Exigimos la disolución de las "Fuerzas Especiales".

Comando Provincial del Movimiento Campesino Revolucionario (M.C.R.).

TALCA
Casilla 717
MOLINA

LA DC O LA TRANSACCION PERMANENTE

Compañero Director:

A primera vista, otro de los rasgos insólitos del proceso chileno vendría a ser las transacciones que en algunos momentos parece dispuesta a conceder la DC. Es evidente que determinados sectores de la UP, habiendo fracasado las conversaciones DC-Gobierno en torno a los vetos, no cesan en sus esperanzas de continuar el diálogo, dentro y fuera del Parlamento. Renán Fuentealba, por su parte, hizo declaraciones alentando estas esperanzas.

No deja de llamar la atención, además, que apenas se produce un contacto entre la DC con el gobierno, salen a luz una serie de grietas en el campo de las derechas, las cuales se creía soldadas en la oposición unificada, eufemismo donde se ocultan

institucionalmente los sujetos activos de la contrarrevolución preventiva.

Queda en evidencia también la carencia de unidad en las opiniones de las fuerzas políticas que cimentan al gobierno. Mientras para unos la DC era ahora un partido progresista, representante de la pequeña burguesía, y por lo tanto, potencial aliada de la revolución, para otros, no era más, la nueva actitud DC, que un maquiavelismo de derecha destinado a "hacer pisar el palito" al gobierno, para después derribarlo. No negamos que estos distintos esbozos estratégicos puedan llegar a plantearse en la conciencia o en el habla de los personajes democristianos.

Mas, indudablemente, en lugar de voluntades o deseos políticos de tal o cual cavernario o tal o cual progresista, interesa plantear aquello que interdependientemente a esos intereses y voluntades, guía el accionar del partido. En otras palabras, no lo que la DC quiere hacer sino aquello que puede hacer.

La DC es esencialmente un partido contradictorio. La tradición principal reside en su naturaleza de clase (burguesa) y el radio de acción que abarca en términos de adhesión e influencia. Hay, pues, contradicción entre ser burgués y ser de masas al mismo tiempo. Contradicción que explica el comportamiento fascista que signa las actuaciones de ese partido.

La DC en cuanto partido burgués de masas tiene que ser permanentemente un partido de concesiones y transacciones. Así logra el objetivo de mantenerse en equilibrio entre diversas fracciones de clases antagónicas entre sí.

La unidad de clases distintas, no es lograda en virtud de expresar nitidamente los reales intereses de la burguesía. Tal unidad pasa: a.— por demostrar periódicamente en contra de esa burguesía a la cual representa, y b.— diluir, por lo tanto, su esencia de partido clasista, lo que logra a través de la transmisión y difusión ideológica de formulas ambiguas que sólo sugieren, pero que nada dicen.

La contradicción también llega a expresarse en el terreno práctico. Así, la DC en algunas ocasiones, está dispuesta a sacrificar determinados intereses parciales de los sectores más parasitarios de la burguesía local. Pero en cuanto partido burgués, realiza este sacrificio por la continuidad del sistema, el cual estructuralmente reclama por la extracción de aquellos sujetos capitalistas aferrados a normas tradicionales de explotación.

La DC es, en consecuencia, el partido histórico de la burguesía y el imperialismo. La defensa la hace en relación al sistema capitalista, no en relación a determinados sujetos que llegan

(A la contratapa siguiente)

La declinación del reformismo

LA incapacidad absoluta del reformismo para conducir hacia la construcción del socialismo, está a flor de piel en el caso chileno. Los sectores reformistas dentro de la Unidad Popular se niegan —y con razón, desde el punto de vista de su supervivencia política—, a entregar la conducción a los sectores revolucionarios. Buscan una y otra fórmula, un paliativo tras otro, para negarse a admitir su propia incapacidad política. Mientras se dedican, haciéndole el juego a la burguesía y el imperialismo, a perseguir lo que denominan “ultraizquierda”, crece la fuerza real de los dos implacables enemigos del proceso chileno.

Los ministros son destituidos por el Parlamento, los intendentes y gobernadores son desahorados y sometidos a los Tribunales, los interventores son encarcelados y declarados reos. La Corte Suprema le toma el pelo públicamente al Ministro de Justicia; un senador derechista hace escuchar al Senado una grabación magnetofónica que presuntamente corresponde a una conversación telefónica privada del jefe de Investigaciones; los senadores de la UP responden, pidiendo un magistrado de los mismos Tribunales que persiguen al pueblo para que —¡el colmo de la ingenuidad!— investigue las actividades de la CIA;

en Washington se suspende la renegociación de la deuda chilena, presionando una indemnización por el cobre nacionalizado; los fondos expropiados son desmantelados de maquinarias y animales por los latifundistas, mientras se suspende el mecanismo de las intervenciones; se le pone frenos de aire al crecimiento del área social de la economía; se niega participación efectiva a los trabajadores industriales y se mezuina el poder que deberían tener los Consejos Comunales Campesinos; el Contralor se permite amenazar con “sanciones” al Presidente de la República; en el Parlamento marcha a todo vapor el proyecto para “controlar grupos armados” que lanzará a las FF. AA. a una cacería policial que golpeará a las organizaciones de masas; en resumen: la beligerancia derechista sólo encuentra la resistencia de goma del reformismo.

Es por todo esto que volvemos a insistir en un tema reiteradamente abordado en esta revista. Nos referimos a la necesidad de unir a los sectores revolucionarios que se encuentran dentro y fuera de la Unidad Popular. Una iniciativa ejemplar se tomó la semana pasada en Concepción al convocar a una Asamblea del Pueblo. Hay que hacer resurgir ahora, desde lo profundo de la clase trabajadora, la disposición para unirse, golpear a los enemigos fundamentales y avanzar hacia el socialismo. Lo contrario es perder toda posibilidad de aprovechar la coyuntura histórica que se abrió en 1970.

PF

Punto FINAL

AÑO VI Nº 163
Martes 19 de agosto de 1972

Precio del ejemplar en todo el país: E\$ 10.—

Revista quincenal de asuntos políticos, informativos y culturales que publica Ediciones Punto Final Ltda., Unión Central 1010, oficina 1108, Santiago de Chile, teléfono 63290.

CONSEJO DE REDACCION: Mario Díaz, Augusto Olivares, Manuel Cabales Donoso, Jaime Falovich, Augusto Carmona Acevedo y Hernán Lavín Cerda, DIRECTOR: Manuel Cabales Donoso. GERENTE: Alejandro Pérez Arancibia. Dibujos: Eduar-

do de la Barra (Jecho). Secretaria Administrativa: Haydée Moreno. Presentación gráfica: Enrique Cornejo (Penike).

COLABORADORES: Jaime Barrios, Julio Huasi, Clotario Blest, Melitón Herrera (Click), Fernando Mires, José Carrasco Tapia, Gladys Díaz, Ernesto Carmona, José Cayuela, Ellana Cea, Lucía Sepúlveda, Enrique J. Fernández, Régis Debray, Héctor Suárez Bastidas, José Ricardo Ellashev, Roque Dalton, María Eugenia Saul, Máximo Gedda, Servicios Especiales de Prensa Latina.

Suscripciones dentro del país:
6 meses E\$ 120.—
1 año E\$ 240.—

Suscripciones en el extranjero: (vía aérea).

Latinoamérica y EE. UU.:
6 meses 18 dólares
1 año 36 dólares

Europa, Asia y Africa:
6 meses 24 dólares
1 año 48 dólares

Las suscripciones deben solicitarse adjuntando cheque cruzado o giro a nombre de Ediciones Punto Final Ltda., o personalmente en nuestras oficinas. Los artículos firmados por PF representan la línea editorial de la revista. PF es una tribuna del pensamiento revolucionario y acepta, por ende, colaboraciones que no coincidan necesariamente con la posición de la revista.

IMPRESORES: Prensa Latinoamericana S. A. — Root Nº 537, Santiago-Chile.

Cuba mantiene firme su posición revolucionaria

"ESTAMOS convencidos de que el pueblo chileno triunfará en su lucha, tal como lo hemos hecho nosotros, a pesar de las dificultades parecidas que los dos pueblos hemos encontrado", me dijo la Canciller del Gobierno Revolucionario Provisional de Vietnam del Sur, Nguyen Thi Binh, durante una conversación informal que sostuvimos en la residencia particular del Embajador de Chile en Cuba, Juan Enrique Vega, en la mañana del martes 25 de julio. La señora Thi Binh había llegado allí en una visita de carácter muy excepcional, reveladora del interés con que el pueblo sudvietnamita sigue las alternativas del proceso chileno y del papel fundamental que, a su juicio, juegan en América Latina, en la lucha contra el imperialismo, Cuba, por una parte, y el Gobierno chileno de la Unidad Popular, por la otra.

La Canciller, una interesante mujer, cuyos rasgos serenos no logran ocultar la firme decisión de lucha de su heroico pueblo, tiene conciencia clara del rigor de los obstáculos que encuentra el proceso chileno en su camino al socialismo. Mide claramente la naturaleza contradictoria de las circunstancias actuales que enfrenta el Gobierno de Salvador Allende, en un correcto análisis de clase, y comprende hasta qué punto la solidaridad chilena con el Vietnam pesa en el contexto latinoamericano y mundial de la lucha contra el imperialismo. Es desde este punto de vista que nos expresa "su sentimiento de solidaridad y el del GRP hacia el Presidente Salvador Allende y al pueblo de Chile. Para ambos nuestra gratitud y agradecimiento por el apoyo a Vietnam. También transmita nuestra simpatía al compañero Ministro de Relaciones Exteriores, Clodomiro

Almeyda, con quien conversamos personalmente en París y quien nos dejó una excelente impresión". La señora Thi Binh también agradeció al Embajador Vega y a la Misión Diplomática Chilena en Cuba por el contacto permanente que mantiene con la delegación que el GRP tiene acreditada en La Habana.

La Canciller sudvietnamita había prometido visitar Chile después de cumplir la invitación del Buró Político del Partido Comunista de Cuba a concurrir a los actos conmemorativos del décimonoveno aniversario del Asalto al Cuartel Moncada, pero desgraciadamente el viaje a Santiago no podrá realizarlo. La reanudación de las conversaciones de paz en París, la obligan a retornar apenas cumpla su misión a la capital francesa, si bien es escaso su optimismo acerca del éxito de esa gestión diplomática, donde los norteamericanos sabotearon continuamente las proposiciones constructivas del GRP.

Pero no es esa la única misión de la señora Thi Binh. También debe estar presente en la Conferencia de Países no Alineados, donde se analizará de preferencia el conflicto vietnamita, si bien hay preocupación porque allí se exprese una posición justa. Se sabe que el imperialismo usará como "Caballo de Troya" en esa conferencia, a las delegaciones de Tailandia e Indonesia, que llevan proposiciones de clara inspiración norteamericana. Sobre ese particular la Canciller sudvietnamita nos expresó "la esperanza de que la actitud de Chile, que tiene una posición coincidente con Cuba, sirva de freno a estas veladas intenciones del imperialismo y promueva un acuerdo final en pro de los pueblos indochinos, Vietnam, Laos y Camboya".

En los círculos diplomáticos

de esta capital se esperan escasos resultados de las actuales conversaciones de París. Se estima que las dilaciones norteamericanas para dejar en punto muerto las reuniones, se originan por las motivaciones electorales del Presidente Nixon. Sobre el particular, un vietnamita me dijo confidencialmente: "Es cierto que los intereses norteamericanos tienen un motor diferente a nuestros deseos de paz. Pero que nadie olvide que nosotros aún no hemos dicho nuestra última palabra. Si la ofensiva reciente sorprendió al mundo por su potencia y decisión, es muy seguro que Nixon se encuentre con otra sorpresa antes de lo que él estima segura reelección". Y en este sentido los vietnamitas jamás han faltado a su palabra.

EL BALANCE DE FIDEL

Para los cubanos el apoyo a Vietnam constituye uno de los pilares básicos de su política internacional. Fiel reflejo de esta irrestricta adhesión al heroico pueblo vietnamita, es la mención constante en todos los comunicados conjuntos que se emitieron durante la visita que el Primer Ministro Fidel Castro realizó a tres países africanos (Guinea, Sierra Leona y Argelia) y a 7 europeos (Bulgaria, Rumania, Hungría, Polonia, República Democrática Alemana, Checoslovaquia y Unión Soviética. Durante los 27 días que se prolongó este viaje, el más largo que haya realizado el líder cubano después de su visita a Chile, Castro se entrevistó con obreros, campesinos, estudiantes, dirigentes de estado y de los partidos políticos.

El informe del Comandante Castro, su evaluación y su análisis fueron rendidos a su regreso a Cuba ante el Buró Político del Comité Central del PCC, y unos cinco mil representantes de los mandos medios cubanos, que integran tareas responsables de las realizaciones políticas, económicas y sociales que lleva a cabo el Gobierno Revolucionario. Las impresiones de Castro también fueron dadas a conocer en el discurso que pronunció el miércoles 26 de julio en el multitudinario acto de masas que se realizó en



LA FOTO ES DEL AÑO 1953, cuando Fidel Castro encabezó el asalto al Cuartel Moncada. Aparece conducido al tribunal que lo juzgó con otros sobrevivientes.

la Plaza de la Revolución.

En esta ocasión el Primer Ministro reiteró la afirmación medular contenida en una declaración del Comité Central que vio la luz pública el sábado 22 de julio, cuando en el malecón, la bella avenida costanera de La Habana pintorescas comparsas llenas de ritmo y colorido junto a unas cuarenta carrozas gigantescas, montadas a toda luz y color, reflejaban la alegría del carnaval habanero. Son estos dos los términos, aparentemente extremos, en que se vuelcan las características de esta revolución que sabe matizar la áspera lucha por lograr sus objetivos con la tradicional expresión vital de su pueblo, hecha son y armonía en cualquier reunión de masas, pero también llena de una tremenda conciencia revolucionaria, serena y altiva.

Para Fidel, "una verdadera revolución contra el imperialismo y las transformaciones político-sociales que en ella se originan, no culminan con la decisión de erradicar plenamente la explotación del hombre por el hombre y parten de la plena conciencia de que la aparente cooperación del imperialismo con cual-

quier proceso realmente revolucionario es engañosa y falsa y a la larga conduce al enervamiento del espíritu revolucionario, del espíritu combativo de las masas, a la penetración ideológica reaccionaria, a la derrota, al neocolonialismo".

Por eso ha insistido el líder cubano que "no puede haber independencia verdadera en el mundo de hoy si no se avanza hacia la revolución socialista y hacia la práctica consecuente de la solidaridad internacional". Claro que "para adquirir el derecho moral a la colaboración de los países socialistas y de sus hermanos en revolución, hay que demostrar, a través de la práctica revolucionaria, la plena decisión de ejercer el derecho que les asiste de rescatar sus riquezas y recursos nacionales para ponerlos al servicio de sus pueblos, de impedir el regreso a la órbita del imperialismo y de avanzar en el proceso de la eliminación de la explotación del hombre por el hombre".

En cierto modo este balance público de Fidel saldó una deuda que tenía el líder con los habaneros. Estos le dieron una bienvenida, a su regreso de la larga gira, de ta-

les proporciones, que sólo tuvo parangón con aquella con que esta capital lo recibió junto a sus barbudos, cuando el 1 de enero de 1959 entraron a La Habana, después de su victoria sobre el ejército batistiano. Fue la expresión anímica de un pueblo que no sólo mostró el cariño que siente por el Primer Ministro, sino también es la prueba evidente de su total consolidación interna.

UNA EXCEPCION

Pero no todo el periplo de Fidel por Africa y Europa estuvo tapizado de rosas. En Varsovia hubo una excepción. Con Polonia, la delegación cubana no emitió ningún comunicado conjunto. Y la verdad es que las cosas se dieron difíciles. La llegada de Fidel a Varsovia precedió en algunos días a una visita del Presidente Nixon, que hizo allí una escala en su viaje a Moscú. Por entonces, los bombarderos norteamericanos lanzaban diariamente 4.600 toneladas de bombas sobre Vietnam y sus principales víctimas eran las mujeres y niños vietnamitas. Las agen-

(Pasa a la vuelta)

(De la vuelta)

cias norteamericanas de noticias, por su parte, habían organizado una recepción a su modo al líder cubano. Un despacho de la AP llevó al mundo la noticia de que un infarto cardíaco prácticamente obligaría a cancelar su gira. En esos mismos momentos, en una recepción en el Palacio del Consejo de Ministros, el Primer Secretario del Partido Obrero Unificado de Polonia, Edward Gierek, hizo ante su visitante, algunas alusiones sobre los sufrimientos del pueblo polaco durante la última guerra y la necesidad de buscar la paz para obtener la seguridad de que situaciones parecidas no se repetirán. De paso le recordó a Fidel el apoyo del campo socialista y el de la Unión Soviética para llevar adelante la revolución cubana.

El Primer Ministro recogió el guante de inmediato. Vale la pena ahora recordar algunas de sus palabras: "Hemos escuchado con interés y con respeto —dijo— sus palabras. Hacemos un gran esfuerzo por comprendernos mutuamente... Para ustedes en Europa la seguridad constituye un objetivo y un paso importante para la consolidación de la paz... Nuestro pueblo, en cambio, apenas tiene noción de lo que es el concepto de seguridad; es algo que virtualmente no hemos conocido nunca".

"Nuestro pueblo no está protegido por ninguna alianza militar. Nos hemos acostumbrado a vivir sin la menor idea de lo que es la seguridad. Nuestro pueblo no cuenta con otra seguridad que la que pueda darse a sí mismo, dispuesto a morir en la defensa de su causa..."

También Castro reclamó allí el apoyo a Vietnam, por encima de la "seguridad" invocada en la recepción. Agregó: "Queremos que se comprenda la posición de nuestro pueblo en relación a Vietnam, la disposición de apoyarlo en el terreno que sea necesario; la disposición de nuestro pueblo de si es necesario enviar combatientes a Vietnam..." (Ver texto completo en págs. 20-21).

Se explica así por qué no

hubo comunicado conjunto y por qué uno de los cubanos que integró la delegación me comentó en La Habana "la obsesión por el desarrollo ha producido en algunos países socialistas debilidades ideológicas". Ciertamente, no me dijo si éste era el caso de Polonia, pero los observadores, ante la ausencia del habitual comunicado, supusieron que las relaciones polaco-cubanas no sólo se habían desmejorado, sino que estaban en franca crisis.

El sábado 22, a las 21 horas, nueve horas después de mi llegada a Cuba, Fidel Castro dio un mentis a todas estas suposiciones. El Primer Ministro concurrió personalmente a la Embajada polaca, que ese día celebraba con una recepción diplomática el aniversario de su liberación. Ante el asombro de los asistentes, que no se imaginaron jamás la concurrencia de Fi-

del, éste conversó cordialmente con el Embajador polaco y brindó con él en repetidas ocasiones. El incidente del Palacio del Consejo de Ministros en Varsovia había quedado en nada, y es que la realidad internacional tiene algunos bemoles, pero no tantos como para olvidar lo que dio a entender en su discurso Fidel Castro. "Las victorias del socialismo estarán siempre ligadas a una sostenida batalla ideológica en contra de las posiciones chauvinistas, reformistas, revisionistas, oportunistas y neutralistas, así como contra el liberalismo burgués".

Para Cuba esos principios son intransables. Por algo la consigna más popular de esta celebración del Asalto al Moncada es elocuente. En la Isla "siempre es 26".

MARIO DIAZ BARRIENTOS
La Habana

IZQUIERDA REVOLUCIONARIA SE CONSOLIDA EN "CLARIN"

☆ Las elecciones del sindicato de empleados y obreros del diario "Clarín" dieron una prueba más de que las posiciones revolucionarias son el único factor de unidad real en el interior de la clase trabajadora. Aparte de la lucha frontal que libran los trabajadores contra la empresa, había que zanjar el duro y desigual forcejeo desatado desde hace un año (cuando las posiciones revolucionarias conquistaron la mayoría entre los trabajadores) entre el FTR y la acción retardataria de algunos sectores de la UP. Hace un año se designó, con motivo del conflicto generado por la presentación del pliego de peticiones anual, un interventor que se puso abiertamente de parte del interés patronal. En esa ocasión, el mismo día en que el pueblo hacía una grandiosa concentración en la Avenida Grecia, los trabajadores de "Clarín" debieron votar su apoyo o rechazo a la intervención, bajo la presión del Grupo Móvil estacionado en las puertas del diario.

La importancia política del veredicto de los trabajadores de "Clarín" reside en la definición entre dos posiciones claramente diferenciadas. Una, representada por las banderas del FTR y el Partido Socialista y la otra, por el PC, que llamó a su lado a la DC y que se alineó, en los hechos, junto a la parte patronal.

La votación confirmó la elección de cuatro representantes de la lista de unidad revolucionaria: Juan Morales, 111 votos; Alejandro Ortega, 107; Raúl Donoso, 100, y Luis Fuentes, 95; los tres primeros representando al FTR y el cuarto al P.S. El quinto miembro de la directiva es Mario Reveco, del PC, con 103.

Las manifestaciones de alegría de los trabajadores de "Clarín" eran indescriptibles. Revelaban el desahogo de muchas tensiones acumuladas a través de los doce meses anteriores en la dura lucha contra la empresa y la pesada "mano" de los sectores reformistas de izquierda.

Horroroso crimen de la "ultraderecha"

UN espantoso crimen, que afecta al Partido Comunista, cometió un grupo armado de la derecha que opera bajo el nombre de Comando "Rolando Matus".

Ese grupo, cuyas iniciales (CRM) están apareciendo en casi todas las ciudades del sur, incendió un local del PC en Puerto Montt, provincia de Llanquihue, en cuyo interior dormían varias personas, incluyendo niños. En horas de la madrugada, el comando fascista prendió fuego al local de calle Rengifo 417, consumando así un atentado que habían tratado de hacer infructuosamente en otras dos oportunidades. Varias personas —casi todos militantes comunistas— alcanzaron a salvarse, huyendo por los tejados vecinos. Pero en una habitación quedaron atrapados Antonio Mansilla, de 65 años; su mujer, Cecilia, de 50 años, y una niña, Adis Mansilla, de 9 años. Sus cuerpos calcinados, abrazados en un último esfuerzo de protegerse mutuamente, fueron encontrados entre los escombros del local.

Anteriormente, el comando fascista había incendiado otro local del PC en Coyhaique, provincia de Aysén. El autor de ese atentado fue identificado por el PC como el latifundista Gabriel Nicolás Calvo Rebolledo, que pagó siete mil escudos a cada uno de los miembros del Comando "Rolando Matus" que actuó en esa oportunidad.

El Comando "Rolando Matus" es un grupo armado de extrema derecha, bastante más activo que "Patria y Libertad". Aunque sus militantes son los mismos, y todos a su vez suelen militar en el Partido Nacional, el CRM es un esclarecido equipo de asesinos a sueldo de la derecha. Está operando de preferencia en zonas rurales, como apoyo de latifundistas que contribuyen a pagar sus "servicios". Incluso en las inmediaciones

de Santiago —en la zona de Huechuraba, por ejemplo—, dispone de centros de entrenamiento. El CRM ha logrado conseguir un apreciable nivel de armamento.

Resulta no obstante insólito que la policía que se especializa en cazar grupos de izquierda, cuyos militantes son incluso sometidos a flagelaciones, no logre desbaratar ni ponerle la mano encima al Comando "Rolando Matus" o a otros grupos de choque del PN y del PDC.

Por ejemplo, con el adecuado escándalo publicitario que rodea este tipo de acciones, incluyendo a la prensa de izquierda, la policía acaba de detener a un grupo de izquierda llamado "Ejército de Liberación Nacional". Aunque las actividades de este grupo resultan, al menos, bastante contraproducentes en la actual coyuntura, hay que abonar en su favor la concepción revolucionaria de la mayoría de sus militantes, aun cuando sus métodos puedan ser estimados equivocados. De ninguna manera, en todo caso, se justifica el trato brutal que han recibido algunos de ellos en Investigaciones.

Una pesquisa tan fácil y sobre seguro como la que afectó al llamado "ELN", debido a la naturaleza política de izquierda de ese grupo, no logra cubrir de "prestigio policial" a quienes hasta el momento son burlados en sus mismas narices por grupos armados derechistas.

La horrorosa muerte de esas tres personas en el local del PC, en Puerto Montt, además de otros hechos de los que han sido víctimas campesinos en diversas provincias, muestran el grado de ferocidad de la derecha. Como si fuera poco, ella hasta se permite burlarse de la policía a través de testafierros políticos. Así por ejemplo el senador Víctor García Garzena, del PN, hizo escuchar en el Parlamento una graba-



CARLOS TORO, Subdirector General de Investigaciones: la derecha se ríe en sus narices.

ción magnetofónica que, según dijo, correspondía a una conversación telefónica privada del Director General de Investigaciones, Eduardo Paredes. Si es cierta, demostraría que los recursos de la derecha llegan al extremo de poder interferir hasta las comunicaciones gubernamentales que requieren del mayor secreto. Si es falsa, como declaró Investigaciones, deja en evidencia el poder político de la derecha que no vacila en usar en el Parlamento una grabación falsificada para sus móviles propagandísticos.

La "mano dura" con la llamada "ultraizquierda" y la incapacidad para hacer frente al verdadero enemigo, a la burguesía con todas sus ramificaciones políticas y conspirativas, caracterizan una pobre realidad en el uso del aparato de gobierno.

Resulta indudable que el llamado "ELN" padece una deformación política que le ha llevado a aplicar métodos incorrectos y contraproducentes, en esta etapa. Y aun puede ser que haya sufrido una infiltración enemiga. Pero muchos de sus militantes detenidos o perseguidos son revolucionarios. Eso hace más inexplicable una persecución policial que, en cambio, ni siquiera rasguña al verdadero "complot de ultraderecha".

Asamblea del Pueblo: respuesta al Parlamento burgués

EL jueves 27 de julio nació en Concepción la Asamblea del Pueblo, apoyada por los Partidos Socialista, MIR, MAPU, Izquierda Cristiana y Radical, quienes reconstituyeron así el llamado "grupo de los cinco". Como se recordará, esa agrupación de cinco colectividades políticas surgió en el mes de mayo, cuando los mismos partidos llamaron al pueblo de Concepción a impedir que la derecha fascista se apoderara de las calles de esa ciudad. El Intendente de la provincia, Vladimir Chávez, cuyo partido —el Comunista— no apoyó la movilización de masas, dio instrucciones al Grupo Móvil de Carabineros para reprimir a la izquierda. Resultado de lo cual fue la muerte del estudiante Eladio Caa-maño. (Ver PF N° 159).

Los cinco partidos, esta vez, luego de un análisis de la coyuntura, estimaron que ha llegado el momento de lanzar una ofensiva en contra del poder político de la burguesía. Por este motivo hicieron un llamado para formar la Asamblea del Pueblo, como una respuesta a las maniobras de la derecha, que ha convertido el Parlamento en su plaza fuerte.

La instalación de la Asamblea en Concepción, se hizo el mismo día en que el Senado destituyó de su cargo al Ministro del Interior, Hernán del Canto Riquelme, socialista, ex secretario general de la CUT. Del Canto es el segundo Ministro del Interior del Gobierno del Presidente Allende que es destituido por el Parlamento burgués. Asimismo, para esta semana se anuncia el desafuero por el Senado del Intendente de Santiago, Alfredo Joignant, también socialista, acusado por impedir que el Grupo Móvil masacara a campesinos que se habían tomado el Juzgado de Melipilla.

El ex Ministro Hernán del Canto fue acusado constitucionalmente por el Partido Nacional, maniobra que contó con el apoyo de la Democracia Cristiana, consolidándose así la mayoría necesaria para destituirlo. La principal acusación contra Del Canto fue haber autorizado el ingreso al país de unos bultos que trajo desde La Habana el Director General de Investigaciones, Eduardo Paredes. En torno a ese hecho, la oposición fabricó todo un escándalo político, pretendiendo que los bultos contenían armas. La maniobra no sólo involucró al gobierno de la Unidad Popular, sino que, además, proporcionó amplio material de propaganda para nuevas provocaciones anticubanas.

A raíz de ese hecho, la burguesía puso en acción todos los resortes de la institucionalidad que controla. Desde el Parlamento hasta la Contraloría, pasando por los servicios de Aduana. Un tribunal aduanero está pro-

cesando al Director General de Investigaciones, Eduardo Paredes. El Contralor General, Héctor Humeres, llegó al extremo de amenazar con "sanciones" al Presidente de la República si no daba cuenta a la Contraloría dónde estaban los bultos y de su contenido. El Presidente respondió finalmente, señalando que estaban en su residencia y que contenían algunos obsequios del gobierno cubano.

Por su parte, el Parlamento también logró demostrar el peso de su autoridad, destituyendo al Ministro del Interior. En los hechos, a través de esas maniobras, convenientemente apoyadas por el enorme aparato publicitario que maneja la derecha, aparecía notablemente robustecido el "poder dual" que, afinado en la institucionalidad (Parlamento, Contraloría, Tribunales), está consolidando la burguesía.

La única respuesta con vigor popular a esa arremetida del poder burgués, la constituía la formación de la Asamblea del Pueblo en Concepción, el 27 de julio. La convocatoria, firmada por los partidos ya mencionados y por diversas organizaciones de masas, señalaba: "Se convoca al pueblo a discutir, analizar y denunciar, directa y democráticamente, la función y carácter contrarrevolucionario del Parlamento. Se convoca al pueblo, al mismo tiempo, a rendir un combativo homenaje a la Revolución Cubana, cuando se cumple un nuevo aniversario de la gesta del 26 de Julio".

El Partido Comunista formuló una declaración, repudiando la Asamblea del Pueblo. A este respecto, el secretario regional del Partido Socialista, Rafael Merino, dijo: "Creemos que es grave que un partido de la Unidad Popular desautorice a la Asamblea del Pueblo con un lenguaje que lo confunde con el Partido Nacional". El PC dijo que el llamado a formar la Asamblea del Pueblo era una maniobra de la "ultraizquierda". El dirigente del Partido Radical, Iván Arriagada, señaló que su colectividad se sumaba a la iniciativa, porque la Asamblea del Pueblo está en el Programa de la Unidad Popular; por lo tanto, dijo, la idea no es paternidad del MIR.

En efecto, la Asamblea del Pueblo está consultada "como órgano superior de poder" en el Programa de la UP. Señala que será la Cámara Única "que expresará nacionalmente la soberanía popular. En ella confluirán y se manifestarán las diversas corrientes de opinión".

Hasta ahora la burguesía ha logrado bloquear toda tentativa de disolver el Parlamento y formar la Asamblea del Pueblo. Al contrario, el Congreso aparecía a estas alturas mucho más fortalecido, a lo cual ha contribuido, sin duda, el papel que el reformismo viene jugando en el seno de la propia Unidad Popular.

El dirigente regional del PS en Concepción, Rafael Merino, dijo, en conferencia de prensa, que la Asamblea del Pueblo "está, en el Programa de la UP y, además, forma parte de la política del Partido Socialista. El último Pleno del Comité Central confirmó que se llamaba a desarrollar nuevos organismos de decisión a nivel comunal y provincial. Concretamente se pidió crear los Consejos Comunales Urbanos. Creemos que el PC puede

expresar su opinión como partido, pero la declaración de una colectividad no va a cambiar la decisión de la UP. Fue el MAPU el que hizo el primer llamado a la Asamblea del Pueblo. Incluso, puedo asegurarles que se estuvo en conversaciones con todos los partidos de la UP para ver la posibilidad de llamar a esta Asamblea. De esto hace bastante tiempo. El PC dio las mismas razones que aparecen en la prensa para negarse”.

Por su parte, el MAPU de Concepción formuló una declaración, sumándose a la convocatoria de la Asamblea del Pueblo. “De la realización y el éxito de dicha Asamblea, dijo el MAPU, depende en una medida muy grande, que el proceso revolucionario en nuestra región se desarrolle, no por cauces burocráticos o paternalistas, sino en conformidad a una correcta línea de masas”. Asimismo, alertó “contra toda tendencia derechista o aventurera que surja en el interior de la Asamblea”.

El Secretariado Regional del MIR, por su parte, formuló una declaración, puntualizando su pensamiento sobre la Asamblea del Pueblo. Dice al respecto:

“1) En un momento histórico en que la provincia de Concepción, las organizaciones de masas y partidos del pueblo buscan expresarse ellos mismos, deliberar, intercambiar experiencias y resolver sus principales problemas, las injurias de la reacción aparecen por doquier. Allí está llena de histerismo la declaración del PN. Ahí están subrepticios, insidiosos como siempre los voceros del PDC. Y es natural que ello ocurra. Si el pueblo habla por sí mismo y para sí mismo, el pueblo comienza a hacer poder.

2) Todo esto se explica todavía más si tenemos en cuenta que este poder popular inevitablemente se opone en la única forma posible al poder que la burguesía mantiene en el Poder Judicial, en la burocracia y, principalmente, en el Parlamento. Es en ese Parlamento donde todas las iniciativas que busquen favorecer a las masas serán sepultadas una a una. Es en ese Parlamento donde se yergue el principal poder del imperialismo y la reacción.

3) Por ello resultan verdaderamente increíbles los extremos a que han llegado algunos dirigentes del PC al plantearse en los mismos términos que los dirigentes políticos de los patrones, respecto de la Asamblea y en cuanto a las organizaciones que la convocan.

El temor a las masas y a sus movilizaciones, a la organización e iniciativa política de los trabajadores que caracterizan a algunos dirigentes del PC, los ha llevado a plantearse una vez más violenta e injuriosamente en contra del sentir del pueblo y de sus organizaciones representativas. Algunos dirigentes del PC no se resignan, a pesar de los fracasos, a abandonar la concepción política y práctica de buscar la solución de los problemas actuales en los salones y pasillos del Congreso, a espaldas de los trabajadores, tras ilusorios acuerdos con los sirvientes demócratacristianos de los patrones nacionales y extranjeros.

Detrás de estas acusaciones injuriosas se pretende disfrazar una concepción que busca conseguir vanamente el consentimiento de los patrones para conservar lo conquistado, ofreciéndole toda

**HERNAN DEL
CANTO, segundo
Ministro del
Interior de la
Unidad Popular
destituido
por el
Parlamento
burgués.**



clase de concesiones y garantías que significan detener el avance del pueblo en las fábricas y fundos.

4) Pero el pueblo de Concepción ha dicho ¡basta! Así como el viernes 12 de mayo salió a contrarrestar el poder de los momios, hoy comienzan a construir su propio poder. Nada ni nadie lo detendrá en esta empresa histórica. Ni los ataques, ni las injurias, vengán de donde vinieren.

Desde esta Asamblea popular y democrática, los trabajadores volverán a las fábricas y a los fundos; los pobladores a los comités y juntas de vecinos; las mujeres a sus centros de madres; los estudiantes a sus centros de enseñanza a impulsar vigorosamente la constitución de los Consejos Comunales de Trabajadores. Desde estos Consejos trabajarán incansablemente por conquistar la representación, la voluntad y el apoyo de las inmensas mayorías que constituyen los pobres del campo y la ciudad. En cada comuna poniendo a los Consejos Comunales de los trabajadores a la cabeza de las luchas de las masas contra la burocracia, el Parlamento y la Justicia de los patrones. Su presencia y acción será el arma más segura para combatir tanto las desviaciones aventureristas, como las de carácter reformista o derechista, principal peligro del momento.

5) Llamamos a todas las organizaciones de masas, a los obreros, pobladores, campesinos y estudiantes, a todo aquel que no sea un explotador a decir presente el jueves 27. Llamamos también a los compañeros comunistas a no aislarse de las masas ni del proceso en esta hora crucial. No somos nosotros los que hacemos de los resentimientos una ideología. La unidad del pueblo es condición necesaria para la revolución. Si hoy destacamos el triste papel que juegan algunos dirigentes del PC es en defensa de esta unidad, es en contra del divisionismo que hoy, aplaudido por la derecha, mañana puede ser fatal”.

**F. M. P.
Concepción**

Irak y la guerra del petróleo

SIEN ocultar su nostalgia por los bellos tiempos pasados, el editorialista de *The Economist*, encargado de comentar la nacionalización de la compañía petrolera IPC por el gobierno iraquí, quiso recordar el "éxito de las compañías occidentales en 1954 en Irán", o sea, cuando el temerario y desafortunado Mohammed Mossadegh osó nacionalizar el petróleo iraní, expropiando la *British Petroleum (BP)*. "El boicot del petróleo iraní por parte de los países consumidores tuvo un éxito tan grande que en dos años las exportaciones de crudo de Teherán cayeron de 54 millones de toneladas anuales a 132.000 toneladas", escribe el autorizado anónimo del semanario londinense. Entonces terminó como terminó: no pudiendo "beber petróleo" (como se decía en Londres y Washington), los iraníes debieron no sólo renunciar al control de sus propios recursos energéticos, sino, además, padecer el "castigo" de ver a Mossadegh asesinado y —peor aún— asistir al retorno al trono del Cha, rápidamente recuperado en la *Vía Veneto* de Roma.

Por cierto que los tiempos cambiaron, pero no porque los gobiernos occidentales o las compañías del cártel petrolero perdiera el deseo de hacer beber petróleo a los pueblos del Tercer Mundo. Simplemente cambió la relación de fuerzas y el caso Irak/IPC constituye el ejemplo tal vez más resonante. Entre los pioneros anglo-norteamericanos del petróleo, la *Irak Petroleum Company (IPC)* es la empresa que se instaló primera en el Medio Oriente para extraer el oro negro. Su "reino" en Irak alcanzaba tales proporciones que en 1961 el general Abdul Karim Kassem (julio 1958/febrero 1963) pudo expropiar el 99 por ciento de sus con-

cesiones sin nacionalizar un solo pozo activo: la IPC hacía fortuna explotando intensivamente, es decir, con el mínimo esfuerzo técnico y financiero, una mínima parte de sus concesiones. En 1961 el enfrentamiento fue igualmente duro y si la IPC resolvió en los años sucesivos atenuar el tono, fue sólo porque el caos político y los problemas internos del Irak (a los cuales la propia compañía jamás fue ajena) impidieron a los sucesores de Kassem continuar con la batalla del petróleo.

Desde el momento en que, en 1968, Irak se hizo de un régimen más estable, con una política interna e internacional que rescató los contenidos progresistas de la revolución que en 1958 derrocó a la monarquía de Feisal II, para la IPC recomenzaron las dificultades. Ciertamente no vale la pena reconstruir la historia de conciliábulos, amenazas y negociaciones que caracterizaron estos años. Bastará citar lo declarado a la revista *Afrique-Asie* por el director del Centro Árabe de Estudios Petrolíferos, Nicolás Sarkis, luego de haber constatado cómo la propia IPC castigó en estos años a Bagdad, reduciendo su producción de crudo (y provocando así el más bajo aumento de producción entre los países de la región): "el freno a la producción fue acompañado en estos años por una caída vertical de las inversiones del grupo IPC; estas inversiones no superaron en 1969 la cifra irrisoria de 1.400.000 dólares. A fines de 1970 los capitales netos del grupo "remanentes" en Irak, Siria y El Líbano no superaban los 114 millones de dólares, o sea, cerca de una cuarta parte de los beneficios obtenidos en el Irak con sólo la exportación de crudo; un tercio de ese monto es debido por la compañía al estado iraquí en razón de juicios suspendidos".

La única cautela adoptada por la IPC fue transformarse en un consorcio donde la inglesa BP controlaba sólo el 23,6 por ciento, así como la holandesa *Royal Dutch Shell*, la norteamericana *Standard Oil* y la francesa *CFP*; una cautela, precisamente, contra "los sorprendentes golpes nacionalistas" que habría de per-

mitir —como sucedió puntualmente— comprometer en una eventual extorsión a medio mundo occidental. La actual batalla de la guerra del petróleo tiene su línea de frente en el Mediterráneo, entendido como línea de demarcación entre el grupo de países industrializados de la "gran Europa" y la faja de productores nordafricanos y medio-orientales.

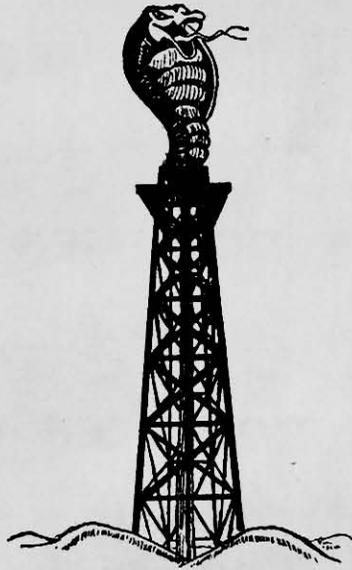
Los datos de la confrontación se conocen desde hace mucho: mientras el carbón dejó de ser la fuente de energía y la "época nuclear" no se iniciará sino a fines de siglo, la industria europea tiene frente a sí al menos dos décadas que se caracterizarán por una creciente sed de petróleo y gas natural. Los recursos y reservas europeos en hidrocarburos son irrisorios (y los Estados Unidos apenas logran precariamente satisfacer su consumo interno): el petróleo árabe por sí sólo —o sea el más cercano y el menos caro— constituye un tercio de la producción mundial, dos tercios del petróleo comercializado, el 70 por ciento de las reservas mundiales.

Aquello que salvó hasta hoy a Europa y el Japón del estrangulamiento (o más simplemente, de la aceptación de una relación de igual a igual) es el mecanismo económico y político que se llama neocolonialismo. Sobre la improbabilidad, para no decir la imposibilidad, que el neocolonialismo se exorcice por sí sólo, ya se dijo algo definitorio en la Tercera Conferencia de la UNCTAD clausurada hace poco en Santiago de Chile, donde los países ricos dieron un portazo en la cara de los pueblos pobres (¿pero por culpa de quién?). La del petróleo se convirtió en la más áspera entre las "cuestiones sindicales" pendientes entre el occidente industrializado y el Tercer Mundo y es interesante subrayar cómo, desde el momento en que la iniciativa valerosa de dos países (Libia y Argelia, sólo el año pasado) demostró que esta materia prima puede ser substraída del pozo sin fondo provocado por el deterioro de los términos de intercambio, desde ese momento se explicitó una suerte de conflictualidad permanente, cuya

esencia es política, antes que económica.

No es casualidad que nunca como ahora, en el desarrollo de la crisis Irak/IPC, la contraparte occidental no logre siquiera mantener compactos sus rangos. En efecto, mientras los Estados Unidos parecen resignados a actuar dentro de la lógica de su propio interés (renunciando poco a poco al liderazgo del mercado mundial de los hidrocarburos), se abren graves contradicciones entre aquellos aliados occidentales para los cuales la falta de petróleo es un espectro mucho más temible que cualquier "ofensa" lanzada al prestigio de las grandes compañías petroleras. Y así, cuando la IPC lanzó su llamamiento al boicot —igual que en los bellos tiempos— para que "los iraquíes se bebieran su petróleo", no sólo el Japón (gran consumidor de crudo) hizo oídos sordos, sino que la propia Francia, desafiando el eventual desdén de otras potencias europeas, se substraía a la solidaridad occidental, anteponiendo sus propios intereses. La participación de la CFP francesa en el seno del consorcio nacionalizado en el Irak representa el 60 por ciento de las posesiones que la compañía tiene en el exterior, mientras que la adquisición del petróleo iraquí es bastante ventajosa para los franceses, que de la reventa del crudo obtienen créditos nada despreciables en divisas. Conclusión: Francia parece orientada a aceptar la oferta de relaciones "preferenciales" formulada por Bagdad.

Sin embargo, estos pequeños reajustes no son aquello que podrá proporcionar una salida a la ofensiva política y económica de los regímenes árabes más avanzados y más resueltos a echar las bases del propio desarrollo, sin esperar como fruto de la filantropía de los demás. Existe una propuesta del Ente Nazionale d'Idrocarburi (ENI) italiano que, si no constituye la solución del problema, refleja por lo menos la exigencia de que Europa contemple la guerra del petróleo en términos políticos concretos. El ENI propone la formación de un nuevo "cártel" europeo, integrado sin embargo sólo



por compañías estatales, o sea, dirigido más por los gobiernos que por los estrechos cerebros de los **businessmen**; un cártel concebido de esta manera debería afrontar en términos "europeos", con una fuerza y una elasticidad nueva, al cártel de los productores, cuyas filas se estrechan cada vez más. Pero, admitido y no aceptado que se llegue a la formación de un organismo de esa naturaleza (los "diez hermanos" europeos y estatales, en lugar de las "siete hermanas" anglo norteamericanas y privadas), ¿sabrá llegar esta comunidad europea a las conclusiones políticas arrojadas por el enfrentamiento? ¿Aceptaré Europa atlántica la tendencia al neutralismo —por ejemplo la "desinfección militar" del Mediterráneo— sostenida por el movimiento árabe de liberación?

Las cosas se desarrollan de un modo muy diverso en la otra parte de la barricada, entre aquellos países productores de petróleo (y sobre todo entre aquellos árabes) que están hallando en torno a la guerra del petróleo una unidad de objetivos y de acción inesperada hasta hace pocos años. En otras palabras, la nacionalización de la IPC permite un examen a tres niveles: 1) a nivel interno iraquí, constituye una nueva confirmación del consolidamiento de la política del "frente nacional", primera experiencia progresista de es-

te país de 435.000 kilómetros cuadrados y 8,5 millones de habitantes, luego de los inolvidables días de 1958; 2) a nivel del mundo árabe, marca no sólo el retorno de un país importante como el Irak a la arena árabe de la cual se había excluido durante tantos años (basta pensar en los baasistas sirios, enemigos y rivales de los iraquíes, que apoyaron a Bagdad hasta el punto de nacionalizar el oleoducto de la IPC que lleva el crudo de Kirkuk al Mediterráneo); pero, más aún, se confirma que la Organización de los Países Arabes Productores de Petróleo, OPAEP, se pronunció unánimemente junto a Bagdad, incluso hasta el plano financiero y se ha llegado hasta el punto en que el propio ministro saudí-árabe de hidrocarburos, Tariki, declaró que "dentro de cinco años, todo el petróleo árabe será nacionalizado" (no debe olvidarse que el golpe a la IPC es el primer episodio de este tipo en el Medio Oriente); 3) el tercer nivel de análisis en el cual puede determinarse la iniciativa de Bagdad se relaciona con todo el Tercer Mundo, o al menos con aquellos países que producen petróleo y vinculados en torno a la OPEP; tampoco acá debe olvidarse que también la OPEP, que el año pasado no quiso alinearse junto a Argelia y Libia, se puso de lado esta vez de los iraquíes, quienes (gracias también a las garantías ofrecidas por la Unión Soviética y el conjunto del campo socialista) "no beberán petróleo". Cuando, finalmente, se lee que entre los mensajes de solidaridad llegados aquí resalta uno enviado por los sindicatos petroleros de Venezuela, no se necesita demasiado para comprender cuáles son las proporciones y la importancia que presupone el enfrentamiento abierto.

Los árabes tienen urgencia y no lo ocultan. Dentro de 20 años, de acuerdo a todas las apariencias la era del petróleo podría terminar, junto a esta relación de fuerzas que, aunque tan solo sea por esta vez es desfavorable a los países subdesarrollados, como dicen los cubanos. La batalla no está sino recién iniciada.

PIETRO PETRUCCI
Bagdad

En la senda de Moisés Huentelaf

☆ "...Dentro de la Unidad Popular existen claramente dos sectores, uno reformista que burocratiza y detiene la lucha campesina y otro revolucionario que apoya y abre cauces a los pobres del campo y reconoce el poder de los Consejos Comunales Campesinos".

(Declaración de los Consejos Comunales Campesinos de Lautaro, Galvarino, Perquenco, Cuncu, Villarica, Loncoche, Pucón, Freire, Carahue, Puerto Saavedra, Toltén, Vilcún e Imperial, firmada por Isaías Vergara Torres, presidente del Consejo Provincial Campesino de Cautín, defendiendo al vicepresidente de INDAP, Adrián Vázquez Cerda, socialista, de su anunciada remoción).

FELIX HUENTELAF, el nuevo secretario general del Consejo Provincial Campesino de Cautín, es un mocetón de 28 años. Robsto moreno y mofletudo, de risa fácil, pronta a estallar en cualquier instante. Es casado y tiene dos hijos. A diferencia de los futres que explotan a los campesinos, Félix Huentelaf no usa su segundo apellido: Alañanco, también de pura cepa araucana. Le es suficiente el Huentelaf, que compartía con su hermano, Moisés. El nombre de Moisés Huentelaf, joven mapuche revolucionario, ha dado la vuelta al mundo. Se ha publicado en idiomas que Huentelaf ni siquiera sabía que existían cuando cayó asesinado en el fundo "Chesque". En Francia, Alain Labrousse, por ejemplo, dedicó a la memoria de Moisés Huentelaf su libro "La experiencia chilena: ¿reformismo o revolución?". En numerosos periódicos y revistas progresistas del mundo se ha analizado la lucha campesina de Cautín, el papel conductor del Movimiento Campesino Revolucionario (MCR) y se ha condenado a los latifundistas que mataron a Moisés Huentelaf, tratando de dilucidar la pregunta que hace Labrousse en su libro.

Los dos hermanos Huentelaf Alañanco, Moisés y Félix, participaron el 22 de octubre del año pasado en la toma del fundo "Chesque". Ambos eran dirigentes del Consejo

Comunal de Loncoche, región de la provincia de Cautín, donde está ese fundo. Y ambos eran militantes del MCR. Moisés cayó luchando. Félix sigue en la pelea.

La verdad es que los Huentelaf no eran trabajadores del fundo "Chesque". Pero los campesinos de ese fundo pidieron ayuda a sus vecinos, a una comunidad mapuche colindante. Allí vivían los Huentelaf, que para ese momento ya tenían prestigio como organizadores y dirigentes del campesinado.

—Moisés —dice Félix Huentelaf—, era mi hermano carnal. Pero Ud. sabe que todos los mapuches somos hermanos, porque somos trabajadores pobres, explotados. Somos hermanos de clase, ¿me comprende?

Es por eso que los Huentelaf y muchos otros campesinos fueron a ayudar a sus hermanos del fundo "Chesque".

—Ellos habían cumplido ocho meses —dice Félix Huentelaf— haciendo trámites, presentando papeles, pidiendo entrevistas, elevando peticiones a las autoridades. Pero el fundo "Chesque" seguía paralizado, sin producir nada. Los campesinos estaban en la miseria mientras toda esa tierra permanecía abandonada. Después de tanta tramitación, de tanta indiferencia burocrática, resolvieron nuestros hermanos llamar la atención de las autoridades tomándose el fundo. Y pidieron la dirección del MCR. Allí estuvimos cumpliendo nuestro deber.

Moisés cayó muerto, la cabeza atravesada por una bala. Félix y otros veinte campesinos fueron detenidos y llevados a un tribunal. Por pura fórmula se hizo lo mismo con el terrateniente, Martín Doyharzábal, el momio más odiado de la comarca. El juez hizo justamente lo que los campesinos sabían que haría. Dejó en libertad "por falta de méritos" al latifundista y su grupo arma-



FELIX HUENTELAF ALAÑANCO, nuevo secretario general del Consejo Provincial Campesino de Cautín.

do. Envió a la cárcel a los 21 campesinos. Félix Huentelaf y sus compañeros permanecieron siete meses y 19 días en prisión.

—Es un error llamar "Justicia" a la Justicia que tenemos en Chile —dice Félix Huentelaf—. Nosotros vimos bien de cerca de qué lado se carga, para quién trabaja, al servicio de qué clase está la "justicia".

Los mapuches tienen amarga experiencia en esta materia. En Cautín —por ejemplo— operan los Juzgados de Indios cuyos funcionarios han sido calificados de "inmorales y corrompidos" por el Congreso Provincial Campesino que se efectuó a fines de julio en Temuco.

Félix Huentelaf y sus veinte hermanos campesinos vieron en acción a la solemne Corte de Apelaciones que durante meses hizo toda clase de trampas judiciales para impedir que los mapuches salieran en libertad. Entretanto, por las calles de Temuco se paseaban altaneros los latifundistas que el 22 de octubre

de 1971 asesinaron a Moisés Huentelaf e hirieron a varios otros campesinos (ver PF N° 160).

Pero a Moisés Huentelaf Alañanco solamente le quitaron la vida, lo que es poco para un hombre que nada tiene, aparte de su mujer y sus chiquillos. Lo esencial de Moisés Huentelaf, lo que los terratenientes y la "Justicia" querían liquidar, o sea la rebeldía y el espíritu revolucionario, siguen vivos en los campesinos de Cautín.

—Estamos empeñados —dice Félix Huentelaf, elegido en Temuco nuevo secretario general del Consejo Provincial Campesino—, en convertir los Consejos Comunales en una herramienta para luchar por la solución de los problemas campesinos, apoyados en sus propias fuerzas, en su propia organización. No basta con señalar que los Consejos deben ejercer el poder en el campo. Es preciso aclarar el camino que permita luchar a los Consejos Comunales por los intereses inmediatos de los campesinos y avanzar hacia la conquista del Poder.

El dirigente provincial de los campesinos de Cautín señala una serie de tareas que el MCR visualiza para los Consejos Comunales. Por ejemplo, luchar por expropiar todos los fundos sobre 40 hectáreas de riego básico, decidir sobre la reserva, impedir que los fundos expropiados sean desmantelados por los momios, luchar por la inmediata toma de posesión de los fundos expropiados (en este momento hay 55 fundos en Cautín expropiados de los que no se ha tomado posesión), luchar por la rápida restitución de las tierras usurpadas a las comunidades mapuches (son más de 80 mil hectáreas en la provincia), apoyar las luchas salariales de los trabajadores organizados en sindicatos, apoyar y controlar la entrega de créditos a los pequeños propietarios y a los trabajadores del sector reformado de la agricultura, luchar junto a los obreros de las ciudades por la expropiación de las agroindustrias e impulsar la industrialización de la economía rural, exigir el cumplimiento de planes de vivienda, salud, educación, construcción de caminos, locomo-



CAMPESINOS participan en el trabajo de las comisiones del II Congreso Provincial de Consejos Campesinos de Cautín.

ción, etc., controlar la comercialización de los productos del campo para beneficiar a los pequeños propietarios y a los trabajadores del sector reformado, etc.

En Cautín, destaca Félix Huentelaf, la mayoría de los Consejos Comunales Campesinos se han constituido por la base. No ocurre lo mismo en otras provincias, como la vecina Malleco por ejemplo. Los dirigentes han sido elegidos en forma directa por los campesinos y los pequeños propietarios. No obstante, esto no ha impedido que la derecha infiltre algunos Consejos o controle otros, como los de Gorbea y Pitrufquén. En el Congreso Provincial efectuado en Temuco, se vio claramente la contradicción entre auténticos campesinos y verdaderos pequeños propietarios con los delegados de "pequeños" y "medianos" dueños de tierras. Esto hace necesario redefinir la calidad de "pequeño" y "mediano" propietario agrícola. Los campesinos luchan actualmente por la expropiación de los fundos superiores a 40 hectáreas de riego básico. La ley de reforma agraria democristiana, en vigencia, establece el límite en 80 hectáreas. En la comisión de reforma agraria del Congreso Provincial de Cautín, los campesinos plantearon ir aun más lejos: a la expropiación de los predios superiores a 20 hectáreas de riego básico. De inmediato

afloró la contradicción con los delegados de los Consejos Comunales de Gorbea y Pitrufquén, representantes de "pequeños" propietarios. Estos dijeron que no se oponían a una nueva ley que reduzca el límite inexpropiable a 40 hectáreas. Pero que rechazaban rebajarla a 20 hás. La equivalencia en hectáreas físicas, en Cautín, es de 160 hectáreas por cada 20 de riego básico del Valle del Maipo, que sirve de índice a la Reforma Agraria. Una comunidad mapuche en Cautín —argumentó Félix Huentelaf— tiene no más de cien hectáreas, y a veces menos, para la explotación por 15 ó 20 familias. Pero la solución, agregó Huentelaf, no es repartir a cada campesino un pedacito de terreno para que se las arregle como pueda. Lo que hay que hacer, dijo, es agrupar a los campesinos para el cultivo intensivo, moderno y racional de grandes extensiones de tierra. "Nosotros no queremos ser pequeños propietarios —dijo Huentelaf—, sino poner en cultivo toda la tierra posible a través del trabajo colectivo de los campesinos. Nuestra lucha no es por hacernos ricos individualmente, sino por desempeñar junto a la clase obrera de las ciudades el papel en la producción que tienen los trabajadores en un régimen revolucionario".

C.C.M.

Las enseñanzas de los fracasos

I

SIN lugar a dudas, el aspecto más significativo de la última elección CUT ha sido el avance de la DC. Nunca como antes, y paradójicamente ahora, durante un gobierno popular, la DC había avanzado tanto.

Desde luego que cabía esperar que un gobierno popular pusiera en tensión todas las fuerzas —económicas y políticas— de la burguesía. Que conjuntamente con proceder en sus intentos por derribar al gobierno, implementase toda una política destinada a captar los más amplios sectores. Que hiciera lo primero, era natural. Que consiguiera lo segundo, no.

Que la DC lograra sus intentos, habla a las claras de la incapacidad de sectores políticos que apoyan al gobierno de captar vastos sectores populares. Que estén perdiendo la batalla en el terreno ideológico, en las calles, y en la lucha de masas habla también claro, no ya de deficiencias ocasionales, sino que de la incapacidad de toda una estrategia. Una estrategia que amenaza dejar al gobierno popular sin más defensa que mecanismos jurídicos inherentes a una formación institucional que no es la de los trabajadores y que no corresponde, por lo tanto, a sus intereses objetivos.

Pero de los fracasos hay que extraer enseñanzas. Estas a su vez deben ser el fruto de las razones que conducen a los fracasos.

II

Queda en evidencia que entre el primer y el segundo año de gobierno UP, hay un avance importante de la DC sobre las masas. Por el contrario, cuando la UP accedió al gobierno, concitaba en su torno el apoyo de los más amplios sectores, incluyéndose, como quedó demostrado en las elecciones de regidores, a las capas medias y a la pequeña burguesía. A su vez, la DC iba perdiendo cada vez más, su inicial apoyo popular, verificándose profundas trizaduras y divisiones al interior de ese partido.

En efecto, *el gobierno Allende adviene durante un período de manifiesta crisis en el sistema burgués de dominación.* Crisis inicialmente económica que no tardó en expresarse en los niveles sociales y político-institucionales.

III

En términos de entreguismos y concesiones al imperialismo, el gobierno Frei ocupa el primer lugar. A diferencias con otros países del continente, la mayor integración al imperialismo se cimentaba en un gobierno civil y en un partido que, tomando como eje a la pequeña burguesía, realizaba concesiones hacia arriba y hacia abajo, llegando a movilizar a vastos sectores populares, especialmente campesinos.

Gracias a la gestión Frei, el imperialismo pudo asociar al Estado nacional en la explotación del cobre. Asimismo, indujo al gobierno para que a partir del Estado capitalista realizara reformas que facilitarían el paso a la penetración en su forma de capitales, control de precios externos e internos, control de los mercados e industrialización inducida “desde fuera”, con todo lo que ello implica en términos de dependencia tecnológica.

Todas las reformas de Frei giraban en función de una mayor integración al imperialismo, o lo que es igual, en función de una mayor penetrabilidad de nuevas relaciones capitalistas.

Pero las contradicciones entre “los más y los menos” no pueden ser resueltas en función de una mayor definición respecto al imperialismo. Frei eligió a “los menos” y en tal contingencia, el gobierno de la DC hubo de erigirse en un muro de contención frente a las demandas salariales de los trabajadores.

Entre 1966 y 1968, la lucha estuvo en gran parte centrada en el problema de los reajustes, los cuales progresivamente eran menores al alza del costo de la vida. El Estado cada vez menos podía dar respuesta a las legítimas aspiraciones de las masas, en cuanto la acción externa lo había deteriorado ostensiblemente en términos de desfinanciamiento y descapitalización. Las mismas masas a las cuales la DC había organizado corporativamente, no aceptaron de manera espontánea que se las integrara para consumir su explotación. Campesinos y obreros realizaban huelgas, legales primero, ilegales después. La lucha contra la fuerza patronal, al enfrentarse a la represión oficializada devino en lucha contra el Estado capitalista. Frei por su cuenta se encargaba de quitar los velos a esta contradicción, sembrando de masacres su gobierno.

La contradicción entre el estado de los monopolios y los trabajadores no tardó en hacerse presente, también en el plano institucional. El sector público, los tribunales de justicia, y hasta el mismo ejército, evidenciaban su malestar al gobierno. La misma DC hubo de partirse en dos y aunque contingentes de masas seguían respondiendo a sus convocatorias, éstos eran cada vez menores y más pasivos.

La lucha de clases en contra del Estado adquiriría caracteres significativos; las capas más empobrecidas, campesinos, pobladores, proletariado urbano, más los estudiantes, desarrollaban formas de lucha cualitativamente superiores: tomas de fábricas, de terrenos, de fundos, etc.

Para decirlo con las expresiones de Lenin, la situación había devenido coyunturalmente en revolucionaria en tanto "las clases dominantes no podían vivir al modo antiguo y las dominadas no querían vivir al modo antiguo".

El avance espontáneo y el organizado de las masas, dividió políticamente a la burguesía. Ello permitió que en medio de las dos candidaturas burguesas, disputándose entre sí, emergiera el gobierno popular. El gobierno popular era, pues, el resultado de la lucha de masas y de la evidente crisis del Estado burgués.

IV

Ahora la situación ha cambiado. *Sigue siendo objetivamente revolucionaria, pero subjetivamente ya no lo es tanto. ¿Cómo puede explicarse ello?*

Hay algo de inevitabilidad en que las contradicciones de clase quedaran mediadas en gran parte por la institucionalidad burguesa, dada la forma de acceder del gobierno popular. Pero tal inevitabilidad de absoluta podría haber pasado a relativa, siempre y cuando el gobierno y la UP se hubieran impuesto líneas de acción tendientes a fortalecer el poder de base de los trabajadores. *Para tal efecto era preciso no perder jamás de vista la cuestión del poder efectivo.* Pero la confusión mayor se expresó con la identificación del poder de clase del gobierno con el poder de clase del Estado. Ello demuestra que tendencias no revolucionarias se interceptaban en la relación a establecerse entre el poder sobreestructural del gobierno y el poder de los trabajadores.

Esas políticas determinarían que, remitido a la institucionalidad burguesa, el gobierno popular perdiera poder frente al Estado, aislándose en forma relativa de la lucha de clases, dejando librada esta última a la acción siempre constante de la contrarrevolución preventiva, vestida esta vez con ropaje opositorista. Visos de este aislamiento comenzaron a verificarse en términos cuantitativos en las elecciones de Valparaíso, O'Higgins y Colchagua.

V

Volviendo a nuestra idea central: el gobierno Allende deviene sobre un Estado capitalista en crisis. En tanto utópicamente algunos sectores que apoyaban al gobierno tendieran a asimilarlo con el conjunto del Estado capitalista (prueba de ello fue la abigarrada y muchas



LUIS FIGUEROA: Reelegido Presidente de la CUT.

veces pedantesca literatura relativa a "la construcción del socialismo en Chile") *el gobierno pasaba a asumir una crisis económica y de poder que no era la suya, sino que de la burguesía y el imperialismo.* El gobierno, formalizado artificialmente como Estado, aparecía haciéndose cargo de todas las heredades del capitalismo de dependencia.

Obviamente el camino correcto implicaba hacer las distinciones entre el gobierno y el Estado y las contradicciones que entre ambos se planteaban, dada la diferente representabilidad de clases que cada uno posee. O lo que es igual: delinear en cuanto alternativa histórica la necesidad del proletariado de continuar su línea de ascenso hacia la conquista del Estado. Pero en cambio, se hizo como si tal etapa hubiese sido cumplida por el mero, aunque significativo fenómeno del triunfo electoral. En consecuencia, quedó diluída la contradicción principal (de clases) siendo reemplazada por simples contradicciones formales a nivel institucional. En síntesis, el gobierno popular asumía la defensa del Estado capitalista, y lo que es peor, de un Estado capitalista en crisis. *Con eso, quedaba limitada la principal tarea histórica del proletariado: la conquista del poder.*

De más está decirlo, la burguesía políticamente unificada, advirtió el fenómeno. Trabajo del ascenso al poder de los trabajadores, comenzó a canalizar la acción política en contra de su propio Estado. La principal reivindicación

(Pasa a la vuelta)

(De la vuelta)

ción de poder de los trabajadores, no pudiendo ser asumida políticamente por ellos, fue, en términos artificiales, asumida políticamente por la burguesía. Las relaciones quedaron así totalmente invertidas. Los principales opositores al Estado capitalista, los trabajadores organizados políticamente, aparecían como sus defensores, y sus principales defensores, la burguesía organizada políticamente, como su opositora. Naturalmente, planteada artificialmente por la burguesía política la lucha contra el Estado (su propio Estado en crisis) adquirió gran catalización de masas. Así se explica la fuerza subjetiva de la burguesía cómo, *sobre condiciones objetivamente revolucionarias, llegaron a superponerse condiciones subjetivamente contrarrevolucionarias.*

No puede extrañar que la principal reivindicación levantada por la DC en su plataforma electoral para la CUT haya sido las "empresas de trabajadores" con la reiterada consigna: "estatización es cambio de patrón". En forma retorcida, canalizaba la principal reivindicación de los trabajadores: *su oposición y lucha contra el Estado capitalista.*

Ahora bien, en lugar de realizarse una política de clarificación que señalara en primer término que la propiedad de los trabajadores sobre las empresas pasa ineludiblemente por la propiedad de ellos sobre el Estado y de la lucha por alcanzar tal poder, se asumió infantilmente la defensa del Estado capitalista del cual la DC forma parte y del que controla grandes proporciones. Con ello *se entregaba a la burguesía política la principal arma agitativa de los trabajadores.*

La obstaculización a los trabajadores en su camino al poder, no sólo incidió en las llamadas reivindicaciones políticas. Porque es evidente que resulta vano plantearse reivindicaciones de poder sin plantearse reivindicaciones inmediatas de carácter económico. Pero no es menos cierto que una estrategia económica reivindicativa carece de sentido si no va junto a una estrategia de poder. O sea, *si son obturadas las reivindicaciones políticas, también son obturadas las reivindicaciones económicas.*

Esa es la principal diferencia entre el sentido reivindicacionista implementado demagógicamente por la DC y el de la UP. Mientras que la primera lo hacía con un definido sentido político, la segunda lo hacía con un sentido inmediatista. Que la DC es oportunista, no cabe duda. Pero también es indudable que el oportunismo se desarrolla cuando se le otorga oportunidad: un campo abandonado que la DC, a fin de ganar posiciones, aprovechó. A la burguesía política, sobre todo a una refinada como la DC, no se le puede dejar terreno pues



inmediatamente lo ocupa. *Si las reivindicaciones legítimas de los trabajadores no las toma la izquierda, las toma —con sentido ilegítimo— la derecha.*

Pero eso no es todo. La ausencia de la lucha por el poder efectivo es ausencia de la lucha de clases. En consecuencia, la actitud ante el proletariado no es política. *Y cuando la actitud frente al poder político no es política, es generalmente burocrática.*

La burocracia al frenar la movilidad política de los trabajadores en nombre de los trabajadores, favorece objetivamente a la burguesía. Siendo favorecida por la burocracia, la DC no vaciló en encauzar la lucha de los trabajadores en contra de esa misma burocracia. Reiteramos, en las elecciones de la CUT, la DC sólo usufructuaba de objetivos legítimos de los trabajadores para distorsionarlos. Y ello le fue permitido por el reformismo, no por la revolución.

VI

En consecuencia con lo planteado, no puede extrañar que hacia el interior de la UP los votos tendieran a canalizarse mayoritariamente al PS, pues en algunos frentes fue ese partido el que tendió a otorgar matices de lucha política efectiva a su campaña y programa. Demuestra ello, que el potencial revolucionario de los trabajadores ni con mucho se ha perdido. Por el contrario, busca rectificarle el camino a sus propias conducciones. La suerte histórica de estas últimas dependerá de la respuesta que entreguen a las masas, en términos revolucionarios, o si prefieren seguir alimentando a la DC como quien alimenta a su propio verdugo.

FERNANDO MIREs

¡Bang, Bang!

HAY gente que tiene cada idea. Como este amigo que se acerca con el best-seller "El Padrino" bajo el brazo (los ojos le brillan, el entusiasmo se le desborda) y me dice:

—Se me ha ocurrido una idea genial. Un gran descubrimiento.

—¿Te has fijado en esta gente, la Mafia?

—¿La Mafia, la Cosa Nostra?

—Sí, ahí está todo. Toda la explicación. ¿Te das cuenta?

Le respondo que no entiendo una palabra y entonces empieza a explicar.

—¡Qué gente! Grupo interesante, ¿eh?

¿Te has fijado en su técnica para negociar, concertar pactos, persuadir, ampliar los negocios, saldar cuentas, hacer amigos e influir sobre las personas?

Estilo. Tradición. Grandes personalidades. Como el viejo Al. Alfonso Capone, ¿recuerdas? ¡Qué tipo! Venerable patriarca. Fundador. Cerebro. Inspirador. Profeta y visionario. Pocos hombres han hecho tanto por una institución como el viejo Al. Le dio forma, cohesión, objetivos definidos, estrategia... en fin, probó que una empresa conducida hábilmente, sobre sólidas bases de organización, disciplina, propaganda científica, constancia y fe en la causa, puede llegar lejos.

¡Y qué métodos! Sutilles. Imaginativos. Persuasivos. Como el pago por protección. Usted me paga la cantidad que yo estipule y automáticamente queda protegido contra el daño que pudiera ocasionarle... Yo mismo De lo contrario,

Bang! Bang!

La vendetta es interesante también. No se meta en mi camino, no me arañe en los intereses, sea gentil. Si no...

Bang! Bang!

La traición a pactos es otra. Firmamos todo lo que usted quiera. El rostro serio y solemne. Después... tal vez ya no me convenga respetar el pacto. La vida cambia. El pragmatismo ante todo. Y si no le gusta...

Bang! Bang!

Hay que vivir, amigo.

¿Y el atentado? ¿Remember Albert Anastasia, Joe Colombo, Joey Gallo? ¡Qué puntería!

Bang! Bang!

Psicología del gatillo. Convincente.

Técnica que, por cierto, se aplica también con extraordinario éxito en la eliminación de testigos. ¿Alguien preocupa?

Bang! Bang!

Ya ese fulano no preocupa más.

¿Y, en definitiva, todo este bang-bang para qué? Pues para hacer florecer la empresa. El progreso individual y del grupo es lo importante. Para un mafioso que se respete la muerte no es un crimen. Es simplemente una transacción comercial, una gestión normal de un hombre de negocios. Como cambiar un cheque. O firmar un contrato.



—Bien —le digo a mi amigo— ¿y cuál es la gran idea que se te ha ocurrido?

—¡Que la Mafia no es nada original! ¡Son todos unos farsantes! Plagio, ¿te das cuenta? Copian de otros y después se llevan toda la gloria.

—¿De otros?

—Sí, de un grupo mucho más importante que ellos. Con más poder y más dinero. ¿Pago por protección? ¡Bah! Ya eso está inventado desde hace tiempo. Te instalo una base para protegerte. Y te pago anualmente. ¿Vendetta? Nada original. Si me nacionalizas, te retiro los créditos. ¿Traición a pactos? Firmamos lo que quieras. En Versalles o Ginebra. Donde quieras. Después haré lo que yo quiera. Y, además, te hago

Bang! Bang!

¿Atentado? Viejo método. Usual. Cotidiano, casi. Lo mismo se le hace bang-bang a un presidente, que a un senador, que a un líder religioso. Los matices no importan.

Y a la hora de eliminar testigos... ni la televisión costa a costa salva al sujeto. ¿Remember Oswald? Nada, amigo, cuando llega el momento de proteger los intereses, para esa gente todo se vuelve Bang! Bang! Invasiones y bombardeos. Todo es válido. La Mafia es una copia mala, un pálido reflejo, un juego de niños. Ese grupo es temible. Es la filosofía del bang-bang. ¿Te das cuenta, ahora?

Y me quedo pensando que hay gente que se le ocurre cada idea.

H. ZUMBADO
Prensa Latina

LOS TUPAMAROS Y LAS MASAS

UN enviado especial de PF despachó desde la capital uruguaya la primera de una serie de notas sobre el estado de guerra que cubre Montevideo y el interior de ese país, que enfrenta a las llamadas Fuerzas Conjuntas (FC) militares y policiales apoyadas desde Washington, con el Movimiento de Liberación Nacional (Tupamaros) y vastos sectores del pueblo.

En medio del clima de terror psicológico y físico que escenificaron las FC, cubiertas con el paraguas "legal" del frágil gobierno de Bordaberry y la mayoría derechista de la Asamblea General (Parlamento), este enviado pudo establecer un canal de contacto con el MLN.

En esos días, la organización guerrillera había sido duramente golpeada por un enemigo asesorado "in-situ" por la CIA y el Pentágono, pero una rápida sucesión de ajusticiamientos de miembros prominentes de la represión (entre ellos el segundo jefe de las FC) por unidades de combate revolucionarias, demostró que la guerrilla, como los lagartos, revivía organismos amputados en el semillero pronto y ansioso del pueblo y la juventud, y desplegaba un primer capítulo de iniciativas en la nueva situación.

Desde el 14 de abril, día en que los tupamaros ejecutaron a cuatro jefes del tenebroso "Escuadrón de la Muerte", cerca de una veintena de revolucionarios cayeron abatidos por bestiales torturas, en enfrentamientos, o rematados a quemarropa, llamativa "valentía" de las FC, que ocultan en sus comunicados unas treinta bajas propias.

Millares de uruguayos conocieron las torturas en cuarteles militares; un militante demócrata cristiano (el obrero Luis Carlos Batalla) muere de ese modo en la ciudad de Treinta y Tres; ocho militantes comunistas son acerbados por la espalda, y los estudiantes jaquean a la represión callejera con consignas tupamaras. Sin embargo, algunos editoriales de "El Popular", vocero del Partido Comunista, inician un crescendo de ataques al MLN.

Luego de obvios requisitos de seguridad, este enviado sostuvo una primera entrevista con un representante del MLN, cuya versión PF publica hoy. Para no pocos observadores, Uruguay puede convertirse en "el primer Vietnam" latinoamericano, insertado en la profecía del Comandante Ernesto Che Guevara, visto el celo norteamericano y el "cerco" singular de sus fronteras. Seguiremos informando.

PF: En la situación emergente, aparte de la campaña psicológica planificada por la derecha, hubo algunos ataques desde el PC contra la línea del MLN, rompiendo una especie de "no agresión verbal" que imperó en los últimos tiempos en la izquierda uruguaya. En síntesis, esos ataques oponen las "masas" a la organización guerrillera...

MLN: ... Es así. Uno de los pretendidos argumentos a los que más se recurre para atacar a los tupamaros es que constituirían un movimiento "aislado de las masas", que ejerce la violencia "por la violencia misma", sin generar, dicen esos críticos, una toma de conciencia política en el pueblo. Se opone, en una palabra, el método de la izquierda tradicional, su concepción de la lucha de masas, con la que tiene el MLN, y se invalida por decreto esta última. Los tupamaros no son, como pretende un editorial incalificable de un diario uruguayo, que no es precisamente de la derecha declarada, "una organización que actúa en la clandestinidad, de espaldas a la entraña, al sentimiento, a la ética de su propio pueblo, aislada de las masas en la soberbia del elitismo aristocratizante, que promueve una ola de atentados que ha sumido a la ciudad en una dramática y espantosa orgía de sangre", etc., etc.; así lo dice, con estas palabras.

Y no lo son, en primer lugar, por la razón del artillero: porque si hubieran pretendido existir "a espaldas del pueblo", sencillamente hubieran desaparecido del mapa político uruguayo hace mucho tiempo. Si el MLN nació, se desarrolló, pudo actuar y abastecerse de cuadros, superó duros golpes represivos y tuvo un crecimiento vertiginoso en los últimos años, es porque fue acogido, sostenido, protegido, porque estuvo metido hasta el caracá (tuétano) "en la entraña del pueblo", porque llegó a moverse "como un pez en el agua" de las masas. Ya en "30 Preguntas a un Tupamaro" (publicado por PF en 1969) se define cómo entiende el MLN la recurrida "educación de las masas, la politización de los sectores populares". En este documento se responde: "La acción revolucionaria engendra conciencia revolucionaria".

Algunos quieren confundirse o confundir, o se confunden solos, pero el MLN no es un movimiento "militar". El MLN es un movimiento político-militar, que es muy distinto. Cree en la acción armada como método de acción política. Y si se analizan los cuatro años de "pacheco" (régimen de Pacheco Areco, fines de 1966 a 1971, actualmente "embajador" en España), se verá que, pese a los errores que se pudieran cometer (y se cometieron), la selección de objetivos militares por los tupamaros se hizo en base a una cuidadosa evaluación política y a un análisis no menos estricto de la coyuntura en que se actuaba.

Y fue justamente durante el gobierno de Pacheco Areco —donde el desconocimiento y la violación sistemática de la misma legalidad burguesa por el propio titular del poder ejecutivo hizo prácticamente ineficaz o de muy pobres resultados la resistencia legal— cuando el accionar armado del Movimiento desnudó la esencia dictatorial del régimen, agudizó la contradicción oligarquía-pueblo, y no "a nivel de élite" sino ante las grandes masas del país. Ese accionar educó a las masas, marcó a fuego a los representantes directos de la oligarquía, denunció sus estafas fabulosas a la economía nacional, los procedimientos de terror y de tortura que empleaban contra los luchadores populares, la vulnerabilidad de su aparato represivo, la eficacia de una metodología: las educó en la lucha armada.

Sin desconocer los aportes que a lo largo de la historia del país hicieron otras fuerzas en algunos aspectos de ese esclarecimiento, parece innegable que el cuestionamiento objetivo hecho al régimen por el MLN fue, en los últimos



RAUL SENDIC,
uno de
los dirigentes
de los Tupamaros
más buscados
por la represión.

cuatro años, el elemento concientizador fundamental con que contaron las masas uruguayas. Esa nueva conciencia se expresó en dos planos: en el legal, con la formación incontenible del Frente Amplio (en sólo ocho meses surgió una fuerza unida de las izquierdas y otros sectores, por la que se bregaba hace muchos años), y en el de la lucha armada con un crecimiento sin precedentes del MLN...

PF: ... El Frente Amplio es derrotado en las elecciones señaladas como fraudulentas del 28 de noviembre pasado. Es con la acentuación del régimen represivo que se propone el nuevo presidente Bordaberry en sus primeros meses, que se produce un vuelco en la situación, y que se publicitan las críticas al MLN...

MLN: ... A eso íbamos. Cuando el MLN decide ejecutar a cuatro integrantes del "Escuadrón de la Muerte", no lo hace para "matar cuatro zares" (siguiendo el tan citado ejemplo del hermano de Lenin), sino "ese otro camino" que el propio Lenin eligió: el de realizar un tipo de acción "real y serenamente agitadora (estimulante) y no sólo agitadora, sino también (cosa mucho más importante) educativa"; ese tipo de "acontecimientos que nacen de los sentimientos, de los estados de ánimo de las masas".

No comete el MLN una serie de "actos terroristas" como a veces, con facilidad cómplice, se les califica, descolgados de un contexto político, de un proceso vivo que se desarrolla en el país. Todo lo contrario, actúa en nombre de ese mismo pueblo contra quien el Escuadrón de la Muerte (alimentado por la embajada norteamericana, la dictadura brasileña, los Servicios de Inteligencia de Argentina, y hasta los fascistas de la embajada paraguaya) había realizado centenares de atentados durante los últimos meses; ese pueblo constituido por los Ramos Filippini, los Castagneto, jóvenes revolucionarios secuestrados y torturados salvajemente hasta el asesinato; y también los Liber Arce, Susana Pintos y Hugo de los Santos, estudiantes comunistas asesinados sin misericordia por la policía. El MLN lo hace para que el régimen sienta que sus crímenes no quedan impunes, que frente al poder de la oligarquía se alza otro poder, el del pueblo, que hoy actúa en la medida de sus fuerzas ejecutando a cuatro secuaces del Escuadrón y mañana creará y hará la revolución en el país. Esos cuatro ajusticiamientos fueron precedidos de una amplia difusión sobre las andanzas del Escuadrón de la Muerte. Cualquiera sabía que éste estaba organizado desde el propio Ministerio del Interior, integrado por policías y militares en servicio activo y comprobadamente coordinado con la embajada norteamericana. Pero ninguna denuncia periodística, ningún "acto de masas", ninguna justa e indignada protesta parlamentaria, habían conseguido probar esos extremos y mucho menos era método suficiente para enfrentar la acción impune del Escuadrón.

El hecho que creó la coyuntura propicia para cobrarles cuentas a esos, sí, terroristas, fue el asesinato de Ibero Gutiérrez González, un joven revolucionario. A todos los niveles imaginables de masas el crimen monstruoso de Ibero sensibilizó al país. El Frente Amplio —seguramente con la fácil unanimidad de las fuerzas que lo integran— emitió una enérgica condena; los estudiantes empalearon los liceos y las facultades con carteles que denunciaban al "Escuadrón de la Oligarquía"; los militantes de izquierda hicieron una intensiva movilización. Cualquiera que respirara el aire de Montevideo aquellos días podía darse cuenta sin problemas que las masas, que sectores importantes del pueblo uruguayo estaban esperando que "alguien hiciera algo" contra el Escuadrón. Había quienes lo formulaban con mayor precisión: "¿qué hacen los tupamaros?", preguntaban. Y los tupamaros actuaron. La combinación de la detención por el MLN

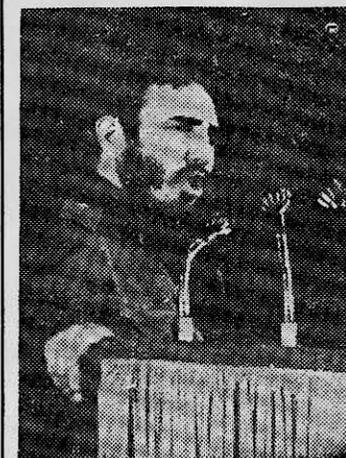
del agente policial y del Escuadrón, Nelson Bardesio, con los ajusticiamientos, dejó en evidencia con nombre, apellido, seudónimo y domicilio y hasta número de zapato, a los integrantes del Escuadrón, su estructura interna y sus vinculaciones orgánicas con los gobiernos de Estados Unidos, Argentina y Brasil. La vanguardia armada del pueblo, actuando en nombre del pueblo, "expresó sus sentimientos, su estado de ánimo" (volviendo a Lenin) y "educó" a las masas sobre la esencia del régimen, el intervencionismo extranjero que padece el país y la metodología más eficaz para entablar una lucha de liberación en el país. Claro, cualquiera puede arrogarse el derecho de interpretar cuál es el "sentimiento de las masas" y adecuar esa interpretación a su línea política, a su concepción de la lucha, pero "el único criterio de la verdad —para un marxista— es la práctica social", y no hay otro. También se condenó al MLN desde todos los ángulos de la superestructura política cuando ajustició en 1970 al comisario policial Morán Charquero, jefe de un comando especial "antiseditioso" y torturador de larga fama. No obstante, una encuesta posterior de opinión pública (aun con todos los riesgos que comporta opinar sobre esos temas) probó que la acción había tenido amplia y favorable receptividad popular. También se increpó al MLN por la ejecución del norteamericano, agente de la CIA y profesor de torturadores, Dan Anthony Mitrone, pero el mismísimo Instituto Gallup hizo un relevamiento de opinión y los porcentajes fueron tan parejos que el gobierno no se atrevió a publicarlo. Y eso que la consulta fue hecha a pocos días de la acción, bajo una campaña abrumadora de la "gran prensa", como le dicen. No basta entonces hablar en nombre de las masas y afirmar que unos métodos son legítimos para concientizarlas y otros no. Hay que analizar los resultados concretos de cada metodología en un contexto concreto.

PF: Dada la serie de hechos que han desencadenado las acciones del 14 de abril, con la prisión para dos mil militantes, pérdidas cuantiosas de infraestructura, muerte de muchos compañeros, torturas para los otros, etcétera. De ser posible volver atrás, ¿repetirían otro 14 de abril?

MLN: Efectivamente. Lo repetiríamos, porque nuestro error no consistió en los ajusticiamientos, sino en no haber respondido inmediatamente de ser asesinados ocho compañeros. Perdimos la iniciativa, la que quedó en manos de la represión. Por primera vez en muchos años las fuerzas armadas asumen un papel netamente represivo, sin miramientos en cuanto a los medios ni los métodos que se ponen en práctica. La tortura, que hasta ese entonces había aparecido aisladamente en los diez años que han transcurrido desde que nacimos a la vida política, pasa a ser aplicada en forma sistemática a nuestros militantes, simpatizantes o simplemente militantes de otros sectores de la izquierda. Al sadismo se le agregan ahora elementos científicos para gobernar la voluntad de los detenidos y arrancarles información. Hay mucho paño que cortar al respecto, y el MLN lo cortará. (Continuará).

PABLO FARELLON
Montevideo

LOS QUE TRATAN DE SEMBRAR EL DESALIENTO



FIDEL CASTRO: los episodios adversos en la lucha revolucionaria.

• "... Cuántas veces nuestro pequeño destacamento guerrillero estuvo a punto de ser exterminado. Pudo ocurrir así en dependencia casi absoluta de los azares e imponderables de la guerra, más, tal eventualidad, ¿habría dado a nadie el derecho a considerar errónea nuestra línea y tomarla además, como ejemplo para desalentar a la revolución e inculcar en los pueblos la impotencia? ¡Muchas veces en la historia los procesos revolucionarios estuvieron precedidos de episodios adversos! Nosotros, en Cuba, ¿no tuvimos acaso la experiencia del Moncada apenas seis años antes del triunfo definitivo de la lucha armada del pueblo?..."

Comandante FIDEL CASTRO

En Conchalí los jueces también son latifundistas

"Aquí en Conchalí se juntaron todos los momios que tienen cargos e influencias en el aparato judicial y en los institutos del agro".

Hernán Ponce, Secretario del Consejo Campesino de Conchalí.

TREINTA campesinos de Conchalí se tomaron el 17 de julio el fundo "Santa Elena" de Huechuraba, subdividido en 4 hijuelas, para apurar la expropiación del predio de 160 hectáreas de riego básico. El 23 de mayo fue tomado el predio "Huanaco", de 243 hectáreas de riego básico, dividido también en tres hijuelas.

"El Consejo Comunal pelea la expropiación de los fundos de toda la comuna", declaró Hernán Ponce, secretario del Consejo Comunal Campesino.

La toma del fundo "Huanaco" derivó en el encarcelamiento de 4 campesinos que pasaron más de una semana en la Cárcel Pública, sin que nadie se enterara. El teniente de Carabineros del Retén Huechuraba, Octavio Ortega Troncoso, detuvo el 17 de julio al presidente del Consejo Campesino Comunal, José Moris Durán.

La aparentemente tranquila comuna de Conchalí es un polvorín en el sector agrario, donde los campesinos luchan prácticamente solos contra el poder de los patronos, que organizados en guardias blancas desfilan impunemente por la Avenida Américo Vespucio, (camino de Circunvalación), exhibiendo sus cascos y armamento para atemorizar a los campesinos.

DENUNCIAS DE ACTIVIDADES SEDICIOSAS

Los latifundistas de la zona, organizados en un Sindicato de Pequeños Agricultores, realizaron un desfile de 42 vehículos por el camino Américo Vespucio, después de la toma del fundo "Huanaco" efectuada el 23 de mayo. Las guardias blancas de "Patria

y Libertad" desfilaron, exhibiendo sus cascos y armas de fuego (subametralladoras) para atemorizar a los campesinos del sector. Los alambres de púas que cercan los potreros abandonados, porque hace años que no son cultivados, fueron electrificados por los patronos para impedir los desplazamientos de los campesinos.

Un misterioso helicóptero aterrizó una tarde en los cerros de Huechuraba para desembarcar presumiblemente armas. Los dirigentes del Consejo Campesino encontraron en la vivienda de un trabajador "amarillo" un fusil Máuser de propiedad del Ejército y cajas de balas "Famae" rotuladas con la etiqueta "Propiedad del Estado". Todos estos antecedentes fueron denunciados al Intendente de Santiago, Alfredo Joignant, que prefirió desoírlos, manifestando que ya tenía una acusación parlamentaria en su contra. El Subsecretario del Interior, Daniel Vergara, ni siquiera quiso recibir a los campesinos para escuchar sus denuncias, según informó el dirigente Hernán Cancino. Detectives que ayudaron a los campesinos a investigar el tráfico de armas, fueron trasladados a Linares. Hace diez días, un campesino halló un saco de bombas escondido en un rasstrojo de camotes.

BOICOT DEL PODER JUDICIAL

El Consejo de la CORA aprobó el 2 de junio la expropiación de los fundos "Huanaco", "Casas Viejas" de Conchalí, y "El Rosal", pero no se ha tomado posesión de ninguno de ellos. "Estamos luchando contra la burocracia de CORA —manifestó Sergio Ampuero, presidente del Sindicato Campesino "Fidel Castro"—, porque a cada rato las carpetas relacionadas con los fundos "Huanaco" y "Santa Elena" de Huechuraba se pierden allá en las oficinas".

"En una de las hijuelas del

"Huanaco" (son tres), quizás cuándo se tomará posesión —dijo Hernán Ponce—, porque tiene "medida precautoria", que es una nueva "chiva legal" descubierta por los patronos". Hay 105 fundos en la provincia de Santiago con "medida precautoria" y 20 de ellos se encuentran en Paine. La "medida precautoria" es otorgada por el Tribunal Agrario, integrado por cinco miembros, tres de los cuales representan al Poder Judicial. El latifundista apela de la expropiación, afirmando que el fundo no estaba abandonado o cualquier otro pretexto y el Tribunal Agrario inmediatamente otorga la "medida precautoria" que paraliza la toma de posesión por 50 días que pueden ser prorrogados".

Los campesinos están luchando por la expropiación de los fundos Sucesión Martínez, El Carmen, Santa Rosa de Huechuraba, Santa Marta y Potreros. Casi todos estos predios también están subdivididos en hijuelas de 20 a 30 hectáreas físicas, equivalentes a 40 ó 60 hectáreas de riego básico, debido a que la tierra fértil de Conchalí tiene coeficiente 2.

RIFIPI EN CORA

En la provincia de Santiago hay 250 fundos expropiados por CORA, de los cuales todavía no se toma posesión. "Aquí en Conchalí se juntaron todos los momios que tienen cargos e influencias en el aparato judicial y los institutos del agro", manifestó Hernán Ponce. Angela Martínez, funcionaria de la Cuarta Zona de CORA, es la propietaria del fundo "Sucesión Hermanos Martínez". Aseguró personalmente a los campesinos que el predio jamás será expropiado.

El fundo "El Carmen" pertenece a Arturo Johnson, importante funcionario del SAG (Servicio Agrícola y Ganadero) y conspicuo activista de "Patria y Libertad". Johnson apareció entrevistado en el diario "La Nación", del gobierno, hablando a nombre de los "pequeños" agricultores.

Otro funcionario del Departamento Jurídico de CORA, Cuarta Zona, Alberto Yanelli Díaz de Valdés, es el heredero de una de las tres hi-

juelas del fundo "Huanaco".

El dueño de otra hijuela del "Huanaco" es Jorge Díaz de Valdés Hurtado, que fue juez del Tercer Juzgado del Crimen de Mayor Cuantía, donde su hermano Alberto Díaz de Valdés, propietario de otra hijuela, presentó una querrela por usurpación contra los campesinos. "El caballero ese está jubilado, pero conserva todos sus "pitutos" en el Tercer Juzgado y nosotros vimos cómo se abrazaba y saludaba efusivamente con el magistrado", dijo el dirigente Hernán Ponce.

El 11 de julio fueron detenidos cuatro campesinos del "Huanaco", incluyendo al presidente del Centro de Reforma Agraria, Justo Soto, y al secretario, Roberto Bravo, gracias a los buenos oficios del Tercer Juzgado del Crimen. Acusados de usurpación, daños y robo pasaron una semana en la Cárcel Pública, sin que nadie se enterara.

MAS PITUTOS E INFLUENCIAS

La hijuela poniente del fundo "Huanaco" pertenece a Héctor Díaz de Valdés Hurtado, que es médico de la CORA. Y otro miembro del Poder Judicial, Horacio Ried Undurraga, Juez de Policía Local de Conchalí, es el propietario del fundo "Santa Marta" de Huechuraba, de 63 hectáreas físicas.

El fundo "Santa Elena" de Huechuraba pertenece originalmente a un español llamado Enrique Gracia, que subarrendó las hijuelas a Manuel Donoso, que a su turno se las arrendó a un tercero que las volvió a subarrendar. Los campesinos hace años que no ven un patrón y no saben a quién reclamar. La tierra está cubierta de malezas, al punto que los trabajadores deben ganarse el sustento trabajando en otros predios. "Por eso aquí no pedimos expropiación a "puertas cerradas", porque en realidad no hay nada. Las viviendas son miserables, adentro llueve tanto como afuera, nadie se preocupa de arreglarlas, así que luchamos sólo por la tierra, pero sin reserva para el patrón".

Los campesinos están sin previsión ni leyes sociales



LAS PUERTAS del fundo "Santa Elena" de Huechuraba, en la comuna de Conchalí, provincia de Santiago, que fue tomado por sus campesinos. El fundo, como otros del sector, está abandonado.

desde hace 6 años. Y desde que desapareció el subarrendador Manuel Donoso, hace dos años, los trabajadores "se las rebuscan en la zona". "Sin embargo, aquí hay muy poco trabajo, señaló Hernán Cancino, porque los subarrendadores de las hijuelas las trabajan "a medias" y los pocos patrones que hacen producir algo la tierra cortaron a todos los trabajadores cuando se formó el Sindicato Comunal "Fidel Castro" el 2 de febrero de este año".

Los campesinos de Conchalí libran la justa lucha por la tierra en un clima de amenazas y presiones de las organizaciones armadas de los latifundistas, que cuentan con el respaldo declarado del oficial de Carabineros a cargo de la "vigilancia" en el sector, el teniente Octavio Ortega Troncoso, quien provoca continuamente a los campesinos. "El teniente Ortega aquí es odiado por los campesinos y los pobladores, porque donde aparece un conflicto del trabajo llega a provocar y amedrentar y, en cambio, no se preocupa de la vigilancia en las poblaciones, como La Pincoya y La Palmilla, donde los delincuentes cogotean de día claro", dicen los campesinos.

En las últimas elecciones del Sindicato "Fidel Castro", el Movimiento Campesino Revolucionario obtuvo el 51 por ciento de los votos. El MCR también es mayoría en el Consejo Comunal Campesino de Conchalí. Su lucha por la tierra ha encontrado activo apoyo de los sectores obreros de Huechuraba, como los trabajadores de la fábrica "Belfi", cuyo presidente sindical pertenece al FTR, y de los pobladores organizados en el Movimiento de Pobladores Revolucionarios (MPR). "Aquí se ha dado —señala un dirigente— la unidad de obreros, campesinos y pobladores". Los campesinos de Conchalí participaron en el mitin que el PS organizó el miércoles 12 de julio en la Plaza Montt-Varas, frente al Palacio de los Tribunales y al Congreso Nacional. Pero se impidió violentamente que hablara Miguel Pizarro, secretario del Sindicato "Fidel Castro", de 20 años, trabajador del fundo "Santa Rosa", quien no puede vivir en ese predio porque los latifundistas lo tienen amenazado de muerte. Pizarro quería plantear los problemas de los campesinos de la provincia de Santiago.

ERNESTO CARMONA

VIETNAM, PRUEBA SUPREMA DEL INTERNACIONALISMO PROLETARIO Y DEL MARXISMO-LENINISMO

UN importante discurso en el que exaltó la lucha del pueblo vietnamita como una prueba suprema del internacionalismo proletario y de los principios del marxismo-leninismo, pronunció el pasado 6 de junio el Primer Ministro cubano Fidel Castro, en la recepción que le fuera ofrecida en el palacio del Consejo de Ministros de la República Popular de Polonia, en el curso de su visita a ese país. El texto del discurso es el siguiente:

Querido compañero Gierek,
Queridos compañeros polacos,
Señores del cuerpo diplomático:

Es para nosotros un honor encontrarnos en Polonia. Nuestro pueblo ha sentido siempre una gran admiración por el pueblo de Polonia, por su historia, por sus heroicas luchas en pro de la independencia, que llegaron a constituir un ejemplo para todo el mundo. Combatientes polacos lucharon en el siglo pasado junto a nuestro pueblo por la independencia.

Nuestro pueblo siguió igualmente con admiración la lucha del pueblo de Polonia, sus terribles sacrificios bajo la agresión nazista.

Conmovieron al mundo los grandes crímenes que se cometieron contra el pueblo de Polonia, despertaron la solidaridad del mundo los millones de hombres y mujeres que lucharon y murieron.

En la mañana de hoy tuvimos oportunidad de visitar la tumba del soldado desconocido. Allí se encuentran puñados de tierra de los escenarios de los numerosos combates que el pueblo de Polonia libró por su liberación. En muchas naciones, en diversos continentes, cayeron los combatientes polacos para conquistar su independencia en la segunda guerra mundial y para crear las condiciones de la revolución social. Todo eso concitó siempre la solidaridad y la admiración de nuestro pueblo.

A usted compañero Gierek, se le conoce en nuestro país por su esfuerzo para dinamizar el proceso revolucionario. Conocemos su origen obrero, sus decenas de años como militante honrado y consecuente del Partido Comunista de Polonia, conocemos sus esfuerzos por resolver las dificultades que aún confronta la nación polaca, sus vínculos con el pueblo, sus vínculos con las masas.

Agradecemos profundamente la invitación para visitar su país, agradecemos profundamente su hospitalario y fraternal recibimiento, agradecemos sus palabras amables, sus frases de amistad y de afecto hacia la Revolución cubana y hacia nuestra delegación.

Hemos escuchado con interés y con respeto sus palabras. Hacemos un gran esfuer-

zo por comprendernos mutuamente. Vivimos en dos mundos diferentes: ustedes en pleno corazón de Europa, nosotros en el mar Caribe al otro lado del Atlántico, muy próximos a las costas de Estados Unidos.

Nosotros hemos llevado adelante nuestra revolución, como usted bien dice, con el apoyo del campo socialista, con el apoyo de la Unión Soviética.

Conocemos y apreciamos altamente los conceptos internacionalistas, pero las circunstancias geográficas e históricas determinan las formas diversas en que aplicamos a la lucha los conceptos del marxismo-leninismo.

Para ustedes en Europa la seguridad constituye un objetivo y un paso importante para la consolidación de la paz. Nosotros comprendemos ese esfuerzo, nosotros apoyamos ese esfuerzo, conocemos la historia de Europa, conocemos los sacrificios de los pueblos de Europa, y muy especialmente del pueblo de Polonia, del pueblo soviético y de otros pueblos. Y nos satisface que vuestros países puedan hoy plantearse como objetivos la seguridad europea y la lucha por la paz.

Nuestro pueblo en cambio, apenas tiene noción de lo que es el concepto de seguridad, es algo que virtualmente no hemos conocido nunca. Nuestro pueblo no está protegido por ninguna alianza militar.

Nos hemos acostumbrado a vivir sin la menor idea de lo que es la seguridad. Nuestro pueblo no cuenta con otra seguridad que la que puede darse así mismo dispuesto a morir en defensa de su causa.

Hemos conocido la agresión, conocimos los momentos difíciles de octubre de 1962, y recordamos que en aquellos días no fue la preocupación de la seguridad, fue el sentimiento de la solidaridad lo que inspiró nuestros actos.

Luchamos contra el mismo enemigo. Si algún día los países socialistas se ven agredidos por el imperialismo, nosotros lucharemos junto a los países socialistas, porque estamos vinculados por un pacto mucho más poderoso que los tratados legales; estamos vinculados a ustedes por los principios del internacionalismo, por los principios del marxismo-leninismo.

En este instante para nuestro Partido, para nuestro pueblo, igual que para una parte considerable de la opinión mundial, el problema que ocupa el primer lugar de nuestra atención y de nuestra preocupación es el problema de Vietnam.

En Vietnam se lleva a cabo la guerra más cruel que se ha conocido jamás. Sobre el pueblo de Vietnam se han lanzado 12 millones de toneladas de bombas, dos veces más

que todas las bombas lanzadas durante la segunda guerra mundial. Sobre el pueblo de Vietnam se han lanzado un promedio de 4.500 toneladas de bombas diariamente, en las tierras de Vietnam existen 21 millones de cráteres de bombas, la técnica más desarrollada, las armas más precisas, la fuerza aérea del más poderoso país imperialista se han volcado por entero sobre el pueblo de Vietnam. La intromisión más injustificable, la acción más inmoral que puede haber cometido algún país es la que comete Estados Unidos contra el pueblo de Vietnam.

Vietnam se encuentra a 20 mil kilómetros de Estados Unidos. Los documentos secretos revelados han demostrado hasta la saciedad la ilegalidad de la guerra contra Vietnam. Hoy se conoce con toda exactitud que Estados Unidos intervinieron en Vietnam sustituyendo a los colonialistas franceses para impedir la unificación de Vietnam, para impedir el ejercicio de la libre voluntad del pueblo de Vietnam. Hoy se conoce con exactitud y en todos sus detalles la falsedad de los argumentos empleados por el gobierno norteamericano. Hoy se conocen en todos sus detalles los incidentes del Golfo de Tonkín que marcaron el inicio y pretendieron ser la justificación de los bombardeos sobre Vietnam del Norte.

La historia presente está plenamente documentada sobre esos hechos. No ha habido guerra más injusta ni más inmoral por parte de imperialismo alguno, no ha habido por tanto, guerra más justa que la guerra del pueblo vietnamita. Vietnam es además, a nuestro juicio, el más alto ejemplo de heroísmo que el mundo conoce en estos tiempos. Millones de vietnamitas han muerto defendiendo su causa. Ese pueblo ha resistido con increíble abnegación y firmeza los incansables bombardeos y ha permanecido firme.

Conocemos esos hechos, conocemos a los vietnamitas además a través de los jóvenes que estudian en la Unión Soviética, en los países socialistas, en Cuba y en otros países, y sabemos que ellos en todas partes, a pesar de las dificultades del idioma, son los mejores estudiantes y ocupan los primeros lugares en todas las clases. Nosotros cuando queremos ponerles a los jóvenes cubanos un ejemplo les señalamos a los jóvenes vietnamitas.

A través de su larga y heroica lucha el pueblo de Vietnam ha desarrollado excepcionales virtudes. El pueblo de Vietnam ha estado luchando por todos los pueblos, sin embargo ¿qué ocurre hoy? Los imperialistas han escalado la guerra contra Vietnam. En este instante los bombardeos sobre Vietnam son más intensos que nunca, los puertos de Vietnam están minados, los voceros del Pentágono se jactan diariamente de que desde que se minaron los puertos no han podido llegar suministros a Vietnam, de que los bombarderos norteamericanos usando bombas de precisión, dirigidas con rayos laser han logrado destruir los puentes de Vietnam e invalidado sus comunicaciones.

Se han atacado las fuentes energéticas, se han atacado los diques, se bombardean las poblaciones. En dos palabras, se intenta impedir que a Vietnam llegue una gota de

combustible, que a Vietnam llegue un gramo de alimento, que a Vietnam lleguen medicinas, que a Vietnam lleguen armas, mientras tanto los convoyes norteamericanos desembarcan incesantemente pertrechos de guerra en Vietnam.

El gobierno imperialista de Estados Unidos intenta hacer capitular a Vietnam, impedir los suministros, intimidar al pueblo y hacer que se acepten sus condiciones. Es por eso que se niegan a reanudar las conversaciones en París.

Nosotros entendemos que estos hechos son hechos muy graves, son hechos muy dolorosos. Crímenes de guerra no son sólo los crímenes que se cometieron en Europa, crímenes de guerra son los crímenes que se cometen contra un pueblo como Vietnam. Criminales de guerra no fueron sólo los fascistas alemanes, criminales de guerra son también los fascistas yanquis.

Por crímenes semejantes fueron sentados en el banquillo de los acusados en el tribunal de Nuremberg los responsables, nazis, por crímenes semejantes fueron condenados a la horca los fascistas alemanes.

Nosotros hacemos estas reflexiones para que se comprenda la preocupación de nuestro pueblo, la preocupación de nuestro Partido, la preocupación de una gran parte de los pueblos del mundo. Nosotros hacemos estos razonamientos para que se comprenda la posición de nuestro pueblo en relación con Vietnam, la disposición de apoyarlo en el terreno que sea necesario, la disposición de nuestro pueblo de si es necesario enviar combatientes a Vietnam.

Nosotros entendemos que el Movimiento Revolucionario Internacional no puede permitir, bajo ningún concepto, que el pueblo de Vietnam sea exterminado. El movimiento revolucionario no puede permitir bajo ningún concepto que se cometa semejante genocidio contra el pueblo de Vietnam.

Nosotros estamos seguros de que estos sentimientos, estas preocupaciones los comparten los partidos, los pueblos y los dirigentes de los hermanos países socialistas. Es por eso que a nosotros nos satisface su declaración de hoy compañero Gierek, de que se considera que una piedra angular de la coexistencia pacífica es la solución del problema de Vietnam, la solución del problema de Vietnam en base a la plena soberanía de los pueblos de Indochina, al restablecimiento pleno de los derechos de esos pueblos. Nos satisfacen sus palabras de que Polonia, al igual que los demás países socialistas, brinda y brindará pleno apoyo al pueblo de Vietnam, y sus palabras de que Polonia, al igual que los demás países socialistas, luchará por la paz, pero luchará también apoyando a los pueblos que luchan por su liberación.

Nos satisfacen y nos alientan esas palabras, porque Vietnam es hoy la prueba suprema de internacionalismo proletario, Vietnam es hoy la prueba suprema de los principios del marxismo-leninismo.

Brindemos, compañero Gierek, brindemos por el pueblo de Polonia, brindemos por la amistad entre nuestro dos partidos, y brindemos por el heroico pueblo de Vietnam, brindemos por el internacionalismo proletario.

Norma Morello, la guerrillera de Dios

EL segundo viernes del mes de mayo, una muchacha delgada, de pelo castaño, ingresó lentamente al recinto de la casa de ejercicios de San Miguel, a 35 kilómetros de Buenos Aires, y se sentó frente a medio centenar de obispos de la iglesia católica argentina.

He sido torturada, les dijo Norma Morello, en el Segundo Cuerpo del Ejército. Y en el silencio oprimente de esa mañana de otoño, Norma relató una historia de horror que los obispos no habían escuchado nunca.

Norma Morello, una maestra rural de 31 años, no es la única persona que ha pasado por las cámaras de tortura del gobierno militar argentino. Centenares han sido víctimas de lo que la ley llama en este país "apremios ilegales", y muchos han muerto estaqueados bajo los impulsos eléctricos de la picana o las lesiones internas producidas por los golpes.

Pero Norma se ha convertido en un símbolo, en una aterradora evidencia de lo que a cualquiera puede pasarle por expresar sus ideas en la Argentina de hoy.

"Trabajé durante ocho años en el movimiento rural, cuyo objetivo es la transformación de esta sociedad injusta, inhumana, que hace al hombre un objeto, en una sociedad nueva donde el hombre viva los valores del Evangelio: amor, solidaridad, justicia, igualdad de hecho", acaba de testificar la joven.

Sus explicaciones no convencieron al régimen militar. Ni tampoco al diario "El Litoral", de la ciudad de Rosario, que poco después de su detención escribió: es una conocida dirigente comunista que maneja grandes sumas destinadas a financiar la guerrilla y planos para asaltar bancos en Resistencia.

Tercera de diez hermanos, Norma Morello —Coca, para sus amigos— nació en Goya, provincia de Corrientes, el 20 de mayo de 1941. Es hija de un suboficial retirado de la

marina, José Morello, y de Lucía Tomasella. Ambos formaron un hogar fervientemente religioso.

Norma se recibió de maestra y decidió militar en el movimiento rural de la Acción Católica, un grupo apostólico fundado en 1948 que, como otras organizaciones católicas, fue inclinándose hacia posiciones de avanzada social.

"Trabajé como maestra rural desde el mes de septiembre de 1971. Primero en la Escuela 497 de la tercera sección de Goya, donde la situación de los vecinos es muy dura. Algunos, por ser arrendatarios, deben entregar la tercera parte de la cosecha al patrón de la tierra, sin ninguna ayuda de parte de éste. Compartí su vivienda y comida, y aseguro que nadie elegiría esa forma de vida occidental y cristiana".

En marzo de 1969, los obispos de Centroamérica solicitaron al Movimiento Internacional de Juventudes Agrarias Rurales Católicas (MI-JARC) un dirigente para estructurar el movimiento en esos países. El secretariado latinoamericano eligió por sus cualidades a Norma Morello.

Norma trabajó en El Salvador y Guatemala. Desde allí escribió: "Esto me viene muy bien, ya que nunca trabajé en zonas como Guatemala, más del 60 por ciento indígena. El seminario fue de tres días de duración y vino para tratar el tema de evangelización en América latina, un obispo de México, monseñor Ruiz, de Chiapas. Parece ser de la parte de misiones del CELAM. Fue muy objetivo y les dio duro a los pastores yanquis presentes, unos 75, ya que la Diócesis es totalmente llevada por curas americanos y muchos con una mentalidad de Alianza para el Progreso".

Luego regresó a la Argentina, a Goya, una pequeña ciudad provinciana de 65.000 habitantes, donde los días transcurren tranquilos, entre

la siesta y las tareas de la industria tabacalera.

Norma, vinculada al obispo Alberto Devoto, un progresista que alienta a los sacerdotes y militantes del Tercer Mundo, trabaja calladamente como maestra.

Hubiera podido seguir haciéndolo si las provincias del litoral argentino, incluida Corrientes, no dependieran militarmente del Segundo Cuerpo del Ejército, al frente del cual fue designado, a fines de 1970, el general Juan Carlos Sánchez.

Sánchez era un general brasileñista, el más destacado de la línea dura. Enemigo de las elecciones, abogaba por una dictadura como las de Brasil y Paraguay. Al ser destinado a Rosario, prometió a sus amigos de Buenos Aires que concluiría con la guerrilla y con todo tipo de rebelión.

Su idea favorita, expuesta en los medios sociales que frecuentaba, era capturar diez guerrilleros, subirlos a un avión y arrojar nueve de ellos al vacío. El décimo, sostenía, correría a avisar a sus compañeros y la guerrilla se esfumaría...

Durante 1971, Sánchez sometió a sangre y fuego a las seis provincias bajo su jurisdicción: Entre Ríos, Corrientes, Misiones, Santa Fe, Chaco y Formosa.

Nadie sabe si practicó su sistema predilecto para disuadir a los guerrilleros, pero sí hay suficientes constancias de que miles de campesinos, estudiantes, obreros y militantes políticos terminaron en las cárceles, donde fueron golpeados, interrogados, muchas veces torturados y en no pocas ocasiones muertos.

A comienzos de 1972, Sánchez declaró públicamente que había exterminado al 85 por ciento de la guerrilla. Al día siguiente, tras un asalto a un banco, los guerrilleros dejaron escrito en un muro: "el 15 por ciento restante no se rinde".

Norma Morello fue una víctima más de la represión de Sánchez. El 30 de noviembre pasado, el teniente primero Hernán Saúl Burgos allanó la casa donde residía, secuestró sus pertenencias y, horas después, la detuvo en su escuela.

"En mi casa no encontraron ninguna ligazón con la

guerrilla, aunque pretendieron deformar algunos documentos, hasta un plano de la ciudad de Resistencia hecho en mimeógrafo", contaría después.

"En la subprefectura se me informó que estaba a disposición de Coordinación Federal".

No supieron decirle porqué, pero el militar que la detuvo le dijo: "detrás hay una gran organización".

Norma no lo dice, pero resulta obvio que Burgos era un boina verde entrenado en la lucha antiguerrillera. Le reprochó a la maestra que dijera que la gente pasaba hambre. El había sobrevivido tres meses en la selva con fósforos y un cuchillo.

Siete días después, un funcionario de Coordinación Federal, brazo político de la policía federal argentina, llegó para interrogarla. Quería saber sobre cargamentos de armas que Norma recibiría, personas, lugares y otros detalles. No obtuvo nada, porque la joven nada sabía.

"Al salir él, me di cuenta de lo que esperaba: la cámara de torturas".

Un día después, los ojos vendados y esposada, Norma Morello fue enviada por avión a un lugar desconocido cerca de la ciudad de Rosario, con un paquete con las pruebas destinado a un coronel del ejército. La cargaron en el baúl de un automóvil gris y la trasladaron hasta el lugar destinado a las torturas.

"Al salir, comenzaron los ruidos fuertes de metales y cosas que se movían.

La radio tocaba algo clásico y una voz fuerte me dijo: música de ópera... de operación... total, por cuatro días locos que vas a vivir. Luego: desvestete. Como yo no me desvestía, me sacaron ellos la ropa. No sos la primera que se va a desnudar, me dijeron, y otras barbaridades más".

La acostaron en una cama baja, estaqueada, con brazos y piernas abiertos. Una voz grave le dijo: "bueno, vos de Corrientes desapareciste, aquí vas a estar todo el tiempo que sea necesario hasta que cantes. No tenemos apuro, una semana, un mes, es lo mismo. Ahora te aconsejo que empieces y hables por las buenas, porque, si no, ¿sabés



NORMA MORELLO, la maestra torturada por el régimen militar argentino.

lo que es esto? (Y me pasaban por la piel, sin electricidad, la picana). Vos cantás todo ahora y nosotros, mañana mismo, te mandamos al extranjero, al país que quieras".

"Luego, con la boca tapada, comenzaron las torturas y los interrogatorios. Querían saber nombres, datos de la guerrilla, actividades comunistas, informes sobre la vida privada de los sacerdotes terciaristas.

"¿Quién se acostó con vos? ¿Cuál de los curas? ¿Cómo?, etc. Me decían: cuando salgas de aquí no vas a servir más como mujer para ningún hombre. Paraban y me preguntaban si quería que me montaran los 25 soldados que había allí o la picana. Pasaban picana. Si quería 15. Pasaban picana. Si quería 10. Pasaban picana. Ya comenzaban en la vagina. Querían que reconociera que había tenido relaciones sexuales con curas".

Lejos de allí, todo el mundo ignoraba su paradero. Sus padres, sexagenarios, comienzan a indagar. El jefe de la guarnición de Goya, mayor Prado, les dice que está en Buenos Aires, y ellos viajan a la capital y peregrinan en vano de un lugar a otro. En todas partes les informan que no se tiene conocimiento ni del procedimiento ni de la detención.

Encargan su defensa a Roque Bellomo, un abogado demócrata, que la busca en todas partes. El 15 de diciembre, el Comando en Jefe del Ejército comunica al juez, a título de colaboración, que la detenida está a disposición del Poder Ejecutivo, aunque sigue sin informar dónde se encuentra.

Bellomo recurre inútilmente al Ministerio del Interior.

Norma seguía bajo las torturas. "En un momento, estaba desesperada de sed. Yo quería gritar, agua. Me pasaban el vaso transpirado por la cara. Nada de agua. Abrían una canilla de la cual brotaba un chorro fuerte. Creía enloquecer. Me deshidrato fácilmente, es un problema que tengo desde la niñez: la sed".

Nadie podía hacer nada por ella, sin embargo. Sacerdotes terciaristas, obispos, dirigentes de las ligas agrarias pidieron en vano. Un grupo de abogados denunció su situación junto a la de otra veintena de torturados. Un economista visitó al Ministro de Bienestar Social, principal soporte del presidente, y recibió esta respuesta: "nada puedo hacer. Corrientes es un feudo de Sánchez. Nadie puede hacer nada allí".

La tortura prosiguió sin cesar hasta la Navidad. Aumentaron la electricidad de 110 a 220 voltios. Su silencio los desconcertó. Alguien dijo: ¡a admirar por lo silenciosa. Y otro: yo creo que debes estar en ideología. No tenés pinta de guerrillera.

En algún momento oía: el que mandó esto es un hijo de puta. El que te vendió es un hijo de puta. Lo que pasa es que les hincharon tanto la cabeza a los de arriba y tenemos que seguir, rememora Norma.

Quedó semiparalítica, las heridas se le infectaron. Un médico militar le dio antibióticos.

"Luego comenzaron a llegar tipos que se notaba eran del SIDE (una suerte de FBI argentino). Algunos comenzaban el interrogatorio en forma de relación normal, para terminar dejándome con algunas exclamaciones: Sabés muy bien lo que decís. Ya se te va a preguntar... Otro entró directamente en forma violenta y grosera: no juntés

(Pasa a la vuelta)

(De la vuelta)

las manos, que no sos ninguna santa. Vos sos virgen de la oreja.

“Continuaron viniendo personajes que aparecían sobre todo de noche, a los interrogatorios. Tuve que repetir tantas veces, cientos y cientos, los objetivos del movimiento rural, mi intervención en los cursos, en Centroamérica, etc., que me sentía como en carne viva. Cada vez que me dejaban pensaba que ya no resistiría un interrogatorio más sobre eso”.

El día de Navidad, vio a un matrimonio que había sido torturado. Al salir de la casa de campo donde se encontraban, le dijeron a ella que matarían a su marido y dispararon un tiro. Era un clima aterrador el que se respiraba ese 25 de diciembre...

“A la hora de la siesta llegó otro interrogador. Estábamos vendados; sin embargo, pude ver quién era. Estaba borracho, en condiciones lamentables. Fue una tarde horrible. Creí que matarían a otro detenido que interrogaban. El tal interrogador repetía que él era cristiano de comunión semanal, pero que odiaba a los del Tercer Mundo. Al otro detenido lo quería sacar a dar una vuelta. A mi me sangró la boca en uña de sus cachetadas de ebrio”.

El día 26 de diciembre, un oficial le comunicó que no la interrogarían más, que se quedara tranquila. Su caso ya no estaba en manos del Segundo Cuerpo, sino en manos del Presidente.

Sin embargo, volvieron a torturarla el 27, cuando llega la noticia de que el teniente Burgos ha muerto. El 28 suspendieron el tormento: Burgos había muerto en un burdel por una riña personal.

Bellomo lo cuenta así: el día 26 de diciembre, pasó en estado de semiconsciencia a la regional de policía. Allí fue otra vida. Al menos, le prestaron asistencia médica y recibió trato distinto, más humano. Pudo leer y escuchar radio. Pero estaba seriamente afectada por rumores que había escuchado. Según dijo, vendría un golpe a la brasileña y temía por su vida.

El golpe no se produjo, y Norma Morello, irreconocible por las torturas a fines de diciembre, fue reponiéndose en enero, febrero y marzo. El 10 de abril, un comando guerrillero ejecutó en Rosario al general Juan Carlos Sánchez y las posibilidades del golpe brasileño, preparado para esos días, desaparecieron.

La represión, sin embargo, continuó. Argentina es un país ocupado por su propio ejército, sus ciudadanos vícti-

mas de la persecución sistemática y de la tortura.

La pastoral de Semana Santa, el obispo Devoto la escribió en forma de carta personal a Norma. “Cuando la secuestraron (otro nombre no cabe al procedimiento que hicieron contra usted), no llenó las páginas de los diarios con grandes titulares. Es que sólo se trataba de una humilde maestra rural...”

Norma Morello pasó 154 días en las prisiones militares. Liberada a comienzos de mayo, vino a Buenos Aires a denunciar la situación ante los obispos. Luego regresó a Goya, donde una caravana de 70 automóviles y miles de personas la esperaban.

Su caso ha estremecido a la opinión pública argentina y ha contribuido a crear un frente de oposición al gobierno de los generales. En su larga y detallada declaración, publicada solamente por un semanario cuyos periodistas han sido ya amenazados, Norma Morello aclara: “copias de este ejemplar, con la lista de personas implicadas en mi tortura, han sido entregadas a cinco personas diferentes que tienen la responsabilidad de hacerlo público en caso de que algo me sucediera”.

JORGE BRANA
Buenos Aires



FRANCO: "caudillo" en declinación.

EL "DIA DE ESPAÑA"

☆ Señor Director:

Con verdadera sorpresa he visto en el diario reaccionario "El Mercurio" de fecha 18 de julio, que se han dedicado varias páginas al elogio de Francisco Franco y la España fascista.

Esa publicidad del régimen asesino de millones de españoles, es atendida por las compañías Iberia y Latínco (que son empresas oficiales españolas). Pero también por comercios chilenos como Casa García, Librería Colón, Óptica Losada, Camisería Barcelona, Los Cardenales S.A.I.C., etc. que tienen la desvergüenza de adherir al "día nacional de España", refiriéndose al levantamiento fascista de las tropas moras, apoyadas por Hitler y Mussolini, el día 18 de julio de 1936, contra el pueblo de España y su gobierno legítimo.

Todo esto pasa en un país que dice estar en "transición hacia el socialismo" y respetuoso de la democracia (!)

Le ruego publicar estas líneas de un extranjero, amigo de Chile.

Suyo

ESPAÑOL REPUBLICANO



N. DE LA R. FOTOGRAFIA, TOMABA DESDE EL INTERIOR DE LOS TRIBUNALES, A UNA MANIFESTACION DE OBREROS

LA VERSION DEL "ELN"

AL cierre de esta edición, un Ministro de Visita de la Corte de Apelaciones, José Iturrieta Herrera, mantenía incomunicados en la Cárcel Pública de Santiago a 21 militantes de un grupo de izquierda llamado "Ejército de Liberación Nacional". El magistrado comenzó a actuar a requerimiento del gobierno y en virtud de disposiciones de la Ley de Seguridad Interior del Estado. Simultáneamente un Juez del Crimen, Juan Rivas Larrain, estaba procesando a los detenidos por una serie de "delitos comunes", entre ellos varias expropiaciones de dinero. Asimismo se acusa al ELN de incautarse de medicamentos del Laboratorio Abbot, que fueron distribuidos en poblaciones marginales de Santiago.

La aprehensión del citado grupo de izquierda fue la noticia más espectacular de los últimos días. Aunque PUNTO FINAL considera equivocados en esta etapa los métodos del "ELN", aceptó dar a conocer una declaración de este grupo de izquierda. Naturalmente esto no significa compartir el enfoque político del "ELN", sino darle la posibilidad de explicar sus posiciones. Casi al cierre de esta edición nos llegó el siguiente comunicado del "ELN":

"Pedimos disculpas a los compañeros de **Punto Final** por el atraso y la brevedad del presente comunicado. La represión desatada en contra de nuestra organización nos ha obligado a dedicar atención prioritaria a las tareas de reforzamiento de la compartimentación, de restablecer contactos, en base a lo cual podemos afirmar que estamos aquí, incólumes en la decisión revolucionaria".

COMUNICADO DEL ESTADO MAYOR DEL EJERCITO DE LIBERACION NACIONAL AL PUEBLO CHILENO, A LOS REVOLUCIONARIOS, A LOS AUN ENGAÑADOS POR EL REFORMISMO

Con la responsabilidad de simples soldados del Ejército que nuestro primer y glorioso Comandante fundara en Nancahuazú el 23 de marzo

de 1967, y teniendo como guía fundamental de nuestra acción su ejemplo, y como estrategia básica su mensaje a la Tricontinental de La Habana, podemos afirmar que no es la legalidad burguesa la que nos juzga a nosotros.

EN CADA JUICIO A UN REVOLUCIONARIO, ES EL REVOLUCIONARIO QUIEN JUZGA A LOS EXPLOTADORES.

En primer lugar, porque el mejor aliado del imperialismo en Latinoamérica, el reformismo revisionista, se saca definitivamente la careta. Para los burgueses, para los explotadores, la transacción, las reverencias, los ministerios, los cócteles en las embajadas. Para los revolucionarios: la cárcel, la tortura, la mentira.

Los reformistas de la "revolución con sueldo de gerente" unen sus voces a las de sus patrones burgueses para condenar a los auténticos revolucionarios.

NUNCA ESPERAMOS OTRA COSA. EL REFORMISMO SOLO CONDUCE AL REFORMISMO.

Después de nosotros, seguirán, sin duda alguna, todos los que luchan consecuentemente por la liberación. El fascismo no necesita del golpe de Estado. Tiene las puertas abiertas en el reformismo.

Se nos acusa de "agentes de la CIA", de "delincuentes comunes", de "bomberos locos".

Son los que en su oportunidad lanzaron estas mismas acusaciones contra Fidel o contra nuestro glorioso Comandante (y con cuya efigie hoy comercian para mejorar las finanzas del "Partido").

Los que como perros de presa saquean a mansalva el dinero de todos los chilenos, para, con suculentos sueldos, ganar el derecho de pontificar sobre la revolución, y estudiando la mejor manera de remozar al renegado Kautsky, tratando de renovar sus añejas teorías, sepultadas más de cincuenta años, mientras transan en cada minuto de su bien pagado tiempo con la burguesía y el impe-

rialismo, haciéndose responsables frente a la historia de emporcar criminalmente al socialismo como esquema liberador de la humanidad.

Estos son los que hoy pretenden entregar la cabeza de los revolucionarios a su verdadero amo, el Estado burgués, para poder perpetuarse por un tiempo más a través del único camino que realmente saben usar: el entreguismo y la transacción.

Con el adiestramiento de sus asesores de la policía uruguaya, algunos canallas de Investigaciones han torturado a los compañeros que expropiaron los medicamentos que criminales, a costa de la salud de los niños proletarios chilenos, y con la bien pagada complicidad de los mismos que nos acusan de "delincuentes comunes", se destinaba a sacarse al extranjero para obtener mejores ganancias.

Se nos acusa de haber distribuido íntegramente esos medicamentos entre quienes son sus verdaderos dueños, los niños proletarios chilenos.

¿No iban a ser ellos los privilegiados?

Se nos acusa de expropiar a inescrupulosos traficantes y usureros, que acumulaban dólares robados al país, para ser enviados a cuentas al extranjero, culpables incluso frente a su propia ley burguesa.

¿Es más honesto saquear el presupuesto para pagar buenas rentas a los revolucionarios oficiales y financiar loas a la ineficiencia y la inutilidad?

EL REFORMISMO OFICIA-LISTA TORTURA Y ENCARCEL A LOS REVOLUCIONARIOS AMPARADO EN LA LEY BURGUESA PARA ESCONDER SU PROPIA INCAPACIDAD Y TENDER UNA CORTINA DE HUMO SOBRE LA TRANSACCION Y EL ENTREGUISMO.

Hemos recibido un duro golpe en una columna de nuestra organización, porque los hombres y mujeres honestos no se forman de la noche a la mañana, pero nuestra decisión y nuestra estructura revolucionaria se endurece, se fortalece, se forja a los golpes.

(Pasa al frente)

TRASFONDO POLITICO EN LA REPRESION DE LA "ULTRAIZQUIERDA"

*** LA DETENCION de 21 militantes del grupo de izquierda conocido como "Ejército de Liberación Nacional", se produjo dentro de un sugestivo cuadro político.

—Fracasadas las negociaciones de la Unidad Popular con el Partido Demócrata Cristiano, en torno a la reforma constitucional que cierra el paso a la construcción socialista de la economía, cobró fuerza en el seno de algunos partidos de la UP, como el Socialista, una tendencia a radicalizar el proceso. La experiencia exitosa de algunas movilizaciones obreras, como la del cordón Maipú-Cerrillos (ver PF N° 162), fortaleció, asimismo, a quienes dentro de la UP opinan que se debe "avanzar sin transar", como dice la consigna que se ha venido agitando en las últimas manifestaciones públicas.

—Como factor adicional al quiebre de las negociaciones UP-DC, surgió una fuerte embestida derechista desde

(De la pág. anterior)

LOS REVOLUCIONARIOS SON COMO LOS ARBOLES, SI SE LES PODA, MAS FUERTES CRECEN.

Llamamos a todos los revolucionarios, a todos los hombres honestos a estrechar filas, a formar la gran unidad revolucionaria, la que se gesta en la acción y en el sacrificio.

Estamos de pie y COMBATIENDO.

Como dijera nuestro glorioso Comandante:

"Otras manos se tienden para empuñar nuestras armas y otros hombres se aprestan para entonar los cantos luctuosos, con tableteo de ametralladora y nuevos gritos de guerra y de victoria".

¡REVOLUCION O MUERTE!

**ESTADO MAYOR DEL EJERCITO DE LIBERACION NACIONAL
E.L.N.**

el Parlamento, los Tribunales y la Contraloría. Destitución "constitucional" del Ministro del Interior, encarga-toria de reo y procesamiento de varios interventores de industrias y hasta del Director de Industria y Comercio, amenaza de "sanciones" del Contralor al Presidente de la República, intervención del Tribunal de Aduanas contra el jefe de Investigaciones, etc., forman el conjunto de una ofensiva reaccionaria bien planificada.

—Esto motivó aún más a ciertos sectores de la UP, que han captado el ánimo de las masas de avanzar sin concesiones, quitándole poder económico y político a la burguesía. Así surgió la convocatoria a una Asamblea del Pueblo en Concepción, la manifestación popular frente a los edificios del Parlamento, los Tribunales y el diario "El Mercurio", etc. En el seno de algunos partidos de la UP se tomó conciencia de que la mejor defensa es el ataque.

Pero, en ese momento, cuando cobraba fuerza una tendencia para radicalizar el proceso, la policía civil anunció la detención de "un grupo de ultraizquierda". El consiguiente batifondo publicitario en torno al ELN —participando por igual la publicidad de derecha y de izquierda—, se tradujo de inmediato en un robustecimiento de la reacción y del reformismo, en perjuicio de los sectores que venían cobrando fuerza. La tendencia al repliegue que viene primando en el seno de la UP, volvió a tomar ventaja. El PS tuvo que salir a explicar que en el ELN no había en la actualidad militantes suyos. El reformismo se lanzó como perro de presa sobre el tema de la "doble militancia". En la CUT le fue birlada la presidencia al socialista Rolando Calderón, mediante un fallo electoral por secretaria. En la Confederación de Trabajadores del Cobre (CTC), asimismo, el PS fue desplazado de la dirección que ejercía desde ha-



ROLANDO CALDERON: quedó de secretario de la CUT. El PS perdió también la presidencia de la poderosa Confederación de Trabajadores del Cobre.

ce muchos años, mediante un procedimiento electoral tanto o más sospechoso que el de la CUT. En el Parlamento se apresuró el trámite del proyecto que pone el control de las armas en manos del Ejército y que virtualmente lo asimila a funciones policiales para perseguir presuntos grupos armados.

—Todo esto hace pensar hasta qué punto el escándalo montado en torno al "complot de la ultraizquierda" no fue sino una maniobra del reformismo para poner atajo a la corriente revolucionaria que se vigorizaba en el seno de partidos de la UP. Lo trágico del asunto reside en que la ceguera de los sectores reformistas no alcanza a ver que mientras más golpes propine la UP a lo que denomina "ultraizquierda", más estará debilitando su propia capacidad de respuesta a la reacción burguesa, cuya agresividad está anunciando la magnitud de sus intenciones.

M.C.D.

Campesinos exigen una revolución agraria

LOS días 22, 23 y 24 de julio se efectuó en Temuco el II Congreso Provincial Campesino, al que asistieron los dirigentes de los 16 Consejos Comunales de la provincia de Cautín. En este congreso se formularon serias críticas a la "marcha lenta" de la Reforma Agraria y se llamó la atención sobre el escaso poder real que se ha entregado a los Consejos Campesinos.

El Congreso de Temuco, al que PUNTO FINAL fue especialmente invitado, concluyó con la elección de la nueva directiva provincial. Quedó integrada por José Purrán Marín, socialista, como presidente; Darwin Chiuailaf, del Movimiento Campesino Revolucionario (MCR), vicepresidente; Félix Huentelaf, del MCR, secretario general; Humberto Biolley, del PS, secretario de finanzas; Isaías Vergara Torres, del PS, Juan Porma, de la Izquierda Cristiana, y Osvaldo Contreras, del Partido Radical, directores. Originalmente esta lista consultaba como tercer director a Isaías Bravo, del Partido Comunista. Sin embargo, ese partido se retiró por no compartir los acuerdos y resoluciones del Congreso Provincial y al negársele un segundo cargo directivo en detrimento de los dos que ocupaba el MCR.

VOTO POLITICO DE PUÑO Y LETRA CAMPELINO

El Congreso de Temuco aprobó un voto político cuyo texto es el siguiente:

1. Avanzar en un proceso revolucionario sin entrar en transacciones con la burguesía. Rechazar enérgicamente la reforma constitucional propuesta por los patrones en el Parlamento. Rechazo absoluto del proyecto de ley sobre control de armas, que es una forma disfrazada de represión a la clase trabajadora. No permitir que se desarrollen conversaciones a espaldas de los trabajadores.

2. Reemplazo del parlamento burgués por la asamblea del pueblo con la participación decisiva de las organizaciones de los trabajadores; en el campo a través de los CCC y en la ciudad creando los consejos de trabajadores.

3. Combatir a los reaccionarios, a los fascistas, a todos los patrones mediante la movilización permanente de las masas.

4. Apoyo a las iniciativas del gobierno po-

pular que permitan el acceso de la clase trabajadora al poder.

5. Destrucción de la justicia de clase de los patrones, administrada a través del Poder Judicial, y su reemplazo por los tribunales de los trabajadores.

6. Apoyo combativo para todos los trabajadores perseguidos por la justicia; concretamente en el caso de Cautín, apoyo combativo a los compañeros campesinos presos o procesados en Lautaro, Toltén, Carahue, Puerto Saavedra, Loncoche, Pucón, Cunco.

7. Apoyo total a aquellos funcionarios que se juegan por la defensa de los intereses revolucionarios de los trabajadores entregando un respaldo inmediato a aquellos que están perseguidos por la justicia y el Parlamento burgués.

8. Solidaridad combativa con todos los pueblos que luchan por el socialismo".

LOS CAMPESINOS MANDAN

El Congreso Campesino de Cautín tuvo, entre otras, una particularidad sugerente. Al contrario del primer congreso (el del año pasado), esta vez los funcionarios de organismos del agro sólo actuaron como asesores.

El timón lo tomaron los campesinos en sus propias manos. Los funcionarios de INDAP, CORA, ICIRA y otros organismos sólo pudieron entrar a las comisiones de trabajo o a las sesiones plenarias del congreso a requerimiento o invitados por los dirigentes campesinos.

En algunos casos se les solicitaron antecedentes específicos o se les llamó para que ampliaran antecedentes. El congreso formuló severas críticas a determinados organismos del agro, como CORA, así como entregó su respaldo a funcionarios que han sido atacados por la derecha o sectores reformistas. Tal es el caso del apoyo otorgado por los campesinos al vicepresidente de INDAP, Adrián Vásquez Cerda, socialista, cuya destitución han pedido sectores reformistas de la propia Unidad Popular.

Las críticas a la CORA se centraron en la demora de ese organismo para tomar posesión de los fundos expropiados. Actualmente se encuentran suspendidos, además, los decretos de intervención de fundos que permitían, según los campesinos, continuar trabajando el predio normalmente, evitando el desmantelamiento que produce el largo trámite de expropiación. Una orden "de arriba" ha impedido que se siga usando el procedimiento legal de la intervención como herramienta para impulsar la Reforma Agraria.

LAS CONCLUSIONES MAS IMPORTANTES

Las siguientes son las principales conclusiones del II Congreso Provincial Campesino de Cautín:

“1. El proceso de reforma agraria ha tenido el grave defecto de no aplicarse apoyado en la movilización y organización de los campesinos. La reforma agraria se ha aplicado de acuerdo a la misma ley demócratacristiana de reforma agraria y con la burocracia del estado burgués.

Frente a eso, los Consejos Campesinos tienen que ejercer el poder popular en el campo. Los Consejos tienen que ser instrumento de poder de los obreros agrícolas y de los campesinos para luchar contra el poder de los patronos y de la gran burguesía agraria. Es preciso que los Consejos sean independientes de la burocracia estatal. Los Consejos tienen que representar directamente y movilizar activamente a todos los pobres del campo.

Es necesario que los Consejos sean representativos, que sean verdaderamente democráticos, es decir, que sus miembros sean elegidos en asambleas de base en cada organización campesina y en asambleas por los sectores de la comuna.

Es necesario que el Consejo funcione y actúe directamente ligado con las masas campesinas. Para esto es necesario que los Consejos estén permanentemente presentes en las Asambleas Sectoriales Campesinas.

Para ello los Consejos Campesinos levantan las banderas de una nueva ley revolucionaria de reforma al campo chileno. Por eso los Consejos deben:

—Luchar por expropiar todos los fundos sobre cuarenta hectáreas de riego básico. En Cautín, los Consejos determinaron luchar por expropiar los fundos sobre veinte hás. Esto es así porque aún permanecen en esta zona numerosos predios en manos de la burguesía agraria que se opone al avance de los trabajadores y de la reforma agraria.

—No dejar reserva.

—Impedir que los fundos expropiados sean desmantelados por los patronos. Es decir expropiar a puerta cerrada y sin pago de la tierra.

—Luchar por la inmediata posesión de los fundos actualmente expropiados.

—Luchar por la rápida restitución de las tierras usurpadas a las comunidades indígenas mapuches.



LOS CAMPESINOS de Cautín siguen marchando a la vanguardia de los trabajadores agrícolas.

—Apoyar las luchas salariales de los trabajadores organizados en sindicatos.

—Apoyar y controlar la entrega de los créditos a los pequeños propietarios y a los trabajadores del área reformada.

—Luchar por lograr la expropiación junto a los obreros de las ciudades de las agroindustrias en manos de los patronos e impulsar planes de industrialización a la economía rural.

—Controlar las tareas de los funcionarios del agro y el uso de las camionetas fiscales.

—Dirigir y apoyar la lucha de los campesinos para conseguir la solución a todos sus problemas de vivienda, salud, educación, construcción de caminos, trabajo, movilización, etc.”.

La CUT: una elección con sabor a choclón

UN mes y medio esperaron los votos emitidos en la elección de dirigentes de la Central Unica de Trabajadores antes de salir a la luz en forma oficial. Algo más de la mitad de las conciencias y voluntades de los trabajadores inscritos en la CUT fueron "cocinadas a fuego lento" entre tribunales calificadores movidos por "mayorías conocidas", denuncias de fraudes surtidos, urnas móviles misteriosas, sindicatos inexistentes, y otras manifestaciones "democráticas". Mientras tanto, las tendencias marcadas por las cifras y los posibles resultados, circulaban como una papa caliente en las manos de los actuales dirigentes de la CUT, quienes aguzaban sus lápices y presionaban febrilmente a las máquinas sumadoras para recomponer el cuadro.

Todo era cuestión de mover piezas, tirar lápiz y cuadrar cifras para que se diera "la línea". Pero los tramitados sufragios navegaban ya en otras aguas más agitadas; aparecían inmersos, como una pieza más, en medio de las turbulencias del conflicto político y social de fondo planteado en el país.

Los trabajadores no estaban dormidos esperando los resultados de la elección CUT para saber hacia dónde moverse. Los jueces tampoco dejaban de imponer su garra de clase contra sus luchas. Los "símbolos de la democracia" seguían adelante en su planificada guerra de movimientos contra el pueblo. Los obreros rompían el no muy plácido sueño de los patronos, atrincherándose en Maipú para hacer presente su decisión y su fuerza de clase. Los dirigentes reformistas se revolcaron incómodos en sus oficinas al conocer la noticia. Los destacamentos de patronos seguían dándoles duro a los campesinos y expulsándolos de los fundos, amparados en los "honorables" tribunales.

EL CARACTER DE LA ELECCION DE LA CUT

Pero ¿cuál es el carácter de estas elecciones? ¿Podemos trazar un paralelo entre ellas y las elecciones tradicionales en que se desenvuelve nuestra democracia burguesa? Para ningún marxista verdadero, y ni siquiera aun para los marxistas "de boca", es un misterio que en las "libres y soberanas" elecciones de nuestra cacarcada democracia hay gran cantidad de instrumentos y condiciones que juegan a favor de las representaciones políticas de la burguesía.

Es algo que también saben perfectamente los políticos burgueses. Ellos son quienes crearon los mecanismos y las ilusiones electorales y ellos son quienes saben por lo tanto, sacarles el jugo. No es necesario extenderse, además, en lo que significa el peso de la ideología de la clase que domina. Sin embargo, este tipo de elecciones,

las parlamentarias, presidenciales o de regidores, han perfeccionado, por lo menos en nuestro país, su imagen formal, ordenando y reglamentando cuidadosamente el proceso mismo de emisión y recuento de los votos. Así podríamos afirmar, haciendo las salvedades anteriores, que las elecciones en nuestra actual democracia burguesa son "limpias" y los resultados reflejan las preferencias que los electores marcaron en las urnas. ¿Podríamos decir, al menos, lo mismo de las recientes elecciones de la CUT? Es cierto que resulta poco alentador establecer una comparación entre el proceso electoral de una democracia burguesa y las elecciones del organismo máximo de los trabajadores. Sin embargo, esta es sólo una dimensión de dicho acto electoral. Tratemos de precisar otros aspectos.

¿QUIENES VOTARON REALMENTE?

Es necesario antes que nada revisar algunas cifras sobre la composición de la fuerza laboral en nuestro país:

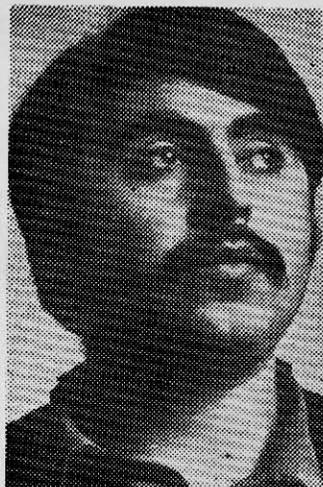
POBLACION OCUPADA POR RAMA DE PRODUCCION

Caza, campo y pesca (casi todos campesinos)	738.000	24,6%
Minería	99.200	3,3%
Industria		
Manufacturera	567.300	18,9%
Construcción	200.000	6,3%
Comercio en general	451.500	15,1%
Servicios en general	965.100	32,0%
Transportes	175.600	5,9%
Electricidad, luz y agua	11.800	0,4%
Cesantes	190.600	6%
Trabajadores por cuenta propia (electricistas, gasfiteros, pequeños comerciantes, etc.)	665.700	
Total de trabajadores activos (incluidos los cesantes)	3.189.200	
Total de trabajadores ocupados	2.998.600	

NUMERO DE TRABAJADORES AFILIADOS A LA CUT.

Campesinos	152.532
Industria manufacturera	210.000
Construcción	25.000
Comercio	57.200
Empleados públicos y privados	396.000

De las cifras anteriores, el lector habrá extraído fácilmente algunas conclusiones: apenas un 22% (aproximadamente) de los trabajadores chilenos está afiliado a la CUT. De los 716.000 afiliados, alrededor de un 30% no votó en las recientes elecciones. Resalta también el alto porcentaje de votantes que pertenecen al Sector Público y de Servicios. Los campesinos, que representan el 21% de los



ALEJANDRO ALARCON, obrero textil, fue el único candidato del FTR elegido dirigente nacional de la CUT.

inscritos en la CUT, sólo constituyeron el 5% de la votación real emitida.

Es importante remarcar el peso del porcentaje de votación que corresponde al Sector Público y Servicios que sobrepasa incluso a la votación de obreros industriales.

¿EN QUE SE BASARON LAS PRINCIPALES LISTAS? ¿QUE REFLEJA SU VOTACION?

¿Cuál fue el contenido político levantado por las diversas fuerzas para conquistar el apoyo de los trabajadores? ¿Qué consignas se esgrimieron? ¿En qué medida estos contenidos representan la verdadera línea de cada fuerza política? Intentaremos una somera respuesta a estas interrogantes.

a) La Democracia Cristiana: el programa levantado por la Democacia Cristiana no puede catalogarse con nitidez de reaccionario. El se basó principalmente, en los muchos puntos débiles de la gestión del gobierno, lo que le permitió canalizar el descontento de algunos sectores de trabajadores con respecto a la participación, la política salarial y la inflación.

Una parte considerable de su votación muestra más bien posiciones "anti" gobierno que un alineamiento detrás del conjunto de las políticas de la DC. Sus consignas centrales iban contra lo que ellos denominan el "patrón-Estado", "contra el sectarismo de los dirigentes de la CUT", contra el burocratismo y por "una real participación". Lo más reaccionario de su programa fue su "rechazo al estatismo" y el levantar como contrapartida el señuelo de las "Empresas de Trabajadores". Es importante destacar, sin embargo, que el hecho de que la DC basara su programa en reivindicaciones que en este momento son sentidas por la masa, no significa que el contenido global de sus políticas no sea de corte reaccionario y fascistoide. Es precisamente este tipo de ban-

deras el hilo conductor para arrastrar a sectores de obreros y campesinos a un enfrentamiento en el interior de la clase trabajadora.

Otro de los factores que contribuyó a que la DC sacara una alta votación fue el desinterés del reformismo de izquierda por desmascarar a la DC, no sólo durante el lapso de la campaña sino durante todo el período transcurrido a partir del ascenso de la Unidad Popular al gobierno. Es claro, además, que la Izquierda Revolucionaria no tuvo la suficiente capacidad para desnudar a la DC ante los ojos de los trabajadores.

LOS PARTIDOS DE IZQUIERDA

b) El Partido Comunista: el contenido central impulsado por el PC fue la defensa de la política del gobierno. Por esta razón fue la fuerza de la UP más afectada por el desgaste del gobierno. Otro de los objetivos de su campaña, y de todo el período precedente, fue atacar y deslegitimar a los sectores revolucionarios que participaron en la elección, llegando incluso a niveles de agresión física.

El deterioro sufrido por el PC en la CUT, lo deja restringido casi a su votación orgánica. El Partido Comunista, según propias declaraciones, tiene 150.000 militantes, de los cuales 60.000 pertenecen a la Juventud (JJ.CC). Si restamos, nos quedan 90.000 militantes que se encuentran fundamentalmente en el sector de obreros y empleados, los cuales en su gran mayoría están afiliados a la CUT. En el Quinto Congreso de la CUT, el PC obtuvo el 36% de los votos (votación indirecta a través de representantes). En el Sexto Congreso alcanzó una representación del 56% y en la elección recientemente realizada bordeó los 120.000 votos (las cifras exactas reales no serán conocidas).

c) El Partido Socialista: en líneas generales podríamos decir que levantó un programa izquierdizante, adecuado a la circunstancia política, lo que le permitió desembarazarse un tanto de la imagen desgastada del gobierno y canalizar una buena parte de la base de apoyo tradicional del Partido Comunista. En la práctica, además, sus planteamientos diferían según el lugar en que se hicieran (es interesante comparar, al respecto, el discurso de Rolando Calderón en Lota, ante los mineros del carbón, y el que pronunció el 19 de mayo en la Avenida Bulnes). Lo fundamental del programa levantado era: expropiación de toda la gran industria; expropiación de todos los fundos mayores de 40 hectáreas; expropiación de todas las grandes empresas de la construcción; participación de los trabajadores a todo nivel. En los hechos, el PS surgió para los trabajadores como una posibilidad cierta de expresarse contra el reformismo, el sectarismo y el burocratismo del PC. De ahí, en lo principal, la alta votación obtenida por el PS en las elecciones de la CUT.

EL FRENTE DE TRABAJADORES REVOLUCIONARIOS (FTR)

d) El FTR: dejaremos de lado, por ahora, la reseña del programa presentado por el FTR a los traba-



UN MITIN DEL Frente de Trabajadores Revolucionarios (FTR) en vísperas de las elecciones de la CUT. En este artículo se analizan las fallas y aciertos de su trabajo de masas.

adores para exponer algunas de las conclusiones más importantes que pueden extraerse del trabajo y de los resultados alcanzados por esta nueva fuerza política, que se hace presente en el seno de la CUT. El primer hecho que resalta es la discrepancia notable que existe entre las previsiones hechas por los organismos dirigentes del FTR y los resultados reales. Esta se explica, en parte, porque la estimación fue hecha en gran medida en base a la fuerza de apoyo obtenida por las posiciones del FTR en las luchas sindicales de cada empresa, sindicato o centro de trabajo. Lo que demuestra que el FTR ha sido, en la mayoría de los casos, alternativa de conducción a nivel reivindicativo, local o inmediato, pero no ha logrado erigirse en alternativa política global en la conciencia de los trabajadores. Es interesante, sí, destacar que entre el 70 y 80% de la votación alcanzada por el FTR estuvo concentrada en la clase obrera y especialmente en la gran industria. En sectores medios la penetración no alcanzó más allá de 2.500 votos. En el campo la votación fue baja. Esto se explica, porque el grueso del desarrollo alcanzado por el MCR se da en zonas de escaso porcentaje de campesinos sindicalizados (Cautín, Malleco, Valdivia y Llanquihue). Las principales insuficiencias del trabajo del FTR pueden resumirse en lo siguiente: escaso desarrollo de la lucha decidida y frontal contra la DC; escaso desarrollo, también, de un sistemático y resuelto combate ideológico en contra del reformismo (en especial contra el PC, lo que se hizo más bien a modo de respuesta). En otro plano la elección de la CUT deja un importante saldo positivo para el FTR: permitió levantar y agitar a través de todo el país y de los más diversos sectores de trabajadores un programa de sólido contenido revolucionario (independientemente de las limitaciones que reseñábamos anteriormente), programa que en lo

fundamental incluía: expropiación del conjunto de la burguesía industrial, acelerando el traspaso de las 91 empresas al área social; dirección y control obrero al interior de las fábricas y en el conjunto de la economía; control obrero en la mediana y pequeña industria; expropiación de la Cámara Chilena de la Construcción y creación de la Empresa Estatal de la Construcción; expropiación de todos los fundos de más de cuarenta hectáreas, a puertas cerradas, sin reserva y sin pago; democratización de la CUT e independencia con respecto al gobierno. Entre los objetivos político-programáticos se contaba: la lucha por la creación de los Consejos Comunales de Trabajadores; la batalla contra el Parlamento y el conjunto del aparato institucional; el combate a la DC como enemigo de clase, y la lucha contra el reformismo.

La contienda CUT posibilitó, para el FTR, una estructuración sólida a nivel nacional y la oportunidad de templar cuadros al calor de la experiencia agitativa y política acelerada. Le permitió, además, profundizar en el conocimiento de los frentes y calibrar, en una evaluación posterior, la verdadera importancia de cada uno de ellos, a fin de centrar a futuro los ejes de su trabajo.

Lo que es indesmentible, incluso para los sectores que no están dispuestos a explicitarlo, es la presencia de un factor político nuevo en el seno del movimiento obrero chileno (fuerza sobre cuya naturaleza y objetivos nadie puede llamarse a engaño) y la acelerada curva de crecimiento que muestra si echamos una mirada atrás. Ahí está, quiéranlo o no, burgueses y reformistas, un camino nuevo, ensanchado cada día con nuevos contingentes de trabajadores dispuestos a no entregar la oportunidad histórica vigente.

MAXIMO GEDDA O.

La mujer mapuche

CATALINA Carbolao, de 26 años, soltera, es la única mujer dirigente en los 16 Consejos Comunales Campesinos de la provincia de Cautín. Ella pertenece al Movimiento Campesino Revolucionario (MCR), en cuya representación integra la directiva del Consejo Comunal de Lautaro, en calidad de prosecretaria.

Catalina Carbolao es mapuche. Pertenece a la Reducción Cayulao, aunque nació en la Reducción Codingüe, comuna de Vilcún. Estudió hasta sexta preparatoria en la Escuela N° 18 de Codingüe y después, como muchas mujeres mapuches, emigró a Santiago para trabajar como empleada doméstica. "En la capital —dice— pude estudiar otro poco. Por ejemplo, aprendí a escribir a máquina, lo que me ha permitido ayudar a mis hermanos. Mis escasos conocimientos los he puesto al servicio de los campesinos.

PF conoció a Catalina Carbolao en el Congreso Provincial Campesino de Cautín, que se efectuó a fines de julio en Temuco. Era la única mujer entre casi 360 delegados. En la provincia hay 82.000 hectáreas de tierras usurpadas a las comunidades mapuches. Sólo 7.286 Hás. les han sido restituidas bajo el actual gobierno. Sin embargo, la Dirección de Asuntos Indígenas ha recibido la oferta de 47 fundos para devolver tierras usurpadas. No obstante, sólo 4 de ellos han sido expropiados y la Corporación de Reforma Agraria (CORA) no ha tomado posesión de ninguno.

Un estudio elaborado por los propios campesinos para el Congreso Provincial de Cautín, afirma que "la situación del campesino mapuche permanece estática". Registra en términos positivos la política del actual gobierno, pero señala que la política en aplicación "no está solucionando las difíciles condiciones de vida de la mayoría de los campesinos mapuches, y,



CATALINA CARBOLAO: dirigente del Consejo Comunal Campesino de Lautaro.

en consecuencia, no está respondiendo a las justas esperanzas que depositaron en el Gobierno Popular".

Catalina Carbolao indica que grandes problemas del campesino mapuche son la tierra, la vivienda, la salud y la educación. En mayo de 1971, se presentó al Congreso un proyecto de ley que recoge muchas de las aspiraciones mapuches. Pero hasta ahora esa legislación no sale del Parlamento. Algunos dirigentes recorren los campos tratando de desalentar las luchas de los mapuches, bajo el pretexto de que "la ley ya viene". Los Consejos Comunales saben —señala el documento mencionado— que "la desconfianza de los campesinos mapuches crece día a día: ven que el crédito que se les ofreció es recortado y no se les entrega a tiempo, que no tienen posibilidades de arreglar sus viviendas, que la atención médica para su familia sigue postergándose igual que antes, que las posibilidades de trabajo para la

juventud son nulas, etc." La misma crítica se hace a los Juzgados de Indios "que operan igual que antes con sus mismos funcionarios inmoraes y corrompidos".

En 1971, hubo 40 tomas de terrenos en la provincia de Cautín por comunidades indígenas; 16 ocurrieron en la comuna de Lautaro, de cuyo Consejo Comunal Campesino es dirigente Catalina Carbolao. Ese Consejo, constituido hace un año, es uno de los más vigorosos de la provincia. Ello obedece a que fue elegido por la base.

Catalina Carbolao participó junto a muchas otras mujeres mapuches y campesinos en la protesta por la burocracia del Hospital de Lautaro. 17 trabajadores fueron detenidos y algunos heridos a bala por la policía. En Santiago, el Subsecretario del Interior, sostuvo que se trataba de "ultraizquierdistas" y en avisos del PC en la prensa se insistió en lo mismo. Luego quedó demostrado que no hubo intento de toma del Hospital ni nada parecido. La culpa de la agresión la tuvo la policía. Catalina Carbolao señala que el problema se originó en el deficiente reparto de la leche que el Servicio Nacional de Salud entrega a través de los hospitales. Las mujeres mapuches, que viven en reducciones alejadas, no alcanzaban a estar en el Hospital de Lautaro antes de las 8 de la mañana, hora en que terminaba el reparto de las fichas que permiten recibir leche para los niños. Los microbuses rurales proporcionan un pésimo sistema de locomoción. "Nosotros pedíamos, pacíficamente, dice, que el Hospital entregara fichas a las mujeres mapuches hasta las 10 u 11 de la mañana, para que ellas alcanzaran a llegar".

Catalina Carbolao dijo a PF: "Los mapuches nos organizamos para luchar, no en función de nuestra raza sino en calidad de trabajadores explotados.

Todo trabajador, sea mapuche o huinca, necesita unir sus fuerzas para conquistar el poder. Las mujeres mapuches, a la vez, comienzan a participar en esta lucha en su calidad de explotadas, junto a la obrera de la ciudad y a la campesina chilena".

(De la contratapa anterior)

a representarlo. Esa es la razón por la cual en algunas ocasiones la DC parece desprenderse del interés inmediatista de clase.

Pero, además, la DC tiene otra característica. Es un partido adherente a la institucionalidad burguesa. Esta adhesión está condicionada por su mismo carácter burgues y de masas. Ello la obliga a utilizar esta institucionalidad en contra de sus enemigos de clase. Pero en cierto modo, ello también la hace depender de esa institucionalidad.

La DC entonces, para afirmar su influencia y crecimiento debe buscar un eje social de acción política. No podría ser el proletariado, ya que ello violaría la naturaleza social del partido. No podrían ser los sectores más significativos de la burguesía, pues así la DC se vería empujada a un inmediatismo que no está condicionada para enfrentar. Elige socialmente como eje de acción a la pequeña burguesía. Los intereses de la burguesía en su conjunto terminan así expresados por la pequenoburguesía.

Pero, como es sabido, la pequenoburguesía carece de expresiones políticas autónomas. O a remolque de la burguesía o a remolque del proletariado, tal es su sino. La DC, pues, en cuanto partido burgués engancha a la pequenoburguesía en función de los intereses históricos de la burguesía. Pero es este mismo eje social de acción, el que obliga a parlamentar a la DC y hasta en algunos períodos, a conceder.

Es evidente, entonces, que la DC no es un partido de la pequenoburguesía, sino que el partido de la burguesía que actúa utilizando a la pequenoburguesía.

Las consecuencias del accionar político de la DC revierten al interior de ese mismo partido.

a.— Por un lado, la relativa autonomía con que parece contar la DC, ha permitido la generación de cuadros políticos profesionales de la burguesía, que ligados a los intereses de ésta, no constituyen exactamente la misma clase. Esto es, son la expresión política de la clase, o si se quiere más amplitud, una clase política.

b.— El eje social representado por la pequenoburguesía, transmite, en una relación dialéctica, concepciones populistas al interior del partido, que no son practicables dada la función del partido. Esto expone constantemente a la DC al tendencialismo, al fraccionamiento y a las rupturas. En tanto esos efectos no se producen del todo, la DC continúa ampliando su influencia, contando con políticos para todos los gustos, desde la agresividad antiproletaria de un Zaldívar o un Moreno, pasando por la "bonhomía" de un Leighton y "progresismo" de un Tomic, hasta agitadores obreros como Vogel. Un rostro para cada ocasión, un hombre para cada transacción.

Ahora bien, pareciera así que

el movimiento obrero cuenta con un enemigo formidable, casi difícil de vencer, y por lo tanto, hay que comprometerse con él. Nuestra hipótesis es que la DC tiene una apariencia fuerte, pero en la realidad es débil y, en consecuencia, la neutralización de la DC es perfectamente posible. Sólo que la política hasta entonces implementada por sectores de la UP no es la más apropiada para que se logre este fenómeno. Trataremos de demostrar tal afirmación, en una próxima nota.

FERNANDO MIREZ
Concepción

NADA CON LOS FARISEOS

Compañero Director:

La oposición se ha dado nuevamente "el gusto" de aprobar una acusación más en contra de otro Ministro de Estado, esta vez Hernán del Canto. Se trata de un "gusto" tan injusto como torpe, por cuanto los adversarios del Gobierno Popular aún no pueden darse cuenta de que el actual momento histórico de Chile no es cuestión de hombres, sino de sistema. No quieren ver que Hernán del Canto, igual que su antecesor José Tóná, en la Cartera de Interior, estaba al servicio de una nueva política impuesta por el pueblo desde el momento mismo que el compañero Salvador Allende resultó elegido Presidente de la República.

Esta política, ampliamente democrática, es en todo contraria a los sistemas represivos que impusieron en el pasado los gobiernos reaccionarios de tan triste memoria. La oligarquía criolla fundamentó la acusación aprobada por la Cámara en la negativa del Ministro del Canto a hacer uso de la fuerza pública contra los trabajadores y los estudiantes cada vez que se han visto amenazados los privilegios de los poderosos de este país.

¡Cuánto les habría gustado que hubieran vuelto los festines de sangre que ofrecieron los Alessandri, los Frei, los González Videla y tantos otros!

Pero Hernán del Canto, con ejemplar entereza, en una histórica conferencia de prensa efectuada al mismo tiempo que se votaba el libelo acusatorio, declaró que los reaccionarios de este país todavía no pueden comprender que el Gobierno Popular jamás se manchará las manos con sangre obrera.

Y añadió que se seguirá haciendo uso de la persuasión frente a los conflictos que se produzcan. Son palabras que recogerá la historia como ejemplo de una política humana, patriótica y constructiva, pues nunca nada podrá valer más que la sangre de un pueblo que por la senda del socialismo se ha lanzado a la conquista de su nuevo destino.

Y si triste ha sido la actual-

ción de los nacionales que presentaron esta acusación, mucho más lo ha sido la de los demócratacristianos, que la apoyaron con sus votos, ya que una vez más han hecho el miserable papel de leones vestidos con piel de oveja. De nuevo se ha visto que sus protestas de estar con el pueblo son tan falsas como las de los antiguos fariseos que traicionaron y negaron a su propio Dios.

Tanto en la acusación a José Tóná y Hernán del Canto, como en el rechazo de los vetos del Ejecutivo a la Reforma Constitucional, se han colocado en su clara y definitiva postura contraria a la revolución que lucha por la construcción de una nueva sociedad.

Y que esto sirva para que jamás en lo futuro se intente llegar a ningún acuerdo con la Democracia Cristiana frente a los grandes y vitales problemas populares. La fuerza del actual gobierno no puede ni debe basarse en combinaciones ambiguas, sino en la pujante y dinámica pujanza de las masas que, sin duda, sabrán vencer todos los obstáculos que se opongan a su grandiosa y definitiva victoria.

CARLOS PEREGRIN DE LUZ
Chillán

OTRO LIBRO DE "EL PANTRUCA"

Estimado compañero:

En la última publicación de "Punto Final" me he enterado que Pablo Rodríguez G., ha publicado un segundo libro.

Como a este joven lo conozco desde niño (cuando era conocido como El Pantruca, como le decían en su casa), sé de un primer libro de poesías que publicó siendo niño.

El Pantruca fue muy regalo de su papá, don Manuel Rodríguez, y cuando al niño, como todos los niños en la edad del pavo, le dio por escribir versos, su papá se los publicó en los talleres de la Escuela de Artes y Oficios, hoy Universidad Técnica del Estado.

Creo que para poder seguir la corriente literaria de este niño, sería interesante que ustedes pudieran obtener algún tomo de esas poesías, seguramente algún ex profesor de la Escuela de Artes y Oficios lo conserve aún, ya que esa vez todos tuvieron que comprar las poesías de El Pantruca (el valor del libro se descontó por planilla), mal que mal era el hijo del Director.

Conociendo los malos modales que suelen tener los jóvenes de Patria y Libertad cuando se molestan y pensando que a lo mejor estas infancias le pueden molestar, le agradeceré se suscriba esta carta con mis iniciales.

Atentamente,

A. M.
C. I. 231168
Antofagasta.

