

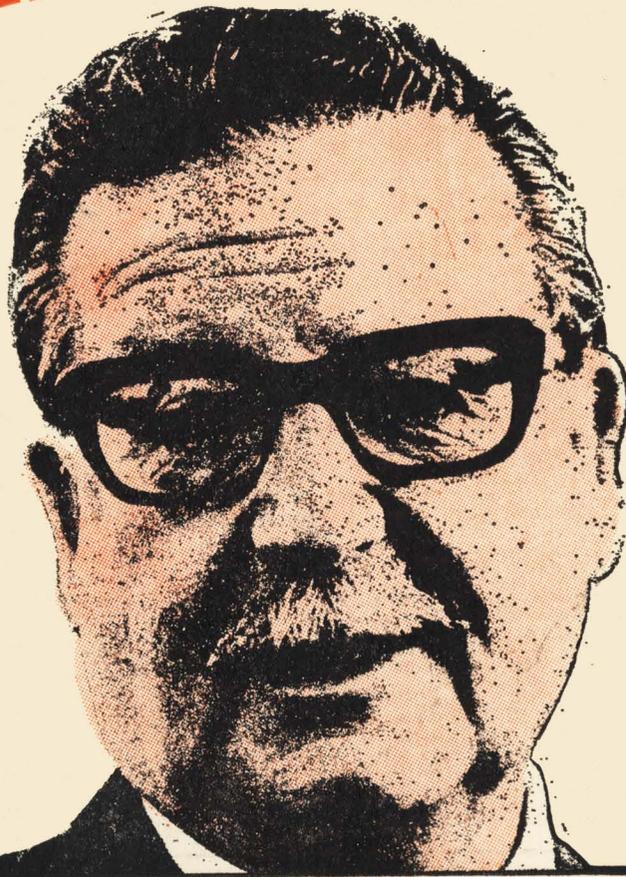
punto

FINAL

Año VI — Martes 25 de abril de 1972 — Nº 156 — Precio: Eº 10 en todo el país.

EL PUEBLO QUIERE EL SOCIALISMO

Hay **harto** **NEQUE**
para **AVANZAR**



CORREO

SOBRE ALICIA ALONSO

Señor Director:

En relación al artículo publicado en la "Revista del Domingo" de "El Mercurio", titulado "Sesentena en zapatillas" el cual emite algunas opiniones sobre la gran emerita bailarina Alicia Alonso, quisiéramos puntuar muy claramente lo tendencioso y falso de esas opiniones que distan mucho de la realidad, no solo de lo que la gran bailarina es como artista, sino como revolucionaria.

El artículo pretende demostrar que Alicia es una temperamental, que sufre raptos de cólera. Los que de una u otra forma la conocemos, en el trabajo y en su vida, sabemos que esto es absolutamente falso. La Alonso es una bailarina respetuosa de su trabajo, siempre dispuesta a cooperar con sus compañeros, los cuales encuentran en ella el consejo, la opinión y aunque estos algunas veces sean duros siempre serán amables y positivos.

Pero cuando se muestra a la opinión con más veneno es cuando dice: "Por sobre los cambios del régimen político cubano, ella pone el amor a la patria y al arte".

El mal informado y mal intencionado cronista quiere hacer ver que la Alonso nada tendría que ver con la Revolución Cubana. Nada más falso. La Alonso es una mujer de la Revolución, inmersa dentro de los grandes cambios de su país, trabajadora ejemplar, inscrita en las primeras filas de la vanguardia revolucionaria cubana, dispuesta a servir a su patria en el campo del arte, de la producción agrícola, fabril, educacional y en el campo de batalla, o en cualquier frente que la revolución la llame.

Maisanamente, para concluir, lanza la insidia sobre supuestos rumores que implicarían que entre la Alonso y el primer bailarín, Atanasso, existiría algo más que la danza, y nosotros preguntamos si según su opinión no existe más que la relación profesional, ¿por qué lo mencionan tan insidiosamente? ¿No será para crear la duda?

Quizás el cronista desconoce que la Alonso es la esposa y compañera de Fernando Alonso, con el cual está casada desde hace muchos años, y que juntos dirigen el Ballet Nacional de Cuba. A ojos de todos los que la conocemos y respetamos, siempre vimos una hermosa y madura relación humana. Como punto final dice, que, además de que la Alonso marca la sesentena, adolece de un mal a la vista que casi significa la ceguera. Señor cronista: esto es sin lugar a dudas, la enseñanza de profesionalidad, de coraje y de amor a su pueblo que sólo los grandes artistas han dado. Si, la Alonso sigue y seguirá bailando, es en

primer lugar, porque esta dolencia no le ha mermado un ápice de su grandeza, pero fundamentalmente, porque su pueblo que hace 10 o 12 años no la conocía, hoy la reclama, y ella responde a pesar de todo, en los cañaverales, en las fábricas, en las minas, donde haya un cubano que trabaje.

Sepa usted, señor cronista de "El Mercurio", que su insidioso artículo está muy lejos de la verdad. La Alonso es una gran bailarina, una gran revolucionaria, lo que unido da una imagen de la mujer actual de Cuba, que es sin lugar a dudas lo que a usted le preocupa, sobre todo hoy, que se vislumbran, a lo lejos, luces nuevas para el pueblo chileno.

RODOLFO REYES CORTES,
Director del Ballet Folklórico Nacional, Ballet Contemporáneo Chileno y fundador del Conjunto Nacional Folklórico de Cuba.

ATROPELLOS A CAMPEÑINOS DE BIO-BIO

Compañero Director:

A partir de diciembre de 1971, las clases poseedoras desataron una nueva ofensiva contra los trabajadores en Chile. Desde ese momento han mantenido la iniciativa. Desarrollan una ofensiva simultánea en el terreno ideológico, parlamentario y extraparlamentario y no trepidan en violentar la legalidad cuando conviene a sus intereses. Hoy lo hacen en Bio-Bio; desalojan fundos a mano armada en Santa Bárbara y Mulchén.

El día viernes 24 de marzo, la CORA expropió entre otros los fundos "Santa Amalia" y "Vista Hermosa" de propiedad de Hugo Pulgar y otros conocidos sediciosos de la zona.

El día 25 del mismo mes los campesinos procedieron a tomar posesión de los fundos expropiados para impedir que los propietarios sacaran las maquinarias y los animales de los fundos. El día 30 hubo un acuerdo entre los campesinos, CORA y los propietarios, en el cual los propietarios se comprometían a entregar inmediatamente la tierra.

ESTE ACUERDO NO FUE CUMPLIDO POR LOS PATRONES

El viernes 7 de abril a las 7.30 horas, un grupo de 80 patrones de la zona, dirigidos por la organización fascista Patria y Libertad, procedieron con metralletas, fusiles y carabinas a asaltar las casas de los campesinos, aprasaron y torturaron mujeres y niños. El compañero Toledo, campesino de 69 años, inválido, fue salvajemente sacado de su lecho de enfermo y golpeado. Ahora se encuentra

en estado de gravedad en el Hospital Base de Los Angeles.

Al compañero Félix Acuña, ex mayordomo del fundo "Santa Amalia", le han roto la dentadura y su mujer e hija se encuentran con traumatismo encefalocraneano. Otros campesinos fueron desnudados y tirados a un estero pantanoso.

TODO ESTO LO HACEN LOS SEDICIOSOS DE SANTA BARBARA, MULCHEN Y LOS ANGELES

Por eso llamamos a todos los obreros, campesinos, pobladores, estudiantes y soldados a unirse para hacer frente a las acciones de Patria y Libertad, Partido Nacional y Democracia Cristiana.

1.— Llamamos a realizar en cada fábrica, en cada fundo, cada población mitines de los trabajadores para poner alerta al pueblo, denunciar el peligro que acecha tras los oscuros manejos de los patrones y la derecha. Que cada obrero y campesino, que cada mujer sepan que la demagogia del PDC y RN, oculta el propósito de defender los intereses del imperialismo y los patrones, de hacer retroceder a los trabajadores y quitarles sus conquistas y reprimir al pueblo.

2.— Llamamos a los trabajadores a constituirse en asambleas y organizar a partir de ellas la acción de sus intereses de clase mediante la formación de brigadas de trabajadores.

3.— Llamamos a movilizar al pueblo contra el parlamento, trinchera de la reacción, agitando en todos los campos y en las calles de todas las ciudades la denuncia de sus propósitos sediciosos.

4.— Llamamos a enfrentar la ofensiva reaccionaria con la conquista de todas las grandes fábricas y fundos para todo el pueblo.

Fueron identificados como asaltantes entre otros, los conocidos sediciosos Jorge Domínguez Molina, René Correa Hermosilla, Sergio Rickle, Eladio Campos, Roque Rojas, Roberto Caamano y Rolando Rojas.

Secretariado Local Movimiento
de Izquierda Revolucionaria
M I R

Los Angeles.

EL PROBLEMA AGRARIO

Compañero Director:

Hay compañeros que hablan mucho de movilización de masas para acá que la movilización de masas para allá. Pero es pura palabrería. Parece que tratan de convencerse a sí mismos.

Así por ejemplo no hacen nada ante la crisis agraria. Prefieren no hablar de ella. Dicen que no hay tal crisis, que es invento de los ultrazquierdistas o, como los llaman también, de

(A la contratapa siguiente)

LA humanidad presencia en estos días con asombro y repugnancia, la felonía del gobierno de los Estados Unidos. Mientras en París existe —al menos formalmente— una conferencia de paz con Vietnam, y Nixon acaba de regresar de una visita a la República Popular China y anuncia otra a la URSS, en las cuales también habla de “paz”, los aviones yanquis bombardean Hanoi y el puerto de Haipong en la República Democrática de Vietnam.

La impudicia y desvergüenza del imperialismo norteamericano no tienen paralelo. Para detener el arrollador avance de las fuerzas patriotas, que han ido liberando cada pulgada del suelo vietnamita, Nixon ordenó reanudar los bombardeos contra las ciudades de la RDV, causando numerosas víctimas en la población civil y cuantiosos daños a la economía de ese heroico país.

El pueblo chileno, que también sufre en carne propia las agresiones imperialistas, expresadas en nuestro caso en sabotaje económico y en financiamiento y asesoría de la conspiración derechista, solidariza enérgicamente con el pueblo vietnamita. El repudio de los trabajadores chilenos a la criminal agresión yanqui contra la RDV,



HO CHI MINH: Su memoria alienta la lucha patriótica en Vietnam.

se hizo sentir en la marcha popular que se efectuó en Santiago el martes 18. Al mismo tiempo, el gobierno del Presidente Allende recogió ese sentimiento nacional y la Cancillería chilena emitió una declaración condenando los bombardeos norteamericanos. Por su parte, el Partido Socialista hizo una declaración patrocinando la inmediata apertura de relaciones diplomáticas con Vietnam, que hasta el momento se mantienen a simple nivel de misiones comerciales. No

cabe duda que las relaciones con la RDV son respaldadas por la mayoría de los chilenos, que ven en ellas una forma concreta y efectiva de mostrar solidaridad con la nación hermana agredida por el imperialismo.

Mostrando a las claras el carácter internacional de su política represiva y criminal, el imperialismo y sus títeres locales han lanzado también una ola de asesinatos en Uruguay, intentando liquidar a la organización revolucionaria Tupamaros y al movimiento de izquierda en general de ese país. Aunque en la izquierda chilena hay quienes sustentan posiciones erróneas, acusando a los que luchan de “provocar” la represión, tampoco en este caso nuestro pueblo se equivoca. Sabe que los asesinatos que cometen la policía, las FF. AA. y las bandas fascistas protegidas por el régimen de Bordaberry, corresponden a una estrategia global imperialista. Son armas y municiones “made in USA” las que asesinan patriotas vietnamitas y uruguayos; y son dólares norteamericanos los que alimentan la contrarrevolución en Chile. De allí que la condena al imperialismo tenga hoy un hondo y claro sentido para los trabajadores chilenos.

PF

Punto FINAL

AÑO VI Nº 156
Martes 25 de abril de 1972

Precio del ejemplar en todo el país: E\$ 10.—

Revista quincenal de asuntos políticos, informativos y culturales que publica Ediciones Punto Final Ltda., Unión Central 1010, oficina 1108, Santiago de Chile, teléfono 63290.

CONSEJO DE REDACCION: Mario Díaz, Augusto Olivares, Manuel Cabales Donoso, Jaime Falovich, Augusto Carmona Acvedo y Hernán Lavín Cerda. DIRECTOR: Manuel Cabales Donoso. GERENTE: Alejandro Pérez Arancibia. Dibujos: Eduar-

do de la Barra (Jecho). Secretaría Administrativa: Haydée Moreno. Presentación gráfica: Enrique Cornejo (Penlke).

COLABORADORES: Jaime Barrios, Julio Huasi, Clotario Blest, Melitón Herrera (Click), Fernando Mires, José Carrasco Tapia, Gladys Díaz, Ernesto Carmona, José Cayuela, Ellana Cea, Lucía Sepúlveda, Enrique J. Fernández, Benigno Ramos, Régis Debray, Héctor Suárez Bastidas, José Ricardo Ellashev, Roque Dalton, Rebeca García, Servicios Especiales de Prensa Latina.

Suscripciones dentro del país:
6 meses E\$ 120.—
1 año E\$ 240.—

Suscripciones en el extranjero (vía aérea).

Latinoamérica y EE. UU.:

6 meses 18 dólares
1 año 36 dólares

Europa, Asia y Africa:

6 meses 24 dólares
1 año 48 dólares

Las suscripciones deben solicitarse adjuntando cheque cruzado o giro a nombre de Ediciones Punto Final Ltda., o personalmente en nuestras oficinas.

Los artículos firmados por PF representan la línea editorial de la revista. PF es una tribuna del pensamiento revolucionario y acepta, por ende, colaboraciones que no coincidan necesariamente con la posición de la revista.

IMPRESORES: Prensa Latinoamericana S. A. — Root Nº 537, Santiago-Chile

¿Qué le pasa al Partido Comunista?

UNA cuestión fundamental en el proceso chileno es la necesidad de unir a las fuerzas revolucionarias. Esta necesidad la han percibido claramente algunos sectores responsables. Todavía más, algunos fraternales amigos de Chile y revolucionarios probados, como el Primer Ministro cubano, Fidel Castro, la han puesto de relieve con toda franqueza. Por nuestra parte, y allí están las páginas de PUNTO FINAL para corroborarlo, hemos insistido en un tema que consideramos vital para la supervivencia del proceso.

Está claro para todos que existen divergencias ideológicas profundas en el seno de la izquierda. Es evidente también que ellas resultan insuperables en la etapa actual. Pero —al menos nosotros— confiamos en que la práctica revolucionaria y una adecuada orientación y manejo de la lucha ideológica, permitirán resolver cuestiones que hoy, en "frío", parecen montañas inaccesibles.

Creemos que Chile está entrando a una etapa prerrevolucionaria como resultado de la lucha de las masas. El gobierno de la Unidad Popular, en efecto, abrió compuertas que la burguesía mantenía cerradas a piedra y lodo. El proletariado, con justa razón, quiere exprimir hasta sus últimas posibilidades la oportunidad histórica que él mismo forjó. Esto se traduce en una creciente movilización que reviste aspectos más o menos violentos, según el caso. Mantiene todavía características de forcejeo —entre burguesía y proletariado— en un marco institucional cada vez más deteriorado. Huelgas, tomas de fábricas y fundos, pugnas entre trabajadores y burócratas sobre el ritmo y formas del proceso, etc., salpican el mapa social, tiñéndolo rápidamente de un subido color revolucionario.

En esta situación, las tendencias revolucionarias no pueden sino pedir a las propias masas que participen en la lucha ideológica. Que sean ellas las que resuelvan. Pero tratando el asunto como una discrepancia en el seno del pueblo, y no como la contradicción antagónica entre proletariado y burguesía.

El acentuamiento incesante de la lucha de clases, plantea otra exigencia a los partidos revolucionarios. Se trata de agrupar en torno a esos partidos a la clase obrera para que su fortaleza y reciedumbre impidan a la burguesía capitalizar las vacilaciones y temores de las capas no proletarias.

A la pequeña burguesía hay que darle la seguridad de que el proletariado es capaz de conducirla por una nueva vía. Todos en Chile perciben la inestabilidad de la sociedad burguesa. Las dificultades y privaciones internas y las amenazas externas, forman parte inseparable del proceso hacia el socialismo. Tam-

poco Chile es una excepción en esta materia. Pero ese cuadro, de casi inevitable agudización, puede ser enfrentado con éxito si la clase obrera es capaz de arrastrar consigo a las capas pequeño-burguesas, infundiéndoles la convicción de que el proletariado puede darles una conducción eficaz.

Para ello es indispensable la unidad de los partidos revolucionarios, al menos por ahora en puntos centrales. Debería partirse por legitimar la lucha de clases, defender al gobierno de la conspiración reaccionaria y prepararse en conjunto para la conquista del Poder por la clase trabajadora.

La debilidad revolucionaria del proletariado en otras coyunturas históricas, como en Alemania, por ejemplo, permitió que la contrarrevolución ganara la disputa por el Poder. Todavía en 1930, después de las elecciones parlamentarias de ese año el PC alemán sostenía que el fascismo había llegado al límite de su desarrollo y que su próxima descomposición permitiría la revolución proletaria. La realidad, como todos saben, resultó distinta y los revolucionarios alemanes fueron los primeros en pagar su trágico error.

"El movimiento político de la clase obrera tiene, naturalmente, por objetivo final, la conquista del poder político para ella misma", señalaba Lenin, cuyas enseñanzas parecen hoy tan dejadas de mano, tras una reverencia formal a su memoria.

En nuestras propias circunstancias nos parece que, sin perjuicio de una lucha ideológica que en definitiva se libra entre revolucionarios y reformistas, o sea, entre la ideología del proletariado y la de la burguesía, hay la necesidad objetiva, vital repetimos, de unir a quienes pueden conducir a la clase obrera hacia su meta histórica.

La propia lucha por avanzar, la destreza para dirigir la conquista del Poder, la capacidad para unir en torno al proletariado a vastas masas, etc., perfilarán claramente al partido revolucionario. El polo de agrupación de los trabajadores, el partido de vanguardia, el partido de la construcción socialista, emergerá como siempre del propio proceso revolucionario.

Seguramente no serán aquellos que hoy tratan de ponerle montura y riendas reformistas al proceso, mediatizándolo en beneficio de la burguesía y —lo que es peor— abriendo paso a la amenaza fascista.

Por todas estas consideraciones, para los revolucionarios chilenos constituyó una alentadora noticia la apertura de un diálogo oficial entre la Unidad Popular y el MIR. No obstante, en momentos en que ellas estaban desarrollándose, incluso con participación del Presidente Allende, sobrevino un injustificado y rabioso ataque del PC contra el MIR. A través de avisos desplegados en las páginas de numerosos periódicos, en una campaña publicitaria que aún no cesaba a dos semanas de iniciada, la Dirección del Partido Comunista atacó en forma hiriente al MIR. Más insólito todavía fue este hecho si se toma en cuenta que no sólo se desarrollaban conversaciones entre la UP y el MIR, sino que también —en vísperas del sorprendente ataque— exis-

tian contactos bilaterales entre el propio PC y el MIR.

A tal punto fue inusitada y violenta la campaña publicitaria del PC contra los "ultrarrevolucionarios", que en algunos sectores de la Unidad Popular se produjo justificado rechazo. Esto ocurrió no sólo a nivel de direcciones nacionales de partidos de izquierda, sino, además, en el plano de las propias bases populares. Por ejemplo, en una ciudad cercana a Santiago (Buin) la UP local se reunió para condenar esos ataques al MIR y solicitar al PC que les pusiera fin.

No vale quizás la pena señalar por obvio que la propaganda utilizada por la Dirección del PC desacredita —por la vía del ataque a la "ultraizquierda"— a la propia revolución.

En efecto, el carácter de esa propaganda denigra a los que luchan y por lo tanto constituye un elogio implícito a los que se someten a la dictadura de la burguesía.

Si a esto se suma que a raíz de los acontecimientos de Uruguay la Comisión Política del PC atacó también por "ultraizquierdistas" a los Tupamaros, una de las organizaciones revolucionarias más prestigiosas y respetadas de América latina, se puede inferir que su propaganda causa severo daño a la revolución y a la unidad de los revolucionarios, en un plano que trasciende nuestras fronteras.

Es bien sabido, por cierto, que la lucha ideológica en el seno de la izquierda no se da sólo en Chile. Se extiende a todas las naciones en que los trabajadores se plantean conquistar el Poder. De hecho se trata de la prolongación de la pugna que protagonizaron Lenin y los bolcheviques contra los socialdemócratas, en los albores del movimiento revolucionario.

En América latina el socialismo también tuvo un parto doloroso que en términos generales confirmó, una vez más, en Cuba, algunas reglas inmutables de la lucha de clases revolucionaria. Aparte de sus peculiaridades, imposibles de copiar, la Revolución Cubana ratificó lo sustantivo de toda auténtica revolución, o sea, la necesaria destrucción del Estado burgués para alcanzar el Poder y la implantación de la dictadura proletaria para defenderlo.

Hasta ahora, por lo tanto, la ideología revolucionaria no se ha visto confrontada con una realidad específica que demuestre que las tesis reformistas o evolutivas tengan la razón. En cambio, si está perfectamente claro que la riqueza de tácticas para escoger el momento adecuado de la conquista del Poder es prácticamente inagotable.

Quienes propugnan el reemplazo de la sociedad burguesa por la sociedad socialista —por lo tanto— no tienen motivo alguno para desconfiar de la ideología revolucionaria. Pueden discrepar de métodos tácticos y caracterizar de manera distinta las diferentes fases en la lucha del proletariado por el Poder. Pero sin duda coinciden en combatir juntos contra los reaccionarios, el imperialismo y las ideas reformistas que son portadoras de la ideología burguesa.

En las filas del Partido Comunista chileno militan muchos obreros, que junto con los revolucionarios que están en otros partidos, como el Socialista, la Izquierda Cristiana, el MAPU y el MIR, por ejemplo, desean avanzar hacia el socialismo. Hay una cantidad de cuestiones que pueden ser resueltas entre ellos fraternalmente. Es posible, aun más, concertar acuerdos concretos sobre puntos específicos de acción común. La voluntad revolucionaria de los trabajadores es perfectamente capaz de soportar discrepancias ideológicas. Pero además la clase obrera tiene potencia suficiente como para avanzar hacia el socialismo cargando con el peso de esa lucha ideológica. Lo que sin duda no podrá resistir, lo que disgregará sus fuerzas, lo que le impedirá obtener el apoyo de las capas pequeño-burguesas, será una lucha intestina que se plantee en términos de la liquidación del adversario ideológico.

El tratamiento incorrecto de la lucha ideológica en que incurre la Dirección del Partido Comunista, hace que el pueblo confunda a sus enemigos. Caracterizar —como hace su propaganda— al adversario ideológico como el enemigo de clase, es un profundo error que puede tener consecuencias funestas. Hace dos años una campaña similar contra la "ultraizquierda", que exacerbó el sectarismo, costó la vida al estudiante de Concepción, Arnoldo Ríos. En esa oportunidad, el difícil momento sólo se salvó por la madurez política que demostró la izquierda revolucionaria. Los documentos secretos de la ITT han demostrado una vez más, contrariamente a la idea que intenta fijar la propaganda comunista, que la izquierda revolucionaria no cayó en ninguna de las provocaciones que en 1970 le tendió el imperialismo para crear en Chile una situación que facilitara el golpe que estaban la Administración Frei y algunos altos mandos de las Fuerzas Armadas y Carabineros.

Creemos que fomentar en el seno de la clase trabajadora una lucha fratricida, es justamente hacer lo que el enemigo de clase quiere que el proletariado haga. No se debe caer en esa trampa por ningún motivo. Todos los recursos, toda la fuerza de la clase trabajadora, deben emplearse en avanzar hacia el socialismo. La lucha de clases que reclaman las grandes fábricas y los fundos, la confiscación de los intereses imperialistas, la democracia proletaria en los aparatos del Estado, etc., no debe ser liquidada mediante el expediente sutil de lanzar a obreros contra obreros. Al contrario, debe ser orientada hacia su enemigo: la burguesía. Esta última, todavía fuerte y agresiva, aplaude y estimula una eventual represión contra la izquierda revolucionaria, que no sólo afectaría al MIR sino también a importantes sectores de otros partidos. Los motivos del lobo reaccionario son claros. Pero hacerle el juego, so pretexto de poner término al crecimiento de masas que experimenta la izquierda revolucionaria y que amenaza algunas hegemonías mal consolidadas en el movimiento obrero, es una traición de clase que los propios militantes de los partidos de izquierda no deben permitir.

MANUEL CABIESES DONOSO

Chile y Cuba sacan la cara en UNCTAD

A dos semanas de haberse iniciado las deliberaciones de la Tercera Conferencia Mundial para el Comercio y Desarrollo en Chile, las posiciones presentadas por Chile y Cuba parecen ser las que con mayor fidelidad expresan el interés de los países subdesarrollados de Latinoamérica.

La Conferencia, destinada principalmente a corregir en favor de los países en desarrollo los principios y normas que rigen el comercio internacional, no ha entrado aún a su etapa de mayor efervescencia. Las diferentes comisiones —manufacturas, productos básicos, financiamiento, comercio invisible, transporte marítimo— recién se aprestan a discutir a fondo cada uno de estos puntos. Es por eso que en los discursos, aunque ellos por sí solos no signifiquen soluciones concretas, está ahora la parte sustancial de la Conferencia.

El "diálogo" o "enfrentamiento", según la posición de cada cual, se está dando no sólo entre los países desarrollados de alta industrialización y los países en desarrollo. Las discusiones se dan en el seno del Grupo de los 77 (que agrupa a 96 países en desarrollo de África, Asia y América latina), dentro del bloque latinoamericano, en las reuniones de los afro-asiáticos, todo esto con el fin de llegar a acuerdos que beneficien a la mayoría.

Desde las primeras sesiones, sin embargo, aparece clara la tremenda distancia de situación e intereses, que separa a los dos grandes bloques: el "Grupo de los 10" y el resto en desarrollo.

Es en relación a este panorama que los discursos pronunciados el día de la inauguración por el Presidente chileno, Salvador Allende, y por el Ministro de Relaciones Exteriores de Cuba, Raúl Roa, reflejan mejor el sentir de los países en desarrollo.

Ambos estuvieron de acuerdo en una serie de aspectos referentes a la UNCTAD, sus propósitos y sus posibilidades de cumplirlos.

Para el Presidente Allende

la UNCTAD debería constituir el principal y más efectivo de los instrumentos para negociar con las naciones desarrolladas, pero aún falla en universalidad. Para el Canciller Roa, también la UNCTAD es representativa sólo en parte. Siguen ausentes la República Democrática Alemana, la República Democrática de Vietnam, el Gobierno Provisional de Vietnam del Sur, la República Popular Democrática de Corea y el Reino de Cambodia.

Tanto el representante chileno como el cubano reiteraron su propósito de cumplir con el "esfuerzo interno de países en desarrollo" por la vía socialista.

"La experiencia —señaló Allende— nos ha demostrado que para satisfacer las necesidades de nuestro pueblo y para proporcionar a cada uno los medios que le garanticen una vida plena, era indispensable superar el régimen capitalista dependiente y avanzar por un nuevo camino. Ese nuevo camino es el socialismo que empezamos a construir".

Roa, por su parte, reiteró que Cuba ha elegido la vía socialista como la única forma efectiva y rápida de "vencer el gravoso subdesarrollo que heredó de su doble explotación de colonia española y neocolonia norteamericana".

Cuando el mandatario chileno dio cuenta de los logros en materia de recuperación de riquezas básicas, habló también de las consecuencias que esta política ha desatado por parte de las empresas apropiadas. Refiriéndose a las amenazas directas e indirectas recibidas desde Estados Unidos, Allende llamó a la UNCTAD a estudiar muy seriamente el caso:

"Esta flagrante intervención en los asuntos internos de los Estados —dijo— es más grave, más sutil y peligrosa, que de los gobiernos mismos condenada por la Carta de las Naciones Unidas. Han llegado a pretender alterar la normalidad institucional de otras naciones, desatar campañas de dimensiones globales para desprestigiar a un

gobierno, provocar contra él un boicot internacional y sabotear sus relaciones económicas en el exterior".

El discurso del Canciller Roa no sólo apoyó tales términos sino, además, atacó duramente esta política de represalias del Gobierno de los Estados Unidos. Condenó la exigencia norteamericana de "una compensación pronta, adecuada y efectiva" por la nacionalización de sus empresas en América latina. Y agregó:

"Cuba proclama el derecho de los países subdesarrollados a efectuar expropiaciones de empresas y bienes extranjeros, acorde con sus propias preceptivas constitucionales y legislaciones internas".

CRISIS MONETARIA INTERNACIONAL

Frente a la necesidad de cambiar el sistema monetario internacional, que constituye uno de los puntos más álgidos del temario de UNCTAD III, Allende advirtió del peligro que se reestructure dicho sistema sin la plena y efectiva participación de los países del Tercer Mundo. Para el Gobierno chileno, esa reforma debe, además, fundarse en un concepto más dinámico del comercio mundial, debe reconocer las nuevas necesidades de los países en desarrollo y establecer un reglamento tal que de ninguna manera el sistema vuelva a ser manejado exclusivamente por unos pocos países privilegiados.

Idéntico temor expresó Roa:

"Es notorio —manifestó— que el gobierno norteamericano intenta llevar a cabo un reajuste del sistema monetario internacional con exclusión de los países subdesarrollados y socialistas, que sufren ya seriamente las consecuencias de una bancarrota en que no tienen arte ni parte".

En tanto Allende expresó su preocupación por la renegociación de la deuda externa que alcanza a setenta mil millones de dólares en contra de los países en desarrollo, el Canciller cubano opinó que este gravísimo problema debe resolverse en términos que no obturen o atrasen su proceso de liberación y desarrollo. Mientras se mantenga la do-

lorosa necesidad del financiamiento externo, Roa dijo que éste debe ser con intereses mínimos, a largo plazo y con adecuada cláusula de gracia "proveniente de organismos distantes de los criterios de la banca comercial y de las exacciones del capital privado".

EL ATRASO TECNOLÓGICO

En su discurso, Allende estimó que los obstáculos que el mundo industrializado opone al Tercer Mundo para que tenga acceso a la ciencia y la tecnología, constituyen factores determinantes del atraso. Planteó entonces la necesidad de romper estas barreras y luego, de un acceso a la tecnología en función de nuestras necesidades y nuestros planes de desarrollo.

Cuba, lo mismo que Chile, ha padecido por años la misma situación. Por eso, Roa se manifestó partidario de salvar "el impresionante foso existente entre los países subdesarrollados y desarrollados" a toda costa y con ritmo presuroso, so pena de que sea demasiado tarde.

El Canciller de Cuba, no obstante su participación, se mostró francamente escéptico frente a los resultados que pueden obtenerse de la UNCTAD. "No hay que forjarse ilusiones", dijo. "Ni los imperialistas han tomado ni tomarán en serio los propósitos y objetivos de la UNCTAD, ni los problemas del desarrollo encontrarán soluciones sustanciales en los organismos institucionalizados. Sería ingenuo —subrayó— confiar en la cooperación internacional del imperialismo para romper el círculo vicioso de las relaciones entre países capitalistas desarrollados y países subdesarrollados, ya que las estructuras actuales han sido gestadas precisamente, por los centros externos de poder que se engullen los más jugosos créditos del comercio internacional".

De todos modos, anticipó que la delegación cubana asumirá posiciones constructivas respecto a las medidas justas y adecuadas que se formulen en la Conferencia.

El Presidente Allende, en cambio, se mostró más esperanzado. Concluyó que, pese a todo, la UNCTAD sigue sien-



RAUL ROA GARCIA, Canciller de Cuba.

do el foro más representativo de la comunidad internacional y ofrece oportunidades excepcionales para negociar las grandes cuestiones económicas y comerciales en un pie de igualdad jurídica. Consideró que para el Tercer Mundo, que hoy queda fuera de las decisiones del Grupo de los 10 sobre la estrategia financiera, que no tiene voz en los debates sobre la reestructuración del sistema monetario mundial, es absolutamente necesario un instrumento eficaz que defienda sus intereses amenazados.

"Por ahora —finalizó— este instrumento sólo puede ser la propia UNCTAD, convertida en una organización permanente".

El Canciller Raúl Roa dijo a la UNCTAD:

"La amenaza, el chantaje, la obstrucción, el bloqueo económico, el boicot comercial, la subversión, la agresión y la intervención son las prácticas usuales del Gobierno de los Estados Unidos contra los países que pugnan por liberarse del subdesarrollo y de la dependencia. Cuba puede testificar esta política con un abundante repertorio de vilezas. Pero toda la América latina la ha sufrido y la está sufriendo, en variada medida, desde hace muchos años. Basta con registrar las descarnadas amenazas y presiones a los Gobiernos de Chile, Perú y

Ecuador por establecer medidas en defensa de su patrimonio económico nacional o de sus riquezas pesqueras.

La circunstancia de celebrarse simultáneamente en Washington la Asamblea General de Cancilleres de la OEA no es pura coincidencia: su ostensible designio es opacar la significación y disminuir la resonancia de la Conferencia de la UNCTAD en este continente. Significativamente, el Secretario de Estado norteamericano, William P. Rogers, abordó cuestiones que afectan a los países subdesarrollados de América latina y, particularmente, las referentes a la extensión de la zona exclusiva de pesca, a la inversión privada extranjera como elementos coadyuvantes del desarrollo, a la incapacidad del Gobierno norteamericano para obtener del Congreso una legislación que establezca el Sistema de Preferencias Generalizadas, a las negociaciones encaminadas a reorganizar el sistema monetario internacional sobre la base de las medidas impuestas por el Presidente Nixon en 1971 y con la representación nominal de los países subdesarrollados y la reiteración de la amenaza de que no se extenderán nuevos beneficios públicos en casos de expropiación sin la adopción de medidas razonables para la compensación. Una advertencia, en fin, a los países subdesarrollados de que el imperialismo sigue siendo el imperialismo y, por ende, continúa en vigor su política de antidesarrollo, explotación y hegemonía.

El discurso del Secretario Rogers es un eco, en ciertos aspectos, del informe rendido el pasado mes de febrero por el Presidente Nixon al Congreso, en que recuerda, en tono intimidatorio, a los gobernantes de América latina, que la nacionalización de propiedades norteamericanas requiere "una compensación pronta, adecuada y efectiva" y los amenaza, de consuno con el Congreso, no sólo con cancelar los compromisos bilaterales de ayuda, sino además con desplegar su coactiva influencia en los organismos multilaterales con idéntico fin".

MARCOS GARCIA

La Universidad en el ojo de la tormenta

DANIEL MOORE, vicerrector de la Sede Osorno de la Universidad de Chile, es el candidato a Secretario General de la Izquierda Revolucionaria, junto a Andrés Pascal, para las elecciones del 27 de abril en la Casa de Bello.

Daniel Moore es abogado y profesor universitario con estudios económicos en Europa, sobre todo en Francia y Polonia. Fue uno de los principales impulsores del proceso de reforma en la Facultad de Ciencias Jurídicas y Sociales, donde profesaba la cátedra de Introducción a la Economía, tanto en la Escuela de Derecho como en la Escuela de Ciencias Políticas y Administrativas. Varios profesores de dicha Facultad, entre ellos Alfredo Nazar y Daniel Moore, fueron víctimas de la encarnizada persecución de la Derecha y el fascismo encabezada allí por el Decano Eugenio Velasco (PIR), Jorge Iván Hübner (Fiducia), Pablo Rodríguez Grez (Patria y Libertad) y otros.

En 1970, mientras se desempeñaba como profesor investigador en el Instituto de Estudios Internacionales en Santiago, aceptó postular a la Dirección (Vicerrectoría) de la Sede Osorno de la Universidad de Chile, cuyos sectores progresistas habían dado una dura batalla para arrebatarse el control de la Sede a la Derecha.

PF entrevistó a Daniel Moore para conocer mayores pormenores de la alternativa revolucionaria que encabeza con Andrés Pascal, y del programa que han levantado el FER-MUI, el FTR y el FPR de la Universidad de Chile para las elecciones del 27 de abril.

PF ¿Qué le hizo aceptar, en su calidad de profesor independiente de Izquierda, esta postulación, propiciada por el Frente de Estudiantes Revolucionarios (FER), el Movimiento Universitario de Izquierda (MUI), el Frente de Profesores Revolucionarios (FPR) y el Frente de Trabajadores Revolucionarios (FTR) de la Universidad de Chile?

—Por razones obvias no fueron consideraciones de victoria electoral. Acepté esta postulación en el convencimiento, cada vez más generalizado en las bases universitarias, de la necesidad de intensificar y revitalizar el proceso de transformación de la Universidad, iniciado en 1968, aprovechando esta coyuntura para aglutinar a la izquierda de dentro y fuera de la Unidad Popular, tras un programa que permita superar la aguda crisis y profundas contradicciones de la Universidad lo que pasa por resolver el problema del PODER a nivel nacional.

Estimo que la fórmula Pascal-Moore logrará unir a amplios sectores universitarios tras el Programa levantado, unidad que ya se está dando en otros frentes: en elecciones CUT (FTR-IC), en movilizaciones campesinas en Ñuble (PS-MCR), Buin, Linares, etc.

PF ¿Qué opinan ustedes sobre la política educacional del gobierno?

—Desde un comienzo el gobierno de la Unidad Popular renunció a disputarle el frente educacional a la burguesía, negándose a implementar desde el Ministerio de Educación una política educacional consecuente con su ofrecida "transición al socialismo". Al nivel universitario la UP tampoco ha levantado una política alternativa de cambios reales limitándose a un tímido reformismo bajo la consigna de la "Universidad para el desarrollo"

o la "Universidad al servicio de la batalla de la producción". Esto queda demostrado no sólo por el acuerdo de Tomás Moro y la candidatura de Felipe Herrera, sino también por la generosa actitud del gobierno al aumentar los aportes fiscales a las Universidades particulares, que en algunos casos alcanza cerca de un 90% de su presupuesto total como en el caso de la Universidad Austral de Valdivia.

La estrategia de desarrollo universitario, dada a conocer por ODEPLAN, confirma el rol desarrollista y tecnocrático asignado por el gobierno a la Universidad. Huelga destacar la trascendencia política que tiene en la formación del "hombre nuevo" la educación, de ahí la inconsecuencia del Gobierno al negarse a implantar una nueva política educacional. Algo similar ocurre con los medios de comunicación que, como el Canal Nacional de Televisión, no están sirviendo como vehículos de elevación del nivel político de las masas, sino, más bien, como portadores de un mensaje cultural burgués y alienante.

PF ¿Por qué se estagnó, a su juicio, el proceso de la reforma en la Universidad de Chile?

—Los mayores avances de la reforma se consiguieron de hecho en los meses iniciales del proceso, en 1968, cuando aún se discutía y se decidía en claustros y asambleas, con una gran vitalidad y participación de las bases. Luego vino la prematura institucionalización del conflicto, el acta FECH- Rector, el parto PC-PDC (denunciado por el PS), la progresiva desmovilización de las bases y la creciente burocratización del proceso hasta culminar en el Nuevo Estatuto Orgánico de la Universidad y verdadero "zapato chino" de la reforma, no por casualidad aprobado unánimemente por el Parlamento.

Lo posterior, el acuerdo de Tomás Moro de enero de este año y la candidatura de Felipe Herrera son consecuencia lógica y única salida para una política similar de concesiones a la Derecha.

Hay gran similitud entre esos meses iniciales de la reforma en la Universidad y los meses iniciales del Gobierno de la Unidad Popular, en que se caminó de prisa y con optimismo hasta que ambos procesos comenzaron a empantanarse, reacia la izquierda tradicional a recurrir a la movilización (participación) creciente de las masas.

1972 es decisivo no sólo para la Universidad, sino para el país. Aún es tiempo de rectificar rumbos, de rescatar el proceso, de hacerlo irreversible, intensificando la batalla por el PODER a través de la movilización popular.

PF: La UP sostiene que Felipe Herrera, por sus vinculaciones, es el único candidato capaz de ganar las elecciones en la Universidad y esta victoria significa la derrota de Boeninger y, por ende, un duro golpe a la Derecha.

—Sostenemos que este es el falaz argumento del "mal menor". Parte de la suposición de que la candidatura de Herrera representa los

intereses de la izquierda, lo que es absolutamente falso. Herrera, además de ser "el hombre del imperialismo", representa y defiende un programa de corte tecnocrático-desarrollista para la Universidad, condenado por la historia reciente de nuestro continente, que nada tiene que ver con las aspiraciones de las masas universitarias, que comenzaran a expresarse en el proceso de reforma de 1968. Mal puede significar el triunfo del imperialista Herrera un "duro golpe a la reacción" cuando en los hechos representa:

a) **la continuación del dominio material e ideológico de la reacción dentro de la Universidad.** No sólo su pasado y su presente al servicio del imperialismo y las clases dominantes chilenas garantizan su papel de peón de la burguesía dentro de la Universidad. Los atisbos de programa que presenta pretenden consolidar la armonía y la paz social, garantizar la coexistencia de "las más distintas y encontradas doctrinas religiosas y filosóficas" existentes en el seno de la Universidad. Entre su Programa y el Programa de Boeninger no existe otra diferencia que las promesas en dólares que el candidato de la UP hace recurriendo a sus amigos del Pentágono y la Casa Blanca. La victoria de Herrera en la Universidad no será jamás la victoria de los trabajadores chilenos, sino de la misma Derecha que se pretende combatir.

b) **la destrucción del movimiento estudiantil** a partir de la confusión que trae su candidatura en el seno de las bases universitarias de izquierda. ¿Cómo podrán explicar los estrategas derrotistas de la UP el haber elegido como candidato a quien contribuyó, con los préstamos del BID, a asesinar guerrilleros venezolanos, panameños y colombianos? ¿Cómo legitimar frente a las bases revolucionarias de la UP a quien imponía la aceptación de Cuerpos de Paz como condición para préstamos a las Universidades latinoamericanas? Y no sólo el hombre Herrera, también el programa que lleva y la estrategia derrotista que representa tenían que producir el desconcierto y el malestar en el seno de la UP, debilitando posiciones revolucionarias y abriendo una gran brecha a la penetración material e ideológica burguesa.

c) **impedir la solución de la crisis universitaria.** Ni dólares más ni dólares menos resolverán la crisis de la Universidad. Por el contrario, el rector Herrera agudizará la crisis al pretender postergar su resolución y disfrazarla tras una fachada tecnocrática y "moderna". Resolver la crisis universitaria no es una tarea semejante a la construcción de un edificio de la UNCTAD, o el reparto interesado de dólares a gobiernos sometidos al imperialismo. La crisis sólo puede ser resuelta por las bases universitarias revolucionarias, a través de la destrucción del dominio burgués y la construcción de un poder de bases.

La candidatura de Herrera es una gran concesión a la clase dominante chilena. Su triunfo es el triunfo de la derecha.

PF: Según la UP hay que votar por Herrera, porque se trata sólo de neutralizar la Uni-



DANIEL MOORE,
candidato a secretario general de la "U", habla para PF.

versidad impidiendo el triunfo de Boeninger. Ser revolucionario en la "U" no es presentar una alternativa revolucionaria sino sumar fuerzas para derrotar a la Derecha.

—La política de la neutralización de la Universidad no es nueva, fue practicada por la Unidad Popular ya durante todo el conflicto pasado. Estamos viviendo hoy sus consecuencias:

—desmovilización del movimiento estudiantil;

—fortalecimiento de la Derecha dentro de la Universidad;

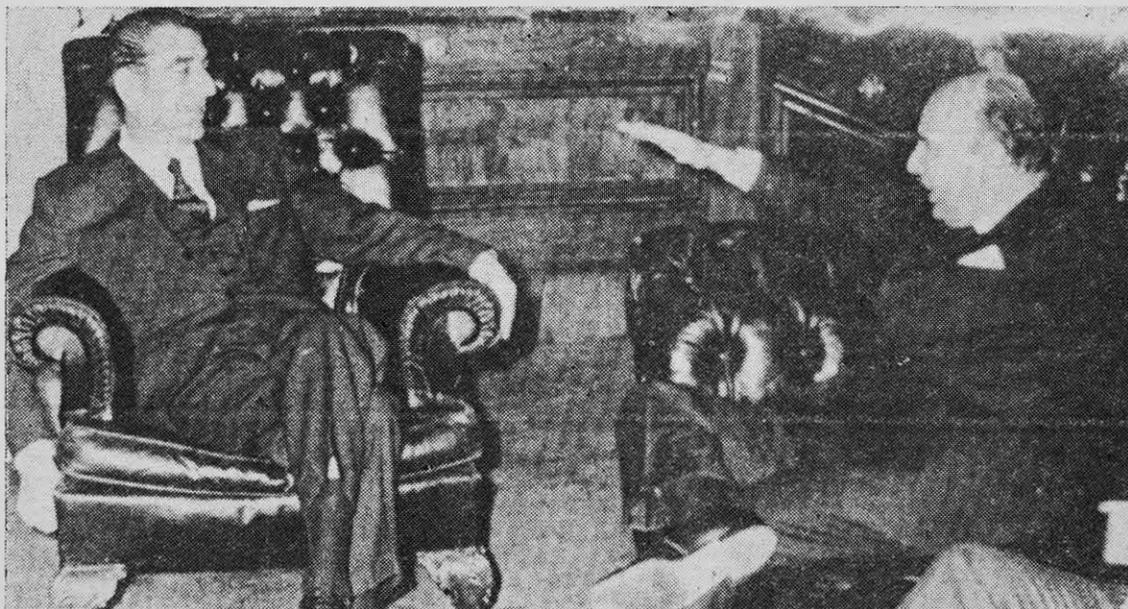
—triunfo de las posiciones reaccionarias, legitimadas con la transacción de Tomás Moro y la aceptación de estas elecciones y un plebiscito rechazado por la misma UP;

—regresión de las luchas universitarias a posiciones pre-reformistas.

Mientras la reacción quiera poner la Universidad al servicio de su política fascista, plantearse la "neutralización" de la Universidad es aceptar transarla como campo de enfrentamiento político. Querer aislarla de la lucha de clases es no sólo utópico, sino imposible, al mismo tiempo que significa querer ocultar la cabeza frente a la profunda crisis que vive y que expresa las contradicciones del capitalismo.

Por eso mismo se plantea como una necesidad levantar una alternativa revolucionaria para la Universidad, no en términos meramente electorales sino a través de la creación de un amplio movimiento de masas con un programa revolucionario y tras una vanguardia que asuma las posiciones de los trabaja-

(Pasa a la vuelta)



FELIPE HERRERA como presidente del BID ayudó al imperialismo en su tarea de dominación en América latina. **EN LA FOTO: HERRERA con FREI.**

(De la vuelta)

dores del campo y la ciudad. La alternativa que plantea el reformismo es falsa: no se suma fuerzas a través de la formación de alianzas heterogéneas, que fomentan al pirismo arriando las banderas de lucha y asumiendo posiciones del enemigo. Estos contubernios no suman fuerzas, sino que debilitan y desconciertan las propias fuerzas impidiendo su avance.

PF: También dice la UP: "Que para derrotar al fascismo (Boeninger) no elegimos aliados".

—Se trata de un realismo a la Churchill, quien decía que "si Hitler invadiera el infierno se aliaría con el diablo". La ofensiva fascista sólo puede ser detenida a través de la más amplia unidad de todas las fuerzas de izquierda, pero sólo bajo una hegemonía proletaria y tras un programa revolucionario pueden las fuerzas de la izquierda avanzar y derrotar al fascismo. Las acciones de Ingeniería, donde una unidad combativa derrotó a la DC y a P y L, constituye una lección que no olvidaremos. En donde el fascismo logró triunfar, especialmente en Alemania y en España, se debió a la incapacidad mostrada por la izquierda de unificarse tras un programa revolucionario y su prontitud a aliarse con sectores burgueses siguiendo una política legalista, sectaria y conciliadora. Abona el camino para el fascismo cualquier política que confunda y desconcierte al proletariado, arriando sus más legítimas aspiraciones. Sólo su hegemonía garantiza una política correcta para detener el fascismo: la lucha contra la burguesía y sus aparatos de Estado.

PF: Qué responden Uds., al argumento de la UP, que la alternativa de la Izquierda Revolucionaria trae oxígeno a la Derecha. Pascal-Moore no pasan de ser un Catapilco.

—Una vez más se pretende difamar la política revolucionaria con el argumento de que "le haría el juego a la derecha". Nosotros consideramos que sólo se hace el juego a la derecha cuando se cede ante sus presiones, cuando se concilia con ella y se entran a transar las aspiraciones más sentidas de los trabajadores. Esta política conciliadora, que no hace más que confundir a las bases de izquierda y debilitaría consecuentemente, fortalece directamente a la derecha. La candidatura Herrera es un caso ejemplar a este respecto. Su nominación constituyó, de hecho, una provocación a la izquierda y un canto de sirena a la derecha. Su persona y el programa que representa hacen imposible una unidad de toda la izquierda.

Jamás nos hemos negado a la unidad, por el contrario. Pero hemos sostenido responsablemente que sólo nos unimos para avanzar, tras objetivos revolucionarios y bajo la hegemonía del proletariado. Una unidad tras Herrera no es más que un maridaje que favorecería al enemigo y confundiría al conjunto de las fuerzas revolucionarias de dentro y fuera de la Unidad Popular. Siempre que la unidad era el camino para detener al fascismo lo exigimos: así sucedió con la elección Feses, la FECH, la elección de Novoa, etc. La UP, en cambio, tiende a una política de alianzas oportunistas y electoreras. Al nominar a Herrera provocaba a los revolucionarios e impedía una unión revolucionaria. A la Derecha le trae oxígeno quien le tiende la mano, como lo hace en estos momentos la UP con su candidatura.

Pero el problema de la Universidad no se resuelve con una elección. No hemos levantado la alternativa revolucionaria para la Universidad en la candidatura de Pascal-Moore en función de la coyuntura electoral, sino como parte de un proceso de acumulación de fuerzas que cree un amplio movimiento estudiantil revolucionario e impida la utilización de la Universidad por la reacción, poniéndola al servicio de los trabajadores. Y esta tarea no podrá ser asumida por un Herrera electo, tras el cual se levanta un programa derrotista, conciliador y transaccionista. Esto sólo podrán hacerlo las bases estudiantiles y universitarias en general, luchando por destruir el monopolio del saber y del poder que detenta la burguesía, siendo ellas los protagonistas de la transformación de la Universidad, en una Universidad de combate junto a los trabajadores.

PF: ¿Por qué no advirtieron Uds. a la UP de los problemas que la nominación de Herrera acarrearía?

—Hace tiempo que se le advirtió a la UP que la Izquierda Revolucionaria no apoyaría a un candidato como Felipe Herrera, que lejos de unir a la Izquierda, provocaría confusión, desconcierto y división en las propias filas de la UP, como efectivamente ha sucedido hasta en las bases del PC.

Es sabido que el PS aprobó su apoyo a Herrera por una escasa mayoría y que el PC resistió, en un comienzo, la imposición de Allende de levantar a Herrera como candidato.

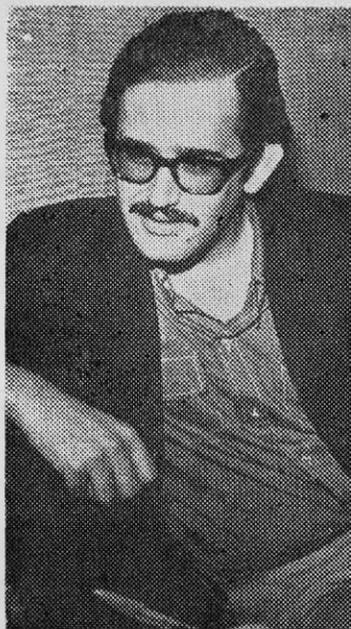
En nuestras giras por Sedes y Facultades, hemos podido captar este descontento de las bases de la UP que crecientemente se sienten más interpretadas con nuestra postura.

Hemos reiterado nuestra proposición a la UP y a Vitale de retirar todas las candidaturas, levantar una fórmula unitaria, tras un Programa Revolucionario que logre solucionar la crisis de la Universidad arrebatando su control y orientación a la Derecha.

Desgraciadamente no hemos sido oídos, por lo que no nos hacemos responsables de las consecuencias.

Reiteramos que no fuimos nosotros los que inventamos la trayectoria proimperialista del señor Herrera, ni tampoco los primeros en criticarlo. Ahí están las fundadas condenas a su actuación como Ministro de Hacienda de Ibáñez, o como Presidente del BID, de Orlando Millas, Volodia Teitelboim, José Cademartori, Carlos Altamirano, "El Siglo", "Última Hora", etc. La revista "Aurora", del PC, cuyo redactor jefe era en 1967 V. Teitelboim, denunciaba: "Todos los préstamos del BID, además de representar una ofensiva tendiente a hacer que la educación siga las aguas del desarrollo pronorteamericano en el espíritu de la Alianza para el Progreso, tienen bastante que ver con un plan destinado a conseguir la dirección absoluta de las Universidades de nuestro país. Según este plan, Felipe Herrera buscaría la Rectoría de la Universidad de Chile".

**ANDRES
PASCAL
ALLENDE,
candidato
a Rector
de la
izquierda
revolucionaria.**



PF: ¿Por qué la Izquierda Revolucionaria exige como condición de unidad no sólo el retiro de Felipe Herrera, sino un Programa Revolucionario para la Universidad?

—No creemos en la unidad por la unidad. En la unidad sin principios. Las próximas elecciones en la Universidad no resolverán nada del fondo de la crisis actual, sino rectificamos la conducción del movimiento universitario impuesta por los dirigentes de la UP. De ahí la necesidad de un programa distinto al de Herrera que, en lo sustancial, es similar al de Boeninger.

El Programa que propiciamos, de 15 puntos, tiene como base central el problema de una nueva estructura de poder y de la lucha para la Universidad. Eso pasa por rechazar la legalidad reformista del Estatuto, por acabar con el voto ponderado, reemplazándolo por una nueva legalidad de bases, que establezca el voto universal e igualitario y el gobierno paritario de los tres estamentos, revocable por las bases. Pasa también por acabar con el "cretinismo parlamentario", vertical, separado de las bases y por la democratización de los organismos gremiales como la FECH, APEUCH, etc.

También discrepamos de la UP, que arriando otra de sus banderas, aceptó la exigencia del plebiscito de la Derecha. Al plebiscito con voto ponderado, forma chantajista y demagógica de "consulta", en cuya elaboración las bases no han participado, oponemos la realización de un congreso universitario, con delegados de los tres estamentos, representados paritariamente y revocables en todo momento, para discutir directamente los problemas fundamentales que atañen a la Universidad de Chile: su poder y organización.

JOSE CARRASCO TAPIA

El estómago y la política

NO termina aún —ni tiene para cuándo— la trascendental discusión que se sucede en los círculos médicos acerca de cuál de los órganos del hombre ha tenido mayor influencia en la evolución de la especie humana.

No he querido evadir mi responsabilidad en la polémica y aprovecho la oportunidad que se me brinda en PF para aportar algunos antecedentes en pro del estómago, el órgano digestivo por excelencia y que, a mi juicio, fue, es y seguirá siendo el motor que ha guiado al hombre en su accidentado tránsito desde las oscuras sombras del paleolítico hasta este siglo de las luces.

Naturalmente que no todos los estómagos han jugado una labor positiva en la historia, dado que la primordial influencia que mantienen sobre los centros nerviosos de cada cual está profundamente ligada a la conducta humana. Hay algunos con mejor receptividad a los alimentos y si una buena comida y una mejor digestión dejan a muchos proclives a observar la vida con optimismo y ánimo esperanzado, provocan a otros consecuencias funestas para el prójimo, en la escala doméstica, o para los pueblos cuando los zarandeos digestivos en los estadistas no caminan por la recta senda de la normalidad.

Las consecuencias de la degustación, tanto entre los primitivos como en los contemporáneos, no tienen una constante definida, y si un megaterio "asado al palo" bien pudo provocar en alguna ocasión de la prehistoria un conflicto tribal, que terminó con la aniquilación de todo un sector de cavernícolas, no es menos cierto que en esta época moderna un

filete mignon o un volátil "*faisandé*" ha causado o una guerra mundial o el fracaso de más de una conferencia en la cima.

Ya en la Antigüedad esta disparidad profunda de reacciones había movido el interés de los estudiosos y la patología especulativa de los griegos, con su teoría de los diferentes humores, nos legó una serie de prescripciones dietéticas detalladas en las que abundan por excelencia los laxantes, los enemas y los vomitivos.

Es justa esta actitud si se tiene en consideración cuántas veces la historia de la humanidad cambió su curso como consecuencia de un eructo ácido y amargo o por una accidentada evacuación intestinal. Es larga la lista para recordar, pero bien se pueden mencionar aquí algunos nombres, sacrificando otros muchos en honor a la tiranía del espacio. Por ejemplo, ¿cómo no recordar la muerte de Alejandro Magno, el conquistador por excelencia, muerto en plena juventud allá por el 323 A. C. después de un pantagruélico banquete y la posterior orgía que siguió durante dos días, en la pecadora Babilonia? El inmortal guerrero se preparaba para la conquista de Arabia cuando la ingestión de un cordero a la oriental ("cous cous" como le llaman los gastrónomos de ahora), le provocó una oclusión intestinal, mientras estaba en los brazos de una babilónica. El patatús fue tan violento que sus relacionadores públicos debieron hacer ímprobos esfuerzos para convencer a los capitanes de Alejandro que el líder no había sido envenenado. Con Tutankhamón la cosa fue más fácil. El faraón niño, que siempre sufrió de hemorroides, no resistió a la extirpación que recomendaba Hipócrates, y que también se menciona en el Antiguo Testamento, y murió del prolapso

consiguiente en manos del Sumo Sacerdote de Amon Rá. Las huellas de la enfermedad fueron descubiertas en el sarcófago en que estaba su cadáver momificado, cuando fue hallado en 1922 por el arqueólogo británico Howard Carter. Según los exámenes de la época, ciertas fresas del Nilo, que se dan muy bien a la altura de Tebas, provocaronle al faraón una estitíquez que derivó en las hemorroides y posteriormente en el colapso.

Habría que mencionar aquí también la trágica suerte de la bella Aspasia (de Mileto) la cortesana griega que fascinó al inmortal Pericles y a quien éste, enamorado, salvó de las acusaciones de impiedad que sobre ellas pesaban. A la muerte de su concubino, Aspasia casó con Lísido, un rico comerciante en ganado en cuyo palacio murió víctima de la ingestión de unos chunchules de novillo de Tracia. Con Atila las cosas ocurrieron en forma muy parecida a lo de Alejandro, y, afortunadamente, esta vez para bien de la humanidad. El huno, muy dado a comer de esto y lo otro, dedicóse a la bebida después de su derrota en los Campos Cataláunicos. Con el píloro muy afectado, enfrentó el bárbaro una cena de despedida, allá por el 454 (tres años después de su fracaso), cuando se preparaba para invadir nuevamente el Imperio de Oriente. El infiel no resistió a la orgía y murió en medio de tremendos dolores.

Napoleón, otra gran víctima de la gastritis, vivió entre campaña y campaña viendo derivar sus regurgitaciones juveniles hacia una hiperclorhidria que culminó en un cáncer estomacal. Víctima de estas complicaciones digestivas del gran corso, fueron las vidas y las esperanzas de Lucrecia y José (Pepe Botella) sus hermanos, las de más de tres millones de soldados franceses, las de unos

miles de mamelucos a un costado de las Pirámides y el urbanismo medioeval carbonizado en Moscú, la capital de los zares. Sus médicos cuentan que el genio militar nunca estuvo tan brillante como cuando lo asaeteaba la hiperclorhidria y que en la única ocasión en que la normalidad lo hizo entrar en Waterloo se concretó la deposición de que se aprovechó Wellington. (1).

Recordemos también a Hitler, este bárbaro contemporáneo que nos llevó a la Segunda Guerra Mundial y a quien un atentado el 20 de julio de 1944, le produjo una gastritis tal que, según la Enciclopedia Británica, "lo llevó a un estado de extrema prostración nerviosa convirtiéndolo en un ser prematuramente senil, si es que no loco...".

EN CHILE

Queda, pues, bien demostrado cuan fácilmente accesible a la influencia del sistema nervioso es el estómago y cómo las experiencias emocionales tienden particularmente a trastornarlo, especialmente cuando se es "débil" o "nervioso". Según Nathaniel Kleitman "el tipo más propenso a las anomalías digestivas es el hombre de negocios, el profesional o político ambicioso que se ha sometido y sigue sometiéndose a grandes esfuerzos y embates emocionales para lograr y mantener el triunfo". (2).

Por estas razones no podía Chile ser la excepción en este tipo de enfermos y enfermedades con dos diferencias bien marcadas: a) la vieja cirrosis, para los que viven en la eterna degustación de nuestros capitosos caldos; y b) aquellos que



caen en la categoría que definía más arriba el profesor Kleitman, sin ser naturalmente ni "gourmets" ni "gourmants". Para éstos, tal vez como castigo a su desenfadada ambición política y de poder, están reservadas las penas del estreñimiento, el colon irritable o la molesta dispepsia.

Ejemplos vivos y presentes de este tipo de enfermos en nuestra vasta jungla política, se me antoja que son el senador Renán Fuentealba, presidente del partido Demócrata Cristiano; el actual jefe de la oposición, Eduardo Frei, y el conocido columnista y comentarista Claudio Orrego.

Dícese del senador Fuentealba que sufre de doloroso estreñimiento y es segura con-

secuencia de él su irregular estado de ánimo. Ocasiones hay en que nuestro político se presenta en el hemicycle intratable, agresivo, virulento; mientras en otras aparece agradable, componedor, risueño y cooperante. Quizás si para comprenderlo sirva esta cita que en mi biblioteca encontré al hojear las páginas 91 y 92 de "El Monitor de la Salud" (15-V-1858, número VIII, año I). Reza así: "El estreñimiento, que también se dice constipación o estepticidad de vientre, no siempre es en sí una enfermedad, pero es una molestia frecuentemente habitual que trasciende más o menos a la buena salud y que puede dar lugar a verdaderos estados mor-

(Pasa a la vuelta)

(1) Gran Enciclopedia del Mundo, bajo los auspicios de Don Ramón Menéndez Pidal (Director de la Real Academia Española) y la colaboración especial de 19 premios Nóbel.
 (2) Ibid... "Estómago, enfermedades de el..."

(De la vuelta)

bosos, sin contar aun en estos las hemorroides (almorranas), ocasionadas talvez, y de todos modos sostenidas y exacerbadas, por la presencia de los excrementos endurecidos y de los esfuerzos por arrojarlos”.

“El estreñimiento habitual de vientre alcanza a ambos sexos y a todas las edades; es incomodidad frecuentísima, aneja a ciertos estados morbosos, hereditaria algunas veces. El orden regular es de una defecación sólida y expedita cada 24 horas, pero nada más común que encontrar personas que sólo defecan cada 48, cada 72, cada cuatro, seis, ocho o más días y siempre con esfuerzo, esfuerzo tanto mayor cuanto más largo es el tiempo transcurrido desde la última defecación. De cierto hipocondríaco de la antigüedad se cuenta que en un año no defecó más que diez veces: *nonnisi decies cacavit in anno!* Los esfuerzos de la defecación han ocasionado a menudo (en los sujetos predisuestos) congestiones cerebrales, hernias, etc.”.

Más adelante “El Monitor de la Salud” entrega 24 recetas para estos casos de las cuales he seleccionado algunas. Por ejemplo: “1) poner los pies desnudos en el suelo; 2) comer una tostadita de pan frita en aceite; 5) tomar un vaso de agua fresca al acostarse y otro al levantarse; 10) contraer la costumbre de ir todos los días a una misma hora al retrete, sentarse en el sillico y hacer esfuerzos; si estos no dan resultados tomar enseguida una corta lavativa de agua fresca; 11) uso diario de la lavativa, mangueta o clisopompo, y 21) oler una purga u otra sustancia que repugne particularmente al sujeto (para el caso de referencia bien podría ser el Programa de la UP). Personas hay a quienes el olor de un infuso caliente de sen, no sólo

les suelta el estreñimiento, sino que les revuelve las tripas y les da diarrea. El aceite de ricino cuenta también con bastantes antipatías”.

Cuánta molestia se ahorraría el senador Fuentealba si se remitiera a estos consejos y cómo cambiaría su visión del mundo si llegara al orden regular que define nuestro citado “Monitor de la Salud”, o sea al de una “defecación sólida y expedita cada 24 horas”.

No quisiéramos terminar nuestros consejos sin acudir al popular folleto criollo “*El Médico del Hogar*” (en venta en mercados y microbuses) para entregarle la receta que aquella pequeña recopilación de medicina casera recomienda para el estreñimiento: “Conviene en estos casos alimentarse con alimentos livianos y digeribles, de preferencia verduras, frutas, carne blanca fresca, no cargando el estómago por la noche. Muy halagador resultado da servirse en ayunas, frutas cocidas y dos o tres limonadas al día”. (3).

EL COLON IRRITABLE

Pero si molesta y odiosa es esta enfermedad del estreñimiento, no menos abrumadora es aquella llamada hoy “colon irritable”, pero que no es más que la vulgar e importunadora diarrea, a la cual habría que agregar para adecuarse al modismo moderno el adjetivo de nerviosa. El profesor Knud Faber en su famosa obra “*Enfermedades del Estómago y los intestinos*” (pág. 204) da como ejemplo de diarrea nerviosa “las frecuentes evacuaciones que no rara vez acompañan a las fuertes impresiones morales”. Y agrega: “Las mujeres experimentan este género de trastornos con relativa facilidad, pero también en los hombres suelen aparecer, por

ejemplo, en la guerra, al comienzo de un combate. La persistencia de este género de diarreas puede afectar grandemente a los enfermos; el temor a que sobrevenga el trastorno en un momento inadecuado influye en su género de vida y las conduce al uso de antidiarreicos, especialmente del opio. Otras veces por temor a encontrarse en un apuro prefieren sentarse en sitios cercanos a la salida cuando asisten al teatro... La diarrea aparece bruscamente y sin ningún malestar precursor; frecuentemente sobrevienen varias evacuaciones que se siguen rápidamente una tras otra. No suelen afectar al estado general de modo que los enfermos no se demacran ni palidecen...” (4).

Colon irritable célebre es el del actual jefe de la oposición conservadora, Eduardo Frei, y su enfermedad pareció agravarse en los últimos años en que ejerció funciones en La Moneda.

Las preocupaciones de gobierno, las “fuertes impresiones morales” que sufrió en ese período, los embates emocionales a que se vio sometido, hicieron crónica una dolencia que cuando fue senador sólo se manifestaba en determinadas ocasiones. Típico fue el caso, en esos tiempos, cuando debió abandonar el hemiciclo en plena votación, por una rebelión imprevista de su colon, si bien el hecho fue interpretado maliciosamente en otra forma por la oposición de aquel tiempo.

Nuestro político se agravó de tal modo en su dolencia, en los días finales de su gobierno, que las frecuentes evacuaciones a que se vio obligado entonces motivaron observaciones diversas, la más gráfica de las cuales fue hecha por el embajador norteamericano en Chile, Ed-

(3) “El Médico del Hogar”, edición popular. Imprenta Varela, Conferencia 966, Santiago.

(4) “Enfermedades del Estómago y de los Intestinos”. K. Faber. Editorial Labor S. A. (Pág. 204. Diarreas nerviosas).

ward Korry, quien confidenció a uno de los informantes de la ITT que había dicho al mandatario que ya estaba bueno que "se ponga los pantalones"

Como al parecer el colon irritable de Eduardo Frei sigue haciendo de las suyas, hasta el punto de no permitirle aun dejar el papel y tomar la pluma para contestar la declaración del Presidente Allende, sobre lo ocurrido en los días previos a su ascenso al poder, he revisado mis libros y no se me ocurre nada mejor que recomendarle la receta del Maestro Bernardo Provenzale, que éste incluye en sus famosos *Comentarios a las Tablas de Salerno* —Sección XII. La excelencia de esta receta está respaldada por el prestigio del Maestro Provenzale, uno de los más reputados profesores de la Escuela de Medicina de Salerno, famosa en la Edad Media. Insiste el catedrático en las bondades de la yerba llamada pentadáctilo y dice que su uso "es eficaz contra los flujos de vientre por causa cálida o de preocupaciones". Y allí mismo agrega: "Cuantas hojas recojas, así tantos padrenuestros rezarás, y a la mañana administrarás al paciente el jugo mezclado con agua fría". Y luego insiste: "Recogerás pentadáctilos diciendo Pater Noster, de los cuales uno deberán decirlo los enfermos. Cueces la hierba así recogida en una olla nueva, en agua que el enfermo deberá beber. Si el agua saliere roja de dicha cocción el enfermo vivirá; de lo contrario morirá".

Espero con toda unción que si el ilustre enfermo —a pesar de su fobia al rojo— sigue esta receta, vea con alivio que el agua sale de ese color. Pero si a su cromofobia le repugna este procedimiento, podría ensayar con este otro que cita "El Monitor de la Salud" del 15 de febrero de 1859 N° IV - Año II, página 45, textual-



FUENTEALBA: la estitiquiez produce mal humor.

mente: "CONTRA LA DIARRREA: carne cruda, o medio cruda. Leemos en la *France Medicale* que un paciente afectado con diarrea se agravó considerablemente, con fiebre y sed inextinguible. En pocos días la diarrea se convirtió en disentería, con evacuaciones sanguinolentas muy frecuentes y dolorosas. Ibase agravando el estado del paciente cuando se le ocurrió al doctor Pensa hacerle tomar bolos o pelotillas de carne cruda y triturada, rebozadas con azúcar en polvo. Las pelotillas eran del tamaño de una nuez y se daban en número de cuatro o cinco cada cuatro o cinco horas. Por toda bebida un poco de agua aromatizada. Al día siguiente, notable mejoría. Al segundo día de uso de carne cruda dos evacuaciones albinas diarreicas, no sanguinolentas. La mejoría cada vez más pronunciada, a los ocho días el paciente entraba en plena convalecencia".

Creemos que nuestro político en referencia bien podría objetar esta última receta (es un hombre difícil a quien su colon irritable lo hace enjuiciar todo) argumentando que la actual escasez de carne puede reducir las expectativas reales de esta recomendación.

Y aquí caemos justo en el problema de nuestro tercer paciente, el publicista Claudio Orrego, a quien su dispepsia crónica hizo popular entre los telespectadores que lo siguieron durante un año, en sus presentaciones del programa "A esta hora se improvisa". Don Claudio Orrego es un "bon vivant" a quien sus debilidades gastronómicas y éticas atormentan a menudo con sacudidas estomacales que disimula bajo el disfraz del hipo o del borborigmo. Afortunadamente, esta molestia en él no se ha agravado y ha pasado aun al eructo franco o al meteorismo.

Para él hallé en el N° XVI del *Monitor de la Salud* (15-VIII-1860) esta cita muy interesante: "El doctor Wolf asegura que ha hecho cesar el hipo persistente que sobreviene a algunas personas empleando el procedimiento que sigue: 1) se encarga al paciente que haga una fuerte inspiración y que contraiga el abdomen con fuerza, cual si quisiera expeler por el ano materias fecales endurecidas. En su consecuencia retendrá el aliento lo más que pueda, respirando de tarde en tarde, y siempre por medio de una rápida inspiración. 2) esta pequeña maniobra debe durar de 20 a 25 minutos, por lo menos, si se quiere lograr el resultado apetecido. 3) Igual procedimiento sirve para hacer cesar los borborigmos (zurridos de tripas) que tanto suelen molestar a algunas personas".

Don Claudio, hombre observador, de seguro seguirá este consejo. Si aplica textualmente la recomendación 2) se nos antoja que no sólo será desaparecer sus borborigmos crónicos sino que hasta es posible que nos prive *ad eternum* de otros de sus zurridos: los literarios.

Dr. ENRICO LITIS

Legalidad

La legalidad es una cosa bella. Algo que se respeta y admira. Sobre todo, cuando es aplicada por una nación poderosa y grande en beneficio de un país pobre y pequeño.

Esas cosas levantan el ánimo.

Ahora, en un gesto realmente digno de mención, Estados Unidos —reconociendo un principio de legalidad internacional— acaba de ceder las Islas Swan a Honduras, quien venía reclamándolas oficialmente desde 1923, es decir, casi medio siglo.

Extraoficialmente, las dos islas están en las costas de Honduras desde hace algunos millones de años.

Great Swan y Little Swan, que entre las dos suman escasamente cinco kilómetros cuadrados, tienen su historia.

Fueron descubiertas, sin querer —como todo lo que descubrió Colón— en 1502, durante su cuarta travesía a América. Todavía el Gran Almirante insistía en que estaba llegando a la India. Hay gente que no aprende.

Como en las islas no había agua, los españoles apenas les dieron importancia.

Los piratas, igualmente, la pasaron por alto. Tampoco había ron. Ni ron, ni agua, ni petróleo, ni cobre, ni estaño, ni ganado, ni bananas, ni azúcar...

¿Nada?

Sí. Había abono —producido en abundancia por unos pájaros del lugar— muy apreciado como fertilizante.

En 1856, Estados Unidos aprobó la Guano Islands Act, la Ley del Guano, la cual, según ellos mismos, les daba derecho a ellos mismos, a apropiarse de antemano de cualquier territorio que tuviese depósitos del fertilizante.

Y, casualmente, siete años después, en 1863, arribó un norteamericano a las islas y, en nombre de la Ley del Guano... tomó posesión.



Así es como se hacen las cosas. Legalmente.

Más tarde, en 1914, Estados Unidos instaló en Great Swan una estación de meteorología.

Pero la historia de las islas Cisne no se vuelve realmente interesante hasta 1960.

En ese año llega ahí, para abrir sus oficinas, la Gibraltar Steamship Corporation, una compañía de navegación que en lugar de barcos, curiosamente, trajo a las islas Swan una potente radiotransmisora de 50.000 watts.

La Gibraltar Steamship Corporation no era exactamente la Gibraltar Steamship Corporation.

Curiosamente, la verdadera propietaria de la estación de radio era la **Central Intelligence Agency**.

Radio Swan estaba dedicada exclusivamente a transmitir información sobre la Revolución Cubana. Y se hizo famosa por su peculiar sentido de la objetividad.

Cuando la invasión por Playa Girón y la Bahía de Cochinos —casualmente organizada también por la CIA— los locutores de Radio Swan, en tono épico y entusiasta, narraban las victorias militares de los invasores. Así, los radioescuchas de la potente emisora de 50.000

watts se enteraron de las rendiciones en masa de millares de milicianos y de la toma, una tras otra, de ciudades importantes. Radio Swan avanzaba ya sobre La Habana, cuya caída era inminente, cuando, a las 72 horas de desembarcar, los 1.200 invasores de la Brigada de la CIA, se rindieron como un solo hombre.

Después de eso, la emisora nunca más volvió a ser lo que era antes. Las islas dejaron de ser noticia, hasta ahora, cuando Estados Unidos ha decidido —atendiendo a la legalidad internacional— reconocer la soberanía de Honduras sobre Great Swan y Little Swan.

De ahora en adelante, las cosas serán distintas.

Estados Unidos, en lugar de tener una estación meteorológica, la posibilidad de instalar una potente radioemisora y, tal vez, una base naval, en unas islas ocupadas ilegalmente...

Tendrá una estación meteorológica, la posibilidad de instalar una potente radioemisora y, tal vez, una base naval, en unas islas que pertenecen a su legítimo dueño.

Las cosas se hacen así. Legalmente.

H. ZUMBADO
Prensa Latina



LOS CAMPESINOS chilenos no se toman la tierra porque sí. Luchan en forma organizada para derrotar el boicot latifundista, como queda en claro en la carta que publicamos en esta página.

Chonchol tiene la palabra

ESTIMADO compañero: La presente tiene por objeto efectuar una seria denuncia de las irregularidades cometidas en el fundo "Colunquén", Estación Palomar, provincia de Aconcagua.

Este predio es de propiedad de los "democráticos" Ibáñez, entre ellos el "honorable" Pedro Ibáñez; su producción es básicamente frutal. Algunas de estas irregularidades son: 1) Haber dividido el predio en varias parcelas o minifundios a cargo de familiares; 2) Pérdida inmensa de frutas por negligencia voluntaria de sus dueños que no quieren contratar personal para la recolección y así no tener que darle trabajo a los hijos de los campesinos que están sindicalizados.

Huertos frutales enteros secándose e invadidos por plagas de insectos, pérdida de siembra para no explotar la capacidad productiva y sabotear al gobierno, negar trabajo a los hijos de los sindicalizados en la conservera que queda en la misma localidad, de propiedad de los Ibáñez, por supuesto.

Uno de estos minifundios es dirigido por dos tipos, Bunster y Cheper, y un administrador fascista, según el mismo declara; hacen abierta persecución en contra de la gen-

te que reclama sus derechos, se les somete a los más duros y humillantes trabajos, se les amenaza de despido y se les quita la leche y el pan.

Hacen circular rumores falsos de tomas, como ocurrió hace poco, donde las casas de cinco campesinos de la supuesta toma del predio fueron rodeadas por latifundistas armados de pistolas y escopetas, con la colaboración de carabineros del retén Panquehue.

Existen campesinos que viven con doce personas en una casa de dos piezas.

Hace bastante tiempo fue nombrado un interventor; una semana lo vieron los campesinos, después nunca se supo de él. El fundo apareció también en lista de expropiación y no hay indicio que sea expropiado. Los campesinos que en forma mayoritaria están al lado del gobierno exigen: expropiación, hacienda estatal o un interventor derecho.

Esta denuncia me fue hecha por los campesinos afectados que no saben cómo hacerse escuchar. Soy un trabajador de una industria de la zona y confío en Uds. que son un auténtico portador de este informativo revolucionario.

El Ministro Chonchol tiene la palabra.

R. O. F.

P.D.—Ruego a Ud. no colocar mi nombre porque significaría la pérdida de mi trabajo. Confío en Ud.

Llamado a los jóvenes de América

ESTE es el texto íntegro de un llamamiento de la Unión de Jóvenes Comunistas de Cuba, dirigido a la juventud latinoamericana, dado a conocer al término del Segundo Congreso Nacional de la organización juvenil cubana.

"El único hombre libre mientras no tengamos patria libre, nuestra América libre, el mundo libre, está en los campos de batalla".

JOSE MARTI.

JOVENES DE NUESTRA AMERICA:

"Inspirado en la vida y el ejemplo de Simón Bolívar, José Martí y Ernesto Che Guevara, el Segundo Congreso de la Unión de Jóvenes Comunistas se dirige a ustedes, para ratificarles en nombre de la juventud cubana su firme convicción de compartir juntos siempre las ansias de libertad, los sufrimientos, los reveses y las victorias en el difícil, pero hermoso camino hacia nuestra segunda independencia.

Estamos cada día más convencidos de que la lucha de nuestros pueblos contra su común enemigo, el imperialismo yanqui, es una sola e indivisible.

Múltiples razones se conjugan para identificarnos en nuestros problemas, sentimientos, historia y cultura.

Nuestros pueblos logran —ha dicho el Che— una identidad de tipo "internacional - americana" mucho más completa que otros continentes. Lengua, costumbres, religión, amo común los unen, sentenció. Los pueblos al sur de Río Bravo han sido igualmente víctimas de la explotación más despiadada, pero si esta condición estableció en común sino de desdichas, forjó también los cimientos de una unidad combatiente.

Así lo afirma la epopeya que protagonizaron Tupac-Amaru, Bolívar, San Martín, O'Higgins, Morelos, Morazán, Betances y Martí.

Hombres de acción, organizaron los ejércitos magníficos que, escasos de pertrechos de guerra, pero plétóricos de patriotismo y arrojo derrotaron a flamantes tropas coloniales, liquidando la dominación española en América.

La batalla de nuestros pueblos por su independencia definitiva, no obstante, no había culminado.

El amo español fue sustituido por otro mucho más poderoso y rapaz, que con los años devendría en la primera potencia imperial del mundo: los Estados Unidos.

Comenzó así para América latina una era de angustia y frustración. El imperialismo yanqui nos impuso a más de la explotación económica y el sojuzgamiento político la castración de nuestra cultura con el objetivo de despersonalizarnos, alienarnos, despojarnos de nuestra nacionalidad.

Siempre hubo hombres que se opusieron a esta situación retomando la bandera de nuestros próceres. El imperio y las clases dominantes criollas se ocuparon de aplastar cualquier intento de cambiar el statu quo mediante la represión en todos los niveles, desde la cárcel hasta las torturas y la muerte.

Cuando las clases dominantes del patio y sus genizaros no podían detener el movimiento entraba en acción la Infantería de Marina yanqui, una y otra vez.

Así lo hicieron en Nicaragua cuando el ejército de defensa de



**VIETNAM
y sus heroicos
combatientes: un
ejemplo para
los jóvenes
antimperialistas.**

la soberanía nacional puso en jaque a los esbirros locales. Allí se demostró que los yanquis morían cuando se les hablaba con el lenguaje de los fusiles y sólo apelando a las tretas más burdas, a su fariseísmo clásico, violando cínicamente los compromisos contraídos y finalmente asesinándolo lograron apagar, momentáneamente la llama prendida en Las Segovias por el general de hombres libres, Augusto César Sandino.

La muerte de Sandino es una deuda que tiene pendiente con nuestros pueblos la dinastía inaugurada por Tacho Somoza en Nicaragua, quien se prestó a la infame maniobra. Tarde o temprano la pagarán.

Durante décadas ésta ha sido la historia de América latina. Saqueo de nuestras riquezas por la nueva metrópolis, enriquecimiento de las minorías a costa de la mayor parte del pueblo y aplastamiento a sangre y fuego y sin contemplaciones de la lucha por la libertad.

Cuando el fatalismo se entronizaba y muchos llegaron a pensar que nuestro continente permanecería inerte, sin esperanzas de cambio, surgió en Cuba la guerra revolucionaria y con ella la revolución que en su avance arrollador y en su enfrentamiento con el imperio demostró que era posible lo que hasta entonces parecía imposible. Contra todos los intentos de agresión, sabotaje, cerco económico y aislamiento diplomático de los yanquis, la revolución cubana se mantuvo firme. Playa Girón pasó a la historia como la primera gran derrota del imperialismo en América. El pueblo en armas aplastó la invasión en menos de 72 horas.

El socialismo, iniciado por Lenin en la gran revolución de octubre, llegó a América en la tierra donde medio siglo antes entregara su vida en combate José Martí, dejando trunco su afán de impedir con la independencia de Cuba que los Estados Unidos cayeran con esa fuerza más sobre América latina.

Cumplida la encomienda martiana, con el triunfo revolucionario en Cuba, todo el continente comenzó a agitarse y los vientos de tempestad de la revolución soplaron nuevamente por los mares del Caribe, por sobre Los Andes, a través de las pampas.

En la mina, en la chacra, en la fábrica y en la Universidad, las masas inquietas y sedientas de justicia renovaban su fe y se lanzaban con nuevos bríos al combate.

En Venezuela, Guatemala, Nicaragua, Santo Domingo, Colombia, Perú y Argentina el eco de los fusiles de la Sierra Maestra retumbaba en los primeros enfrentamientos de los guerrilleros con las fuerzas represivas.

Vinieron los primeros reveses, ineludibles en toda lucha revolucionaria, y muchos héroes cayeron.

Cuando se escriba esta historia sus nombres marcarán un hito importante en el duro camino de la revolución latinoamericana: Jiménez Moya, Luis Augusto Turcios Lima, Fabricio Ojeda, Jorge Ricardo Masetti, Javier Heraud.

El imperialismo yanqui decidió que no podía surgir otra Cuba. Ese fue el objetivo que se trazaron.

Comenzó el entrenamiento de tropas antiguerrilleras y el envío de asesores yanquis a toda América latina.

En Santo Domingo, ante la posibilidad de que un Presidente escogido por el pueblo en elecciones llegara al gobierno, una vez más los Infantes de Marina, supuestamente defensores de la "democracia representativa", fueron a cumplir su faena, cínicamente encubiertos por el desprestigiado manto de la OEA.

Para los pueblos de América será siempre un timbre de orgullo la heroica y tenaz resistencia del pueblo dominicano en aquellos días, de sus estudiantes, de sus obreros, de los militares que esgrimieron sus fusiles en defensa de la patria, encabezados por el coronel Francisco Caamaño.

En Panamá, cuando el pueblo enardecido e indignado por tantos años de soberanía crudamente pisoteada quiso izar la enseña nacional en la zona del canal, las tropas yanquis dispararon hasta el delirio contra jóvenes, ancianos, hombres y mujeres. Los muertos de esa gloriosa jornada algún día serán vengados. La sangre de los buenos no se vierte nunca en vano.

Esos hechos reafirmaban que los imperialistas son agresivos, criminales e intervencionistas por su misma esencia. Que la violencia la engendran ellos y que frente a esa realidad hay que responderles ojo por ojo y diente por diente. A la violencia reaccionaria, responder con la violencia revolucionaria.

El imperialismo yanqui, percatado de que una situación revolucionaria se perfilaba en su antiguo traspatio, elaboró nuevas tácticas y alternativas y se dispuso a frenar la revolución.

Apareció la Alianza para el Progreso cuyo fracaso auguraba el Che en su memorable discurso de Punta del Este, La historia le dio la razón.

Comenzó el intento de fabricar una vitrina del reformismo burgués en Chile con el gobierno de Frei. Aquella mascarada que ellos bautizaron con "Revolución en Libertad", terminó en un estrepitoso fracaso en lo económico, lo político y lo social.

La idea de crear un ejército revolucionario a nivel continental llevó al Che de Cuba a "otras tierras del mundo".

Comenzó una nueva experiencia guerrillera, en Bolivia esta vez. De la audacia y la maestría militar de los combatientes internacionalistas dan cuenta los propios partes de guerra del ejército boliviano.

De la justeza de las ideas de los que allí cayeron, de lo que su gesto representó, habla de manera elocuente el hecho de que hoy ellos sean bandera de lucha de las juventudes de todo el mundo.

El Comandante Ernesto Che Guevara, Che, es hoy símbolo de los más puros ideales revolucionarios, del mundo del mañana, del marxismo-leninismo, del comunismo para todos los hombres y mujeres honestos en todos los confines de la tierra.

En el momento en que dirigimos este mensaje la situación es distinta de la época en que los imperialistas campeaban por su respeto en nuestras tierras.

Los hechos de los últimos años demuestran que el imperialismo yanqui ha perdido fuerza en todo el mundo y en América latina.

A esta situación ha contribuido mucho la heroica lucha de los pueblos de Vietnam, Laos y Cambodia que, para admiración nuestra y sorpresa para el imperialismo le han infligido apabullantes derrotas y lo han desgastado en los terrenos militar, económico, político y diplomático.

(Pasa a la vuelta)

(De la vuelta)

El panorama de hoy en América latina prueba fehacientemente este debilitamiento.

El arribo al Gobierno en Chile de la Unidad Popular presidida por el compañero Salvador Allende y el rescate por su acción de las principales riquezas naturales para el pueblo, así como otras medidas que implican importantes cambios en la estructura económica del país.

Las medidas nacionalistas tomadas por el Gobierno revolucionario de las Fuerzas Armadas de Perú.

La justa lucha de los estudiantes, el pueblo y el gobierno panameño por recuperar la soberanía sobre el territorio ocupado por los yanquis en la zona del Canal.

El golpe de Estado fascista que se vieron obligados a orquestar en Bolivia los imperialistas en complicidad con los gorilas brasileños y al que se opuso una tenaz resistencia por los trabajadores, los estudiantes, los militares patriotas y que unió a todas las fuerzas revolucionarias bolivianas, que se aprestan a continuar el combate con las armas en la mano, bajo la bandera del Frente Revolucionario Antimperialista.

Ellos retoman los fusiles de Coco e Inti Paredo, de Tania la guerrillera, del Che, de su ejército internacionalista.

En Uruguay crecen las acciones cada vez más audaces y estremecedoras de los Tupamaros y el prestigio ganado por las organizaciones que integran el Frente Amplio.

El ascenso de la lucha armada y del movimiento de masa contra el gobierno tiránico y demagógico en Argentina.

La revitalización del movimiento guerrillero en Colombia.

El cierre de las precarias libertades que otorga a la legalidad burguesa en la mayor parte de los países de América Central y del Caribe deja la sola alternativa de las armas para tomar el poder por el pueblo.

Puerto Rico —desvelo de Martí— donde la conciencia antimperialista y patriótica se ha desarrollado velozmente tomando un carácter cualitativamente superior con la creación del Partido Socialista, la radicalización del Movimiento Independentista en su conjunto y el surgimiento de incipientes formas de lucha armada. Un movimiento cada vez más fuerte y numeroso de sacerdotes y cristianos revolucionarios inspirado en el cura guerrillero Camilo Torres, quien predicó con la acción, dejando su vida en el campo de batalla.

El surgimiento dentro de las Fuerzas Armadas, que siempre fueron usadas por los explotadores para salvaguardar el orden establecido, de militares patriotas que se han puesto al lado de sus pueblos.

Desde hace algún tiempo el imperialismo, al ver que no puede por sí solo contra la marea revolucionaria, viene preparando las condiciones para autorizar a Brasil como su perro de presa contra los pueblos y los movimientos de liberación nacional del continente al mismo tiempo que realiza allí grandes inversiones capitalistas para presentarlo como un "nuevo" modelo de desarrollo económico.

Alertamos contra las pretenciones hegemónicas del gobierno brasileño, ansioso de aprovechar esta coyuntura para servir a los yanquis como gendarme menor.

Mal podrán cumplir el papel de esbirros contra otros pueblos quienes mantienen las más bárbaras condiciones de explotación y represión en su país, que a la postre provocarán un incontenible estallido revolucionario del pueblo brasileño.

Consecuencia de su desprestigio el imperialismo yanqui, que fracasó en su política de aislamiento a Cuba, intenta ahora evitar su propio aislamiento.

Todos estos hechos demuestran que las fuerzas revolucionarias han ganado terreno, que el imperialismo ya no es tan dueño de la situación como lo era hace diez años.

Pero no nos llamemos a engaño. En la mayoría de nuestros países subsisten las mismas condiciones de explotación, saqueo de las riquezas naturales, incultura, desempleo y miseria.

Aún quedan en nuestro continente pueblos sometidos al yugo colonial. Cruel, pero cierta realidad, Puerto Rico, Martinica, Guadalupe, Cayena, Surinam son presas de esta anacrónica forma de opresión.

Es cierto que la revolución es inexorable por ley de la historia.

Sin embargo, las leyes de la historia no actúan absolutamente al margen de la voluntad de los hombres. Esa es una enseñanza de la vida.

De la decisión y el coraje de los revolucionarios depende, en gran medida, que la revolución se haga.

Propongámonos que sea ésta la generación que lleve a cabo la revolución en América latina.

Ese es el reto. Respondamos a él con la entereza de nuestros próceres, de nuestros héroes y mártires.

Sin revolución no puede haber unión de nuestros pueblos, porque no pueden unirse los explotadores y los explotados y sin unión de nuestros pueblos, América latina no saldrá nunca de la actual situación de subdesarrollo.

Cuando todos los inmensos recursos naturales y humanos de este continente estén liberados, cuando nuestras riquezas sean propiedad de nuestros pueblos, entonces podremos desarrollarnos aceleradamente.

Quizás nunca existieron en la historia condiciones más propicias para empresa tan hermosa.

Esa revolución que habrá en América latina será socialista. Lo afirmamos tan terminantemente porque sabemos que las masas latinoamericanas no tienen otra salida para sus actuales problemas.

Ninguna alternativa mediatizada, reformista, "tercerista" o desarrollista, por muy bello que sea su ropaje, ofrece soluciones de fondo y sólo tiene de frenar la revolución, a desvirtuarla, a convertirla en una caricatura.

Sólo el socialismo puede liberar y disponer de todas nuestras fuerzas morales y recursos naturales en función del pueblo.

No puede haber revolución sin lucha de cla-

ses y participación de las masas, dictadura del pueblo, expropiación de los medios de producción de manos de las clases dominantes y represión de la resistencia y al sabotaje de esas clases a la revolución y el desarrollo de una nueva cultura, ejerciendo el control el Estado de los medios de comunicación de masas.

No puede haber desarrollo en las condiciones de atraso económico, cultural y tecnológico de nuestro continente si no se hace la revolución.

Es necesario unir bajo esa bandera a todos los hombres y mujeres que estén honestamente por la liberación de América latina: obreros, campesinos, estudiantes, profesionales, cristianos, militares dignos.

En esta hora el sectarismo es una manifestación de miopía política imperdonable.

Unión antimperialista como clave de la victoria, es la consigna.

Nosotros, los jóvenes, debemos ser ejemplo en dejar de lado todas las diferencias secundarias frente al gran objetivo estratégico, expulsar al imperialismo yanqui de América latina.

La acción revolucionaria es la palabra de orden.

En la acción se forjan y se unen los revolucionarios.

En la inacción se desunen y se mediatizan.

La práctica revolucionaria esclarecerá qué camino es más justo en cada situación.

No podemos perder un minuto porque el enemigo no da tregua y está dispuesto a utilizar todos los recursos, desde los más brutales hasta los más refinados para impedir la marcha de los pueblos.

Por cada minuto que perdamos morirán cuatro de nuestros compatriotas y cuatro mil dólares engrosarán las arcas manchadas de sangre del imperialismo.

Hace unos meses la humanidad se estremeció ante la noticia de que cuatro jóvenes revolucionarios dominicanos habían sido muertos tras oponer con valentía impar una tenaz resistencia contra centenares de esbirros que utilizaron ametralladoras, bazukas y carros de combate.

Durante horas mantuvieron a raya a todo el aparato represivo de la capital dominicana.

Este hecho, que superficialmente analizado puede interpretarse con pesimismo, es una muestra de lo que somos capaces de hacer los revolucionarios. Si esos cuatro combatientes obligaron a un aparatoso despliegue de fuerzas infinitamente más numerosas y mejor armadas antes de su muerte heroica, ¿cómo será cuando se trate de centenares, miles, decenas de miles?

Llamamos a toda la juventud latinoamericana a la lucha frontal y definitiva contra nuestro común enemigo.

Los reveses tácticos, no son más que jalones en el duro camino de la lucha de los que debemos extraer las experiencias para no repetir los errores y clarificar cada vez más la estrategia.

Los jóvenes cubanos, desde el primer territorio libre de América, reafirmamos nuestra decisión de construir y defender con tesón y valor el socialismo en nuestra patria y rea-



CHE GUEVARA: mostró un camino de lucha para la juventud latinoamericana

firmamos la disposición permanente de ir a cualquier parte de América latina o del mundo como combatientes o como constructores.

Exhortamos a los jóvenes latinoamericanos a convertir a América latina en el primer continente libre de explotación.

Para tan digna empresa pueden contar desde ya con la modesta participación de los jóvenes cubanos.

Demasiadas lágrimas se han vertido, demasiados niños no crecieron, muertos por el hambre, el frío y las enfermedades.

Demasiada sangre se ha derramado por los mejores hijos de este continente.

¡El odio a muerte contra el imperialismo, el odio a muerte contra todos los explotadores!

Repitamos con el Che: "En cualquier lugar que nos sorprenda la muerte, bienvenida sea, siempre que ese nuestro grito de guerra haya llegado hasta un oído receptivo y otra mano se tienda para empuñar nuestras armas y otros hombres se apresten a entonar los cantos luctuosos con tableteo de ametralladoras y nuevos gritos de guerra y victoria".

¡Viva la revolución latinoamericana!

La Habana, 4 de abril de 1972. "Año de la emulación socialista". II Congreso de la Unión de Jóvenes Comunistas.

★ "La nueva cara del fascismo" por Dick Parker, Serie Análisis, Editorial Quimantú, 167 páginas, 1972.

PF ya hizo algunas observaciones a propósito de este libro, cuya indudable actualidad lo convierte en una herramienta útil para la lucha ideológica contra la burguesía. Pero conviene remarcar su importancia en momentos como estos en que el fascismo surge con fuerza en nuestro país. Dick Parker traza un panorama histórico del fascismo, pasando por la experiencia de Italia, Alemania, España, etc. Se llega así a la aparición del fascismo en Brasil, punta de lanza de esa amenaza en nuestro continente. Como se sabe, a partir del golpe de 1964 en Brasil, el fascismo se ha venido proyectando hacia otros países de América latina. El año pasado cayó Bolivia en manos de un grupo de militares que actuaron como agentes de la burguesía y del imperialismo. Pero no siempre el fascismo actúa por la vía del golpe de Estado. En términos clásicos, más bien se apodera de las naciones a través del fácil conducto de la democracia burguesa. Así fue en Alemania e Italia, donde los grandes industriales y terratenientes inflaron con dinero y propaganda a los movimientos encabezados por Hitler y Mussolini. En ambos casos, los movimientos fascistas, en su origen pequeños y casi pintorescos por su caos ideológico e irracionalidad política, cobraron fuerza apoyados en la ayuda financiera y estímulo publicitario de la burguesía. Para los burgueses, dueños de los medios de producción, el fascismo significa un muro de contención para detener el avance del movimiento obrero. Aprovechando las debilidades de los partidos marxistas, y el desconcierto que les produce enfrentar a un enemigo que reviste mil formas de acción, el fascismo se introduce en la vida de un país hasta que logra, mediante maniobras audaces, apoderarse del control del Estado. En gran medida los métodos y disfraces del fascismo se ven con claridad en Chile, aplicados por la burguesía a través de sus agentes políticos. El libro de Dick Parker refresca los conocimientos sobre un tema de palpitante actualidad en nuestro país. En esa medida se convierte en una obra de enorme utilidad para los militantes revolucionarios, que deben encarar y aplastar el peligro fascista.

Actualidad de Frantz Fanon

EN la última década el imperialismo ha recurrido con éxito a una especie de cirugía estética para cambiar su rostro clásico y poder así, camuflado, domar mejor su presa favorita: los países subdesarrollados de América latina, África y Asia, que constituyen lo que ahora se conoce como Tercer Mundo.

El viejo colonialismo pareciera haber desaparecido suplantado por ese más grato enmascarado que es el neo-colonialismo, bastante conocido en Latinoamérica antes que se generalizara y reforzara en África y en países asiáticos.

Pero el disfraz no engañó a todos. Hace algo más de diez años uno de los personajes más notables de la historia contemporánea —Frantz Fanon— ya había previsto, participando él mismo en la lucha frontal contra el colonialismo clásico, el cambio, y postulaba, con esa visión que lo hace estar vigente y actual ahora que se han cumplido diez años de su muerte, la panacea contra aquella lacra: el internacionalismo revolucionario.

Combatiente decidido en la guerra de liberación de Argelia, su país de adopción, Fanon debió dejar el campo de batalla para viajar a Washington a curarse de la leucemia que lo afectaba, bajo el imperativo impuesto por sus propios compañeros de lucha. El 6 de diciembre de 1961, la muerte le arrebató la oportunidad de ver confirmadas sus apreciaciones, planteadas en sus obras "Los condenados de la tierra" y "Por la revolución africana", dos clásicos de plena actualidad en estos tiempos.

Las "independencias formales", en efecto, han llevado al poder a las arribistas burguesías nacionales, que confundiendo su propia promoción con el desarrollo revolucionario de sus pueblos, hicieron desde la partida el juego al imperialismo. El funcionamiento de organizaciones económicas llamadas "regionales" permitieron la dependencia de las economías de esas jóvenes naciones subdesarrolladas de las antiguas metrópolis y consagraron la división internacional del trabajo que ha hecho de los países del Tercer Mundo los proveedores de materias primas y de mano de obra barata, destinada a hacer marchar las fábricas de los países industrializados.

Pactos político-militares terminaron por asegurar a las grandes potencias, a las cuales se unió posteriormente el campo socialista, sus diversas "zonas de influencia". Esto les permitió consolidar a los regímenes colaboracionistas y tener las manos libres —ya que no "limpias"— para exterminar por medio de los gobiernos así impuestos los movimientos revolucionarios surgidos de las masas oprimidas y, cuando fue necesario, derrocar los regímenes radicalmente progresistas y antimperialistas.

Paralelamente a esta readaptación, el imperialismo internacional (la OTAN y los monopolios internacionales) buscó mantener el colonialismo clásico en África por intermedio de Portugal y en concierto con las potencias minoritarias racistas de África del Sur, Rodhesia e incluso Israel.

A pesar de esta implacable ofensiva de las fuerzas imperialistas se han logrado mantener algunos focos de revolución. En África, en Asia, en América latina, países progresistas y movimientos revolucionarios luchan hoy heroicamente contra la dominación del imperialismo.

Y es aquí donde la perspectiva internacionalista

FRANTZ FANON:

**"Los condenados
de la tierra"
han pasado a la
lucha revolucionaria.**



de Frantz Fanon aparece como la solución más clara. A esta situación que divide netamente al mundo en dos campos antagonistas —naciones industrializadas imperialistas y pueblos en vías de desarrollo oprimidos— creada por el imperialismo internacional, debe responderse con el reagrupamiento no menos internacional de las fuerzas revolucionarias. La Internacional proletaria debe ahora convertirse en la Internacional revolucionaria del Tercer Mundo.

En este sentido aparece como una obligación ideológica y moral que los gobiernos y los movimientos revolucionarios realicen esfuerzos suplementarios para unir aun más sus lazos económicos, políticos, militares y culturales con el objeto de defender mejor las conquistas de la revolución socialista, de extenderla más eficazmente y de establecer y profundizar el contenido de una ideología revolucionaria.

A estos países, en esta misma línea de revolución internacional preconizada por Fanon, es a los que incumbe la tarea de organizar "centros de reclutamiento" para enrolar a la joven generación, a los cuadros, a los intelectuales del Tercer Mundo y a los que por su elección revolucionaria estén exilados de sus países de origen.

Recordando la actividad revolucionaria de Fanon, el Círculo de Estudios de Munich que lleva su nombre, ha hecho un claro llamado en ese sentido para que todos esos jóvenes:

a) Cesen de reducir su compromiso revolucionario dentro de los límites nacionales y aún regionales, para conformarlo al carácter internacional de la lucha antimperialista y de la tarea revolucionaria;

b) Superen resueltamente el plano de la denuncia estéril, de las críticas negativas y de los slogans fáciles para dar un contenido más concreto a sus reivindicaciones de acuerdo tanto a las realidades objetivas de sus diversos pueblos como a la coyuntura internacional;

c) Comprometerse a la elaboración de una ideología basada en el conjunto de las realidades del Tercer Mundo.

Y aquí, por lo menos en lo que concierne al África, y que toca bien de cerca también a América latina, guarda toda su actualidad lo que Fanon decía hace once años: "Por mi parte, mientras más conozco las culturas y penetro en los círculos políticos, más crece en mí la certeza de que el gran peligro que amenaza al África es la ausencia de una ideología" ("Por la revolución africana").

A. A. A.

★ **"Retrato Auténtico de Lenin"**
por **Henri Guilbeaux**, Colección
Camino Abierto, Editorial Quimantú,
205 páginas, 1972.

Este libro fue escrito a cinco años del triunfo de la Revolución de Octubre y editado en la URSS y en Francia poco después de la muerte de Lenin. Una versión en alemán fue revisada por una hermana de Lenin que aportó algunas rectificaciones y precisiones. Así apareció la edición francesa de la cual está tomada esta reedición en español de la Editorial Quimantú. La traducción es del profesor ecuatoriano Nelson R. Manosalvas.

El periodista francés Henri Guilbeaux —informa Iván Núñez en el prefacio— conoció a Lenin personalmente; convivió con él en Suiza y posteriormente en la Unión Soviética. De allí que su relato y el esbozo biográfico del gran líder del proletariado tengan toda la espontánea frescura de un testimonio. Guilbeaux, en efecto, que no alcanzó a ser atrapado en las luchas internas que se suscitaron a la muerte de Lenin, compuso su obra con total desprejuicio para una historia que ha sido reescrita muchas veces, para acomodarla a exigencias ajenas a la actitud de un proceso revolucionario apasionante.

Quizás este sea uno de los libros de Quimantú que ha originado la áspera protesta pública del Partido Comunista. En su último pleno nacional, el PC acusó a Quimantú de editar libros "antisoviéticos", lo que no ha sido recogido por el Partido Socialista, aludido por esa declaración.

La obra de Henri Guilbeaux —que lamentablemente no previó futuras necesidades de la historiografía oficial— hace desfilar por sus páginas a personajes como Trotsky y otros, que jugaron destacado papel junto a Lenin. No obstante, el personaje central es en todo momento el mismo Lenin, cuya figura genial surge como siempre agigantada. El Lenin del exilio, el Lenin de la preparación revolucionaria de los bolcheviques, el Lenin estadista, se aúnan en férrea imagen de persistencia, voluntad e intransigencia revolucionaria. Su lucha permanente contra el reformismo, en defensa del marxismo revolucionario, vuelve a ser ejemplar para una lucha ideológica que no ha terminado. La actitud inflexible de Lenin contra reformistas y oportunistas, sigue siendo inspiradora para todo militante revolucionario.

Presencia yanqui en la economía chilena

HAN salido a la luz sensacionales documentos revelados por Jack Anderson, conocido columnista norteamericano, implicando a la Corporación Internacional de Teléfonos y Telégrafos (ITT), la CIA y la administración del Presidente Nixon en un complot para impedir la llegada a la Presidencia de Salvador Allende. Estas acusaciones nos invitan a preguntarnos: ¿qué intereses gulan y respaldan a la ITT y otras corporaciones multinacionales como para hacer plausible su complicidad con la CIA y el gobierno de Nixon y su intervención en asuntos que sólo competen a Chile? Veamos.

La ITT es la octava corporación industrial más grande de los Estados Unidos. En el término de diez años la corporación pasó a ser, de una compañía con 800 millones de dólares, un gigante valorizado en \$ 6,4 billones de dólares. Su crecimiento se debió a dos factores: primero, la ITT apropió una serie de compañías incluyendo entre ellas los Hoteles Sheraton; Avis, Agencia de alquiler de autos; Continental Baking; y Hartford Fire, una de las compañías de seguros más grandes; y segundo, ITT expandió sus inversiones y adquisiciones en el extranjero.

Las recientes revelaciones sobre las relaciones fraternales que unen la ITT con la CIA y el Partido Republicano de Nixon (que recibió de ITT un "regalo" de \$ 400.00 dólares para su convención), muestran sólo un aspecto de la trama de relaciones que la atan al gobierno norteamericano. En 1970, la ITT tenía \$ 257 millones en negocios con el Departamento de Defensa. La ITT es número 29 en la lista de clientes del Departamento de Defensa. Actividades de la ITT relacionadas con la guerra fría y el militarismo contrarrevolucionario de los Estados Unidos, incluyen DEW Line (Ballistic Missile Early Warning System), varios satélites de comunicaciones (espías espaciales) y una red de comunicaciones para el ejército norteamericano en Vietnam del Sur. Charles Ireland, Vicepresidente de la ITT, es un Teniente Coronel, retirado, de la Marina de los Estados Unidos.

La ITT es una de las mayores corporaciones "multinacionales" de los Estados Unidos. En 1970, 47% de sus inversiones y ventas se hallaban en el exterior y en el mismo año, 59% de sus ganancias netas fueron obtenidas en operaciones en el extranjero. Su crecimiento en el exterior va todavía a un paso más acelerado que su sensacional expansión en los Estados Unidos debido a fusiones con otras empresas. Entre 1960 y 1970, la ITT se engolfó numerosas empresas en el extranjero y nada menos que 100 corporaciones dentro de los Estados Unidos. Mientras, en 1965, la ITT era número 28 en la escala de las corporaciones multinacionales, en 1971 era ya la sexta en la escala, antecedida sólo por algunas corporaciones de petróleo y automóviles. La ITT opera en 60 países con más de \$ 3 billones de dólares en inversiones en el exterior. Opera en 12 países latinoamericanos, entre ellos, Chile.

Después de Anaconda, la ITT es la corporación que más inversiones tiene en Chile. Este conglomerado es dueño de la Compañía de Teléfonos de Chile con un valor de \$ 153 millones, así como también la Compañía Standard Electric. La Standard Electric opera a su vez en 24 países. La ITT es dueña en Chile del Hotel Carrera y el Hotel San Cristóbal (Sheraton) y junto con la General Electric son dueñas de Electromat S. A. La ITT tiene, además, ITT Comunicaciones Mundiales, All American Cables and Radio, y World Directories, Inc.

No es difícil, pues, imaginar a los representantes de la ITT sentados en una lujosa suite del Hotel Carrera en franca conversación sobre la política chilena en compañía de los agentes de la CIA y conspiradores de la derecha chilena. Hay que recordar aquí, que el ex Director de la CIA, John McCone, es presidente del directorio de la ITT. Según el periodista Jack Anderson, McCone estaba personalmente envuelto en la conspiración contra Chile. Las intrigas de la CIA con la ITT y las conspiraciones de los derechistas chilenos que incluyeron el asesinato del Comandante de las Fuerzas Armadas de Chile no impidieron felizmente el ascenso de Allende al poder el 3 de noviembre de 1970.

El 23 de septiembre de 1971, el Estado chileno intervino oficialmente a la Compañía de Teléfonos. Aún cuando todavía el gobierno chileno no había determinado el monto de la compensación por la propiedad, la ITT ya había hecho reclamos contra sus seguros retenidos por la Overseas Private Investment Corporation (OPIC), una agencia del gobierno norteamericano que promueve inversiones en el exterior y reduce el riesgo de sus clientes asegurando a sus inversores contra la expropiación y la inconvertibilidad de las inversiones en otros países. Este reclamo constituye un medio más para presionar al gobierno de Nixon a que practique una política aún más agresiva, si es posible, contra Chile. Un Vicepresidente Ejecutivo de la ITT, Hart Perry, es un miembro del directorio de la OPIC.

La ITT no es la única corporación multinacional de proporciones gigantescas cuyos intereses en Chile están amenazados por el nacionalismo económico del gobierno de Allende. La Anaconda Copper es una de ellas y está dentro de la esfera de los Rockefeller.

Los Rockefeller están ligados a un gran número de corporaciones norteamericanas en Chile enfrentadas a la perspectiva de ser nacionalizadas. La Standard Oil de Nueva Jersey de Rockefeller, produce y vende productos del petróleo en Chile. El gobierno de Allende planea crear un monopolio del Estado para la distribución de productos petroleros. La más importante de las propiedades de Rockefeller en Chile es la IBEC, International Basic Economy Corporation.

Como la ITT, la IBEC es un conglomerado. Opera en 33 países con centenares de empresas y en 1970 derivó el 60% de sus ganancias de Latinoamérica aún cuando sólo 33% de sus inversiones se hallan en esa región. En Chile, la IBEC tiene una planta de cemento, una firma de construcción, una empresa minera y 4 compañías de inversiones y de

"management". Es a través de estas compañías inversoras que los Rockefeller se han infiltrado en numerosas firmas chilenas. Su técnica consiste en reclutar asociados para sus negocios entre la alta burguesía chilena, comprar (de fondos generados dentro del país) acciones suficientes como para tener entrada y poder luego poner sus hombres de confianza en los directorios, aumentando así y concentrando decisiones vitales a la economía en las manos de la burguesía, quien está atada a intereses extranjeros.

Cuando Allende asumió el mando, la IBEC participaba en 13 de las 25 corporaciones más grandes en Chile y controlaba más del 50% de las acciones en tres de ellas. En suma, la IBEC opera en Chile de la misma manera que la ITT opera en el resto del mundo, se expande adquiriendo control financiero sobre más y más firmas independientes.

La ITT mantiene lazos estrechos con el imperio corporativo de los Rockefeller a través de directorios entrecruzados en la Standard Oil de Nueva Jersey y el Chemical Bank, que son dos corporaciones controladas por Rockefeller. Russell Erickson, Gerente del Directorio de la Hartford Fire Insurance de ITT está en el Advisory Committee del Chase Manhattan Bank, base de operaciones de los Rockefeller. Los Rockefeller influyen aún más que el CIA la política exterior a seguir por los Estados Unidos. Ellos mantienen su influencia a través del Council on Foreign Relations. David Rockefeller es nada menos que el Presidente de esta organización que influye seriamente la política exterior de los Estados Unidos. Varios de sus familiares y asociados son miembros del Directorio del CFR. Los Rockefeller participan activamente en Misiones y Task Forces como la Task Forces on International Development que recomendó la multilateralización de la "ayuda exterior" de los Estados Unidos. Nelson Rockefeller, en nombre del Presidente Nixon, hizo una gira por Latinoamérica en 1969 que dio por resultado el **Rockefeller Report on the Americas**. No por coincidencia, John McCone, ex Director de la CIA y presidente del directorio de la ITT es también miembro del Directorio de la Standard Oil de Nueva Jersey de los Rockefeller.

La ITT mantiene lazos con los principales centros internacionales de poder financiero. Por ejemplo, Eugene Black llegó al Directorio de la ITT después de 15 años de ser Presidente del Banco Mundial. El Banco Mundial, junto a otros acreedores de Chile, especialmente los norteamericanos, está actualmente presionando para que Chile acepte sus términos en la renegociación de la deuda externa de \$ 3 billones de dólares que el gobierno de la Unidad Popular heredó de regímenes anteriores.

La Kennecott está controlada por otro poderoso grupo de intereses del capitalismo norteamericano, los Morgan. La Kennecott está también asociada a la familia Guggenheim que explotaba el salitre de Chile y a la W. R. GRACE Co., otra firma norteamericana con substanciales negocios en Latinoamérica. Chile ha sido por años una de las principales bases de operaciones de la Grace.

Como la ITT y la IBEC de los Rockefeller,



la Grace es un conglomerado de varias empresas de impacto en la economía de Chile y Latinoamérica. Durante los años 60, la Grace se asoció con la familia Yarur, magnate de los textiles. En Chile, la Grace también posee una media docena de plantas en la industria alimenticia, dos líneas de navegación, la International Machinery Co. y una planta petroquímica.

Desde la ascensión al poder del Presidente Allende y en apoyo a los grandes intereses de las corporaciones mencionadas, el gobierno de los Estados Unidos ha usado contra Chile una política sistemática de agresión económica. Ahora se están develando pruebas de que aún antes de que Allende asumiera la presidencia, ya las corporaciones complotaban con sus aliados, la CIA y el gobierno de Nixon, y puede verse claramente qué intereses los guían y los respaldan.

Los complots entre bambalinas, tal como los de la ITT y la CIA, así como las abiertas sanciones económicas son resultado directo de una agresiva estructura de poder capitalista e imperialista. Mientras los intereses privados de los Morgan, los Rockefeller y corporaciones como ITT, IBEC, GRACE, KENNECOTT, y otras, sigan definiéndose como los intereses nacionales de los Estados Unidos, no pueden esperarse cambios en su política exterior.

Confiamos en que los chilenos sabrán enfrentar ese poder capitalista e imperialista que también oprime al pueblo norteamericano y erradicarlo del territorio chileno, mientras nosotros, como ciudadanos norteamericanos, luchamos por lo mismo en nuestro país. Sólo así obtendremos nuestra mutua liberación.

DALE JOHNSON, JOHN POLLOK y JANE SWEENEY, Equipo de Investigación sobre Chile de Rutgers University, New Jersey.

Consejos comunales pasan a la acción

EL 16 de enero de 1971 se constituyó en la provincia de Cautín el primer Consejo Comunal Campeſino del país, elegido por las bases. En Lautaro, hace un año y tres meses, un enorme retrato del Comandante Ernesto Che Guevara presidió la asamblea que repletó la Plaza de Armas con "huincas" y mapuches.

Puede señalarse que así surgió un despertar latente y combativo del campesinado para alcanzar su organización, movilización y participación en el curso del proceso revolucionario, por la vía de los Consejos Campeſinos. Han transcurrido catorce meses y en la provincia de Cautín ya están formados los dieciséis Consejos Comunales que integran el Provincial, todos por democrática elección desde las bases.

Estos organismos han fogueado al campesino con su derecho a participar en el proceso de cambios. Cada concentración para constituir Consejos Comunales en esa provincia contó con la numerosa y combativa concurrencia de los campesinos.

Ellos participaron —y lo siguen haciendo activamente— en las reuniones, concentraciones y acuerdos surgidos desde las asambleas sectoriales hasta los mismos Consejos. Esta movilización se extendió luego a Bío-Bío, Valdivia y otras provincias, con una incorporación de alrededor de 200 mil campesinos.

Como un caso puede señalarse la concentración del 28 de marzo de 1971 en Temuco para recibir al Presidente Salvador Allende. Cuarenta mil trabajadores del campo y la ciudad, mapuches y "huincas", se congregaron en esa ocasión. Tuvieron activa intervención los Consejos Comunales de Cautín.

Así se tuvo una importante expresión de la alianza obrero-campesina, para estructurar el auténtico poder trabajador de Chile.

Sin embargo, no es el aspecto cuantitativo el que adquiere mayor importancia. En lo cualitativo, la movilización

del campesinado se ha visto impulsada en gran medida por su toma de conciencia para plantearse como realidad contingente que en la organización está su camino efectivo para enfrentar a la burguesía y hacer irreversible el proceso en curso. Y esta organización proviene, en gran medida, del trabajo de los Consejos Comunales, generados desde la base misma. En la actualidad, los Consejos Comunales por la base están en minoría. Pero, dentro del contexto nacional, constituyen la vanguardia para el logro de los objetivos hacia los cuales fueron creados.

Hay 237 Consejos Comunales constituidos en el país. Las comunas agrícolas suman 275. Sólo faltarían, entonces, 38 Consejos por formarse. Es decir, el 86,1 por ciento del total ya está en funciones. Dentro de los 237 C.C.C. se formaron 163 por decreto, "desde arriba", que no representan efectivamente la realidad agraria comunal. Pero hay elegidos democráticamente, por la base, 74 Consejos que constituyen vanguardia. Además, también se formaron por la base los Consejos Provinciales de Bío-Bío, Cautín, Valdivia y Magallanes, éste último el domingo 9 del actual.

Los Consejos Campeſinos fueron creados como instrumento de participación y decisión del campesinado en el proceso de producción. Fue una acción revolucionaria en un país como Chile, donde el sistema que rigió la agricultura durante siglos la llevó a un retraso que, a través del tiempo, ha sido el más fuerte freno para impedir los cauces de desarrollo económico.

HISTORIA TENEBROSA

No está de más recordar que el problema de la tenencia de tierra —piedra angular del sistema a cambiar— data desde la misma fundación de Santiago. Nació y continuó a través de diversas etapas con la explotación del campesino como base de sustentación. Primero, fue la enco-

mienda. Más tarde, consecuentemente, se estructuró el latifundio. Después, el ansia de posesión provocó el minifundio vigente hasta nuestros días con un promedio de hectárea y media por familia. Así se fue arrinconando al campesino en cuanto a tierra y acorralándolo en cuanto a posibilidades.

El sistema se inició con la explotación del campesino a cargo del encomendero y llegó hasta nuestros días con la misma explotación a cargo del latifundista. Como herencia quedó el analfabetismo, la insalubridad, la cesantía, desnutrición, mortalidad infantil y todas las taras que la burguesía agraria estimuló para su mayor provecho. Así mantuvo al campesino aplastado, humillado, inerte. Pero el latifundista estaba tranquilo.

En el caso de los mapuches la situación adquiere caracteres más dramáticos. Pese a 300 años de lucha ellos, los mapuches, dueños de la tierra, fueron despojados o asesinados. Este método sigue en práctica según lo demuestran casos no lejanos y en los cuales la justicia, como siempre, se ha levantado un lado de la venda simbólica para mirar sólo hacia el interés de los latifundistas. Pero, son 600 a 700 mil mapuches los castigados, despojados de sus tierras.

El poder latifundista se acrecentó en 1838. Fundaron la Sociedad Nacional de Agricultura (SNA) para agruparse "gremialmente". Desde ese reducto de la reacción y de la oligarquía se intensificó la explotación en cuanto al hombre y en cuanto a la tierra. Que el hombre y la tierra produjeran más para el exclusivo mayor provecho del patrón. Para esto era fundamental impedir todo intento de organización campesina. El poderío político, económico y de casta privilegiada pudieron ejercerlo con más amplitud.

Sin embargo, entre 1851 y 1859, hubo un despertar de lucha campesina, traducido en las primeras huelgas y ocupaciones. Más tarde, entre 1920 y 1925, los abusos de presidentes y ministros de Agricultura latifundistas fortalecieron los intentos de lucha. Sólo en 1934 surgieron

acciones más decisivas. Pero, aquí se mostró una vez más la mano implacable de la clase dominante que provocó las masacres de Ranquil, Alto Bio-Bío y Lonquimay.

Recién en 1947 apareció en Chile la primera Ley de Sindicalización Campesina. Pero, como toda ley burguesa, ésta sólo entregaba aquello que le permitía neutralizar. Esa disposición fue inoperante y mediatizada. Así quedó demostrado 18 años más tarde —1965— cuando solamente existían a esa fecha 22 sindicatos con 1.800 campesinos afiliados. Eso era todo.

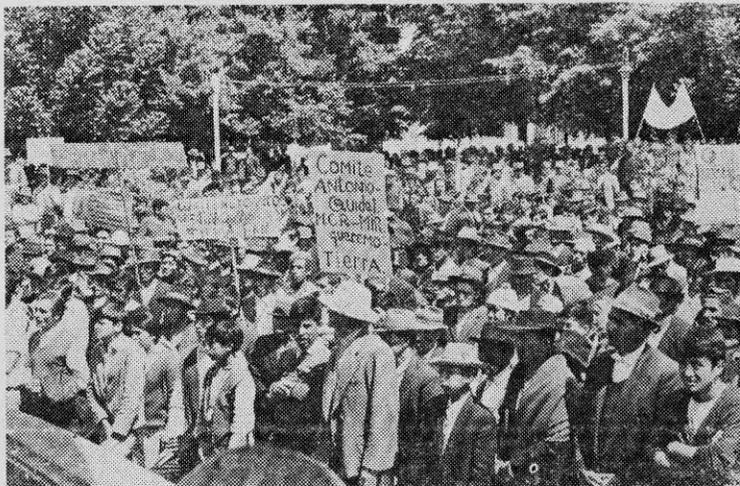
El gobierno demócratacristiano de Frei promulgó su llamada "Ley de Sindicalización" para los campesinos. Trató de "corregir" la situación existente. Pero esa disposición, aunque permitió aspectos de organización, a la vez fomentó la división del campesinado. Creó sindicatos comunales para la división geográfica. Gestó y estimuló el paralelismo sindical, para plantear la división ideológica.

LOS CONSEJOS

El 18 de diciembre de 1970, cuarenta y cinco días después de asumir el gobierno de la Unidad Popular, el Presidente Salvador Allende convocó a una reunión en La Moneda para dar cuenta de la creación del Consejo Nacional Campesino. Explicó que se daría vida a ese organismo para instrumentar el proceso de reforma agraria y también el proceso productivo del campo chileno. Era la primera vez que se hablaba así a los campesinos y en su discurso Allende, puntualizó:

"Queremos dictar este decreto porque, compañeros, indiscutiblemente, así podremos entendernos con representantes de ustedes. Habrá diálogo permanente y lo habrá en escala nacional, provincial, departamental y comunal. No será desde arriba de donde venga la orientación. Va a nacer de la opinión de ustedes, desde la base, desde abajo, desde la tierra..."

Tres días más tarde, el 21 de diciembre de 1970, se dictó el decreto. En el texto se considera que "el gobierno inició un proceso de profunda reforma agraria en el cual deben participar los campesinos que son los actores y sujetos del proceso". Se señala



CAMPESINOS de Lautaro, provincia de Cautín, cuando se reunieron para constituir el Consejo Comunal Campesino.

que "la participación campesina en el proceso de reforma agraria debe tener una expresión orgánica que canalice en todos los niveles las aspiraciones, intereses e inquietudes de los campesinos". También se indica que el programa de la UP propuso la creación de Consejos Campesinos que "permitan una efectiva participación del campesinado en la adopción de todas las medidas para la acción de la reforma agraria y del desarrollo agropecuario".

También precisa que: "estos Consejos deben ser elegidos democráticamente por los organismos de base y constituyen en sí mismos un instrumento de unidad de acción de todos los campesinos y de participación de éstos en las tareas de gobierno".

Bajo tales consideraciones el decreto establece resolutivamente que el Consejo Nacional Campesino transmitirá al Gobierno la opinión de los campesinos sobre políticas generales en materia de precios, créditos, comercialización, tributación, programas y presupuestos de los organismos del sector agrícola. También plantea la consulta de la opinión campesina respecto a "las políticas generales en materia social y económica del sector laboral campesino" y para tales efectos "todos los planes, programas, presupuestos y políticas serán examinadas e informadas por el Consejo Nacional Campesino antes de la aprobación del Ministro de Agricultura y/o el Presidente de la República según corresponda".

Con ese instrumento organizativo los campesinos pasaban a contar, por primera vez en la historia del país, con la herramienta para alcanzar plena participación y ejercer su poder de decisión en el curso del proceso pro-

ductivo, realizado a través de la reforma agraria y del desarrollo agropecuario. Todos los campesinos, sin excepción (inquilinos, medieros, arrendatarios, comuneros, afuerinos y asentados) quedaban afectados a este proceso en el agro, cuya irreversibilidad sería asegurada en la medida que el campesinado se organizara, se movilizara y participara activamente.

Casos concretos confirman esta perspectiva. El campesinado ahora está consciente que una manera de enfrentar a la burguesía agraria es su movilización. En Ercilla —por ejemplo— provincia de Malleco, se efectuó la concentración constitutiva del Consejo Comunal. Los sectores reaccionarios decidieron provocar un enfrentamiento a través de una concentración simultánea, donde reunieron 200 campesinos adictos. En cambio, la movilización para constituir el Consejo Comunal congregó a dos mil animosos y combatientes campesinos que plantearon su firme posición contra la burguesía, el latifundio, la sedición y el fascismo.

OBJETIVOS

Los Consejos Comunales Campesinos, creados por la base, pusieron el primer pelotazo hacia el Poder, conscientes de que cada paso irá acercando al trabajador hacia ese objetivo. Para ello se plan-

(Pasa a la vuelta)

(De la vuelta)

tean la alianza obrero-campesina como un factor determinante a ese logro.

No puede olvidarse que entre minifundistas, pequeños propietarios, asalariados del campo y medianos propietarios hay 700 mil trabajadores del sector agrario. Con sus familias representan alrededor de tres millones de personas. Hay conciencia que de su organización y movilización depende en gran medida la aceleración del proceso y su irreversibilidad.

Un esquema trazado por economistas y expertos agropecuarios, con alcances técnicos, políticos, sociales, económicos y de producción, sintetiza en seis puntos fundamentales los caminos y metas para afianzar la participación del campesinado. Se trata que esta participación se proyecte en una positiva gestión para el proceso productivo.

Dicho esquema, que PF tuvo a la vista, plantea los siguientes aspectos básicos:

— **MOVILIZACION:** Resulta fundamental en todo proceso de transformaciones y ella debe fluir desde los Consejos Comunales Campesinos, principal instrumento de poder y acción para integrar la participación del trabajador al desarrollo del proceso.

— **CONCIENCIA REVOLUCIONARIA:** Se estima derivada de la movilización. Con la toma de conciencia se irá adquiriendo el real compromiso social con los cambios. La vanguardia estará representada por los Consejos.

— **REFORMA AGRARIA:** Con ella se consolidará la forma socialista de producción. No se trata de crear nuevos asentados. Se busca la creación de la propiedad social en el campo, tras el fortalecimiento de los CERA y de los Centros de Producción.

— **ORGANIZACION:** La masa bien organizada hará irreversibles los cambios. En los Consejos Comunales se fortalece la alianza de clase del campesinado y la unidad campesina que enfrenta y elimina el paralelismo sindical orgánico creado por la Democracia Cristiana.

— **ABASTECIMIENTO:** La población debe contar con un programa de producción que surja del compromiso social del campesino con respecto al sector urbano de los trabajadores. No bastan campañas de aumento de producción, si junto a ellas no se cumple un mejoramiento de la comercialización, distribución y una política presupuestaria "ad-hoc".

— **PLANIFICACION:** El campesinado debe participar en la elaboración de planes comunales, ejecución y control de ellos.

Los Consejos Comunales están llamados a esta función, como también a la elaboración de planes de explotación en las unidades de producción.

OPINIONES

Isaías Bravo, Consejero del Consejo Comunal de Lautaro, sintetizó aspectos de la acción cumplida por ese organismo:

—Asumimos esta responsabilidad —dijo— hace un año y empezamos a ver el inmenso problema de los campesinos y las grandes soluciones que había que encarar. Nos reuníamos tres veces por semana para poner en marcha el Consejo, pero topábamos con el financiamiento. Muchos compañeros de Consejos, entre ellos yo, no teníamos recursos. Ningún bolsillo de campesino resiste una tarea de esa manera. Además debíamos entregar la mitad de nuestro tiempo a la organización. Pero, se caminó adelante. Cuando se creó el Consejo solamente existían en Lautaro seis asentamientos. Empezamos a trabajar y ahora tenemos más de 40 sociedades reformadas del área de Lautaro. Ahora, se estudian fórmulas de financiamiento y estamos en permanente contacto inter-consejos. Es decir, los de Lautaro vamos a otra parte, informamos, intercambiamos experiencias y así se van clarificando las cosas.

A fines de marzo, en las cercanías de Rancagua, se efectuó un Seminario de Planificación con funcionarios y representantes de Consejos Campesinos. Hubo análisis de alto interés crítico y autocrítico y afán de activa participación en las tareas de planificar para el proceso agrario.

Algunas opiniones de asistentes son las que siguen:

TRANSITO LIFAN: (C.C.C. Puerto Saavedra) "Vine para aprender e imponerme de todos los puntos principales. Así yo podré proceder. Es necesario hacer reuniones sectoriales con explicaciones y dibujos..."

ALEJANDRO ANCAO: (C.C.C. Cunco) "A nosotros los campesinos, jamás nos habían tomado en cuenta en la planificación de funcionarios. Como dirigente del C.C.C. de Cunco he podido exponer nuestra experiencia, que hemos logrado en este gobierno, luchando con la masa..."

MANUEL LIZAMA: (C.C.C. Lautaro) "Por primera vez en Chile hemos tenido esta oportunidad. Vine especialmente a entregar mi opinión de lo que realmente siente la masa campesina y mi comuna..."

MANUEL AYALA LEIVA: (C.C.C. Cunco) "Vine en representación de

los campesinos para aportar ideas y recoger las experiencias de otros campesinos y también las de los funcionarios..."

MANUEL MILLAVI CAYUPAN: (Lautaro) "Como Consejero Comunal de Lautaro, estimo que esta reunión ha sido muy útil. Ha dado ocasión de recoger rica experiencia y también de interesantes ideas intercambiadas".

PRESENCIA DE LOS C.C.C.

La presencia de los Consejos Comunales a nivel nacional ya es visible y gravitante. Su organización dejó de ser una "iniciativa" más y se transformó en realidad operante. Por eso fue reconocida en la reunión de los partidos de la UP con Allende, en El Arrayán, como la más legítima del campesinado. Ahí se precisó que todo el trabajo de los organismos estatales del agro hacia los campesinos, sería canalizado a través de los Consejos Comunales.

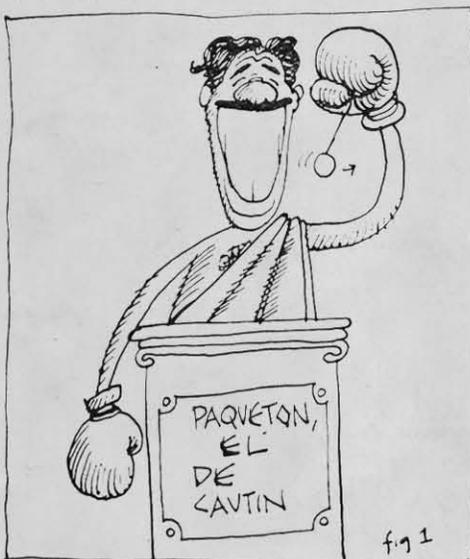
Los C.C.C. también quebraron las diferencias clasistas existentes dentro del mismo campesinado explotado. Su acción refleja un estilo nuevo de participación de las masas que rompe el esquema tradicional de la proyección política hacia el campo. Es decir, el trabajo de masas se había llevado siempre orientado desde niveles superestructurales. En cambio, ahora la proyección política se invierte y llega desde el campesino mismo hacia los niveles de superestructura. Además, el C.C.C. por la base, representa la auténtica realidad agraria comunal. Es en estos organismos donde se agrupan los campesinos organizados y no organizados, es decir la masa toda, sin discriminaciones ni paralelismos. En cambio, los Consejos formados por decreto son representativos solamente de las organizaciones de campesinos. Vale decir, de organismos sindicales, cooperativas, sociedades reformadas, y dejan de lado a los campesinos sin organizarse que representan un 70 por ciento de los trabajadores del sector agrario.

El camino de un año y meses recorrido por los Consejos Comunales Campesinos, por la base, indica que han superado todo tipo de organización registrada en el país hasta 1970.

HECTOR SUAREZ BASTIDAS



GRANDES MOMENTOS DE LA FILOSOFIA:



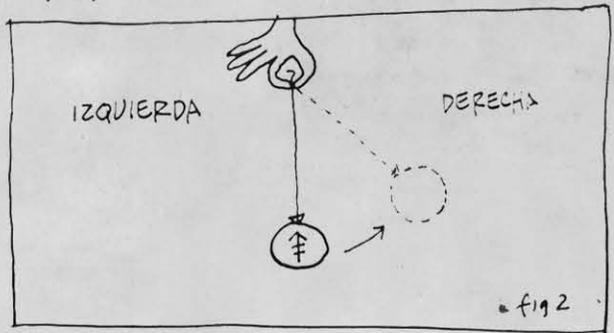
HAN PASADO YA VARIOS AÑOS DESDE QUE PAQUETÓN, FILÓSOFO DE LA ESCUELA CUAJARIENTA, HIZO SU CÉLEBRE ENUNCIADO, ENCERRADO, CLARO ESTÁ, EN EL HERMETISMO DE UNA DE SUS CLÁSICAS METÁFORAS:

"LAS AVES "DEMOCRÁTICAS" EMIGRAN HACIA LA DERECHA O LA IZQUIERDA SEGÚN SEA LA CANTIDAD DE MAÍ# O ALPI#TE QUE SE LE OFREZCA DE UN LADO U OTRO".

LA PROFUNDIDAD DE ESTE PENSA MIENTO NO FUE CAPTADA POR

LA TEORÍA DEL PÉNDULO

SUS COETÁNEOS Y SUS PALABRAS SE PERDIERON BAJO UNA CATARATA DE CARCATADAS. PERO, HOY, OTROS PENSADORES TALES COMO RENAN, EL ULCEROSO, PAT ELGUÍN, LALO, EL TATA, ENACO DE LA ITETÉ, Y OTROS DE MENOR MONTA HAN ESTUDIADO, REIVINDICADO Y PUESTO EN PRÁCTICA LAS ENSEÑANZAS DEL FILÓSOFO DE CAUTÍN:



APLICANDO DETENIDAMENTE ESTE INSTRUMENTO FILÓSÓFICO ES POSIBLE EXPLICARSE ALGUNOS FENÓMENOS DE NUESTRA REALIDAD. POR EJEMPLO, QUE UN PARTIDO QUE SE DICE DE IZQUIERDA, REVOLUCIONARIO, ANTICAPITAUSTA, PARTIDARIO DE LOS CAMBIOS CRISTIANO, ESTÉ JUNTO A QUIENES PROPICIAN UNA VUELTA A LA MONARQUÍA, EL LATIFUNDIRIO, LOS CAPITALISTAS, LAS MASACRES OBRERAS Y OTROS APORTES (VER FIG 2) DE LA CIVILIZACIÓN OCCIDENTAL Y CRISTIANA.

Cristianos luchan por el socialismo

EL Primer Encuentro Latinoamericano de Cristianos por el Socialismo —ni vinculado ni vinculable a organismos oficiales eclesiásticos ni de gobierno— partió en marco austero y bajo signos muy precisos hace cuarenta y ocho horas, en un local sindical —Textil Hirmas— de Santiago. Objetivo Central: “intercambiar, analizar y profundizar las experiencias de compromiso efectivo de cristianos con la revolución liberadora de América latina”. Objetivo externo: expresar públicamente “la efectividad, amplitud y representatividad de la opción revolucionaria de cristianos en nuestro continente”. Objetivo interno: hacer un “esfuerzo fecundo de intercambio, análisis y profundización de las experiencias peculiares de los distintos países y ahondar en los puntos comunes”.

EL “ENCUENTRO” EN EL CONTEXTO LATINOAMERICANO

La adhesión de los cristianos al proceso revolucionario latinoamericano desde casi una década, es un hecho insoslayable. Se le sitúa dentro del “Nuevo Ecumenismo” que emerge de las bases, empieza a ser practicado por los cristianos sinceramente comprometidos con la lucha liberadora y que no se inscribe en el otro ecumenismo, “a niveles oficiales” que surgió después de la Segunda Guerra Mundial, divorciado de la realidad del Tercer Mundo.

Ese ecumenismo parece presidir este Primer Encuentro de Cristianos por el Socialismo, en que católicos y protestantes, laicos y sacerdotes, y en su mayoría, hombres que trabajan su apostolado entre campesinos, estudiantes y trabajadores, discuten partiendo de su efectiva opción por comprometerse con la liberación del hombre latinoamericano, y estudian y reflexionan en relación directa con las experiencias de praxis revolucionaria.

La liberación se busca en la concreción de “un camino realista hacia el socialismo”. El primer Documento de Trabajo —o especie de documento de base— es muy claro, al mismo tiempo, en enfatizar que la Revolución es una sola. “Es —dice— el carácter global y unitario de la única revolución, —y no, como es obvio, el paralelismo de un presunto ‘camino cristiano’ totalizador— que debe servir de constante referencia de fondo para plantear la importancia del aporte significativo de los cristianos revolucionarios”.

La identificación de los participantes puede dar una dimensión del Encuentro. Los invitados fueron seleccionados con el único criterio de la “efectividad de su opción revolucionaria”. Están entre ellos, delegados del Movimiento de Sacerdotes para el Tercer Mundo (Argentina), el Grupo Golconda, Comité Nacional de Clérigos y Laicos Pro liberación de Puerto Rico, Iglesia y Cambio, Iglesia Solidaria y otros. Significativa parece por otra parte, la ausencia del Obispo de Olinda y Recife Helder Cámara (el obispo de la no violencia quién no respondió a la invitación

y de contrapartida, el mensaje de adhesión de DOM Frago, el combativo pastor de Ceará, también Brasil.

Dos “voces denuncia” crean verdadera expectativa: son las de los Obispos Sergio Méndez Arceo, (México) y Antulio Parrilla-Bonilla, (Puerto Rico).

El Obispo de la Diócesis de Cuernavaca, (México), Sergio Méndez Arceo, se sitúa desde años a la cabeza de la corriente más progresista de la Iglesia Mexicana, cuya mayoría jerárquica se ubica contrariamente entre las más retrógradas del continente. Por mucho tiempo, Méndez Arceo fue una aislada voz de denuncia de la miseria, el hambre y el abandono que corroe a las masas mexicanas. También, fue el formulador de las protestas más enérgicas y valientes de la represión contra el estudiantado que significó la Tragedia de Tlatelolco, (1968) y el Jueves de Corpus del año último, la matanza de sesenta estudiantes, en la capital azteca.

El puertorriqueño Monseñor Antulio Parrilla-Bonilla, alineado frontal y públicamente con los grupos que luchan por la independencia portorriqueña, o sea, su sustracción al dominio estadounidense, ha sido un denunciador implacable de todas las formas de intervención militar, política y social del enrolamiento obligatorio que termina enviando a los jóvenes portorriqueños a morir a Vietnam, de los planes de control natal aplicados sin consultar la voluntad de las capas más humildes de la isla, del uso de territorio nacional como “campo de prueba” por las fuerzas armadas de USA, y también del entreguismo y corrupción de las autoridades nativas.

También están presentes representantes de Movimientos de especial combatividad en estos momentos. Entre ellos, el Movimiento Sacerdotal para el Tercer mundo, de Argentina. Surgido en 1967, por iniciativa de un pequeño grupo de sacerdotes, sus integrantes fueron parte y carne de las acciones populares de Córdoba, Rosario, Tucumán y otras, marcando, lo que ellos mismos llaman “nuevas etapas en el proceso de liberación nacional”. En la Declaración de Santa Fe (1970), el Movimiento se definió “por el socialismo por considerarlo más acorde con el Evangelio y como uno de los principales elementos que en ese orden constituyen el signo de los tiempos”.

Entre el 14 y el 16 de abril de 1971, precisamente durante las llamadas “Jornadas sobre la Colaboración de los cristianos en la construcción del socialismo”, fueron fijadas posiciones bastante significativas. Entre ellas la que se tornaría más importante, en la proyección del tiempo, y que además de la “solidaridad con el proyecto histórico” que el pueblo se había trazado en septiembre anterior, se refería a la NECESIDAD de “DESTRUIR LOS PREJUICIOS Y LAS DESCONFIANZAS ENTRE CRISTIANOS Y MARXISTAS”.

Es evidente que ahora la discusión sobre el compromiso “cristianismo-revolución” agita, en cierta forma, a la Iglesia Católica Chilena, a su jerarquía y a las bases de sus fieles. Especialmente, en la fase de alianza con los marxistas en el proceso de liberación del hombre.

En esa discusión se insertó en Marzo último el llamado Mensaje desde La Habana,



GONZALO ARROYO: cristianos por el socialismo.

suscrito por trece sacerdotes que viajaron a Cuba invitados por el Primer Ministro Fidel Castro. En la parte medular del mensaje enviado a los cristianos de América latina, los firmantes señalaban que "junto a todos los que en nuestro continente están realmente comprometidos en la lucha de los oprimidos del campo y de la ciudad, para conquistar el poder, junto a todos los verdaderos revolucionarios latinoamericanos cualesquiera que sean sus creencias filosóficas o religiosas, convencidos con el Comandante Fidel Castro que, para ser victoriosa, la alianza entre cristianos y marxistas no puede ser solamente táctica sino estratégica, nos comprometemos como cristianos a entregarnos a este inmenso esfuerzo de liberación". El compromiso se subrayaba además expresando con nuestro hermano en el sacerdocio Camilo Torres repetimos: "El deber de todo cristiano es ser revolucionario; el deber de todo revolucionario es hacer la revolución".

La declaración causó escozor en la Jerarquía y determinó una primera reacción defensiva indirecta del Cardenal Silva Henríquez. En una alocución dirigida el Jueves Santo desde la Catedral a los sacerdotes chilenos, el cardenal se autopreguntó si sería verdad "como lo han dicho algunos de nosotros, que nuestro deber de cristianos y sacerdotes nos lleva a hacer la revolución, a tomar las armas como Camilo Torres". Admitió entonces que dilucidar esto a la "luz de la Escritura Santa" sería muy largo y prefirió de momento resolverlo compartiendo las conclusiones de un estudio realizado por un exégeta protestante, Oscar Cullman. Las conclusiones admitidas eran esencialmente: 1) Jesús vivió en un tiempo agitadísimo por luchas políticas; zelotes y sicarios, los revolucionarios de la época, luchaban arduamente contra el orden establecido; 2) Jesús no

abanderizó ni con unos ni con otros, pero conservó su libertad de crítica; 3) Jesús denuncia la injusticia; 4) No acepta la división irreconciliable entre oprimidos y opresores; en su colegio apostólico hay revolucionarios y publicanos; y 5) No acepta ser un Mesías político, no quiere emplear la espada, la metralleta de la época.

En esos términos, el Cardenal mantenía la posición adoptada por la Conferencia Episcopal en su documento "Evangelio, política y socialismo", de mayo de 1971, que si bien se le reconoció aspectos positivos fue también cuestionado por el Secretariado por el Socialismo porque contenía un análisis inadecuado del proceso histórico de Chile, un análisis también deficiente del socialismo y el marxismo y especialmente porque no "se situaba en la opción de la Iglesia real en la historia del país". La contrarespuesta del Secretariado por el Socialismo señaló sobre el documento que era "un error histórico plantear la independencia o neutralidad de la Iglesia", y que la política era una forma importante de responder al llamado hecho por Dios al pueblo chileno para formar un pueblo en marcha hacia el reino de justicia y fraternidad".

El Encuentro Latinoamericano se ha iniciado ahora, dos semanas después que el Cardenal fue designado Presidente de la Conferencia Episcopal Chilena. Ocupa el cargo por elección y tras la renuncia —"por razones estrictamente pastorales", lo confirmó a PF— del Obispo de Valdivia, José Manuel Santos Ascarza, estimado como "centrista". La elección implica de hecho un giro a la derecha de la Conferencia.

Frente al encuentro, el Cardenal sostuvo inicialmente una posición extremadamente dura, y hubo un áspero intercambio de cartas con el sacerdote Gonzalo Arroyo, que dirige el Secretariado por el Socialismo, intercambio del que la prensa derechista no dudó en sacar partido. Lo que la prensa derechista no ha dicho, empero, es que hubo un segundo intercambio de cartas. La última del cardenal al sacerdote Gonzalo Arroyo, terminaba señalando en relación al Encuentro "creo en la buena fe de muchos de Uds. pido a Dios que los temores que fundamentalmente me asaltan sobre el resultado de su Encuentro no se verifiquen y que él lleve a un verdadero avance de la acción liberadora cristiana en América latina".

Gonzalo Arroyo, interrogado por PF sobre la naturaleza del compromiso de los Ochenta señaló: "**tenemos un compromiso con el pueblo que construye el socialismo. Como Grupo no tenemos línea partidista**".

La Jerarquía, con conservadora cautela, declinó enviar un observador al "Encuentro" para impedir según dijo "crear confusión entre los fieles" que podrían verla abanderizada con lo que allí se acuerde". Parece, obviamente, indiscutible, que "lo que allí se acuerde" dará precisamente un ángulo general desde donde medir la dimensión y naturaleza del compromiso revolucionario de estos grupos de cristianos y su capacidad para hacerlo realidad, en el ejemplo de Camilo Torres, Néstor Paz, y tantos que ya lo sellaron.

M. EUGENIA SAUL

Asesinato del siglo conmueve a los italianos

YA han pasado más de cuatro semanas desde la muerte de Giangiacomo Feltrinelli y todavía se desconoce cómo y por qué el editor perdió trágicamente la vida. Es más: ya ni siquiera se habla de ello. Las investigaciones se han orientado febrilmente hacia el "esclarecimiento" de los entretelones de la "guerrilla", de las "connivencias terroristas". Por haber firmado una declaración en la cual se sostenía que Feltrinelli fue asesinado, la Justicia incriminó a la autora de este artículo por "difusión de noticias tendenciosas" (No se trata como podría pensarse, de la difusión de noticias falsas sino de noticias que aun afirmando la verdad, lo hacen en términos que para el Código Penal "pueden alterar la capacidad de interpretación de quien las recibe"). Pero en este terreno es bueno saber que una encuesta llevada a cabo por el Instituto de Opinión Pública "Cirm", en el curso de los seis días siguientes a la muerte del editor, reveló que 46 italianos de cada 100 tienen la convicción de que Feltrinelli fue asesinado.

Pero mientras tanto subsiste una alarmante serie de hechos extraños. Lo más sorprendente es que desde el primer momento la indagación fue llevada a cabo por elementos de la Policía, del Cuerpo de Carabineros y del Servicio Secreto, mientras que la magistratura parecía jugar un papel secundario. Todavía más sorprendente es el hecho de que la dirección de las investigaciones esté a cargo del "staff" de siempre de la Jefatura de Milán: Antonino Allegra, Luigi Calabresi y todos sus socios, acusados de homicidio culposo por el juez D'Ambrosio y de homicidio intencional por Licia Pinelli, en relación con la muerte del anarquista Giuseppe Pinelli. (A mediados de diciembre de 1966, éste "se cayó" por una ventana del 4º piso de la Jefatura de Milán, mientras estaba siendo interrogado por Calabresi a propósito de los atentados terroristas cometidos el 12 de ese mes en Milán y en Roma y que causaron la muerte de dieciséis personas).

Allegra (jefe de la policía política de Milán) y Calabresi (comisario del mismo departamento) fueron también los encargados de las investigaciones (llenas de enormes lagunas y orientadas "a contramano") que contribuyeron decisivamente a la incriminación del anarquista Pietro Valpreda (como principal responsable de aquellos atentados). Y son, también, los mismos que en varias oportunidades trataron de implicar a Feltrinelli en graves hechos criminales. (Se trataba de atentados por los que inicialmente fueron inculcados algunos elementos "anarquistas", pero que un juez instructor de la provincia de Treviso acaba de atribuir, fundadamente, a dirigentes y militantes fascistas).

Y, vaya combinación, fue precisamente Calabresi el primero en reconocer en el cadáver encontrado el 15 de marzo último al pie de una torre de una línea de alta tensión de la zona milanese de Segrate, al hombre de quien siempre había sospechado.

Otra cosa rara: Feltrinelli murió en la noche del 14 de marzo, su

cuerpo fue hallado sólo a las tres de la tarde del 15 y el fiscal de turno fue avisado con dos horas de atraso; esto quiere decir que entre que Calabresi identificó el cadáver y la magistratura adquirió la certeza de que se trataba de Feltrinelli, pasaron dieciocho horas. (Con todo, en el curso de la mañana del 15, gracias a una llamada telefónica, la principal agencia noticiosa italiana estuvo en condiciones de difundir la noticia: ¿quién sabía ya el hecho o quién tenía interés en encaminar las investigaciones en esta dirección?).

UN MONTON DE LAGUNAS

Pero los hechos desconcertantes no terminan aquí. Según la versión policial, nos encontramos frente a un conocido editor que, por estar en la clandestinidad, se disfraza y cambia sus rasgos faciales con frecuencia y además emplea documentos falsos. Con todo, al verlo por última vez (desangrado, en un campo), uno no puede no sorprenderse ante la ingenuidad de su "camuflaje", hasta el punto que todos los que lo vieron afirman que era reconocible a primera vista: el color y el corte del pelo eran los mismos de siempre, en un bolsillo tenía una cédula de identidad burdamente falsificada y con la fotografía registrada en la Jefatura, además de una cantidad de objetos que lo delataban, desde un peso cubano hasta las fotos de la mujer y del hijo (¡pero no en positivo, como sería más que obvio, sino en negativo!), pasando por un recibo de un giro del cual no se ha vuelto a oír hablar y por 200 mil liras en efectivo.

La policía inspecciona luego la camioneta "Volkswagen" encontrada a poco más de un centenar de metros del cadáver, pero, curiosamente, ni en el vehículo ni en las vigas rotas por la explosión (y que fueron sustituidas con sorprendente diligencia y sin autorización judicial), los técnicos policiales revelan las huellas digitales. Por otro lado, la torre de la línea de alta tensión y la zona circundante no son puestas en cuarentena, hasta el punto que a la mañana siguiente el lugar se llena de niños que juegan, de curiosos y de "turistas del horror" cuyos pies y manos "contaminan" todas las pruebas. Las autoridades retiran varios metros cúbicos de tierra del lugar en que yacía el cadáver y luego tapan el pozo; no se logra saber si en el suelo había rastros de combustión y, por lo tanto, restos de material explosivo; no se sabe si la policía técnica ha levantado un mapa señalando los lugares en que fueron recogidos los fragmentos de carne y de huesos proyectados por la explosión; los anteojos del editor fueron encontrados en los alrededores, pero sólo dos días después.

NADIE HA VISTO EL EXPLOSIVO

Esto indica que los centenares de curiosos que visitaron el lugar después del hallazgo del cadáver, tuvieron la posibilidad de retirar o de poner cualquier cosa en los alrededores de la torre. Y a todo ello agréguese que el perito balístico designado por los familiares de Fel-

trinelli, todavía no ha podido examinar el explosivo ni el tipo de detonador empleado; ni siquiera le han dejado ver las fotos de esos materiales tomadas por la policía técnica. (Tampoco se ha revelado hasta ahora con precisión qué tipo de explosivo fue el empleado para minar las torres. Sin ponerse de acuerdo, los diarios hablan de dinamita, de "dynamon", de trotil, de TNT, etc.).

Sigamos con la tesis policial, según la cual Feltrinelli fue a Segrate con otras personas a dinamitar la torre. Por más caprichosas que fuesen sus opiniones políticas, sigue siendo inverosímil la figura de un Feltrinelli obligado, incitado o dispuesto a llevar a cabo acciones que no cuentan con el consenso popular y que objetivamente sólo beneficiarían a la derecha. Y además de ello en un clima político incandescente, en un momento en que un cadáver como el suyo se presta perfectamente para compensar el derrumbe de la indagación policial y judicial sobre Valpreda y las pruebas, apenas recabadas (por el juez instructor de Treviso) contra elementos fascistas por la macedonia del 12 de diciembre de 1969.

Según la tesis de las autoridades policiales, Feltrinelli fue a Segrate a poner bombas y, como se sabe, no fue solo. ¿Pero es posible que precisamente la persona que se quiere presentar como el organizador y el financiador del grupo —la gallina de los huevos de oro, en fin—, en lugar de dirigir las operaciones, sea enviado a efectuar personalmente acciones que no sólo no tienen nada de decisivas sino que, por el contrario, los técnicos consideran totalmente inútil? (La voladura de esa torre de alta tensión no habría provocado la interrupción del suministro de energía eléctrica a Milán, contrariamente a lo que se afirmó falsamente y a tambor batiente durante muchos días). ¿Y es posible, en fin, que además cometiera tantos errores?

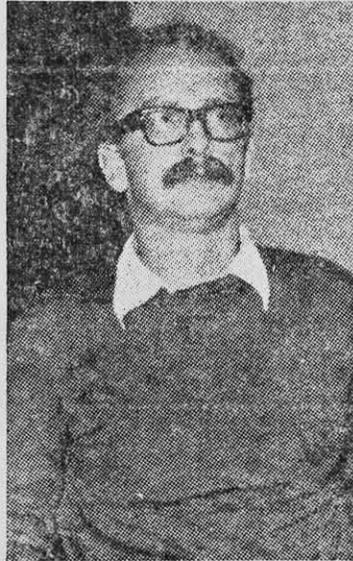
Pero, por otro lado, cuando Feltrinelli muere, ¿qué hacen sus compañeros, miembros de un grupo que la policía no vacila en presentar inmediatamente como una banda de peligrosos guerrilleros dispuestos a todo y organizados a escala internacional? Huyen dejando tras de sí todas las pistas posibles e imaginables y que no sólo permiten reconocer el cadáver sino que además conducen rápidamente a su propia identificación.

Para llegar hasta Carlo Fioroni (un profesor de enseñanza media que hasta 1971 militó en "Poder Obrero", uno de los movimientos de la llamada izquierda "extraparlamentaria" italiana), a la policía le bastaron pocas horas. Fioroni fue presentado, en efecto, al juez instructor, como la persona que tramitó la póliza de seguros de la camioneta "Volkswagen". (Fioroni, además, ya era conocido por la policía, que lo había detenido el 28 de febrero último —dejándolo en libertad poco después— por posesión de documentos falsos).

Siempre gracias a la camioneta y a una serie de cédulas de identidad falsificadas, la policía llega hasta los abogados Leopoldo León y Giovan Battista Lazagna; éste había obtenido a través del primero los certificados de residencia necesarios para matricular y asegurar el vehículo. Pero resulta poco verosímil que para falsificar la inscripción de un vehículo, uno vaya a solicitar certificados al Municipio, dejando constancia de su nombre y de sus apellidos.

Siempre, gracias a la misma camioneta, que parece haber sido abandonada deliberadamente a pocos metros del cadáver de Feltrinelli; siempre gracias a esa preciosa camioneta, se llega a Giuseppe Saba (un joven emigrante de Cerdeña). La policía lo describe como un electricista de primera, pero lo cierto es que como conspirador Saba resulta ser muy mediocre, dado que se queda muy tranquilo en su casa durante varios días. Huye sólo cuando lee en los diarios que la policía busca a un tal G. Saba, pero no sin antes dejar tras de sí una larga fila de indicios acusadores: un par de botas embarradas (barro de Segrate o de San Vito di Gaggiano, desde luego), una chaqueta de corte militar igual a la que vestía Feltrinelli cuando murió, una chapa de cobre idéntica a la que fue utilizada para colocar el explosivo en la torre de Gaggiano, una agenda torpemente "expurgada" y muchos libros de la editorial "Feltrinelli" sobre la guerrilla —como es obvio—, para la policía este indicio resulta muy comprometedo.

A esta altura, todo autoriza a multiplicar los interrogantes. ¿Cómo se explica que a pesar del control que la policía ejercía sobre él cada vez que entraba en Italia, Feltrinelli haya podido actuar con absoluta libertad la noche del 14 de marzo? ¿Por qué se lanzó en esta empresa justo 24 horas antes de una cita con su hijo, al cual nunca dejaba de visitar regularmente? ¿Cómo se explica que cuando toda-



GIANGIACOMO FELTRINELLI: centenares de puntos oscuros en el asesinato del editor italiano.

via no se sabía que el saboteador era Feltrinelli en los diarios se afirmaba que la operación había sido hecha por un gran profesional de la dinamita, mientras que pos-

teriormente, cuando se supo que se trataba de Feltrinelli, comenzó a decirse que había muerto a causa de su impericia? ¿Por qué no voló ninguna de las dos torres minadas, no obstante lo cual Feltrinelli murió, como murió?

(Como es notorio, poco después de la identificación del cadáver de Feltrinelli, la policía descubrió en otra zona cercana a Milán —San Vito di Gaggiano— una segunda torre de alta tensión minada; este hecho también fue atribuido al editor y a "su grupo". Por otro lado, cuando el cadáver del terrorista encontrado en Segrate todavía no tenía nombre y apellido, la policía afirmaba enfáticamente que, por las características del "trabajo" que había hecho —pero a despecho de haber saltado por el aire antes de terminarlo—, el terrorista muerto debía ser, sin lugar a dudas, un "experto", un "profesional competente". Sin embargo, hasta ahora nadie ha tratado de explicar cómo es posible que precisamente a este "profesional" de la dinamita no sólo le hayan fracasado dos atentados en la misma noche, sino que además, uno de ellos le haya costado la vida. Tampoco se ha tratado de explicar, por cierto, de dónde venía a Feltrinelli tanta "experiencia" y tan consumado "profesionalismo" en materia de sabotajes. La realidad tiende a demostrar lo contrario: el editor habría muerto por la explosión accidental de una carga de explosivo que estaría colocando en un punto totalmente secundario. (Pasa a la vuelta)

LAGUNAS Y CONTRADICCIONES DEL CRIMEN

** Feltrinelli habría ido a cometer el atentado acompañado de por lo menos dos personas, una de las cuales sería el joven emigrante sardo Giuseppe Saba, que todavía no ha podido ser detenido. Sin embargo, hasta ahora las autoridades no han hablado jamás sobre el número y el tipo de las huellas de pisadas que se encontraban en el lugar, además de las dejadas por las personas que descubrieron el cadáver del editor y por los funcionarios policiales que acudieron en primera instancia. Es más: ni siquiera se sabe que la policía técnica haya efectuado un trabajo de relevamiento de tales huellas. Lo mismo vale en relación con las huellas digitales (tanto en las vigas de la torre, en los materiales encontrados alrededor de la misma y en la camioneta "Volkswagen") y con las huellas de neumáticos encontradas en el camino que pasa a poco más de un centenar de metros de la torre y en el cual se halló aquel vehículo. Es evidente que todo ello habría resultado particularmente útil, no sólo para establecer si (y por cuántas personas) Feltrinelli estaba acompañado, sino también para establecer si los eventuales cómplices huyeron a pie o empleando uno o más vehículos, después del "accidente" que le costó la vida al presunto saboteador.

** La policía no halló arma alguna en las ropas de Feltrinelli, entre los materiales encontrados al pie de la torre ni en la camioneta "Volkswagen". A nadie ha dejado de sorprender que un saboteador haya ido a "trabajar" inermes. El hecho resulta todavía más sorprendente si se acepta la tesis policial en el sentido de que ese saboteador era Feltrinelli, un hombre que desde hacía tiempo venía diciendo a todos sus amigos y colaboradores que temía por su vida y que, por lo tanto, presumiblemente andaba siempre armado.

** La policía no ha hallado las llaves de las puertas y del encendido de la camioneta "Volkswagen".

** Las informaciones sobre los objetos encontrados al pie y en los alrededores de la torre, inicialmente no incluyeron nada que se pareciera a un par de lentes. Dado que Feltrinelli era particularmente miope y que además no podía tolerar los lentes de contacto, la cosa resultó enseguida muy ex-

traña: ¿es posible que estuviera en condiciones de realizar sin anteojos el "trabajo" que se le atribuye? Dos días después, la policía encontró, providencialmente, un par de lentes.

** Las primeras inspecciones oculares llevadas a cabo en el lugar en que fue encontrado el cadáver de Feltrinelli, así como el traslado del mismo a la morgue, tuvieron lugar sin la participación del juez instructor de turno. Este explicaría más tarde que autorizó telefónicamente el transporte del cadáver a la morgue, porque "ciertos espectadores (es decir, el "espectáculo" de un cuerpo mutilado por una bomba) me desagradan".

** Las dos vigas secundarias de la torre que resultaron dañadas por la explosión que causó la muerte a Feltrinelli, fueron sustituidas con insólita diligencia —a la mañana siguiente del hallazgo del cadáver— y —cosa todavía más insólita— sin la debida autorización judicial, por la empresa que tiene a su cargo la manutención de las líneas de transmisión de energía eléctrica.

** El acceso al lugar del delito nunca fue impedido; así, centenares de curiosos —macabros "turistas del terror"— pudieron acudir a él en peregrinación, pisoteando y manoseando todo, y, por qué no, quizás hasta llevándose "souvenirs".

** La cédula de identidad encontrada en las ropas de Feltrinelli, había sido falsificada con increíble torpeza. Pocos desconocen en Italia —y la policía menos que nadie— que con una suma de dinero relativamente modesta, es posible obtener un documento falsificado con pericia consumada y, por lo tanto, altamente "seguro". No obstante, Feltrinelli —que era multimillonario— viajaba con una cédula de identidad que habría suscitado sospechas hasta al carabiniero más distraído.

** Por otro lado, este documento había sido robado, junto con otros más, de un municipio de la provincia de Treviso, en diciembre de 1969. Estos dos últimos datos resultan particularmente significativos: 1969 fue un año de atentados terroristas en toda Italia, que culminaron con la masacre del 12 de diciembre, y Treviso era la zona de operaciones de dos de los elementos fascistas que un juez instructor de esa provincia acaba de inculpar por tales atentados.

dario de la estructura de la torre, cuando hasta ese momento habia minado sólo una de las bases de la misma. Está claro que cualquier saboteador tiene "el derecho" de colocar una carga en un punto superfluo o totalmente secundario de su objetivo, porque le sobran explosivos, tiempo y sangre fría, porque es un "perfeccionista", porque es un inexperto (o bien porque no es un verdadero saboteador y su misión consiste sólo en preparar una puesta en escena que prevé un útil cadáver "con las manos en la masa", pero no una torre de alta tensión volada; todo lo más un par de vigas secundarias rotas). Pero no es menos claro, al mismo tiempo, que no dará un paso tan superfluo —a menos que sea, precisamente, sólo un "escenógrafo"— antes de haber asegurado el éxito de su empresa, minando al menos el número de puntos vitales indispensables para que su objetivo vuele realmente).

EL MISTERIO DE LAS MANOS

¿Cómo se puede explicar la extraña explosión? Y si Feltrinelli estaba realmente manipulando explo-

sivos, ¿por qué las manos le quedaron casi intactas, por qué estaba intacta la cara, por qué no perdió los ojos y por qué no le encontraron ninguna esquirla en el cuerpo? Si Feltrinelli se encontraba realmente "a caballo" de una viga de la torre y la explosión se produjo —como es notorio— a su derecha, ¿por qué los fragmentos de su cuerpo fueron proyectados en dirección contraria? ¿Por qué su pierna derecha fue encontrada también en el lugar opuesto al que debía haber ido a parar? Además, si es cierto que la pierna cayó al suelo desde una altura de alrededor de tres metros y medio, ¿cómo se explican las huellas de sangre encontradas en una de las bases de la torre, que quedó manchada horizontalmente, como si la efusión de sangre se hubiera producido, en cambio, de abajo hacia arriba?

¿Cómo se explican todas las lesiones internas y externas que presentaba su cabeza? No se trata, ciertamente, de lesiones compatibles con una caída sobre un terreno muelle y húmedo. ¿Se puede considerar poco razonable, entonces, la hipótesis de que la explo-

sión se produjo en el suelo, mientras el cuerpo del editor se encontraba inerte tras haber sido duramente golpeado?

La Justicia debe explicar todas estas contradicciones y "rarezas". El fiscal jefe de Milán, Enrico De Peppo, que dirige la indagación, es un hombre rubicundo y tranquilo que declara "no haberse 'casado' todavía con ninguna tesis". Pero se trata de la misma persona que a principios de 1970 dispuso la archivación de una denuncia formulada contra (el semanario fascista) "Il Borghese" por incitación a la rebelión armada; es el mismo que solicitó archivar la indagación sobre la muerte de Pirelli; es el mismo que "congeló" la indagación sobre Saltarelli (un estudiante que fue herido de muerte por una bomba lacrimógena disparada por la policía en el curso de incidentes ocurridos en Milán en 1971); es el mismo que transfirió a Roma la indagación del "caso Valpreda", cuando en realidad la jurisdicción correspondía a la magistratura de Milán.

CAMILLA CEDERNA
(De "L'ESPRESSO")

MAS PUNTOS OSCUROS EN EL ASESINATO

** La camioneta "Volkswagen" que ha proporcionado pistas tan "valiosas" a la policía, en el "caso de Feltrinelli", había sido matriculada y asegurada legalmente. Si bien es cierto que tales trámites fueron hechos recurriendo a nombres supuestos, muchos se preguntan si no habría sido más inteligente y seguro que la peligrosa "banda de guerrilleros organizados a escala internacional", de la cual habría formado parte Feltrinelli, hubiese falsificado de cabo a rabo toda esa documentación, en lugar de dedicarse a dejar rastros por todas partes —en oficinas municipales, en empresas de seguros, en oficinas postales, etc.

** Dentro de la cédula de identidad hallada a Feltrinelli, la policía encontró una foto de la mujer y otra del hijo del editor. Pero también en esta materia Feltrinelli habría hecho algo fuera de lo común: contrariamente a lo que podría pensarse, las fotos no estaban en positivo, es decir, impresas en papel fotográfico, sino que eran dos fotogramas en negativo.

** Cuando se produjo la trágica explosión "accidental", una de las bases de la torre ya estaba minada con una carga de explosivos. En el artículo de Camilla Cederna ya se señalan algunas de las "rarezas", relacionadas con esto. Lo que se quiere destacar ahora es otra "rareza", quizás más "gorda" que aquellas: la deflagración "accidental" que le costó la vida al "saboteador", no provocó la explosión, por "simpatía", de la carga ya colocada en otro punto de la torre, de una gran cantidad de cartuchos de dinamita que se encontraban a pocos pasos, dentro de una mochila, ni de una "granada casera" —una cajetilla de cigarrillos llena de explosivos y ya montada con detonador— que el "terrorista" tenía en uno de los bolsillos de su chaqueta. Si bien es cierto que el fenómeno de detonación por "simpatía" no puede ser descon-

tado al 100 por ciento, no es menos cierto que se trata de un fenómeno altamente frecuente.

** Según la versión policial, la deflagración que causó la muerte de Feltrinelli, se produjo mientras éste estaba manipulando —colocando el detonador, presumiblemente— una carga de explosivo. La deflagración fue suficientemente violenta como para amputarle la pierna derecha y proyectarla a más de diez metros de distancia (la autopsia demostraría, posteriormente, que Feltrinelli pereció a causa de una hemorragia aguda provocada, precisamente, por esa terrible lesión). Sin embargo, sentando una extraordinaria, desconcertante excepción a la regla, esa explosión dejó prácticamente intactas las manos de Feltrinelli; y lo mismo ocurrió con su rostro, que presumiblemente estaba inclinado hacia los explosivos con los cuales el "saboteador" estaba "trabajando".

** De acuerdo con la versión policial el "accidente" se produjo mientras Feltrinelli estaba manipulando una carga de explosivos, sentado "a caballo" de una viga secundaria de la torre de alta tensión, a unos tres metros cincuenta de altura. Dado que era de noche —noche sin luna, por añadidura—, se debe presumir que el editor—"terrorista" necesitaba alguna fuente de luz para ver el delicado "trabajo" que estaba haciendo. Sin embargo, dado 1) que por ningún lado se encontró, posteriormente, una linterna o artefacto análogo alguno —ni siquiera fragmentos de linterna o cosa parecida—; 2) que junto con Feltrinelli no se encontraba ninguna otra persona "a caballo" de la viga, puesto que él fue la única víctima de la tremenda explosión; 3) que la altura del suelo a la cual se hallaba, permite descartar que le estuvieran iluminando desde el pie de la torre el punto en el cual estaba "trabajando", sólo se puede llegar a una conclusión, tanto o más extraordinaria y desconcertante que las anteriores: que Feltrinelli estaba manipulando el explosivo "completamente a oscuras".

(De la contratapa anterior)

los subjetivistas. Dicen que en el campo la cosa está color de rosa.

Pero lo que hay en el campo no es perfume de rosas. Hay perfume de impaciencia, de cansancio, de insatisfacción. Y también de desesperación. Hay perfume de rebelión.

Ese perfume lo molesta. Prefieren el olor de las oficinas, de la burocracia. Y no se dan cuenta que a los campesinos, a todos los trabajadores del campo, ese olor les apesta.

Creer que los trabajadores del campo tienen una conciencia muy baja. Dicen que los campesinos tienen conciencia "capitalista". No se dan cuenta el ridículo que hacen afirmando eso. Los campesinos se rien de ellos, se rien en la práctica.

Esos mismos compañeros dicen que la producción anda bien, que la reforma agraria es un éxito, que las expropiaciones son una maravilla. Y le echan la culpa al bajo nivel de conciencia de que los campesinos no estén contentos con las expropiaciones y con la reforma agraria. ¡Vaya, la confusión que tienen!

Se olvidan del latifundio, de las consecuencias que tuvo. Se dejan influenciar por técnicos con olor a naftalina que no quieren cambiar nada, porque encuentran muy bueno el estado actual de cosas.

Un grupo de compañeros de la Dirección de Planificación de CORA hizo un buen estudio de la utilización de suelos. Estudiaron el Plan de Desarrollo Agropecuario, llegando a la conclusión de que la utilización del suelo la impuso el imperialismo yanqui a través de la CEPAL. Los yanquis les dijeron a los demócratas como hacer un buen plan para Chile, tan bueno como para que Chile exportara harta fruta, mucha uva y vino. Pero que también importara mucho trigo, maíz, aceite y porotos. Tan bueno como para que Chile exportara todo lo que a los yanquis les falta, y que importara todo lo que a los yanquis les sobra.

¡Cuánta alegría había en los técnicos en planificación! ¡Qué bien, dijeron, y se pusieron a hacer el plan 1965-1980. ¡Qué bonito es planificar a largo plazo!

Y salió la linda criatura. Tal como el niño de Belén, con su estrella luminosa, encandiló a todos. Y pusieron a construir silos en Valparaíso para poder importar tanto trigo y maíz. Pero, naturalmente, olvidaron de construir los frigoríficos y las industrias conserveras para tanta exportación de fruta.

Y comenzaron a subir las importaciones, pero no subían las exportaciones.

Tan "maravilloso" es ese plan agropecuario, que todos los técnicos, compañeros dueños de tantas oficinas técnicas y dueños de tanta planificación, hoy lo defienden como un perro a su hueso.

"No hay crisis agraria", dicen los compañeros que se nie-

gan a ver la realidad. Tienen cargos tan altos que no alcanzan a ver la realidad. "No puede haber crisis agraria, porque el suelo está tan bien utilizado", no se dan cuenta de la sonrisa que provocan en el imperialismo yanqui al afirmar esto.

Idearon una gran campaña de la producción. ¡Cuánto dinero gastaron en propaganda! Pusieron mucho empeño pero se olvidaron de que hay diferencias entre las diferentes formas de producción, entre el trabajo en un fundo expropiado y el trabajo bajo el régimen de explotación capitalista. ¡Cuánto empeño pusieron en olvidarse de todo lo que no servía para su campaña de la producción! Y hoy dicen que fue un éxito.

Se olvidan que basta salir sólo un poco para oler la realidad. Afuera todos saben que la campaña de la producción fue un fracaso. ¿O creen, acaso, que todos son tarados, que todos parecen de la amnesia que ellos tienen?

Los compañeros que hicieron el estudio que decimos arriba, constataron que el 42% del suelo arable en Chile, en el sector en el que se aplicó la reforma agraria, está mal utilizado o no se utiliza. O sea, nada menos que 500.000 hectáreas arables. Pero los técnicos de la campaña de la producción dicen que no. ¡Ah, cómo le temen a las masas, cómo le temen a la iniciativa de las masas, cómo están enquistados en sus posiciones burocráticas!

No pueden reconocer una realidad porque en el fondo son reaccionarios. Les temen a las masas y se defienden con toda clase de triquiñuelas, hasta con falsedades.

Defienden su poder y siguen planteando campañas de producción, quimeras ridículas producto de su fantasía. Porque su campaña de la producción es una campaña burocrática, de encuestas, de formularios, de convenios, de promesas. Sus campañas son el olvido de la lucha de clases.

Pero también se desenmascaran. Cuando hoy los trabajadores del campo y los de la ciudad, que son los que sufren del desabastecimiento de muchos productos, los llaman a la razón, vuelven a ponerse en sus trincheras burocráticas.

"Para que la campaña de la producción funcione bien, tengo que tener yo más poder". "Que el Secretario Ejecutivo sea el jefe del Programa Nacional". "Que todos estén bajo mi mando". "Que se respete la jerarquía". "A restablecer la línea jerárquica".

¡Cómo se pelean por decir frases de burócratas! Seminarios, reuniones, acuerdos, proposiciones, formulaciones, planteamientos, principio de acuerdos, documentos para la discusión, documentos confidenciales, documentos finales, y documentos públicos.

Pero no es con campañas burocráticas como se aumentará la producción. La crisis agraria es mucho más seria que lo que pretenden hacer creer burocratas con cargos muy altos.

Para aumentar la producción debe terminarse el latifundio, debe terminarse la explotación de los trabajadores. Para aumentar la producción debe terminarse con las relaciones de producción capitalistas. Debe terminarse el fetichismo y la enajenación capitalista.

Los compañeros que en el fondo están en contra de la movilización de las masas no tienen fantasía. Creer que movilización de las masas significa que ellos deben movilizar a las masas. No entienden que las masas se pueden movilizar solas. Ellos no quieren entender que la clase trabajadora necesita una conducción que viene de ella misma. No entienden que la clase trabajadora busca su propia conducción.

En vez de preocuparse por la línea jerárquica, por la jefatura, por la dependencia funcional, ocuparán sus lugares otros compañeros que se preocuparán por hacer posible la manifestación de la energía de la clase trabajadora. Si romperá la burocracia, se terminarán las concesiones, se terminará la indefinición, la vaclación, tan característica de todo el sector agrario.

Entonces será posible utilizar el suelo. Será posible sustituir la política agraria que impuso el imperialismo y que hoy defienden tantos compañeros empezando por el que tiene el cargo de ministro.

Entonces será posible terminar con el latifundio, tomar posesión rápidamente de los predios expropiados, hacer llegar el crédito a todos los trabajadores, y también a los campesinos dueños de un pequeño terreno. Y será posible realizar al fin una reorganización de los asentamientos. Quizás entonces al fin empezarán a desarrollarse los Centros de Reforma Agraria, que tanto empeño han puesto algunos compañeros para impedir que puedan funcionar.

Entonces será posible realizar el gran plan de siembra de trigo y maíz que proponen los compañeros de Planificación de CORA, para liberarnos de las importaciones que nos obliga a hacer el imperialismo.

Mientras tanto, los trabajadores de campo no van a crear una palabra de lo que dicen los compañeros que hablan de movilización de masas pero que se contradicen a cada rato. Los compañeros socialistas mostraron, con su valiente conducción de un gran movimiento de masas en apoyo a las medidas revolucionarias del Gobierno Popular, que la combatividad y el nivel de conciencia de los campesinos es tan alto como nunca. Los campesinos dieron su pequeña muestra de advertencia a los sediciosos, a los latifundistas oligarcas, a los explotadores y a los complotadores.

Ojalá alcancen a escuchar esta advertencia algunos compañeros que no tienen confianza en las masas, y que les temen. Quizás puedan corregir en algo sus errores.

CONACHO
Santiago

