

Final

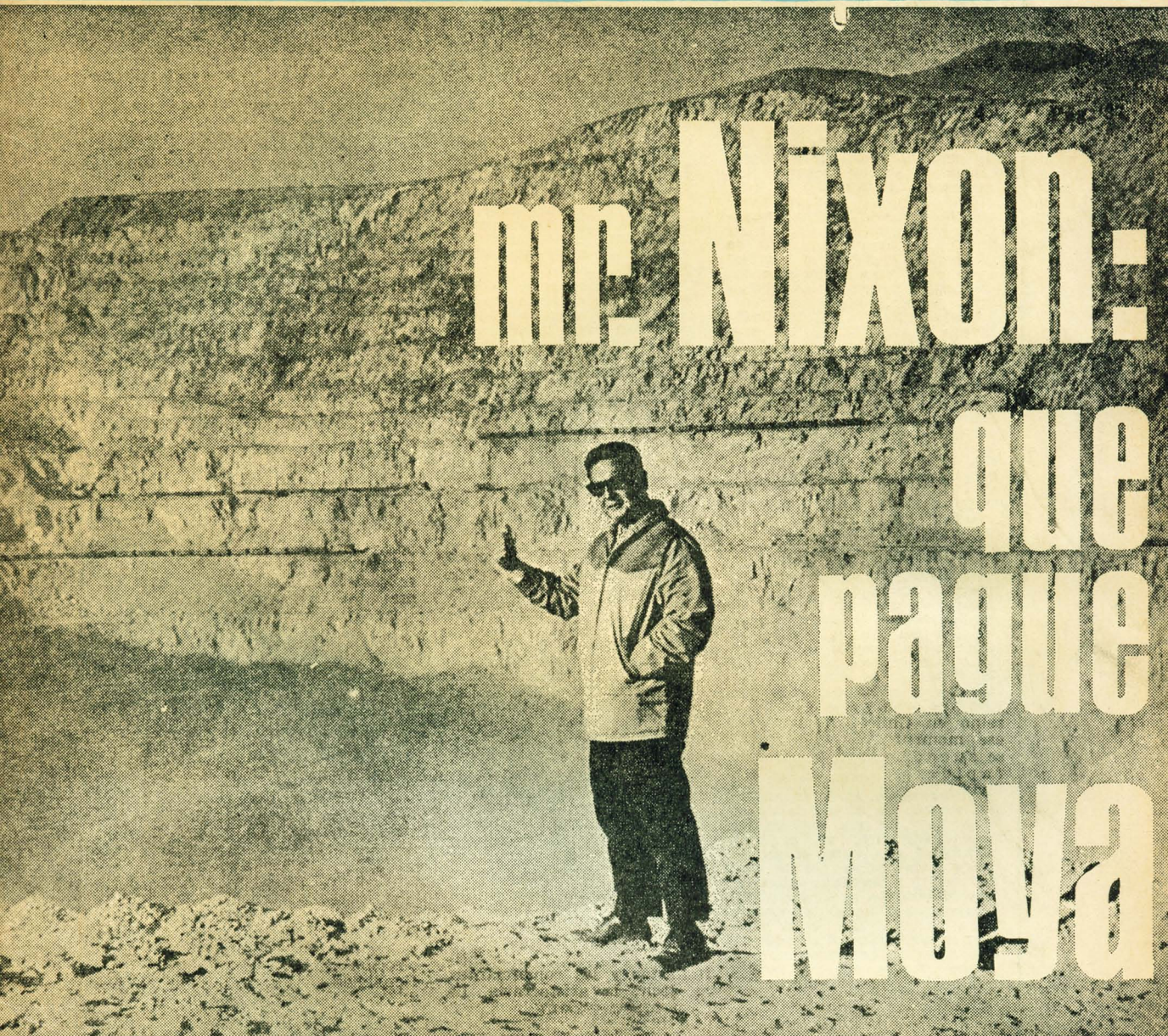
punto

AÑO V

Martes 20 de julio de 1971

Nº 135 — Precio: Eº 7.—

en todo el país



Mr. Nixon:
que
pague
Moya

Revelaciones del caso SCHNEIDER

¿Estaba FREI metido
en el complot de Viaux?



CRITICA AL FÜHRER RODRIGUEZ GREZ

Compañero Director:

Quienes escuchamos y leímos la "respuesta" del Sr. Pablo Rodríguez Grez al Presidente Allende pudimos constatar una personalidad profundamente contradictoria, ahistórica y golpista. No pretendemos aquí hacer una defensa de nuestro compañero presidente pero sí de su pueblo, de una doctrina y de sus inspiradores que si bien no están vivos para contestar a los ataques, la fuerza de sus muchas obras hablan por sí solas.

"Para cultivarse espiritualmente con mayor libertad, un pueblo necesita estar exento de la esclavitud de sus propias necesidades corporales, no ser ya siervo del cuerpo. Se necesita, pues, que ante todo le quede tiempo para poder crear y gozar espiritualmente". (Manuscritos económico-filosóficos, Marx, pág. 61). Esto lo dice Marx, el inspirador del "totalitarismo" según el Sr. Rodríguez. Nos cabe preguntar ¿es totalitaria una doctrina que lucha contra un régimen que sólo conoce al hombre como instrumento de producción que debe aportar lo más posible y costar lo menos posible? Ahora bien, "Los problemas de carácter ideológico y los problemas de controversia en el seno del pueblo, pueden resolverse únicamente por el método democrático, por medio de la discusión, la crítica, la persuasión y educación, y no por métodos coactivos o represivos". ("Sobre el tratamiento correcto de las contradicciones en el seno del pueblo", Mao Tse Tung), esto es el "totalitarismo" de la dictadura del proletariado.

El marxismo, Sr. Rodríguez, es un método de interpretación de la historia, es una doctrina económico-filosófica, es el arma ideológica que tiene el proletariado para luchar por la toma del poder y la destrucción del estado burgués, es el arma ideológica que tiene el proletariado para luchar, luego en el poder, por la extinción del Estado y la implantación de un régimen sin clases sociales que por primera vez será humano íntegramente. El Sr. Rodríguez dice con indignación: "Sabe, finalmente (Allende) que nada positivo se conseguirá con esta sostenida campaña de injurias destinada a intensificar la pasión política y la violencia".

El problema es que su indignación va dirigida solamente hacia el Presidente de la República y por ende a la izquierda; ahora bien, ¿olvida el Sr. Rodríguez a las revistas SEPA, IMPACTO, PEC, TRIBUNA, etc? Para "refrescarle" la memoria aquí hay algunos titulares "El gobierno al margen de la ley", "El presidente y todos sus ministros pueden y deben ser acusados oficialmente" y ahora un visible llamado a la guerra civil y a la

violencia: "Gobierno de Incapaces para un país de cobardes". Para el Sr. Rodríguez dichas publicaciones ¿merecen seguir en la impunidad?

¿Su propia intervención no es un llamamiento a la sedición, al enfrentamiento armado, al golpe? "Creemos nuestro deber advertir, antes estos hechos, que el silencio, el temor o la cobardía constituyen una forma de complicidad que haría, a quienes se dejen intimidar, tan responsables de este futuro, como responsables son los enemigos de Chile". Con esto el Sr. Rodríguez y su movimiento neo-fascista "Patria y Libertad" se retratan de cuerpo entero.

"Somos partidarios de un sistema profundamente democrático, que imponga en Chile una verdadera responsabilidad colectiva, que promueva un recuento fraternal entre todos nosotros, —dice el Sr. Rodríguez— bajo el imperio de la Justicia y del Orden Social. Para la conquista de esta legítima ambición (no es más que una ambición) aspiramos a promover una reforma institucional que nos dé un Estado Integrador, un Gobierno Autoritario (de autoritario a totalitario hay poco camino), un pueblo con disciplina social (¿disciplina hacia la burguesía?), una economía moderna y dinámica en que la empresa sea la conjunción indisoluble y armónica entre el capital y el trabajo, y en que la riqueza sea compartida con equidad y justicia. Todo ello será posible sobre la base del perfeccionamiento del sistema (¿broma?) sustituyendo la democracia liberal en crisis, por una democracia funcional en que todos, sin excepción, participen en la estructura del Estado y la generación de la autoridad. Sólo así superaremos nuestros problemas y dejaremos atrás el subdesarrollo, la miseria y los odios que corren nuestra existencia libre".

No se necesita ser muy ducho en la materia para darse cuenta de las contradicciones y absurdos en los cuales el Sr. Rodríguez ha caído. Al sostener que hay que perfeccionar el sistema, el Sr. Rodríguez se refiere al sistema capitalista, es decir, al sistema que se basa en la explotación del hombre por el hombre, al sistema para el cual el empleo más útil del capital es aquel que rinda mayor ganancia al capitalista y que no siempre es útil a la sociedad. En el sistema actual, capitalista, se va prescindiendo cada vez más del hombre, se le va reduciendo a un simple ente económico, material, deshumanizándolo en su totalidad. A esto conduce inevitablemente el juego capitalista. Es decir, el capitalismo no conoce al hombre "sino como instrumento de producción". Es sabido que la base de este sistema es precisamente que "Las operaciones más importantes del trabajo están reguladas y dirigidas de acuerdo con los planes y las especulaciones de aquellos que emplean los capitales; y la finalidad que éstos se

proponen en todos los planes y operaciones es el beneficio". (Smith, citado en Manuscritos económico-filosóficos, Marx, pág. 73). Esto, Sr. Rodríguez, no es "pura teoría". El Sr. Rodríguez pretende el perfeccionamiento del sistema mediante "una economía moderna y dinámica en que la empresa sea la conjunción indisoluble y armónica entre el capital y el trabajo"; el problema está en que se olvida que con la empresa sigue subsistiendo la antigua explotación de patrón a obrero y la deshumanización progresiva de la sociedad. Además, cuando todo un sistema se basa en la propiedad privada, en la empresa privada y por consiguiente en la explotación, es imposible lograr una "democracia funcional en que todos, sin excepción, participen en la estructura del Estado y la generación de la autoridad".

Para finalizar, no queriendo cansar la paciencia del lector, no nos queda más que advertir al Sr. Rodríguez que es imposible luchar contra la historia basándose en refutaciones tendenciosas e ignorantes: "El comunismo es, precisamente por esto, doblemente injusto, porque implica el sacrificio inmenso de la libertad por un tiempo indefinido para la conquista de una meta imposible". ¿Qué entiende el Sr. Rodríguez por libertad? ¿libertad de explotación, libertad de represión? El compañero lector tiene la palabra.

LEON
Santiago

LA LUCHA DEL PUEBLO PARAGUAYO

Compañero Director:

De hoy en adelante intentaremos dar a esa tribuna del pensamiento revolucionario latinoamericano que es Punto Final, el aporte de la experiencia de lucha del pueblo paraguayo.

Las masas paraguayas, y sus vanguardias revolucionarias, enfrentan con arrojo y decisión a la dictadura vendepatria del verdugo Stroessner.

Los días del imperialismo están contados. Mao Tse-Tung, Ho Chi Min, Fidel Castro y el Che Guevara, entre otros, han mostrado a las masas el camino de la liberación.

Nuestro pueblo ha asumido estas banderas. Los hechos hablan:

El director del policlínico policial "Rigoberto Caballero", Dr. Gómez, llamó a la esposa del Sr. Gumercindo Gamarra, le entregó el cadáver de su marido en un ataúd herméticamente cerrado, sin certificado de defunción, y le informó que "Gamarra falleció a consecuencia de una grave enfermedad". Con esta entrega, hizo "donación" de tres mil guaraníes (poco más de 20 dólares) a los familiares. Era el jueves 20 de mayo de 1971.

(A la contratapa siguiente)

La fortaleza de nuestro pueblo

OCHENTA y cuatro muertos y casi quinientos heridos representan el trágico saldo del terremoto que azotó cuatro provincias de Chile: Santiago, Valparaíso, Aconcagua y Coquimbo. Eso en cuanto a lo principal, a las pérdidas humanas. Pero además, el terremoto del 8 de julio destruyó miles de viviendas y los sistemas de agua potable y luz eléctrica de numerosas ciudades. Asimismo, causó graves daños en complejos industriales, como la fundición de cobre de Las Ventanas y la refinera de petróleo de Concón.

Este cataclismo, que despertó una activa corriente de solidaridad internacional con Chile, siguió a un temporal de nieve y lluvia que dejó miles de damnificados en casi todo el país. El drama que el temporal causó en las poblaciones marginales, donde viven buena parte de nuestros compatriotas, fue inmenso. El terremoto agravó todavía más la situación.

Pero frente a estos obstáculos de la naturaleza, se levantó de manera ejemplar la recia voluntad de nuestro pueblo. Tres días después del terremoto, Chile avanzó otro paso hacia su independencia económica, a través de la nacionalización de las minas de cobre explotadas por el imperialismo yanqui.

En momentos de adversidad, los trabajadores chilenos dieron prueba de coraje y serenidad. Ni el duro temporal ni el terremoto les



ASPECTO DE una calle en el pueblo de Salamanca, provincia de Coquimbo, después del terremoto del 8 de julio.

hicieron perder pie en su camino hacia su segunda independencia. Está demostrado que se necesitaría mucho más que eso si se pretendiera quebrar la moral de nuestro pueblo. Las acechanzas del imperialismo, que seguramente no se quedará a brazos cruzados ante los golpes que van arrancando sus raíces de explotación en nuestro país, serán también enfrentadas con resuelto vigor por los trabajadores. No hay duda que nuestro pueblo es capaz de derrotar a sus enemigos mortales, cualesquiera que ellos sean.

PF.

Punto FINAL

AÑO V Nº 135
Martes 20 de julio de 1971
Precio del ejemplar en todo el país: E\$ 7.-

Revista quincenal de asuntos políticos, informativos y culturales que publica Ediciones Punto Final Ltda., Unión Central 1010, oficina 1108, Santiago de Chile, teléfono 63290.

CONSEJO DE REDACCION: Mario Díaz, Augusto Olivares, Manuel Cabieses Donoso, Jaime Falovich, Hernán Uribe Ortega, Augusto Carmona Acevedo y Hernán Lavín Cerda. **DIRECTOR:** Manuel Cabieses Donoso. **GERENTE:** Alejandro Pérez Arancibia. **Dibujos:** Eduardo de la Barra (Jecho). **Secretaría del Consejo de Redacción:** Inés Moreno. **Secretaría Administrativa:** Haydée Moreno. **Presentación gráfica:** Enrique Cornejo (Penike).

Colaboradores nacionales: Jaime Barrios, Julio Huasi, Mario Cerda, Clotario Blest, Melitón Herrera (Chick), Fernando Mires, Víctor Vaccaro, José Carrasco Tapia, Jorge Silva Luveccé, Gladys Díaz, Ernesto Carmona.

Colaboradores extranjeros: Régis Debray, Jean Paul Sartre, Nicolás Guillén, Roberto Fernández Retamar, François Maspéro, Giangiacomo Feltrinelli, Rogello García Lupo, Ricardo Gadea, Angel Rama, Andrés Camino, Héctor Béjar, Mario V. Guzmán Galarza, Servicios Especiales de Prensa Latina. **Representaciones exclusivas:** Editorial Maspéro (París), Editorial Feltrinelli (Italia), Instituto del Libro (La Habana), Pensamiento Crítico (La Habana), Revista "Casa de las Américas" (La Habana), Revista "Por Qué" (México).

Suscripciones dentro del país:
6 meses E\$ 84.-
1 año E\$ 168.-

Suscripciones en el extranjero (vía aérea):
Latinoamérica y EE. UU.:

6 meses 13 dólares
1 año 26 dólares

Europa, Asia y Africa:

6 meses 17 dólares
1 año 34 dólares

Las suscripciones deben solicitarse adjuntando cheque cruzado o giro a nombre de Ediciones Punto Final Ltda. o personalmente en nuestras oficinas.

Los artículos firmados por PF representan la línea editorial de la revista. PF es una tribuna del pensamiento revolucionario y acepta, por ende, colaboraciones que no coincidan necesariamente con la posición de la revista.

IMPRESORES: Prensa Latinoamericana S. A. — Root Nº 537, Santiago-Chile.

¿Estuvo Frei metido en el complot de Viaux?

TODOS los implicados en el complot sedicioso que terminó con el asesinato del General René Schneider y que se encuentran acusados de infringir la Ley de Seguridad Interior del Estado, han contestado ya los cargos que formuló en su contra el Fiscal Militar Fernando Lyon, encargado de instruir la investigación.

Casi toda la "élite" de la oligarquía chilena se encuentra trabajando junto a sus abogados para reunir suficientes "antecedentes" que finalmente hagan a los Tribunales de Justicia revocar la sentencia propuesta por el Fiscal, disminuyendo de este modo las condenas:

Los principales motores "intelectuales", que no lograron evadir la acción de la justicia y se encuentran en la cárcel o en libertad condicional, han contestado en forma pública las acusaciones del Fiscal, aprovechando de paso mencionar la participación del resto de los cerebros del complot que gozan de libertad.

Tal es el caso de Roberto Viaux que, demostrando una vez más su "honorabilidad", acusa directamente a Eduardo Frei y a su gobierno de haber estado en conocimiento de todo el plan puesto en marcha para impedir que asumiera el candidato de la Unidad Popular.

El ex Mandatario, y parte de su Gabinete tuvieron que prestar declaración ante el Fiscal, pues no sólo Viaux, que mientras duró la investigación se negó a hablar, los mencionó.

En las declaraciones de Julio Fontecilla, Raúl Iguait, Julio Antonio Bouchón, León Cosmelli y otros, aparece textualmente: "Me dijeron que existía completa seguridad en el triunfo de la operación. El gobierno estaba en antecedentes de lo que se planeaba y más aún estaba de acuerdo".

Por otra parte, dos personas que contaban con la completa confianza de Frei, ocupando cargos tales como el de Comandante en Jefe de la Guarnición, Camilo Valenzue-

la y Comandante en Jefe de la Armada, Hugo Tirado Barros, fueron declarados reos por la participación que les cupo en el complot.

A pesar de que la investigación se encuentra completamente terminada, muchas interrogantes quedaron sin contestar. Existe la certeza de que no todos los que debían ser condenados recibirán su castigo. Hubo un momento en que todo hacía suponer que la "olla sería destapada" y que se conocerían los nombres de todos los cabecillas. Con numerosas pruebas en la mano el Fiscal Lyon pidió a los Tribunales de Justicia el desafuero de Raúl Morales Adriasola, senador de la Democracia Radical. Su nombre había sido mencionado infinidad de veces durante el proceso.

Pero la Corte Suprema se encargó de "hacer justicia" y Morales Adriasola sólo declaró por oficio, al igual que su amigo Francisco Bulnes Sanfuentes, senador del PN, negando, como es lógico, todos los cargos que se le formulaban.

Todos ellos, junto a los personeros demócratacristianos que tuvieron participación en el complot, coincidieron en señalar a Roberto Viaux como único cerebro del plan.

COARTADAS PERFECTAS

A través de las declaraciones tratan de establecer el porqué de su contacto con Viaux, aunque la mayoría de ellos lo niegan rotundamente.

Uno de estos altos personeros, el ex Director General de Carabineros, llevó ante el Fiscal un portadocumentos lleno de certificados donde establece "coartadas perfectas" para desmentir las acusaciones en su contra.

Vicente Huerta Celis acudió a una de las primeras reuniones realizadas por los sediciosos en una casa ubicada en calle Príncipe de Gales. Lo hizo vestido de civil y llegó en un automóvil Mercedes Benz de color azul.

Posteriormente participó en las reuniones donde se echa-

ron las bases del futuro gobierno que estaría regido por un triunvirato militar. Los otros asistentes a esta clase de reuniones eran el general Camilo Valenzuela, el almirante Hugo Tirado Barros, Viaux, su suegro y sus dos cuñados.

Pero Huerta hizo todo cuanto estaba a su alcance para desmentir estas acusaciones. En su declaración señala que la persona que dice haberlo reconocido debe estar equivocada o mentir a conciencia (se refiere a Raúl Iguait Ossa que fue quien le abrió la puerta en una de las reuniones). "Estuve imposibilitado físicamente desde el 6 de octubre hasta el 22 del mismo mes, afectado de un cuadro gripal. Consulté al doctor Hernán Baeza, quien me recomendó reposo". Huerta continúa entregando su coartada diciendo que el día 15 se levantó, pero la fiebre aumentó, teniendo que guardar cama hasta el día 22, fecha en que se reintegró a su trabajo.

Para desmentir la versión que indica que él asistió a la reunión de Príncipe de Gales vestido de civil, el ex Director de Carabineros da a conocer una pintoresca versión: "Respecto a esto, nunca he salido fotografiado de civil en la prensa de Chile y, la mayoría de las fotos que se publican de mi persona, por razones de economía de material u otras que ignoro, son de comienzo de mi mandato". Huerta continúa: "Mis características físicas son precisamente la enorme diferencia que existe entre la imagen que de mí se tiene de uniforme y la que se aprecia al verme vestido de civil. Estoy acostumbrado a oír esto y se debe al parecer al hecho que hace unos 3 años más o menos, por razones de salud me sometí a un tratamiento para adelgazar con el doctor Ismael Mena, el que en tres meses me hizo descender 20 kilos, estado físico que conservo, con muy ligeras diferencias".

La declaración de Huerta está acompañada de los correspondientes certificados. Para reafirmar más aún su coartada, hay también un escrito firmado por el entonces Ministro del Interior, Patricio Rojas, "quien visitó

a Huerta en su lecho de enfermo".

Otro de los que fueron nombrados durante el proceso también decidió ayudar a Huerta, presentando otro certificado que atestigua lo declarado por él. Se trata del ex Subsecretario del Interior, Juan Achurra Larrain, quien habría llamado al ex Jefe de Carabineros precisamente uno de los días en que éste asistía a una reunión, constatando que Huerta se encontraba enfermo en cama.

Para contestar a los otros cargos que se le formulan en relación a sus contactos con los altos jefes de las Fuerzas Armadas y con Viaux, Huerta declara que al Comandante en Jefe de la Armada lo vio solamente en la ceremonia de inauguración del vapor "Tejos" a comienzos del 70, y posteriormente en la reunión del Consejo de Seguridad Nacional convocado por Eduardo Frei, días después de las elecciones.

"El señor Igualt usa lentes ópticos gruesos, a pesar de ser un hombre joven, lo que demuestra que su vista no es normal", termina diciendo Vicente Huerta.

Todos sus certificados no convencieron al Fiscal Lyon, que lo declaró reo por infringir el artículo 6º de la Ley de Seguridad Interior del Estado. Pero en la Corte Marcial, sí que los documentos tuvieron validez para los Ministros que la integran.

Estos revocaron la decisión del Fiscal, y Huerta es uno de los tantos conspiradores que hoy gozan de libertad.

ESTA FUE LA PARTICIPACION

A pesar de todo esto, la participación de cada uno de los cabecillas intelectuales está estampada en el proceso, especialmente a través de las declaraciones de Julio Fontecilla, cuñado de Roberto Viaux; y uno de sus principales lugartenientes.

Fontecilla relata que a partir del 4 de septiembre numerosos jefes derechistas y altos jefes militares y de Carabineros comenzaron a reunirse con su cuñado con el fin de planificar una acción conjunta que impidiera que Salvador Allende asumiera



PATRICIO ROJAS: no conoció viajes de Huerta.

ra la Presidencia de la República.

La idea era formar un gobierno fuerte, que representara a las "fuerzas democráticas del país" y que diera seguridad a todos los chilenos. Con esto estaban de acuerdo los generales Camilo Valenzuela, del Ejército y Vicente Huerta, de Carabineros; el almirante Hugo Tirado Barros, de la Armada; el general Joaquín García, de la FACH, y numerosos políticos representantes de los partidos derechistas. La Democracia Cristiana no había tenido un pronunciamiento oficial, pero "se empezó a saber que en cierta forma el gobierno estaba en antecedentes de lo que estaba pasando y que daba su visto bueno, siempre y cuando no apareciera implicado el Presidente Frei", dice textualmente Fontecilla en su declaración.

Después de sostener una conversación con Guillermo Carey, enlace de Frei con Viaux y socio del ex Ministro Andrés Zaldívar, Fontecilla pudo establecer cuáles eran los pasos que paralelamente estaban tomando los personeros derechistas de la Democracia Cristiana para llevar a la práctica el complot.

Por esos días el candidato derrotado, Jorge Alessandri, debía entregar una declaración oficial. Se pretendía que allí estableciera que él renunciaría al cargo presidencial en el caso de que fuera elegido por el Congreso. De inmediato se llamaba a nuevas elec-

ciones en las que se podía presentar Eduardo Frei. Su triunfo sobre el candidato de la izquierda era cosa segura.

El nuevo gobierno tendría participación militar. Ministro de Defensa sería Roberto Viaux y Comandante en Jefe del Ejército, uno de los hombres de confianza del ex Mandatario, el general Camilo Valenzuela.

Para ayudar a aumentar la situación caótica que debía vivir el país en esos días se acordó entregar un informe económico que sembrara el pánico y que pusiera aún más en evidencia cuáles serían las desventajas si asumiera en nuestro país un gobierno de izquierda.

Cuatro ministros que integraban el gabinete de Frei estaban de acuerdo en renunciar a sus cargos, para que éstos fueran ocupados por personal militar. Ellos eran Sergio Ossa Pretot, Andrés Zaldívar, Carlos Figueroa y Patricio Rojas.

SE DEFIENDEN

"Contestando a los cargos que me formula el tribunal en cuanto a si tuve conocimiento de que con posterioridad al 4 de septiembre se hubiera insinuado al Presidente de la República acerca de la formación de un gabinete de administración, hecho que ocurriría después de la exposición que hice de la situación económica del país, debo declarar lo siguiente: No tengo conocimiento de que se haya hecho ninguna insinuación en ese sentido al Presidente", dice Andrés Zaldívar en su declaración del 4 de marzo de este año.

El ex Ministro de Hacienda entrega una larga justificación del porqué de su informe económico. Según él, la Unidad Popular rompió un compromiso de honor que había hecho con el Gobierno en relación a que no entregaría ninguna información de la situación económica del país ni de las medidas que se tomarían en caso de producirse un pánico financiero a raíz del triunfo de la Unidad Popular en las elecciones presidenciales.

Zaldívar "se enojó", dice, a raíz de unas declaraciones

(Pasa la vuelta)

(Viene de la vuelta)

formuladas por Pedro Vuskovick y resolvió dar a conocer cuál era la real situación económica del país con posterioridad al 4 de septiembre.

"Frente a esta declaración y como se agudizaba la situación crítica en lo que respecta a lo económico, el Consejo de Gabinete del Presidente Frei y el Consejo del Partido Demócrata Cristiano estimó conveniente hacer una exposición pública al país por mi intermedio para dejar clara constancia de un balance de la gestión de Gobierno al 4 de septiembre.

El informe que se comenzó a preparar más o menos el 16 de septiembre (paralelamente a esto se sostenían reuniones con Viaux y con representantes de la Derecha) fue aprobado en su totalidad por el Presidente Frei.

Por cadena nacional el Ministro de Hacienda dio a conocer al país cuál era la situación caótica que existía obteniendo los resultados que esperaba. Desde ese momento se acrecentó más aún la fuga de capitales y se paralizó la producción. Una de las etapas del complot había sido cumplida de manera eficaz.

TODAS LAS DENUNCIAS FUERON ESCUCHADAS

A partir de este momento, el clima se vuelve más propicio para los planes de los complotadores. Era la ocasión en que se debía poner en práctica otra de las etapas que formaban parte de la operación.

Los atentados terroristas, la internación de armas y las reuniones continuas entre los cerebros del complot, fueron denunciados al Gobierno por el propio candidato triunfante, Salvador Allende.

El Ministro del Interior, Patricio Rojas, tuvo en sus manos un detallado informe de la actuación de cada uno de los principales cabecillas del complot. Lo mismo fue dado a conocer al Director de Investigaciones y al Director de Carabineros. Sin embargo, no se ordenó vigilar en forma permanente a Viaux, ni a ningún otro "cerebro". El gobierno demócrata cristiano estaba más preocupado de vigilar a los gru-



CAMILO VALENZUELA: no informó de reuniones.

pos de extrema izquierda que para ellos seguían siendo un peligro. Así se lo hicieron saber por medio del Ministro del Interior a un general del Ejército que también solicitó vigilancia sobre Viaux.

Sin embargo, el Ministro del Interior, Patricio Rojas, a través de su declaración y después de hacer una apología de lo que significó la administración DC para el país, niega haber recibido alguna denuncia que se relacionara con la acción de los complotadores.

Solamente se refiere a las actuaciones que realizó el gobierno en relación a la "acción subversiva de grupos extremistas". Rojas se enorgullece en señalar que en muy poco tiempo pudieron detectar un "foco guerrillero" en Chaihuín, una "escuela de guerrillas" en Guayaacán y un "arsenal" del MIR en un departamento de calle Huelén.

Las denuncias formuladas por la Unidad Popular carecían de importancia para el gobierno DC.

Únicamente, dice, que el "General Vicente Huerta me informó haciendo entrega de antecedentes escritos en los cuales se consignaba que personal del Servicio de Inteligencia había tomado contacto con Viaux en dos oportunidades. De esto no se colegía ningún antecedente cierto en cuanto a que el referido general estuviera participando o proyectando alguna actitud que indicara culpabi-

lidad en un plan subversivo".

Huerta era hombre de confianza de Patricio Rojas y por esto el ex Ministro no dudó en comprometer su palabra alegando la inocencia de su colaborador. Al parecer Patricio Rojas no estaba bien informado de la "vida privada" del general y es por esto, tal vez, que no se enteró de los numerosos viajes que éste realizaba para reunirse con Viaux. De otra forma no se explica que no estuviera al tanto del complot que se había puesto en marcha.

NADIE SABE NADA

La declaración de Patricio Rojas está ratificada por otro de sus colaboradores más cercanos y a la vez camarada de partido.

El ex Subsecretario del Interior, Juan Achurra, también niega que se hubieran formulado denuncias en relación a acciones de algunos grupos derechistas que estuvieran complotando.

"Contestando a si el ex Ministro del Interior, Patricio Rojas, habría recibido con posterioridad al 4 de septiembre antecedentes o informaciones sobre la actividad del general Roberto Viaux, debo dejar establecido que ni la Dirección de Carabineros, Investigaciones y el Servicio de Inteligencia Militar, a cuyo cargo estaba la vigilancia de Viaux, como asimismo los personeros de la Unidad Popular que tenían contacto directo con el gobierno informaron o denunciaron nunca el atentado de que fuera víctima el General Schneider, ni de actuaciones en relación a un intento de secuestro", dice Achurra.

Utilizando la política de "resguardarse mutuamente las espaldas", el ex Subsecretario firmó, además, un certificado donde ratificaba la "buena conducta" del general de Carabineros, Vicente Huerta. Al igual que Patricio Rojas "desconocían" por completo los estrechos lazos de amistad que unían a Viaux y Huerta y lo que éstos planeaban.

De esta manera, y tan cuidadosamente como fue planeado el complot desdichado, los cerebros principales lograron evadir la acción de la justicia.

Los fieles ministros de Frei utilizaron las mismas palabras para defenderse y defender al ex Mandatario.

Ya hemos dicho que la mayoría de los implicados en el plan sedicioso actuaban con completa confianza, pues sabían que serían apoyados por el gobierno y, más aún, los hombres de confianza de Frei estaban participando en la operación.

¿Qué hacía mientras tanto el ex Mandatario? Con una visión más futurista Frei cuidó de mantener siempre la imagen de político correcto, que da garantías. Si el plan fallaba, por otros medios se podría derrotar al gobierno de la Unidad Popular y la derecha necesitaría un líder que uniera sus fuerzas junto a las más reaccionarias del Partido Demócrata Cristiano; por lo tanto, el nombre del ex Presidente no podía estar vinculado con el resto de los complotadores.

Días después que Allende asumió la Presidencia, declaró Julio Fontecilla ante el Fiscal Militar dando a conocer gran parte del plan.

A raíz de esta declaración, el Fiscal resolvió enviar un oficio a Frei para que contestara algunos cargos que se le formulaban.

Más que la respuesta a un interrogatorio, Frei rasgó sus vestiduras mostrando cuál había sido su forma de actuar durante el tenso período que se vivió desde el día de la elección hasta el 4 de noviembre.

"Cumplí con el compromiso adquirido ante el país de garantizar elecciones libres y entregar el mando a quien resultara elegido. Esto quedó demostrado la misma noche de la elección cuando el país tuvo a través del Ministro del Interior información oportuna de los cómputos", dice el ex Presidente en su declaración.

¿No supo él que antes de entregar los cómputos oficiales, Patricio Rojas llamó al candidato de la Derecha asegurándole que había triunfado? ¿No fue a él a quien llamó un general pidiéndole que esa misma noche se diera un golpe militar y que las Fuerzas Armadas apoyaran, posteriormente, su retorno a la Presidencia?



JUAN ACHURRA LARRAIN:
dio certificados de salud.

Estas preguntas quedan sin respuesta, pues Frei, utilizando el mismo método que emplea en sus discursos, hace un llamado para no continuar con las "campanas de calumnias".

"Me duele profundamente como ex Presidente de Chile y como chileno que, después de que las Fuerzas Armadas, Carabineros y la Dirección General de Investigaciones, que se sacrificaron duramente varios meses en situaciones extremadamente riesgosas en que descubrieron incontables focos de subversión y los dominaron, sin víctimas, cumpliendo con su deber en forma ejemplar, estén siendo pasto de difamación y calumnia. Por eso mismo me resulta incomprensible y aberrante que alguien haya tenido la osadía de afirmar que el señor General Schneider hubiera estado de acuerdo con los planes de los complotadores", dice Frei en su declaración.

Pero, haciendo gala de su frágil memoria, al ex Mandatario se le olvidó que quien mencionó el nombre del general asesinado fue otro de sus hombres de confianza.

El general (R) Camilo Valenzuela, Comandante en Jefe de la Guarnición, Jefe de la Plaza y Comandante en Jefe de la Segunda División del Ejército, declaró ante el Fiscal que él había aceptado dialogar con Roberto Viaux,

después de tener el permiso del general Schneider.

Frei aún estaba en el poder cuando Camilo Valenzuela comenzó a reunirse con el resto de los complotadores. Además, él era uno de los jefes principales de la operación.

"A mediados de septiembre recibí un llamado de Raúl Iguait, quien me indicó que concurriera a un lugar en calle Los Militares. Llegué a una casa y el propio general Viaux me abrió la puerta", declara Valenzuela. El objeto de la reunión era conocer cuál era la posición que tenía el Ejército frente al resultado de la elección.

Valenzuela no informó, como debiera haberlo hecho, al Comandante en Jefe del Ejército, General Schneider.

Otro de los altos jefes de las Fuerzas Armadas que sostuvo reuniones con Viaux, tampoco creyó necesario informar a su superior del objeto de estas reuniones. Y, a pesar de esto, días después de las elecciones fue nombrado Comandante en Jefe de la Armada por el Presidente Frei.

¿A QUIEN MANDABA EL PRESIDENTE?

Los desesperados esfuerzos realizados por los principales cerebros del complot para demostrar su inocencia crean muchas interrogantes.

De la lectura de las declaraciones de Frei, sus ministros y los principales jefes de las Fuerzas Armadas, ahora en retiro, se desprende que realmente no existiría un contacto directo, como debería ser, entre el ex Primer Mandatario y su gabinete y los oficiales de su confianza, que conspiraban con Viaux.

Es la única explicación que puede darse para sostener que Frei no estaba enterado de lo que pasaba a su alrededor.

¿Corresponde esta realidad a la imagen actual que trata de dar Eduardo Frei, demostrando que mientras estuvo en el poder tenía en sus manos el control efectivo del país y del orden interno?

Sus propias declaraciones y la de sus ministros demuestran lo contrario.

VICTORIA GARIN

La verdad en la huelga del carbón

El llamado a la polémica, al diálogo entre revolucionarios, hecho por el ex-redactor de **Punto Final**, hoy vocero oficial del Partido Comunista, a través de la revista "**Principios**", José Rodríguez, tuvo una abrupta contrapartida en el diario "**El Siglo**", órgano oficial del mismo partido.

A pocos días de la publicitada aparición de "**Principios**", "**El Siglo**" acusó al Movimiento de Izquierda Revolucionaria (MIR) de unirse a la Democracia Cristiana con el objeto de llevar a los trabajadores del carbón a una huelga injusta, dirigida contra el gobierno de la Unidad Popular.

La afirmación de "**El Siglo**", resultaba a todas luces mal intencionada. Sobre el prolongado artículo de Rodríguez, titulado "Mitología de la Ultraizquierda", aceptaremos la polémica porque hemos sido los primeros en plantearla, responderemos oportunamente tratando de llevarla hacia los puntos fundamentales del momento político que vive Chile, como única posibilidad para que no resulte estéril.

Creemos necesario en este instante hacer una clara relación sobre el conflicto producido en las minas del carbón.

En primer lugar, la información entregada por el diario "**El Siglo**" y ratificada por el Secretario Regional de las J.J.C.C. de Concepción a través del diario demócratacristiano "**Color**", señala que el MIR "coludido" con el PDC se las arreglaron para rechazar las ofertas empresariales de solución al conflicto del carbón, agregando que eso correspondía a una actitud oportunista de izquierda para tratar de "incitar a los trabajadores en forma oportunista a pedir mayores reajustes". Es bueno recordar que los pliegos de peticiones presentados a la empresa carbonífera fueron aprobados por la totalidad de las asambleas de los diversos sindicatos mineros, donde la mayoría de los dirigentes son militantes comunistas. Por otra parte, una de las principales decisiones de los trabajadores era la de no tirar el "tejo pasado". O sea, se trataba de pedir lo justo para evitar los habituales "estira y encoge" que se producen habitualmente en las discusiones de pliegos para trabajadores y patrones. En este caso, uno de los patrones con el 52 por ciento de las acciones de la empresa era el Estado.

Además, es necesario tomar en cuenta que entre los sectores más explotados de trabajadores, los del carbón ocupan un lugar importante. La miseria que rodea la vida en Lota y Coronel ha sido durante muchos años una de las banderas de lucha de la izquierda tradicional en sus campañas electorales. Por lo tanto, nadie podría señalar que se trata de sectores de "aristocracia obrera" que deseaban mantener privilegios a costa de todos los chilenos. Pedían un salario mínimo de mil ciento cincuenta escudos mensuales, suma que nadie podría atreverse a calificar de desmedida, privilegiada o injusta.

Se solicitaba, además, que las asignaciones



LOS MINEROS del carbón —los de mayor conciencia política en el país— tienen los más bajos niveles de vida de la clase trabajadora.

familiares obreras fueran de un monto similar a las de los empleados, y se pedían bonos de arriendo. Estas peticiones estaban, por otra parte, avaladas por el aumento de la producción, logrado gracias a la abnegación y conciencia política de los trabajadores del carbón.

A estas peticiones, respaldadas por la totalidad de los trabajadores, los representantes de la empresa respondieron con una contraproposición de un 28 por ciento de aumento en los salarios y negando la nivelación de asignaciones familiares y la otorgación de los bonos de arriendo. La proposición fue rechazada unánimemente por las asambleas mineras.

El presidente del Sindicato Metalúrgico de Schwager, Jorge García, militante del MIR, fue claro para referirse al problema: "Nosotros queremos reiterar una situación que ya señalamos a nuestros compañeros trabajadores. La UP es testigo que ningún dirigente o militante del MIR incitó a una huelga artificial en el carbón. Este movimiento fue producto de una situación real y concreta: de las pésimas condiciones de vida en que se desenvuelven los trabajadores del carbón".

Luego, refiriéndose a las acusaciones hechas por representantes del Partido Comunista sobre supuestas relaciones entre el MIR y la Democracia Cristiana, la respuesta del dirigente minero fue más precisa aún...

"Nosotros, como militantes del MIR, jamás llegaremos a coludirnos con la Democracia Cristiana para atacar al gobierno popular, como lo dicen los diarios "**El Siglo**" y "**Puro Chile**". Estos órganos deberían saber que el MIR fue centro de las persecuciones del gobierno reaccionario de Frei. Que jamás uno de nuestros militantes olvidará las matanzas de Puerto Montt, El Salvador, Arica, el asesinato de estudiantes y trabajadores en las calles de Santiago en 1967, el allanamiento de

la Universidad de Concepción y las torturas sufridas por nuestros compañeros”.

“Jamás podríamos coludirnos con los asesinos de Schneider, tratando de impedir la llegada a La Moneda del compañero Allende. Deben recordar quienes nos atacan hoy que fue el MIR quien denunció, luego de sus propias investigaciones, las acciones conspirativas de la derecha, conspiraciones a las que no eran ajenos los demócratacristianos. Mal podríamos, entonces, establecer cualquier tipo de alianzas con ese partido reaccionario. Bien saben los trabajadores que hemos planteado públicamente la unión de toda la izquierda para combatir al enemigo común de los trabajadores”.

Por otra parte, el Comité Regional del MIR en la zona del carbón, entregó una declaración que, entre otros aspectos, se refiere justamente a esta supuesta alianza con los demócratacristianos. Además de ratificar los argumentos entregados por el presidente del Sindicato Metalúrgico, Jorge García, la declaración del MIR señala:

“Nuestra irreductible oposición al gobierno de Frei nos costó represión, torturas y cárcel. En la actualidad no hemos sido nosotros quienes hemos tenido debilidad para enfrentar a la Democracia Cristiana; tampoco hemos sembrado ilusiones sobre la existencia de una “izquierda cristiana” en sus filas, que mientras permanezca unida política y orgánicamente a la dirección freísta de ese partido, sólo servirá de aval y de careta popular a una política proimperialista y contra el pueblo”.

“Queda claro que no es justamente el diario “El Siglo” el que puede hacer acusaciones señalando que se ha faltado a la honestidad revolucionaria. Por otra parte, queda claro que la posición de los dirigentes del MIR en el carbón fue siempre la de velar por los intereses de los trabajadores, línea de la que nunca podría apartarse una organización auténticamente revolucionaria. Es necesario dejar en claro que el MIR considera que las peticiones de los obreros del carbón no sólo eran justas, sino que además modestas en relación a las condiciones de vida a que los

sometió la explotación del mineral por parte de los reaccionarios. Sin embargo, hay otro problema que reviste, sin duda, gravedad. El 48 por ciento de las acciones carboníferas está aún en manos de sus antiguos dueños, lo que ha determinado que los Aldunate Phillips, los Demussy Cousiño y otros de igual pelaje, continúen teniendo influencia importante dentro de la empresa y sigan por supuesto llevándose una parte importante de los ingresos producidos por el mayor trabajo de los obreros del mineral”.

Estos hechos son los que determinan que una de las banderas importantes de lucha levantada por los trabajadores del MIR, sea la estatización total del carbón, dando una participación real y efectiva a los trabajadores en la administración de la empresa.

Por otra parte, la declaración del MIR en su parte final se refiere a cómo los dirigentes sindicales deben enfrentar la conducción de los gremios, señalando:

“Nosotros creemos que el papel de nuestros dirigentes sindicales es el de defender y representar a sus bases. Si alguien cree que ése no es el papel de los dirigentes y que, por el contrario, su obligación es la de “hacerles tragar” a sus bases arreglos que no les convienen, es mejor que lo digan claramente a los trabajadores”.

“Llamamos a los compañeros de “El Siglo” y al secretario regional de las Juventudes Comunistas a no confundirse de enemigos; a enfrentar los problemas dentro de la izquierda con los métodos y honestidad revolucionaria que corresponde. Los problemas en los frentes de masas deben ser enfrentados cara a cara con las masas, no se puede eludir los problemas en los cuales se tiene la mayor cuota de responsabilidad, menos aún se pueden eludir buscando el desvío de la falsedad. Para nosotros es claro que toda polémica en las filas de la izquierda es beneficiosa siempre que busque golpear mejor a los enemigos: el imperialismo, la burguesía y sus sirvientes y que, por sobre todo, la polémica se haga con métodos correctos. Lenin decía que “la verdad es siempre revolucionaria”.

JOSE CARRASCO TAPIA

OTRA “GRACIA” DEL INTENDENTE DE CONCEPCION

★ En el mes de abril, impulsados por la necesidad de no tener dónde vivir, mientras estudian en la Universidad de Concepción, un grupo de 31 estudiantes procedió a tomarse una mansión desocupada que queda a escasos metros de la Ciudad Universitaria y al lado de la sede de la Federación de Estudiantes. Dicho inmueble estaba deshabitado por pretender su dueña sumas estratosféricas para arrendarla. Los estudiantes, con el patrocinio de la FEC, levantaron la bandera, que incluso está en el programa de la UP, que no es admisible que haya mansiones desocupadas mientras los estudiantes carecen de hogar donde residir.

Cuando ya este hecho había sido aceptado prácticamente por toda la comunidad penquista, sorpresivamente el 8 de julio de amanecida, se hizo presente el GRUPO MOVIL DE CARABINEROS en número superior a 80 sujetos con metralletas y demás implementos “disuasivos”, y procedió a lanzar a la vía pública a estudiantes del Hogar “Arnoldo Ríos”, junto con sus camas y libros. Para facilitar el asalto, como en los viejos tiempos, Carabineros detuvo al cuidador de la casa de la FEC y allanó algunas dependencias de la sede estudiantil. Hechas las averiguaciones del caso se pudo establecer:

a) Que la dueña de la casa había intentado una

querrela criminal por usurpación ante el 4º Juzgado del Crimen de Concepción.

b) Que ese Tribunal había decretado, con fecha 6 de julio, el lanzamiento de los estudiantes. Que esa orden había llegado a la Intendencia el día 7, y el Intendente Luis Egidio Contreras Aburto, de filiación comunista, la firmó y autorizó en esa misma oportunidad.

Estos hechos provocaron estupor e indignación en la Comunidad Universitaria. La FEC, a propuesta del Movimiento Universitario de Izquierda, aprobó un voto de repudio a este atentado en contra de los estudiantes. El voto contó con el apoyo de la Unidad Popular y sin oposición de ningún sector. Las autoridades universitarias denunciaron la actitud del Intendente al gobierno y rápidamente tomaron en arriendo, en un arreglo directo con la dueña de la casa el inmueble en cuestión, lo que determinó que ese mismo día los estudiantes fueran repuestos en su hogar “Arnoldo Ríos” que se entregó al patrocinio de la FEC.

Consultado el Intendente Contreras sobre su proceder, señaló que él está para cumplir con la ley y si hay una orden judicial, él como responsable de la fuerza pública está obligado a concederla.

Vietnamitas le doblan la mano al imperialismo

PARA Ly Van Sau, el periodista que es asesor de la delegación del Gobierno Revolucionario Provisional de Vietnam del Sur (GRP) a la Conferencia de Paz de París, la guerra patria de liberación de su país en contra de la agresión norteamericana no tiene tregua en ningún momento. Ella se sucede en los campos diplomático, político y militar y se manifiesta en un constante enfrentamiento contra el imperialismo norteamericano que ineluctablemente va perdiendo batallas y escaramuzas en los tres frentes.

Ly Van Sau está en la primera línea de ese combate continuado desde 1945 y su experiencia de combatiente resulta valiosa para analizar la actual actitud oficial norteamericana frente a la situación coyuntural en que se encuentra abocado ante la opinión pública mundial, con la publicación de la documentación secreta del Pentágono sobre las maniobras del gobierno norteamericano, a través de la actuación de cuatro de sus presidentes, y con la oferta de siete puntos que la delegación survietnamita del GRP planteó el 1º de julio en la mesa de la Conferencia de Paz.

“No es por gentileza —dijo Ly Van Sau en visita que realizó a PF— que los Estados Unidos están sentados frente a nosotros en la mesa de paz de París. No es por gentileza que tienen que dialogar con un interlocutor que no va a pedirles dólares, que no les habla en su idioma, pero que en cambio les exige firmemente el retiro total de sus tropas de Vietnam del Sur. Es la aceptación tácita de que en este terreno, el diplomático, también han tenido que ceder frente a la heroica resistencia de un pueblo que en su lucha contra la agresión imperialista ha mostrado al mundo la fuerza material y moral de su posición soberana e independiente”.

“Nuestra última iniciativa de paz no puede ser más clara y lógica. Hemos ofrecido siete puntos básicos para las negociaciones en la solución del problema sudvietnamita. Hemos preguntado a los norteamericanos con cuáles de ellos están o no están de acuerdo; cuáles de ellos consideran positivos y cuáles negativos. Les hemos dicho si están dispuestos a fijar inmediatamente una fecha límite para su retirada de Vietnam del Sur en 1971, pa-

ra que los militares norteamericanos capturados puedan regresar rápidamente a sus hogares en este mismo año. Y, finalmente, los hemos interrogado acerca de si están dispuestos o no a dejar de sostener al grupo belicista actualmente en el poder en Saigón, bajo la dirección de Nguyen Van Thieu”.

“Sin embargo —agrega Ly Van Sau— su delegado en París difiere cualquiera respuesta concreta, aunque no cierre definitivamente las puertas a toda negociación. La palabra final la tiene el Presidente Nixon. Sabemos de él que es obstinado y astuto. Y que mantiene tozudamente tres posiciones que son el punto medular del conflicto entre las dos delegaciones.

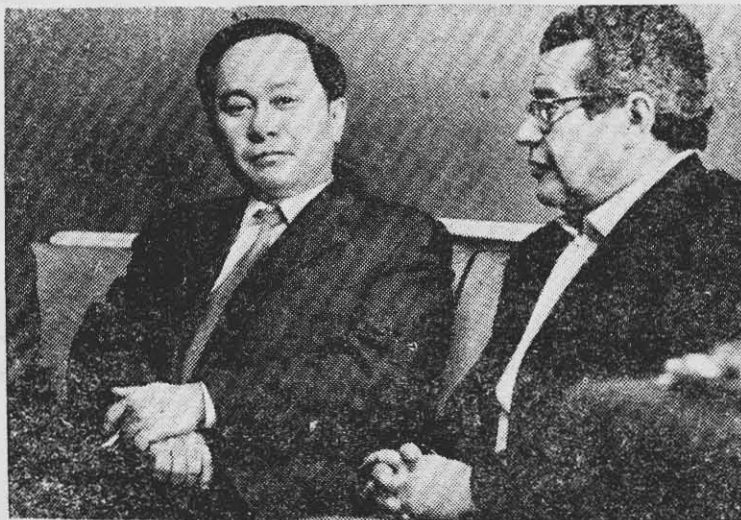
Primero, plantea que Estados Unidos está en Vietnam para ayudar al Vietnam a defenderse de la agresión de los vietnamitas, unos vietnamitas extraños que él llama o vietcongs o comunistas. O sea plantea que el Vietnam se agrade a sí mismo.

Segundo, afirma que esta misión la realiza Estados Unidos en defensa de la libertad del pueblo vietnamita, argumento que ha quedado hecho trizas con la publicación del informe McNamara sobre la política norteamericana en Vietnam, en el incidente del golfo de Tonkin y otros antecedentes de la estrategia del Pentágono en el Sudeste Asiático.

Y tercero, insiste en que la retirada de las tropas norteamericanas de Vietnam deben coincidir simultáneamente con una retirada nuestra. Pero si nosotros somos vietnamitas del sur y estamos en nuestro propio territorio ¿dónde deberíamos retirarnos?

NIXON ESTA POR LA GUERRA

“Detrás de todo esto hay una verdad evidente. La política de agresión imperialista conlleva la mantención de la guerra en el sudeste asiático y también su ampliación. De allí la escalada que ha sufrido constantemente el conflicto. Para Nixon, que es el imperialismo, la idea de la vietnamización es la idea ob-



LY VAN SAU durante su visita a PF conversa con nuestro compañero Mario Díaz Barrientos.

sesionante por el momento. Para satisfacer a la opinión pública norteamericana estaría dispuesto hasta dejar entre 100 mil y 150 mil hombres en el Vietnam, aunque esta tosudez suya le cueste siete mil millones de dólares al año y unos cincuenta muertos diarios”.

“Olvida, voluntariamente, por supuesto, que el solo hecho de aceptar una fecha límite para la retirada de las tropas norteamericanas de Vietnam del Sur habría significado el inmediato acuerdo de las partes para liberar a todos los militares y civiles que se encuentran prisioneros de guerra, también se encuentra en el terreno de las paradojas. En el hecho son militares sorprendidos en pleno delito de agresión, ya que para que haya prisioneros de guerra debe haber un estado formal de guerra y ni siquiera eso existe en el plano constitucional de los Estados Unidos”.

Para Ly Van Sau la posibilidad adelantada por el “New York Times” en el sentido de que ante los repetidos fracasos en el plano militar la exasperación del Pentágono provoque la intención de poner término al conflicto mediante el uso de armas atómicas tácticas motiva una sonrisa muy especial.

“¿Se atreverán a usar armas atómicas?, pregunta usted. La verdad es que no lo sé y no me preocupa. Estados Unidos ha usado en el Vietnam las armas más modernas de su poderoso arsenal. Entre 1965 y 1970 su fuerza aérea ha lanzado unos diez millones de toneladas de bombas, que en conjunto representan el poder destructor de unas 770 bombas atómicas del tipo de las que fueron lanzadas en la segunda guerra mundial sobre Hiroshima y Nagasaki”.

“Ahora los superbombarderos llevan consigo bombas de hasta siete toneladas de peso, las más grandes conocidas hasta el momento. Se puede decir con mucha propiedad que en ese terreno han superado ya —en lo que se refiere a destrucción material y daños en vidas humanas— a las bombas atómicas. Agréguele a eso la guerra química desatada con una violencia tal, con absolu-

to desprecio a las convenciones internacionales que la prohíben y que incluso no se atrevió a violar ni el mismo Hitler, y verá usted que al pueblo vietnamita que ha sufrido todos esos tipos de agresión poco podrá arrearle el peligro nuclear”.

“Además, tácticamente, están tan entrelazados los efectivos militares en batalla de uno y otro bando, que un ataque atómico no podría concretarse sin arriesgar la vida de los mismos soldados norteamericanos”.

OTRA VEZ MR. NIXON

Ly Van Sau es un hombre informado. No sólo sabe del conflicto mismo y del curso de las negociaciones de paz. Su memoria es un archivo donde cada personaje tiene un fichero muy completo. Recordando a Nixon anota que el actual Presidente de los Estados Unidos tenía hace diecisiete años, en 1954, ya una posición agresiva contra Vietnam.

“En abril de 1954 —recuerda— cuando era Vicepresidente de Eisenhower, Nixon aprobó ya proposiciones para el envío de tropas terrestres y aeronavales contra Vietnam del Sur. Entonces, junto con John Foster Dulles, el fallecido Secretario de Estado norteamericano, y el almirante Arthur Radford, jefe del Estado Mayor conjunto, presionaron al Presidente Eisenhower para que enviara a mi patria una misión de combate. Por ese mismo tiempo Nixon había acaparado la atención de la prensa norteamericana, cuando propuso la utilización de tropas para salvar la Indochina francesa a varios directores de periódicos en una reunión informal”.

“Recuerdo que posteriormente el Presidente Ho Chi Minh (julio de 1954) denunció a los Estados Unidos de estar esforzándose por crear “un bloque de defensa del sudeste asiático” y que después de la campaña de Dien Bien Phu, los norteamericanos han modificado sus maniobras y planes de intervención para prolongar la guerra de Indochina y despojar a los franceses con el fin de ocupar Vietnam, Camboya y Laos”.

“Y anoten que este señor Nixon es el mismo gobernante que ahora tiene que pronunciarse por la paz o la guerra en un conflicto que ya está extendido a esos tres países indochinos”.

¿OTRA ESCALADA?

Enfrentamos entonces al periodista vietnamita a la pregunta de si esta actitud no revela que mientras rige esta nueva oferta de paz del GRP en París, no habrá alguna intención de aumentar la escalada de la guerra, de parte del Presidente Nixon.

“Deseos no le faltan —testa Ly Van Sau—, pero sus posibilidades se reducen, cada vez más. Sin embargo nada nos sorprende. He sido informado mientras he estado en Chile, encabezando una delegación de periodistas vietnamitas invitada por el Colegio de Periodistas, que se han renovado los ataques en la Llanura de las Jarras por parte del ejército derechista del Príncipe Souvanna Phouma. Como saben ese ejército está integrado por unos 35 mil mercenarios en el que figuran tropas especiales norteamericanas, bajo el control de la CIA; los remanentes del antiguo ejército chino de Chiang Kai Shek, y elementos de Saigón y Tailandia. En los ataques que antes contaban con esporádico apoyo aéreo norteamericano, enviado desde las bases en Tailandia, ahora han aparecido refuerzos considerables de bombarderos y cazas y lo que es una novedad en la guerra de Laos, los helicópteros de la 1ª División Aerotransportada con base en Vietnam del Sur.

Es nuevamente la escalada, intensificada en estos momentos en que surge nuestra oferta de paz. Pero no me cabe duda acerca del destino de esta nueva aventura guerrillera. El éxito de la lucha de los pueblos indochinos revela que esta ofensiva terminará, como las otras, en un desastre. Pese a que ella tenga el respaldo de los 300 mil norteamericanos que todavía están en Vietnam del Sur, de toda su poderosa aviación y de ese monstruo naval que es la Séptima Flota”.

M. D. B.

ARGENTINA**Con las armas en la mano**

ARGENTINA 1971... un volcán a punto de estallar en la peor erupción de que tenga noticia el continente latinoamericano. La contradicción latente estrangula toda posibilidad de diálogo, cierra todas las vías. La clase obrera, explotada y oprimida por los grandes monopolios norteamericanos y los pocos que aún restan en manos nacionales, pauperizándose día a día, desesperándose día a día. La burguesía nacional y el imperialismo, aliados a las fuerzas armadas, intentando vanas soluciones o salidas para la crisis, para la violencia que se les viene encima incontenible e irreversiblemente.

Recientemente, un colega de Prensa Latina publicó en PF extensos reportajes sobre cuatro organizaciones revolucionarias argentinas. Esas notas han contribuido a clarificar en gran medida el panorama de la lucha que ha emprendido el pueblo argentino. Como complemento hemos querido aportar este quinto capítulo con una organización revolucionaria argentina que, por sus condiciones especiales de lucha y trabajo político, especialmente en el campo cañero y tabacalero del norte, no ha salido hasta hoy a luz pública firmando sus acciones. El **Frente Revolucionario Peronista** tiene una tradición de lucha y una experiencia política rural importante de ser divulgada.

FRP: LA LUCHA ANONIMA

¿Cuáles son los antecedentes del Frente Revolucionario Peronista, cómo surge, cuál es su composición?

"El FRP nace como consecuencia de la lucha de clases que se da en el seno del movimiento peronista. Dentro del peronismo, especialmente en el interior del país (Norte, Nordeste y Litoral fundamentalmente), diversas agrupaciones políticas, juveniles, sindicales y estudiantiles, comienzan a radicalizarse, elevando el nivel político y adquiriendo clara conciencia y responsabilidad revolucionaria. A comienzos de 1967 se realizaron diversos encuentros entre organizaciones más o menos radicalizadas en su accionar aislado. Estas reuniones van definiendo una línea dentro del movimiento peronista, van rompiendo los sectarismos y el aislamiento entre revolucionarios que se enfrentan a un enemigo común con una ideología común. El 4 de marzo de 1967, nace el Frente Revolucionario Peronista (FRP) en el norte. Su declaración de principios, en síntesis, fijaba la liberación nacional, la revolución social y el retorno incondicional del general Perón a la patria. Todo al unísono y bajo el lema de patria o muerte y con el pueblo en armas, como única vía.

La composición de nuestra organización es fundamentalmente obrero-campesina. En la

cabeza de la organización y de las agrupaciones integradas se encuentran compañeros de gran prestigio y gravitación en las masas, como consecuencia de una conducta y trayectoria insobornables de lucha.

La organización surge en un marco de miseria agudizado por las contradicciones creadas por la dictadura militar. En el interior, y ponemos énfasis en el Norte, Noroeste y Litoral, la composición social está bien definida. Unos pocos dueños de la tierra y detentadores de bienes y rentas (latifundistas, ganaderos, empresarios y explotadores de diversa gama), nucleados en "clanes", con ramificaciones en la metrópolis y en el exterior. Y, frente a ellos, o bajo ellos, los sectores proletarios y la gran masa campesina. En toda esta vasta zona la densidad es escasa y las masas están dispersas, arrinconadas y sin relación entre ellas ni con el mundo exterior. La economía es fundamentalmente de subsistencia y de miseria. Las condiciones de vida son infrahumanas para los zafreros de Tucumán, Santa Fe, Salta y Jujuy, para los hacheros forestales de Santiago del Estero, los peones de citrus del litoral, los yerbateros de Misiones, los algodoneeros y madereros del Chaco y Formosa, los sin trabajo fijo para los cuales no rigen beneficios ni justicia. Todos ellos, luchan por la subsistencia, contra el hambre que mata a sus hijos de desnutrición, trabajan en feudos, colonias y obrajes de sol a sol por un misero jornal, que no en pocos casos se paga en bonos canjeables tan sólo en las pulperías del mismo patrón. De allí surge, entonces, la fundamentación de un accionar acorde en toda la región, un accionar político integrado. De allí se explica la radicalización de la conciencia política de esos trabajadores que necesitan soluciones definitivas".

¿Y cómo ven en esta coyuntura histórica a la izquierda tradicional argentina?

"No le vemos muchas perspectivas en el proceso... a menos que adopte, no en forma transitoria sino definitivamente, una posición de lucha junto al pueblo y en organizaciones de combate. Las "alianzas democráticas" y otros intentos para aprovechar "vislumbres de legalidad" del régimen, totalmente vinculado al imperialismo, no van más allá de simples enunciados demagógicos. De persistirse en este tipo de políticas, se favorecerá la "institucionalización de la dictadura" para constituirse en una "oposición oficial y legalizada" que de por sí constituye una aberración en el proceso liberador argentino".

¿Cómo entienden ustedes el proceso de liberación argentino?

"No admitimos un proceso de liberación nacional sin al mismo tiempo llevar adelante, de la misma forma, un proceso de revolución social. Es decir, la construcción de una sociedad socialista.

¿Cuál es la estrategia del Frente Revolucionario Peronista?

"Descartamos los planteos insurreccionalistas como estrategia. Nos colocamos dentro de

una estrategia de guerra prolongada. Consideramos la guerra de guerrillas como la forma fundamental de lucha para la liberación nacional, tanto en lo estratégico como en lo táctico. Creemos que a través del proceso guerrillero se irá formando, al fragor de la lucha, el Ejército Popular que deberá gestar el Partido de la Revolución. Dentro de esta estrategia de la guerra de guerrillas, si bien ponemos la acentuación fundamental en la guerrilla rural, la entendemos combinada con la guerrilla urbana y la movilización de masas".

En estos momentos se habla de retorno a la institucionalidad. Se agita la bandera de la democracia burguesa. Se habla del retorno del General Perón. ¿Es esta la última carta de la burguesía para detener la lucha armada? ¿Pueden meter a Perón en el sistema? ¿Qué significa realmente el retorno?

"El retorno del líder de un pueblo, de la envergadura y gravitación del general Perón, jamás puede estar supeditado a los juegos y manejos de la dictadura ni de la burguesía, ya que su pensamiento y sus definiciones populares y antimperialistas, condensadas en las consignas de justicia social, independencia económica y soberanía política, son una realidad en contra de los intereses antinacionales y antipopulares que representan el régimen militar y la burguesía. Perón está con la patria, con el pueblo y con la liberación nacional y social. El retorno de Perón no se produjo ni se producirá por amnistía o gestos de "buena voluntad" de los titeres que se han sucedido en el gobierno argentino desde 1955 hasta hoy. El imperialismo y sus lacayos, encabezados hoy por Lanusse, resisten a todo intento de retorno y no cambiarán su línea. Los intereses que ellos representan no permitirán jamás que regrese a la patria el general Perón. Es el pueblo, son los trabajadores, a quienes compete determinar el camino y condiciones revolucionarias para el retorno INCONDICIONAL de su líder".

¿Cuál es la ideología del Frente? ¿Son marxistas-leninistas, cómo conjugan esto con el peronismo?...

"La mayoría de los militantes y combatientes del FRP son peronistas. Los que no lo son, reconocen en el peronismo una realidad insoslayable en el comienzo y en la marcha de la revolución del pueblo. Como organización nos ubicamos en la corriente socialista del movimiento. Por sobre todo se va creando conciencia en la masa para la formación de militantes y cuadros revolucionarios, porque como dijo Eva Perón: "EL PERONISMO SERÁ REVOLUCIONARIO O NO SERÁ NADA". Concebimos y aceptamos al marxismo-leninismo como método de análisis y acción revolucionaria internacionalista. Pero al señalar que no somos dogmáticos, dejamos en claro que lo asumimos sin encontrar contradicción con nuestro ideario y praxis revolucionaria".

¿Cuáles son sus relaciones con otras organizaciones armadas argentinas?

"Nuestras relaciones son fraternales y cor-

PERON:
muchos
combaten
en Argentina
con las armas
en la mano.



diales. Combatimos el sectarismo. El FRP siempre ha estado y está abierto al diálogo y a los acuerdos de tareas revolucionarias. El FRP junto a su accionar revolucionario, en diversas formas ha materializado apoyo y solidaridad hacia otras fuerzas.

Debemos acotar al respecto que, si bien es cierto que por razones obvias no se pueden dar detalles, no es menos cierto que en los hechos se da aquello de la independencia táctica zonal y la unidad estratégica nacional. Todo esto va creando, a nuestro entender, condiciones para la formación del Frente de Liberación Nacional, de donde surgirá el Ejército de Liberación.

En nuestra patria todas las organizaciones hermanas revolucionarias y en combate, luchan por la liberación nacional y social, por una nueva sociedad, por el socialismo... y es esto, en definitiva, lo que llevará a unirnos cada vez más y es en definitiva lo que interesa a los revolucionarios y al pueblo, cuya identificación y aporte es cada vez mayor".

¿Cómo valoran la Revolución Cubana?

"La Revolución Cubana ha calado muy hondo en Latinoamérica y el mundo. Su epopeya de liberación merece el respeto, la solidaridad y el cariño nuestro y de todos los revolucionarios del mundo. Cuba es el primer territorio libre y Estado socialista de América. Su lucha y su internacionalismo proletario, demostrado en la práctica, son permanente y aleccionador ejemplo para nuestros pueblos. Dentro de la gesta cubana ponemos de relieve la figura del Comandante Ernesto Che Guevara, como el ejemplo del ideal revolucionario, cuya lucha y sacrificio queremos sean realidad viva en cada combatiente".

¿Cuál es su visión de los casos peruano y chileno?

(Pasa a la vuelta)

(De la vuelta)

"Los avances y progresos del gobierno militar peruano, gozan de simpatía tanto en el interior como en el exterior, además de apoyo popular. Se están dando pruebas de que es un gobierno nacionalista que trabaja para traer justicia y dignidad para los hermanos peruanos. Los pasos dados, tales como la Reforma Agraria y la nacionalización del petróleo, son medidas antioligárquicas y antimperialistas que, junto a otras, redundan en conquistas innegables y dan un claro sentido de que el gobierno de Juan Velasco Alvarado es nacionalista, progresista y popular.

Con respecto a Chile, donde su pueblo logra un gobierno popular mediante la coalición de fuerzas políticas marxistas, progresistas y populares, surgían en un primer momento varias interrogantes. Después del 4 de septiembre se veía que no tenía Salvador Allende el 50 por ciento del electorado. Pero luego del 4 de abril, donde la Unidad Popular supera esa cifra (con polarizaciones considerables hacia el PS y en menor medida hacia el PC), se demuestra un real apoyo hacia el gobierno y su programa básico de cuarenta medidas concretas e inmediatas. Se demuestra un apoyo popular y una aprobación a lo ya realizado, además de una predisposición favorable y mayoritaria para marchar hacia la meta trazada: el socialismo. El triunfo de Salvador Allende tiene trascendencia internacional y un significado histórico dentro del proceso liberador del continente y de otras regiones del mundo".

"La instancia electoral en Argentina se encuentra cerrada para el pueblo. El 18 de marzo de 1962, al anularse por decreto el veredicto popular, concluyó la vía democrático-popular como medio para que el pueblo llegue al gobierno y concrete la toma del poder.

Todos los anuncios del régimen no son otra cosa que falsas expectativas para ir ganando tiempo junto a los representantes de la burguesía y todo su elenco. El pueblo no se engaña y permanece indiferente ante los "generosos" anuncios de Alejandro Agustín Lanusse. El pueblo argentino esta consciente de la constante "golpe de estado-elección-golpe de estado-elección-golpe..." y por ello descarta de plano las promesas. Jamás Argentina se vio sumida en una crisis política, económica y social como la presente.

Lanusse, ligado a la oligarquía ganadera y al mundo de la usura y la rapiña, participó activamente en el derrocamiento del doctor Illia. Luego destronó a Onganía y finalmente desplazó a Levingstone. Es Comandante en Jefe del Ejército; Presidente de la Junta de Comandantes en Jefe (Marina, Ejército y Aeronáutica); es Presidente de la República y como tal Comandante Supremo de las Fuerzas Armadas Argentinas y, aparte de la suma de todo el mando ejecutivo y militar, es el hombre de confianza de la CIA. De modo que es muy dudoso y nada claro el interés de Lanusse por convocar "libre y democráticamente al pueblo", cuando de antemano sabe el resultado.

Mientras Lanusse, como vocero y cabeza de

turno del conclave de militares apatridas, de la oligarquía vacuna y terrateniente, de la burguesía antinacional y del clero reaccionario, desde su puesto y con ausencia del imperialismo, osa hablar de libertad y democracia, por otro lado es testimonio vivo de lo contrario, más de medio millar de prisioneros políticos que existen en el país. Centenares de políticos, gremialistas y estudiantes están privados de la libertad y confinados en infrahumanas condiciones en las cárceles. Existe una monstruosa legislación represiva que prohíbe y sanciona leer, comentar o identificarse con pensamientos humanistas y patrióticos. Aparte del estado de sitio, a cuyo amparo el régimen allana domicilios, secuestra y detiene sin causa ni orden de autoridad competente, tortura física y moralmente a centenares de compatriotas; además de aquello, se ha institucionalizado por decreto la pena de muerte.

El estado de sitio prohíbe expresamente reunirse con objetivos políticos. Sin embargo, como si se quisiera comenzar una casa por el techo y no por los cimientos, se convoca a los partidos políticos tradicionales para que se reorganicen con vistas a futuras elecciones. Esto es algo que muestra al desnudo la farsa y el cinismo del gobierno cipayo que hoy tenemos en Argentina. Lo que tratan de lograr es un disfraz con un apoyo popular que no lograrán. Para ello esgrimen como panacea la salida electoral escalonada y a largo plazo. Para ello anuncian una amnistía general que "están estudiando" y que no se produce... y que si se produce, será una farsa más. Hay una evidente contradicción entre lo que dice y promete Lanusse y lo que ordena que hagan".

¿Qué sacan en limpio de las anteriores experiencias argentinas en el camino de la lucha armada?

"Sostenemos lo ya expresado con respecto a procesos revolucionarios que con su ejemplo han llegado a influir en nuestro pueblo, en su vanguardia combativa. De 1955 al presente, los años no han transcurrido en vano. Cuantos intentos se llevaron a cabo en aras de la liberación, arrojan un saldo positivo. Cada una de las experiencias vividas, a la luz de un análisis sincero, son valoradas y dignas de toda consideración por nuestra organización. Se pierden batallas, pero queda el ejemplo y sus experiencias. Hay fracasos porque por lógica, cuando se lleva a la práctica una tarea concreta, hay lugar para las fallas, para los errores, que deben ser superados mediante la sana autocritica. Claro, los que no hacen nada, "los que con la boca y un dedo quieren arar un potrero", naturalmente no se equivocan nunca. Sólo que están en permanente contramano y divorciados de la realidad social.

En Argentina, en el norte de la patria, hay una realidad que opera y combate en silencio. Hay un Ejército de Liberación Nacional (ELN) naciente, que ha comenzado su marcha por la senda de la revolución".

MAXIMO HUMBERT
Buenos Aires

Document



The savages of South America.

Descend the dark discotheques of Chile's Vina del Mar, native women in wild costumes called Stuyvens, Cassins and Dior flame La Cosa a full dawn. And drive non-meat.

The young love goddesses of Rio dress in quaint tribal outfits called bikinis and worship the sun along the beaches of Copacabana and Ipanema.

Clever little devils. Some of them even speak English.

Now on to Uruguay's Punta del Este. With its untamed spirit. Its untamed ocean. Its untamed casino. Where women follow the primitive custom of collecting stones. Like emeralds from Colombia. And topaz from Brazil.

And so it goes.

From the country lakes of Chile to the country clubs of Peru. From the jungle peaks of Panama to the penthouses of Buenos Aires.

You are literally surrounded by mystery. And adventure. And by strange exotic creatures from

another world.

You need a guide to help you survive among the savages.

Lan has one for you.

It's a lot different from any guide you've ever seen. Because Lan does things a lot differently than other airlines.

Lan's Guide to the Savages of South America is one of a set of 4 slightly mad brochures that tell you where to go for a whole of a good time in South America.

Send for them even if you're not planning a trip to South America on a Lan-Chile 707 jet yet.

They might change your plans.

For your four free brochures, see your Travel Agent or write Lan Chile Airlines, Tour Department, 505 Fifth Avenue, New York, New York 10017.

Or call us toll free - day or night - from any place in the States at 800-321-5786. In Florida call collect 371-4535.



Las salvajes de Sud América

★ De dos avisos de LAN CHILE aparecidos en el "NEW YORK TIMES" Magazine, de 8 de noviembre y de 6 de diciembre de 1970. Fueron confeccionados por SALES ADVISOR INC. con sede en Coral Gables, Florida.

EN lo más profundo de las oscuras discotheques de Viña del Mar, mujeres nativas en atuendos salvajes firmados por Stuyven, Cassin y Dior, bailan la cueca hasta el amanecer.

Y enloquecen a los hombres.

Las jóvenes diosas del amor de Rio se visten con extrañas vestimentas tribales llamadas bikinis y adoran al sol a lo largo de las playas de Copacabana y de Ipanema.

Pequeños demonios astutos. Algunas, incluso, hablan inglés.

Ahora a Punta del Este, en Uruguay. Con su espíritu indómito, su mar indómito, su Casino indómito, donde las mujeres siguen la costumbre primitiva de coleccionar piedras, como esmeraldas de Colombia y topacios de Brasil.

Y así sigue.

De los lagos de Chile a los clubes del Perú. De las junglas de Panamá a los penthouses de Buenos Aires.

Ud. está literalmente rodeado de misterio y aventura, y por extrañas criaturas exóticas venidas de otros mundos.

Necesita un guía que lo

ayude a sobrevivir entre los salvajes.

LAN tiene uno para Ud.

Es muy diferente de cualquier guía que Ud. haya conocido, porque LAN ve las cosas de muy otra manera que las otras líneas aéreas.

La guía de LAN para los salvajes de Sud América es uno de un conjunto de cuatro folletos ligeramente locos que le cuentan a dónde ir para pasarlo sensacional en Sud América.

Pídalos, aunque no esté planeando un viaje a Sud América en un Jet 707 de LAN CHILE. Sin embargo...

Sus planes pueden cambiar. Para los folletos gratis escribanos a LAN CHILE (departamento de tours) 505 Fifth Avenue, New York.

LAN CHILE

(N. de PF.— Esta es la clase de "propaganda" que contrataba LAN-Chile en EE.UU., bajo el anterior gobierno).

"Historiador" falsifica la realidad chilena

EN el mes de abril pasado llegó a Chile el historiador británico Hugh Thomas, invitado por el Consejo Británico para dar un ciclo de charlas en la Universidad de Chile, sobre los dos temas de su especialidad: España y Cuba. Thomas es conocido por su estudio de la guerra civil española. Cuando lo publicó, en 1961, sólo tenía 30 años, y pese a su juventud, logró que su libro fuera considerado lo más completo y "objetivo" que se había publicado hasta entonces. Recientemente, Thomas volvió a dar de qué hablar cuando apareció su voluminosa y detallista obra sobre la historia de Cuba y de la Revolución de Fidel Castro ("**Cuba; The pursuit of Freedom**") en que su afán de consignarlo todo le llevó incluso a registrar los números de las placas de los vehículos en que Fidel y sus hombres viajaron desde la Sierra hasta La Habana.

Thomas permaneció en Chile durante un mes y su visita estuvo llena de curiosos incidentes. Originalmente fue planeada por el cuestionado Director del Instituto de Estudios Internacionales de la Universidad de Chile, Claudio Veliz, pero antes incluso de que el Instituto fuese "tomado" por la mayoría de la comunidad, como protesta contra las actitudes antirreformistas de Veliz, éste escribió al historiador que no podía "garantizarle su integridad física" y logró que el auspiciador de la visita, el Consejo Británico, restringiera la asistencia a las charlas a un exclusivo grupo de personas "académicamente calificadas". Estas personas, en general amigos personales de Veliz, debían exhibir sus invitaciones al ingresar a la sala del Consejo de Rectores (a Thomas se le convenció de que el local del Instituto no ofrecía "seguridades mínimas") y luego participaban en una discusión con el conferenciante. Las charlas fueron decepcionantes para la exclusiva concurrencia, que tuvo que soportar un castellano pobrísimo del joven his-

toriador británico y para los auspiciadores, el Consejo Británico (pagó pasajes aéreos, comfortable estada en el Hotel Crillón y mil dólares por el ciclo de charlas) que se quejaron amargamente de la escasísima repercusión de las charlas en la prensa e incluso organizaron una conferencia final en un local público, que fue anunciada por la prensa. Thomas se negó a conceder entrevistas a los periodistas y la situación resultó tan absurda que incluso el periódico "Clarín" sugirió que el historiador de España y Cuba había sido "raptado". Los académicos del Instituto de Estudios Internacionales protagonistas de la "toma" del establecimiento, ocurrida el 20 de abril, le dirigieron una carta en que le manifestaban su interés por sostener una discusión en el local del Instituto, para informarle acerca de los problemas que afrontaba la reforma universitaria en Chile, un tema que suponían interesaría al académico inglés. Ni siquiera les respondió.

Ahora, de regreso en Gran Bretaña, Hugh Thomas acaba de publicar en el diario más importante de Londres, "The Times", un artículo en que analiza los ocho primeros meses de Gobierno de la Unidad Popular. En él defrauda a los admiradores de sus libros, y especialmente de su obra sobre la guerra civil española. Seguramente, como consecuencia del aislamiento forzoso o voluntario en que aquí se sumió, demuestra no haber tomado contacto con los verdaderos protagonistas del proceso chileno; es decir, obreros, campesinos, estudiantes. Comete errores increíbles en un historiador de su fama, como sostener que Allende triunfó en su quinta postulación a la Presidencia y que la inflación llegará en Chile este año al 50%.

Reseñamos a continuación algunos de los párrafos más inauditos de esta nueva "obra" de Thomas:

*** Refiriéndose al programa de la UP: "Este programa incluye una amplia reforma agraria, nacionaliza-



CLAUDIO VELIZ: trajo a Chile al "historiador" británico.

ción de la industria del cobre y otras dispendiosas medidas de cambio social. En la oposición existe el temor de si este gobierno se podrá realizar a través de la Constitución o si por el contrario Chile estará a punto de caer en un abismo demasiado familiar".

*** Acerca de las elecciones del 4 de abril, que presencié, todo su comentario gira en torno a opiniones de fuentes como el exministro y Rector de la Universidad Austral William Thayer y un señor "Jesús Oyarzún, distinguido crítico chileno". Además dice: "Viajando fuera de Santiago en la mañana de la elección con una inteligente señorita momia... Ella se preguntaba seriamente si su país sería el mismo cuando regresaran".

*** "El programa respecto a los bancos y a la industria del cobre... es de lo más ambicioso que Allende pudiera proponer. Pero los planes del gobierno incluyen también proposiciones para eliminar el actual parlamento y reemplazarlo por lo que suena una combinación más bien inquietante entre un sistema estatal corporativista y un soviético nacional; existe también una proposición para el establecimiento de tribunales populares según el modelo cubano y una especie de sistema revolucionario de jueces de paz".

*** "La única posibilidad real (de que estas inicia-

tivas sean aprobadas) es que el gobierno, con sus crecientes esfuerzos para dominar los medios noticiosos y con una campaña dispendiosamente financiada contra todas las instituciones momias como "El Mercurio", el principal diario conservador, pudiera aterrorizar ya sea al Parlamento o al electorado en contra de nuevas campañas electorales o elecciones libres; algunos insisten en que esto es probable. Ya, en un periódico muy conservador, "El Sur", de la ciudad sureña de Concepción, los trabajadores de la imprenta agregan sus propios comentarios (coletillas). Existen también posibilidades obviamente alarmistas en favor del gobierno en la radio y en la televisión. El establecimiento de una "asamblea de periodistas de izquierda" el mes pasado, inaugurada por Allende, debe resultar en vista de las experiencias europeas, más bien ominoso".

*** "Allende es un hombre de 60 años, quien como la mayoría de su gabinete ha pasado muchos años practicando la política democrática. Ha disputado la presidencia cinco veces (sic). Proveniente de una familia radical pero burguesa (su padre era un masón y radical, su madre católica) ha vivido durante muchos años, mientras construía su camino hacia la cumbre con una política de izquierda, la vida extremadamente confortable de un miembro de la burguesía chilena. Es un "bon viveur", sus trajes son buenos. Le gusta la buena compañía..."

*** "Nadie parece estar interesado en invertir en ningún sector de la economía chilena. Los hombres de negocios extranjeros están atomizados y pesimistas... En esta aprensión podrían tener mucha razón porque este año la inflación ha sido incluso mayor que lo normal. Durante una generación los chilenos han estado habituados a una inflación de alrededor del 30 por ciento al año. Este año podría llegar al 50 por ciento..."

*** Entre otras perlas, Thomas sugiere que todo el "fuego" que pone el secretario general del Partido Socialista, Carlos Altamirano, es



ALLENDE: lo ataca un falsificador de la historia.

vacio y lo que "realmente está pensando es dónde irán los votos cuando comience su campaña para suceder a Allende como candidato de la izquierda en las elecciones presidenciales de 1976". Luego acusa al MIR de haberse cebado en sus actividades en el campo contra los pequeños agricultores. Alaba el "autocontrol" de "muchas capas de la estructura política chilena" ante la pasividad que mostrarían el ejército y la policía frente al MIR. Adopta aires de héroe cuando se presenta "como la única persona que haya penetrado más allá de la puerta de una de esas haciendas piratas" (se refiere a un fundo tomado por campesinos dirigidos, según él, por el MIR). Pero no reproduce una sola entrevista directa con ningún dirigente mirista. Copia en cambio una supuesta entrevista al "comandante Pepe" publicada por "La Prensa", el 27 de marzo. Más adelante sugiere, haciéndose eco de las afirmaciones de PEC, que el MIR estaría involucrado en el asesinato del general Schneider: "Hay muchos rumores de que en aquel crimen existe bastante más de lo que salta a la vista; ¿quiénes eran la misteriosa pareja que apareció de algún sitio en el momento en que el general estaba a punto de ser sometido y que, según aquellos que ahora están en la cárcel, dis-

pararon los proyectiles fatales y luego desaparecieron?".

*** Thomas habla de la participación estudiantil en la Universidad y en los liceos con el mismo desprecio de su mentor chileno, Claudio Véliz. Dice: "la completa politización de las escuelas secundarias aparece como algo demasiado probable y muy lamentable, puesto que ya el país está lleno de marxistas que tienen escasa idea acerca de quién fue Marx y de gente que pasada de moda adoptan una actitud política a edad muy temprana y luego, de manera obstinada o insolente, se aferran a ella sin escuchar argumentos".

*** "Finalmente, existe lo que podríamos describir como un principio negativo unificador. Y esto es la posibilidad de que dentro de seis meses o un año Allende como la mayoría de los anteriores presidentes chilenos empiece a perder la popularidad de que ha disfrutado en los primeros meses de su gobierno. Sus promesas electorales podrían parecer, como aquellas de sus predecesores, superiores a lo que es humanamente posible que cualquier gobierno realice: las poblaciones miserables al sur y al occidente de Santiago probablemente seguirán sin servicios adecuados de agua, autobuses, escuelas, salud y luz eléctrica. La leche gratuita, como la que se ha dado en los últimos meses a los niños, no es todo. Ya se han planteado tremendas expectativas, pero debido a la situación económica podría ocurrir que no se realizara lo suficiente. Será la hora de los chivos expiatorios. Esa oportunidad mostrará si Chile es tan sólidamente democrático como parece. Esa también será la verdadera prueba de la novedad del gobierno de Allende. Porque no basta manifestar sorpresa porque un gobierno marxista obtenga el poder con métodos democráticos; lo que es verdaderamente notable y lo que ciertamente pondría a Salvador Allende entre los inmortales, a los que por todo concepto desea unirse, sería que un gobierno marxista se arriesgase a perder el poder por los mismos procedimientos".

HERODOTO

El gobierno mercenario DC

La "nueva alternativa" que, a primera vista, ofrecía la DC en 1964, no fue más que la prolongación de la política económica alessandrista. Durante el gobierno de Frei, por ejemplo, la desnacionalización económica a través del control externo de los mercados internos, cobró su expresión más alta.

Como condición previa para que se verifique un proceso de industrialización "desde afuera", es preciso la existencia de una estructura económica interna altamente concentrada. De este modo tiene lugar una fuerte demanda en función de inversiones exógenas que, desembocando en el país en diferentes formas, ya sea como inversión directa o indirecta, ya sea por "donaciones" o "ayuda", generan dependencia (principalmente industrial) que aumenta nuevamente la demanda "hacia afuera". Tiene así lugar un proceso de reproducción, cuyas consecuencias principales inciden en el llamado "deterioro de los términos de intercambio" o, lo que es más expresivo, en la descapitalización acelerada del país.

Durante el gobierno democristiano, hubo una complementación estrecha entre el proceso de concentración capitalista y las orientaciones de la inversión extranjera. Un proceso reforzaba al otro y viceversa.

"En 1968 la inversión privada extranjera llegaba al 17% del capital pagado de todas las sociedades anónimas industriales chilenas; dicho porcentaje era, en la práctica, controlado por menos del 1% de los accionistas integrados. Para apreciar la significación de estos datos, basta tener en cuenta que, a la misma fecha, el Estado poseía sólo el 13% del capital social de todas las sociedades anónimas del sector manufacturero; en otras palabras, su participación en esta área estratégica de la actividad nacional era considerablemente menor que la del capital extranjero". (1)

La orientación del capital extranjero se dirigió a aquellos sectores que presentaban un crecimiento más rápido. "En 1967 existía participación extranjera en sociedades anónimas industriales que representaban el 41% de los activos de dicha forma de organización jurídica de la empresa". (2)

Los efectos de la extranjerización incidieron en los más diversos niveles: aceleración en la concentración productiva, descapitalización progresiva, oferta discriminatoria en dirección del reducido sector de máximos ingresos, incremento en las importaciones de productos industriales, destrucción de la industria nacional, disminución de los salarios reales en virtud del incremento tecnológico, superexplotación intensiva de la fuerza de trabajo (para paliar las frecuentes paralizaciones que un mercado restringido, como el chileno, trae consigo), alza de precios al consumidor, desocupación, cesantía, etc.

"La tecnología extranjera se presenta en la casi mayoría de los productos que consumimos diariamente. Alrededor de 490 empresas chilenas, en el año 1968, pagan regalías a empresas extranjeras por uso de tecnología; 310 de aquellas empresas tienen contrato con una sola empresa extranjera; 82 tienen contrato con dos empresas extranjeras y 97 tienen contrato con tres o más empresas extranjeras. La información nos muestra, además, que el número de contratos que corresponden al sector industrial chileno son los más importantes, ya que alcanzan un 76% del total de los contratos; a éste, le sigue el sector comercio que reúne un 13,3% de todas las empresas con contrato de regalías. Ahora bien, dentro del sector industrial, observamos que el mayor número de empresas con contrato de regalías está en la industria de substancias y productos químicos, con un 30,5%; le siguen las industrias de productos metálicos, que alcanzan un 26%; alimentos, con un 7,8%; textiles, con un 7,6% y calzado y ropa, con un 6,5%". (3)

En cierto modo la DC sirvió de pantalla político-ideológica



FREI: su
gobierno
aceleró
la penetración
extranjera en
la economía
de Chile.

para la desnacionalización. Cada absorción de una industria nacional por el capital externo, era celebrada por el gobierno como un nuevo aporte a la industrialización nacional. Esa apariencia permitía a Frei presentarse como un campeón de la nueva "sustitución de importaciones". Incluso, los democristianos llegaron a hablar de una "segunda revolución industrial".

Pero más que ideológica, la colaboración freista a la extranjerización fue efectiva en un sentido práctico.

A través de la manipulación del sistema reajustario y de la política de precios, el gobierno de Frei favorecía condiciones para la formación y permanencia de determinadas zonas de comercio. Por ejemplo, la contracción experimentada a partir de 1967 en los sueldos y salarios, marchó al compás de un alza permanente en los precios. A su vez, la política de reajustes, tendió a favorecer la concentración del ingreso, afirmándose así la estructura concentrada de la producción, como también la especialización de la oferta en función de la demanda ejercida por los sectores de ingresos más altos.

El gobierno de Frei también contribuyó a solidificar la base de atracción para el capital extranjero favoreciendo la acumulación privada a través de una apertura discriminatoria de las fuentes crediticias. La concentración de capitales generalmente es compatible con la concentración del crédito. Una cantidad inferior al 3% de los establecimientos (y por tanto, con seguridad, un porcentaje menor de las empresas) llegó a controlar el 50% del excedente bruto el año 1967; el 2,7% de los deudores (excluido el sector público) disponía del 58,1% del crédito bancario.

Pero donde más resaltó la gestión mercenaria del gobierno de Frei fue en el rol económico que se dio al Estado, convirtiéndolo

en cuña que abría el camino y creaba condiciones para la penetración extranjera. De acuerdo a Aranda y Martínez: "En general (el capital extranjero) se dirige preferentemente a aquellas líneas donde la política económica del Estado está creando condiciones especiales para su expansión. Del total de inversiones autorizadas (Estatuto del Inversionista) cerca de un 80% se concentra en la rama de productos alimenticios (industria pesquera), papel, celulosa e industria química"... "Es decir, la empresa extranjera se une a la empresa nacional para utilizar los beneficios de los recursos públicos y la política económica del Estado". (4)

El gobierno de Frei, luego de allanar el camino al capital extranjero, procedió a "estimularlo", lo que significó financiarlo con recursos públicos. Un ejemplo: en la industria de partes y equipos automovilísticos, de 29 empresas creadas en los años 1968-69, 15 recibieron préstamos de CORFO y de éstas, en 10 de las que se posee información, existe importante participación de capital extranjero (5). Si CORFO fue creada con el objetivo preciso de estimular la industria nacional, durante el gobierno de Frei, más que en ningún otro, se convirtió en instrumento para facilitar y servir las inversiones extranjeras.

"Las empresas norteamericanas, por su parte, no sólo devengan las utilidades correspondientes a la inversión directa y los intereses y amortizaciones de los préstamos, sino que también se produce un egreso de divisas por concepto de aquellos incrementos de utilidades, productos de la utilización de los préstamos en el interior de la economía nacional". (6)

La política desnacionalizadora del gobierno de Frei promovió la destrucción de la empresa nacional de carácter estatal. Un ejemplo típico fue la empresa de neumáticos INSA que en 1941 fue fundada por CORFO con la simple colaboración técnica de la **General Tire and Rubber Co.** Ahora bien, al promediar el mandato de Frei, la empresa había perdido todo vestigio nacional y la mayor cantidad de acciones pasó a pertenecer a la misma **General Tire and Rubber Co.**

Tuvo lugar así el apareamiento de un verdadero "enclave industrial", paralelo al cuprífero. Es más, el primero, en virtud de la acción mercenaria del Estado llegó a transformarse en el foco central de la dependencia, por cuanto las divisas originadas en las exportaciones de cobre, en uno de sus ocasionales períodos de auge, fueron utilizadas para las importaciones de bienes de capital y/o para negociar empréstitos que aumentaron, por diversas vías, la dependencia externa. Como los ingresos de capital externo son siempre inferiores a sus servicios, a través, justamente, del sistema de provisión de divisas se produce la fuga de excedentes. El enclave minero se convirtió, pues, en soporte para la extranjerización del resto de la economía, dándose así una complementación entre la explotación del enclave y la "ocupación" industrial. Esta complementación, a la vez, es una contradicción en el sentido que ambos "dominios" presionan en direcciones distintas: el industrial en función de una mayor provisión de divisas para transferirlas desde el Estado hacia su sistema reproductor, y el enclave minero, como es natural, en función de una disminución en las divisas retornadas. Esto es así por cuanto para la industria desnacionalizada el Estado es un socio inversor y para el enclave es un agente jurídico que legitima su actividad.

La contradicción señalada, inherente al capitalismo de hoy, no se manifestó con fuerza durante el gobierno de Frei por cuanto la demanda proveniente de la guerra de Vietnam aseguró la suficiente provisión de divisas requerida para el proceso de desnacionalización.

Pese a todas las facilidades otorgadas por Frei al capital extranjero, el proceso de extranjerización se topó siempre con lo restringido de su campo. Ante esa alternativa, el capital externo presionó en dos direcciones: 1º) Por penetrar mediante "escaladas" en todos los niveles de la producción. (En los últimos años, el capital extranjero concentrado de preferencia en la producción manufacturera se ha desplazado, inclusive, al sector productor de bienes alimenticios). 2º) Por desplazarse hacia el exterior tomando como "pivotes" los países industrialmente "ocupados".

(Pasa a la vuelta)

(De la vuelta)

Es oportuno hacer notar aquí que la empresa multinacional no sólo poseiona un mercado por las expectativas de ganancia inmediata, sino que, además, por las ganancias potenciales que ofrece.

La "ocupación" de zonas mercantiles internacionales tiene su expresión máxima en los "mercados comunes" que Estados Unidos alienta y favorece. Por eso, Frei apareció como uno de los principales propulsores de la idea "integracionista", siendo así consecuente con el sector empresarial más mercenarizado.

Sin embargo, como las expectativas integracionistas son a largo plazo, tuvo lugar una superioridad del capital establecido por sobre el que estaba en movimiento. Esa fue la causa principal de las llamadas "capacidades ociosas", cuyos efectos más notorios fueron la continua alza de los precios y el "cesanteo" progresivo.

Que la inversión industrial se constituye en el foco central de la dependencia, se debe a un nuevo "modus operandi" imperialista. Los tradicionales métodos de penetración externa debieron, a fin de paliar su contradicción con los modernos, también "modernizarse". Eso sucedió con el cobre gracias a Frei y a la DC.

LA "VIGA MAESTRA"

La política democristiana frente al cobre no se encuentra de ningún modo aislada del contexto desnacionalizante. Por el contrario, es correlativa y complementaria.

En primer lugar hay que tener en cuenta que existía una fuerte presión interna (los empresarios importadores, las agencias norteamericanas establecidas y por establecerse, la misma DC) y otra externa de no menor fuerza (el Estado norteamericano, las empresas multinacionales) en el sentido de reorientar la explotación minera a fin de aumentar las provisiones de divisas. Esos objetivos de tales presiones tendían a asegurar al Estado chileno una captación de excedentes que le otorgara una relativa capacidad de negociación externa en función de atraer mayores inversiones y aumentar las importaciones. En otras palabras, se intentaba capitalizar transitoriamente al Estado, para descapitalizar al conjunto de la economía nacional.

En segundo lugar, la competencia internacional determinó que las propias empresas cupríferas adoptaran nuevas modalidades de penetración, pasando así a constituirse también bajo la forma de corporaciones, integrando y asociando a empresarios nacionales en la explotación de su propia nación. Esta nueva política tenía presente un objetivo político: proporcionar a las empresas extranjeras una base social nacional de apoyo, cubriendo la explotación bajo la apariencia de asociaciones, colaboraciones y/o asesoría externa.

En este marco se desarrolló la política democristiana frente al cobre.

La llamada "chilenización" del cobre tuvo lugar entre 1964-65, frente a la presión de las empresas para aumentar las inversiones en El Teniente y modernizar las instalaciones en Chuquibambilla y El Salvador (7). El Estado, de acuerdo a esta medida, pasó a integrarse en la explotación de los yacimientos. Pero el problema fundamental, el de las decisiones de mercado, siguió siendo

atributo exclusivo de las empresas yanquis. La asociación implicaba compromisos hacia estas empresas como por ejemplo, rebajar su tributación y garantizar el trato cambiario, tributario y aduanero, por más de veinte años.

La integración asociada del Estado resultó muy favorable para los consorcios, ya que éstos contarían desde entonces con el mejor aval para todas aquellas deudas contraídas en el exterior. El Estado, además, se comprometió a dar preferencia en la atención de los gastos al exterior, utilizando la disposición de libre disponibilidad y retorno parcial; permitió la conversión de divisas al tipo de cambio más favorable para las empresas; dejó el manejo, la administración y la decisión por once años en poder de los consorcios extranjeros; garantizó la recuperación total de las inversiones vía amortización, etc.

En 1969, la integración estatal respecto a las empresas norteamericanas del cobre, tomaría otra forma: la llamada "nacionalización pactada", quizás una de las mejores muestras de la política mercenaria de Frei.

Esta nueva integración fue gestada en una coyuntura donde se daban condiciones objetivas para que Frei hubiera procedido a nacionalizar el cobre. Estas condiciones fueron: 1) excepcional situación de precios en el mercado, lo que habría permitido cancelar la nacionalización; 2) apoyo político total para una nacionalización (incluso la derecha no se atrevía a oponerse directamente a la eventual medida).

El gobierno de Frei aceptó, en cambio, la proposición norteamericana de la "nacionalización pactada" cuyos postulados corresponden a las nuevas formas de dependencia imperialista, donde importa fundamentalmente el control de los mercados a través de diversos mecanismos de control y fijación de precios. Por supuesto, tales instrumentos siguieron en poder de las grandes compañías. Lo mismo ocurriría con la administración de los yacimientos "nacionalizados".

El gobierno compraría el 51% de las acciones a un precio que corresponde al 51% del valor de capitales propios que poseen, dándose la irrisoria situación de que las empresas vendían a Chile yacimientos cupríferos... chilenos, pues se pagó por la rentabilidad de los yacimientos (8).

Esta nueva integración entre el imperialismo y el Estado se realizó en términos parciales (ya que sólo se pactó con dos empresas: la Chile Exploration Co. y la Andes que en total controlarían el 42% de la producción desde 1972 en adelante). En cambio, las empresas más rentables como La Exótica, siguieron en poder absoluto del capital yanqui con lo que, aun hablando de asociación y no de nacionalización, estaríamos haciendo uso de un concepto falso. El verdadero es subordinación.

Cabe agregar, además, que el imperialismo impuso al Estado aumentar la producción, a un ritmo extraordinario, en todas aquellas empresas en que estaba asociado.

Con la "nacionalización pactada" se reprodujeron pues en el enclave minero moldes de integración imperialista ya aplicados en la industria. Con ello tendían a aminorarse las contradicciones potenciales entre los dos modos de penetración. El principal mediador entre ambos fue el Estado.

Con la "nacionalización pactada", Estados Unidos reemplazaba de a poco el control directo sobre las materias primas por el control indirecto. Además de los riesgos que los "nacionalismos" implicaban para la primera forma de dominación, el desarrollo de los mercados internos y regionales aseguraría a las empresas del cobre, en un plazo relativamente corto, demanda constante y, al mismo tiempo, el control de los precios. Las empresas del cobre sólo necesitaban de un tiempo prudencial para desplazar capitales hacia otras actividades que les permitieran seguir manteniendo el control del metal sin inmiscuirse directamente en su extracción, exprimiendo, por otro lado, los yacimientos que reservaban para su dominio directo. Prueba de ello es que en las escalas de producción futura aseguraban una cantidad de producción muy superior en La Exótica, respecto a las empresas "nacionalizadas".

Para realizar estos movimientos, las empresas norteamericanas del cobre precisaban de una base social donde apoyarse (o que asociar) y de un gobierno mercenario. La primera, la proporcionó la burguesía industrial formada bajo el mismo alero de la dependencia. El segundo fue posible gracias a la DC y a su líder, Eduardo Frei.

FUNCION ESTRUCTURAL DE LA REFORMA AGRARIA

El incremento de la dependencia, que encuentra su origen en el accionar integracionista de las grandes corporaciones multinacionales de matriz norteamericana, no solamente se limitó a recondicionar la estructura tradicional prevaliente en la industria y en el enclave, sino que además se proyectó justamente para consolidar esas reformas a todos los demás niveles de la estructura global (9). Así, uno de los aparentes "logros" del gobierno de Frei, como fue la reforma agraria, debe ser analizado en este contexto.

Hasta la decisiva crisis de 1929, el sector agrario de la burguesía jugaba un rol dinámico en la estructura de dependencia del país. En los 17 años que median entre 1911 y 1928, la agricultura chilena (principalmente los grandes propietarios) duplicó el área cultivada ante una fuerte ampliación de los mercados internos y externos y aumentó la producción agrícola en un porcentaje similar (10). Pero después de la crisis, la agricultura cayó en una violenta regresión. Comparemos las cifras citadas con las alcanzadas en los casi cuarenta años que van desde 1938 a 1968. En ese lapso, con medios técnicos incomparablemente más eficaces y numerosos, el aumento de la superficie cultivada es mucho menor, no sólo en cifras relativas sino, lo que es todavía peor, en cifras absolutas.

Ahora bien, en función de las variabilidades alcanzadas por los capitalistas agrarios en su peso productivo, cabría deducir similar variabilidad sociopolítica. Sin embargo, tal suposición no se verifica ya que pese a haber sido afectados bruscamente por la crisis, y a que la productividad agraria jamás llegó a retornar a los niveles de precrisis, los capitalistas agrarios siguieron conservando, inalterable, toda su fuerza política y social.

La explicación de tal fenómeno hay que buscarla en el elevado gra-



LA MASACRE DE PUERTO MONTT manchó de sangre al gobierno demócratacristiano. Fue la tercera acción armada ejecutada contra el pueblo por este gobierno.

do de interpenetración existente entre los sectores empresarial y agrario de la burguesía (11).

La integración agrario-industrial permitió al conjunto de la burguesía salvar los escollos que para el sistema importación-exportación representaba la gran crisis del 29, teniendo lugar un traspaso de aquellos fondos originarios del capital agrícola acumulado antes de la crisis hacia la industria sustitutiva. La sustitución de importaciones sólo fue posible gracias a la colaboración del sector agrario-exportador como, por otra parte, la conservación del sector agrario en comandos hegemónicos, dependió de su capacidad e iniciativa para volcarse hacia las empresas industriales.

Como en todo caso la preeminencia de la actividad empresarial significaba un deterioro de las actividades agroexportadoras, y como los empresarios necesitaban proveer a los obreros de las ciudades con productos alimenticios a precios no muy altos, a fin de no alterar los salarios nominales, fue necesario un pacto tácito entre los dos sectores de manera que el auge industrial no rebajase los ingresos de los terratenientes. Este pacto tuvo su expresión en el Estado, que desde entonces tomó bajo su protección a los terratenientes. Esta protección adoptó diversas formas.

En primer lugar, funcionó el sistema compensatorio a través de las construcciones, regadíos y demás

obras estatalmente sostenidas, pero sobre todo, a través de la ayuda crediticia.

En segundo lugar, les fue otorgado a los terratenientes un estatuto verdaderamente privilegiado en lo que respecta a tributaciones.

En tercer lugar, los gobiernos compensaban la baja productividad agraria ampliando las líneas de importación de productos alimenticios.

Y en cuarto lugar, a través de la disminución inducida en los ingresos de los trabajadores y pequeños propietarios agrícolas.

De lo descrito se infiere que las relaciones establecidas entre las actividades agraria e industrial, por requerir de mediaciones estatales, eran cada vez más artificiales. Así, en la medida en que se desarrollaran las contradicciones entre estas dos actividades, el compromiso debería, naturalmente, romperse.

Pero la ruptura del compromiso interburgués dependía en gran medida del desarrollo del sector empresarial y, a su vez, el desarrollo de este último, dado el escaso margen de expansión del mercado interno, dependería de su mayor fusión con el capital extranjero. Esta fusión cobró expresión durante el gobierno de Alessandri, pero sobre todo durante el de Frei.

No es por casualidad que la reforma agraria comenzara a ponerse en práctica después de haber sido propuesta por Estados Unidos a través de la Alianza para el Progreso.

Incluso el compromiso de poder vigente en Chile, le creaba serios problemas a la penetración extranjera y a sus socios nacionales. Uno de ellos era el mal comportamiento capitalista que caracterizaba al sector más tradicional de los terratenientes, en el sentido de que un cuántum considerable de sus ingresos era dilapidado en el consumo suntuario.

La relación de compromiso comenzó a romperse cuando la desocupación de trabajadores agrícolas superó lejos el número conveniente requerido por los empresarios para provisionar el "ejército de reserva". Los empresarios estaban pues obligados a dilapidar parte de su plusvalía en las importaciones de bienes alimenticios, cuyos precios altos no detenían en modo alguno la presión de los trabajadores por mayores salarios. De ahí se explica que el sector empresarial intentara "racionalizar" esta plusvalía, transfiriéndola a actividades empresarialmente productivas. Por ello, las intenciones para reestructurar las relaciones agrícolas tendían sobre todo a aumentar la productividad. De ahí que un medio para presionar a los terratenientes rezagados en la producción consistiera en cernir sobre ellos la amenaza de la expropiación, sacrificando incluso a un pequeño número.

Debe además tenerse en cuenta

(Pasa a la vuelta)

(De la vuelta)

que las nuevas condiciones de dependencia externa precisaban de una ampliación de los mercados. Qué mejor medida pues que formar una "clase media" de pequeños capitalistas agrarios, con demanda constante sobre los nuevos mercados, con producción intensiva que abaratará los sueldos y salarios urbanos y que sirviera, además, de "amortiguador" social para aquella explosión agraria tan temida en la Carta de Punta del Este. Frei y la DC serían los ejecutores del plan.

LOS LIMITES DE LA REFORMA AGRARIA

Cuando Frei asumió el mando, anunció que durante su gobierno se iban a formar 100.000 pequeños propietarios agrícolas. Pero sólo tres años después pudo hacer la ley de Reforma Agraria, la que en sus aspectos fundamentales permitiría tanto la expropiación de los predios mal trabajados como los de las sociedades anónimas y de las propiedades particulares con extensión a las 80 hectáreas básicas, superficie equivalente en valor producto a 80 hectáreas de buena tierra regada cerca de Santiago (12). (Así, en tierras de secano o montañosas, podían quedar exentos de expropiación los latifundios superiores a 7.000 hectáreas).

Las nuevas formas de tenencia de la tierra tenderían a facilitar la operatividad del sistema. Por ello, sólo se incentivó la pequeña propiedad agrícola en un reducido margen del campesinado. La unidad de formación de esta "nueva clase" fueron los asentamientos. Su organización inicial iba a estar constituida por cooperativas donde después de 3 ó 5 años, los campesinos decidirían si trabajar definitivamente en cooperativas o en forma individual. Tal posibilidad de la elección no pasaba de ser una utopía. En un sistema donde impera la propiedad privada de los medios de producción los campesinos no podían constituirse en "comunidades islas".

El sistema descrito en lugar de descongestionar la propiedad agraria generó su reconsolidación bajo formas empresariales. En general toda la política agraria del gobierno de Frei tendió a orientarse en función de la gran empresa agrícola. Ello queda claro si se tienen en cuenta los siguientes aspectos:

1.—La mera existencia de los asentamientos representó un incentivo de competencia capitalista para los terratenientes, quienes así se vieron compelidos a intensificar su productividad.

2.—El asentamiento tuvo la particularidad de ejercer presión para la empresarialización de la tierra no expropiada. Ello se verificó en el incremento tecnológico experimentado por los latifundios, lo que a su vez implicó aumentar los términos de la plusvalía relativa en el campo con la correlativa expulsión de mano de obra.

3.—Paralelo a la empresarialización de los latifundios fue la proletarianización avanzada de los campesinos, puesto que, con la fijación de un salario mínimo agrícola, fueron abolidos los sistemas de regalías y especies. Así, el proletariado agrario se vio enfrentado de golpe a las violentas fluctuaciones de precios en los mercados de mano de obra. (Por contrapartida, ello trajo con-

siguiente un auge del movimiento campesino, partiendo de los pllejos de peticiones, pasando por el paro y la huelga, hasta llegar a la ocupación directa de predios).

4.—El campesinado asalariado de los asentamientos y fundos resultó también una magnífica presa para los comerciantes, en especial para los intermediarios. En este sentido, no tardó en unificarse la acción latifundista-comerciante. Con ello, la DC cumplía el cometido empresarial de fortalecer los mercados internos.

5.—La sindicalización campesina vista como instrumento de presión contra el latifundista ocioso y como agencias del Estado (INDAP) fue otro de los medios que utilizó la DC para lograr la empresarialización de la tierra. Que eso no halla ocurrido así y que los sindicatos en su mayor parte se convirtieron en agencias antigubernistas, no cambia en nada el modelo DC. Sólo prueba su fracaso.

6.—Por intermedio del sistema crediticio, la DC favoreció a la gran empresa agrícola en medida mucho más grande que a los pequeños propietarios. Por ejemplo, el Banco del Estado y CORFO canalizaron sus préstamos en sus 8/10 partes hacia las medianas y grandes explotaciones. En cambio, los pequeños propietarios dependían de la ayuda crediticia de CORFO e INDAP, las que sólo disponían de una pequeña cuota de crédito.

7.—En consecuencia, a los puntos anteriores, los grandes latifundistas, justamente los más ligados al sector empresarial, advirtieron que la ley de Reforma Agraria iba en su beneficio directo. Por ello, reestructuraron la organización "oligárquica" de la SNA, que pasó a agrupar a los grandes empresarios de la tierra. Así se explica que estos sujetos realizaran verdaderas cruzadas de productividad, solicitando para el efecto enormes cantidades de abonos, semillas certificadas, pesticidas, mejores lecherías, incorporación de plantaciones, etc. CORFO y el Banco del Estado se hicieron de inmediato presentes. Lo irrisorio de la situación era que organismos fiscales, con fondos extraídos de los bolsillos de los trabajadores, perpetuaban, consolidaban y modernizaban el latifundio.

Si relacionamos la Reforma Agraria freista con los objetivos globales del "modelo" en que se inserta, no puede sorprender que al final de ese gobierno el latifundio siguiera operando con más de 3.500 unidades y con una superficie mayor a 22 millones de hectáreas. En contrapartida, los favorecidos por la pseudoreforma alcanzaron apenas al 8% de las familias campesinas. Así la DC cumplía los proyectos trazados por el imperialismo y los empresarios locales. Aumentaron los mercados. Los latifundios produjeron más. El latifundio cerrado cedió el paso al latifundio abierto o, lo que es lo mismo, el capitalismo de hacienda fue sustituido por el capitalismo de empresa.

Pero en ese esquema no funcionó un elemento: la superexplotación agraria, unida a la misma sindicalización promovida por el gobierno para controlar al campesinado, generó fuerzas que presionaban no ya por la propiedad individual para grupos reducidos de campesinos, sino que por la eliminación del latifundio, el desaparecimiento del crédito discriminatorio, la tierra para todos los campesinos, etc., medida que de llevarse a la práctica altera-

ría no sólo el régimen agrario sino que los fundamentos del mismo capitalismo de dependencia.

El precio que la DC pagaría por valerse de agentes potencialmente anticapitalistas para el fortalecimiento del capitalismo, sería bastante elevado. Empezaría acusando la división de sus propios cuadros, algunos de los cuales miraban el proyecto agrario en función del campesinado; dividiría a la burguesía, no a favor ni en contra de la pseudoreforma sino que frente a los medios utilizables para llevarla a cabo y, finalmente, perderían la posibilidad de continuar en el poder, al alejar de sí fuerzas sociales que le habían servido de apoyo.

LA PROFUNDIZACIÓN DEL SUBDESARROLLO

El esquema DC sólo podía sustentarse en base a una profundización del subdesarrollo, correlativo al aumento de la dependencia.

Tenemos así que la destrucción de cualquier asomo de política económica autónoma, practicada por todos los gobiernos desde González Videla en adelante, alcanzó su más alta expresión durante el gobierno de Frei.

La estructura altamente concentrada que había servido de base a la extranjerización, en virtud de la misma alcanzó aún mayores magnitudes. En consecuencia, la crisis de las empresas menos vinculadas al proceso desnacionalizador no tardó en producirse. Durante los 4 últimos años del gobierno de Frei, el ritmo de crecimiento industrial fue el siguiente: 1966: 9,5; 1967: 1,3; 1968: 1,5; 1969: 1,7. Pero no se crea que toda la industria estaba en crisis. Para evaluar mejor estas cifras hay que considerar que las empresas desnacionalizadas aumentaron durante esos mismos años su productividad. En la producción automotriz, por ejemplo, pudieron observarse crecimientos del 8 o más por ciento. Lo mismo vale para las empresas productoras de maquinaria eléctrica, petroquímica, material de transporte. Incluso en aquellas industrias productoras de bienes de consumo inmediato pero conectadas al proceso desnacionalizador, como harina de pescado, papel y celulosa, etc., se observaron notables incrementos. Es fácil deducir entonces que la crisis fue mucho mayor de lo que dicen las mismas cifras señaladas.

Esta crisis podría llevar a plantear en términos simplistas la existencia de fuertes antagonismos entre parte de la burguesía local y el imperialismo. Tales antagonismos en verdad sólo se mantuvieron latentes pero no se manifestaron debido a que el Estado se encargaba de velar por el bienestar de toda la clase capitalista. De tal manera, las pérdidas provocadas por la paralización de determinadas empresas fue cargada a cuenta de los trabajadores, reforzándose el antagonismo del proletariado con el conjunto de la burguesía. Las agresiones del gobierno y la burguesía en contra de los trabajadores tomaron dos formas 1º) baja paulatina de los sueldos y salarios reales; 2º) desocupación de mano de obra.

De acuerdo a su racionalidad, a la burguesía no le quedaban otras alternativas, máxime si tenemos en cuenta que el ritmo de crecimiento industrial entre 1965-68 era de un 2,6% anual, en tanto que el crecimiento poblacional era de 2,5%

(Entre 1961-65 el crecimiento industrial había sido igual a un 7%). En esa proporción, la participación de los trabajadores en los ingresos se tornó decreciente. Entre 1960-68 participaban en un 44,4% del ingreso. En 1968 su participación fue del 43,4%. La desocupación, por su parte, alcanzó cifras más que considerables. Entre 1961-68, el promedio de desocupación fue del 5,6%, en 1968 del 6% y en 1969 del 6,2%.

En el agro se reprodujeron con leves diferencias los mismos ajustes expropiatorios, alcanzando eso sí mayor nitidez el "cesanteo" en virtud de la introducción violenta de tecnología sustitutiva de mano de obra, aunque la forzada proletarianización de los campesinos también trajo consigo una disminución de sus ingresos reales, a causa especialmente del desaparecimiento de las llamadas regalías.

La aplicación de la política descrita tendió a acelerar las contradicciones entre el proletariado en su conjunto y la burguesía ¿Qué hizo Frei para evitarlo? Veamos:

1.—El gobierno promovió la división de los trabajadores a través de la misma política salarial. De este modo, un sector del proletariado, el manufacturero, no fue sustancialmente afectado. Es natural: a una industria moderna debe corresponder un proletariado moderno. Lo mismo ocurrió en el agro. Los asentamientos pasaron a constituir unidades privilegiadas de campesinos. Ahora bien, tanto a un sector de trabajadores como al otro les fueron concedidas garantías para que, a través de la sindicalización, negociaran su plusvalía en detrimento, por supuesto, del resto de los trabajadores. Más todavía, vemos una especie de correa de transmisión funcional entre los trabajadores privilegiados del campo y los de la ciudad en el sentido que el incremento de la productividad agraria debería disminuir las presiones salariales de los trabajadores de la industria. No obstante, la formación de sectores privilegiados no fue suficiente para detener el auge popular.

Ello se debió a los siguientes factores.

a) Su escaso número, decreciente en cuanto se busca la incorporación de la cada vez mayor inducción tecnológica (13).

b) La paulatina inactividad que asume la empresa industrial dado que, copado el mercado interno, se enfrenta con su reducido tamaño. No olvidemos que a las grandes corporaciones industriales más que la ganancia inmediata, les interesa su ganancia potencial (14).

c) Por tanto, los trabajadores de estas empresas, pese a obtener mejores salarios que el resto, no tienen ninguna seguridad en conservar sus puestos.

d) En esas circunstancias, la sindicalización se transforma en arma de doble filo para la burguesía y su gobierno.

e) Y, por último, que los trabajadores no privilegiados encuentran condiciones para su mayor movilización combativa.

2) Otra medida llevada a cabo por Frei consistió en recargar al Estado con los efectos detractivos provocados por la concentración industrial. No sólo debió gastar una enorme cantidad de fondos en compensar las paralizaciones industriales sino que, además, contener al proletariado y al campesinado con recursos estatales. La implementación del



ANDRES ZALDIVAR: fue el "zár" de las finanzas durante el último tramo del gobierno DC. Su gestión casi paralizó la economía nacional.

programa de Reforma Agraria en especial, así como de los fondos destinados para la prestación de créditos, significaron una gran sangría. Asimismo, la desocupación obrera pretendió ser absorbida con un incremento en las ramas de la construcción. Pero es natural que el ritmo de desarrollo en esas actividades, dadas las condiciones en que se practican, no puede ser permanente. Tanto es así que en el propio sector de la construcción, virtual amortiguador de la cesantía, los índices de desocupación fueron más desorbitados. En 1969, mes de junio, se comprobó la catastrófica cifra de un 27% (15).

3.—Al fracaso de las medidas señaladas, debemos sumar el endeudamiento externo ya que para las compañías extranjeras el Estado era la "viga maestra" de su penetración. Entre 1961-68, Chile obtuvo 1.800 millones de dólares, de los cuales un 70% corresponden a la gestión Frei (más que todos los países latinoamericanos). Si a la cantidad indicada descontamos las amortizaciones e intereses, el monto de las entradas netas se reduce a un 40% de los préstamos autorizados. El endeudamiento sostenido del sector público y su consecuente desfinanciamiento es otra de las variables que refuerzan la superexplotación. De no haber mediado el ocasional auge del cobre, la situación habría sido insostenible para sus propios defensores.

Todo indica pues que durante el gobierno de Frei, las relaciones de producción alcanzaron su más alto antagonismo respecto al desarrollo de las fuerzas productivas, principalmente las inducidas por el exterior. Una crisis estructural tan evidente quizás como la del 29, pero con una diferencia muy importante: la crisis del 29 permitía una salida capitalista (fortalecimiento del capitalismo interno a través de la sustitución de importaciones), en cambio la crisis que caracterizó a los últimos años del período Frei, no

ofrecía alternativa capitalista de solución, a no ser la prolongación sistemática, por medio de la fuerza represiva, de la explotación, la miseria, la degradación y el hambre.

FERNANDO MIREs

- (1) Sergio Bitar, "La inversión privada extranjera en la industria chilena", "Panorama Económico", Núm. 257, septiembre 1970.
- (2) Sergio Aranda, Alberto Martínez, "Estructura Económica; algunas características fundamentales", en "Chile Hoy", Stgo. 1970, pág. 26.
- (3) Orlando Caputo y Alberto Pizarro, "Desarrollismo y Capital Extranjero", Stgo. 1970, pág. 115.
- (4) Aranda y Martínez, op. cit. pág. 83.
- (5) Caputo y Pizarro, op. cit. pág. 84.
- (6) Caputo y Pizarro, op. cit. pág. 95.
- (7) Ver, "Detrás del Cobre", artículo de Mario Vera, Cuadernos de la Realidad Nacional, enero de 1970.
- (8) "Se paga por el valor del yacimiento. Al establecer un precio, dependiendo de él la rentabilidad, se está considerando la menor o mayor riqueza del mineral. La materia prima en la producción de cobre es el mineral. Si el yacimiento es rico el costo de lograr el cobre es bajo y la rentabilidad es alta; si el yacimiento es pobre el costo de producir el cobre es alto y la rentabilidad es baja. Por eso que la mayor o menor riqueza del yacimiento influye en la rentabilidad y al expropiar sobre esta base se considera el valor del yacimiento. (Mario Vera, art. cit.).
- (9) Por ejemplo, la reforma educacional tendió a formar entes tecnocráticos, funcionales a la extranjerización económica.
- (10) Aranda y Martínez, op. cit.
- (11) Aproximadamente un 17% de los grandes empresarios o sus familiares son dueños de más de un latifundio. Entre los dueños de propiedades múltiples el término medio indica cerca de tres fundos por empresario (James Petras, "Negociadores políticos en Chile", Monthly Review, enero-febrero, 1970).
- (12) El carácter funcional de la Reforma Agraria emergía de la propia ley, pues ésta no es imperativa sino que opcional. Ello facultó al gobierno decidir cuáles tierras debían ser expropiada y cuáles no.
- (13) Ver Pedro Vuskovic, "Distribución del Ingreso y Opciones de Desarrollo", septiembre 1970, Cuadernos de la Realidad Nacional.
- (14) Basta señalar que el programa petroquímico diseñado en Chile, que está íntimamente ligado al capital y tecnologías extranjeros y que totaliza aproximadamente 160 millones de dólares, con 4 grandes complejos que en total reúnen 11 plantas, ocupará sólo alrededor de 950 personas. (Caputo y Pizarro, op. cit. pág. 112).
- (15) Incluso, lo que en los primeros años de gobierno el Estado otorgó, le fue nuevamente devuelto a través de los impuestos. Entre 1964-69, el alza de los impuestos se calcula en un 10%.

¡Que vivan los niños!

WALT Disney Productions construye en La Florida otro maravilloso parque de diversiones para niños, otro Disneylandia. Más grande —ocho veces más grande— y, por lo tanto, ocho veces más esplendoroso y ocho veces más fascinante que el original de California. Ya las obras avanzan impetuosamente...

el castillo de cuentos
el templo asiático
el árbol gigante
el paseo en submarino
la villa de Pinocho
la orquesta de ositos animada electrónicamente

los paseos en botes
el río que cruza una selva imaginaria
y las figuras, al tamaño de un hombre, de Mickey Mouse y Pluto y Pato Donald y Tío MacPato y Blanca Nieves y Cenicienta y...

¡Un mundo de encanto y fantasía para el deleite de los niños!

Con ese fin, Walt Disney Productions adquiere 100 hectáreas de terreno casi pantanoso, remueve y traslada 7.7 millones de metros cúbicos de tierra, desplaza grúas, tractores, maquinaria... y en total —en instalaciones y atracciones, hoteles moteles, cafeterías, restaurantes, bares (hay que pensar en los mayores también)— invierte 300 millones de dólares!

¡300 millones de dólares para alegrar caritas infantiles!

¿Y vale la pena?, podría alguien preguntarse. ¿Vale la pena tanto esfuerzo, tanto trabajo, tanta inversión?

—¡Sí, vale la pena! —contestaría Walt Disney Productions— los niños representan lo más tierno de la humanidad, las cualidades más poéticas del hombre —el candor, la imaginación, la fantasía, la ingenuidad. Todo lo que hagamos por los niños, cualquier sacrificio, es poco... los niños son nuestro futuro. Claro que vale la pena. Los cálculos lo reafirman.

La compañía espera unos 10 millones de visitantes al año. ¡Cuántos niños felices representa eso! ¡Cómo no va a valer la pena! Sobre todo, porque también se espera que cada visitante gaste un promedio de 7.85 dólares... lo que significaría... ejem... 7.85 dólares multiplicado por 10 millones...

(EFECTO DE SONIDO DE CAJA REGISTRADORA: ¡CLANG! ¡CLANG! ... 78.5 MILLONES DE DOLARES).

Tío Mac Pato sonríe. ¡Cómo no va a valer la pena!



Walt Disney Productions, sin embargo, no son los únicos con sensibilidad infantil. Hay otros que también piensan en los niños. Los funcionarios del Estado de La Florida, por ejemplo, calculan que en los próximos 10 años el vasto proyecto dejará 343 millones en impuestos y avivará notablemente la actividad comercial e industrial de la zona.

La Borden Company y Gulf Oil pagan fabulosas sumas por la venta exclusiva de sus productos dentro o fuera del parque. La comisión de Cítricos de la Florida firma un contrato de 3 millones de dólares, por 10 años, para instalar un pabellón de juegos de naranja. La Pepsi Cola, la Eastern Airlines y la Monsanto se unen también a la simpática familia Disney.

“Cualquier compañía nos pagará por patrocinar un espectáculo como la Revista Musical Mickey Mouse —afirma un vicepresidente de Disney—, porque la gente se siente feliz cuando está aquí y está en el mejor estado de ánimo para aceptar un mensaje corporativo. Si podemos demostrar, por ejemplo, que la American Telephone & Telegraph juega un papel tan importante en la imagen de Norteamérica como Mickey Mouse, puede que la gente perdone las interrupciones del servicio”.

Sí, sin duda, Disneylandia vale la pena. Y no sólo para las grandes corporaciones. También los negociantes locales piensan que divertir a los niños es una necesidad social. Especialmente, los propietarios de terrenos. Como el viejito Overstreet —ganadero de 75 años de la zona— que ya ha vendido terrenos por valor de 7 millones de dólares. Overstreet, con voz tierna de abuelito, confiesa candorosamente:

“Creo que nadie como Disneylandia me ha hecho tanto bien. La gente tocaba a mis

puertas casi todos los días. Venían de Chicago, de California, de Palm Beach, de Miami. Yo no quería vender, pero los impuestos estaban poniéndose muy altos. En un año, el valor de algunas de mis propiedades subió de 6 dólares el acre a 16.000 dólares”.

Disneylandia irrumpe en La Florida. Trae la felicidad al mundo infantil. La gente se apresura a colaborar en el noble empeño. Los contratos se cierran. Las firmas se estampan al pie de los documentos. Las manos se estrechan. Se levantan las copas... y al chocar en el aire, el sonido cristalino evoca el alegre tintineo de brillantes monedas. Sonrisas. Y un brindis sincero:

—¡Que vivan los niños!



Bienvenido a casa

INGRESAR en el US Army, ir a Vietnam, tiene sus desventajas.

No es sólo la disciplina de la vida militar, la monotonía diaria, la calidad de la comida, la voz autoritaria del sargento, la poca paga, el castigo de pequeñas infracciones, el confinamiento, la vida aislada, el aburrimiento...
No es sólo eso.
No es sólo el rigor del entrenamiento.
Es también, además y sobre todo, SO-BRE-TO-DO...

¡Los tiros! La perspectiva de perder el pellejo. El peligro inminente y cotidiano de que le caiga a uno una bomba en la cabeza... de pisar una mina descuidadamente... de ser

aplastado por un tanque... de caer desde lo alto con helicóptero y todo... En fin, ir a Vietnam tiene sus inconvenientes.

Pero también su compensación.

(Es decir, si se navega con suerte y uno se salva, tiene su compensación).

El regreso a casa. El recibimiento. El premio al esfuerzo. La admiración por el deber cumplido. El agradecimiento de la nación. La voz de la multitud, los brazos en alto, las sonrisas, los gritos ardorosos y entusiastas... ¡Bienvenido! ¡Bienvenido!

¿BIENVENIDO?

Parece que algo está funcionando mal. Al menos, esa es la impresión que tiene Bob Sánchez, un veterano de Vietnam que regresó con dos medallas Corazón Púrpura (herido en combate). Bob explica:

“La cuestión lo irrita a uno. Al salir de High-school me presenté de voluntario en el ejército porque pensé que mi país me necesitaba. Durante cuatro años mi trabajo fue matar por los colores de la bandera y creo haberlo hecho bastante bien. Pero cuando lo digo, sencillamente se ríen de mí. Ya no me tomo la molestia. Me olvido de Vietnam y todo eso. Me olvido de tratar de conseguir empleo o de volver a estudiar. El hecho de que no hay empleos es ya de por sí bastante grave. Pero hay algo más que nosotros los veteranos tenemos que enfrentar. Es el hecho de que a nadie le importa un bledo”.

Pobre Bob Sánchez. Se juega la vida y después... nada.

Ni empleo siquiera. La situación en ese sentido es deprimente. El panorama es gris. Sobre todo en las grandes ciudades. En Cleveland, por ejemplo, el 42% de los solicitantes en la Oficina de Empleos de Ohio son veteranos. Y hay un dato aplastante. El desempleo en el grupo de 20 a 29 años de los que NO HAN IDO a la guerra es de 5.8%. Y entre los que SI FUERON... 9.4%.

Esas son las cosas que le irritan a Bob Sánchez. Pero Bob tiene un consuelo. Los negros están peor. Entre los negros excombatientes, el desempleo es el DOBLE.

Claro está, siempre queda el recurso de ponerse a estudiar, acogiéndose a los beneficios de la Ley del Veterano. Lástima que los \$ 175 mensuales que entrega el gobierno no alcanzan para la matrícula y demás gastos.

Sin duda, el regreso es difícil. Ni bandas, ni desfiles, ni confetti, ni besos en la mejilla. Nada. Indiferencia y apatía. Y hasta rechazo y sospecha. ¿Será un adicto a las drogas? ¿Habrá estado en My Lai?

Como es natural, este tipo de bienvenida no le alegra el estado de ánimo a nadie. Chris Mead, otro veterano de Vietnam que regresó a casa recientemente, es un buen ejemplo.

“La gente que se fijaba en mí —los extremistas que están por la guerra— no me interesaba. No estoy orgulloso de lo que hice. Lo lamento realmente. Ni siquiera quiero que nadie sepa que estuve ahí. Desearía no haber ido nunca. Tal vez debí haberme ido a Canadá o haberme roto una pierna o algo”.

H. ZUMBADO
Prensa Latina

una vez por todas, y dentro de una concepción revolucionaria, las distintas áreas de la creación artística. Discusión y creación, entonces, pero con una columna vertebral nacida de ese Congreso, facilitaría el combate, en forma unitaria, contra la ideología y la cultura dominante. Así podríamos contribuir en esta etapa, inmersos en el seno mismo del pueblo, a recuperar o, mejor dicho, a fundar un carácter social que sea el producto de las luchas por una independencia definitiva.

Esa excrecencia producto de la ideología de la explotación que es el carácter amonado, apocado, ambiguo, inseguro, desaparecerá sólo cuando se destruyan las bases que la sustentan. La aspiración fundamental del gobierno popular está dirigida a minar, en primera instancia, esas bases, a través de la lucha en el campo económico donde ellas se enraízan. Esta ha de ser una de las formas tácticas de acabar con la dominación y el colonialismo interno regido por los dueños del poder financiero.

Al mismo tiempo deben desplegarse todos los esfuerzos para que la cultura sea de dominio público, un patrimonio del pueblo. Lenin fue muy claro cuando el 31 de enero de 1918, en su discurso de clausura del Tercer Congreso de los Soviets, explicó: "Antes, toda la inteligencia del hombre, todo su genio, tan sólo creaba para brindar a unos los bienes de la técnica y de la cultura y privar a otros de lo más indispensable: instrucción y desarrollo. Ahora, en cambio, todos los prodigios de la técnica, todas las conquistas de la cultura serán de dominio público, y de ahora en adelante ya nunca la inteligencia y el genio del hombre se tornarán instrumentos de violencia, instrumento de explotación".

La dicotomía o el distanciamiento que suele producirse en las revoluciones socialistas entre los cambios de la estructura material y aquellos que deben generarse en la superestructura cultural, han motivado más de algún trastorno de importancia. En América latina tenemos el ejemplo de Cuba,



LENIN: la cultura, patrimonio de todo el pueblo

donde a más de diez años del triunfo de la Revolución, ha sido necesario revolucionar también el plano de la superestructura a fin de abrir paso a una revolución cultural que se proponga explorar la sociedad cubana bajo la intención de dar, al fin, con manifestaciones artísticas socialistas. No se habla vertebado todavía en Cuba una política cultural que se planteara estos fines como una necesidad impostergable del nuevo hombre cubano. El último Congreso de la Educación y la Cultura que se ha celebrado en La Habana tuvo como propósito programático, entre otros, salir al paso del **caos ideológico en el campo creacional** (según la expresión del cuentista Oneilio Jorge Cardoso). Los cubanos advirtieron que aun cuando en su país se había desarrollado una política de socialización plena de los medios de producción, la penetración ideológica y cultural seguía ejerciéndose con peligro para la Revolución misma. A la invertebración en el terreno de la cultura se respondió con la preparación del Congreso, a manos, fundamentalmente, de los educadores, los maestros que deben formar a la juventud. De aquí en adelante, los conceptos de educación y cultura serán indivisibles en Cuba.

Todo el proceso de reorientación cultural que ha debido producirse en la isla socialista del Caribe se vela venir desde hace algunos años. Si se revisa la sugerente mesa

redonda sobre el **papel del intelectual de la sociedad** (revista Casa de las Américas, septiembre-octubre de 1969), en la que tomaron parte Roque Dalton, René Depestre, Edmundo Desnoes, Roberto Fernández Retamar, Ambrosio Fornet y Carlos María Gutiérrez, se podrá ver que ya en aquel año el problema estaba bastante maduro y que algo tenía que ocurrir en Cuba en el plano de la cultura y la creación artística.

En el curso de ese debate esencial (si se lo estudia se entenderá mucho mejor el llamado "caso Padilla" y el Congreso de la Educación y la Cultura) el poeta haitiano René Depestre indicó cuál era la medida urgente: "¡Descolonizar las estructuras socioeconómicas del subdesarrollo y luego descolonizar la mente, descolonizar los corazones, descolonizar las conciencias, es decir, destruir los tabúes, los mitos nocivos, los dogmas y demás manifestaciones de la miseria espiritual del hombre y de la mujer subdesarrollados! Hay mucho que hacer en este terreno: toda una revolución. Y ella es tanto más necesaria cuanto que en el plano estético, en el plano de las relaciones entre la literatura y la revolución, hemos recibido una pesada herencia del pasado. Impera todavía entre nosotros una gran confusión con respecto a la comparación de estos conceptos: **revolución, literatura**".

El difícil período del tránsito inicial hacia la sociedad socialista se caracteriza por albergar todavía manifestaciones artísticas provenientes de una pequenaburguesía encargada de constituirse en **intérprete** de los anhelos de las masas populares. Esta situación inconfortable (la de los representantes o intérpretes de otros, en materia de arte) se puede solucionar sólo si la cultura es entendida como un patrimonio de todo el pueblo, sólo si se consigue liberar en el pueblo su energía artística y creadora. Hay que convertir en realidad la posibilidad de que todo el pueblo se transforme en creador de cultura; "a todo un pueblo —como señala Fidel Castro— hacerlo intelectual, hacerlo escritor, hacerlo artista. **HERNAN LAVIN C.**

La cesantía: ¿crisis resuelta?

Las estadísticas entregadas por el Instituto de Economía de la Universidad de Chile en el mes de junio indican un crecimiento récord de la ocupación con respecto a los últimos cuatro años: 7,6% con respecto a marzo de este año, y casi 7% con respecto a junio de 1970. Fuentes del Ministerio de Economía interpretaron las cifras arrojadas por la encuesta sobre ocupación y desocupación en el Gran Santiago, como la consecuencia lógica de la política económica del gobierno, y expresaron que en los meses venideros el crecimiento de la ocupación se mantendrá.

En el período marzo-junio 1971 crecieron las actividades directamente productivas. Los aumentos más importantes de ocupación se registran en los sectores vinculados a la construcción y al consumo final, que han sido directamente influidos por la política redistributiva de este año.

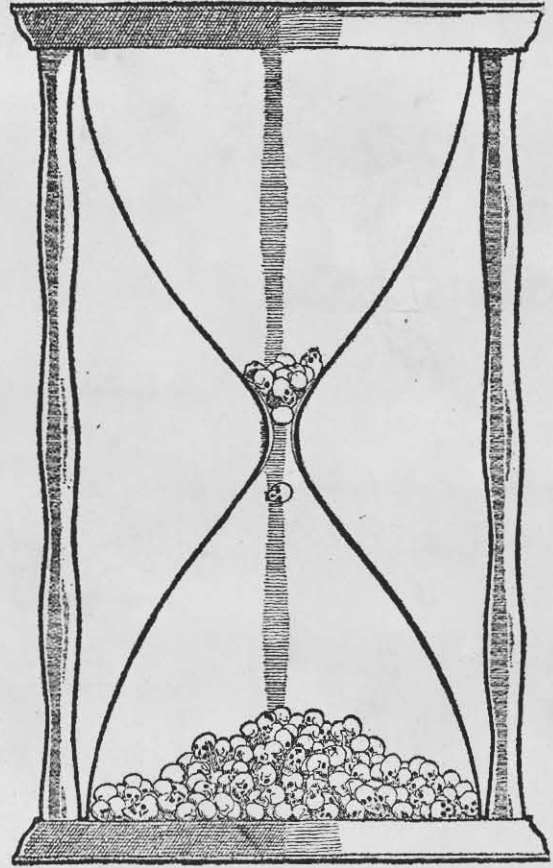
Más de un tercio de los nuevos empleos corresponden a las actividades productoras de bienes. El 70% del incremento ocupacional, entre marzo y junio de este año, fue absorbido por las actividades productoras de servicios. La publicación del Instituto de Economía señala que la recuperación del empleo industrial permite afirmar la validez del modelo de política económica a corto plazo, en cuanto al efecto empleo. Agrega a continuación:

“Al mismo tiempo está claro que el aumento del empleo de los sectores productivos no representa sino una recuperación de los niveles ocupacionales previos a diciembre de 1970, y que, además, las tendencias estructurales en la creación de empleos por sectores no se modifican todavía en forma sustancial”.

En el Mensaje Presidencial del 21 de Mayo se explicita la política del gobierno respecto al problema del desempleo. En el Anexo “Política Social” se expresa:

“El gobierno popular se propone absorber productivamente la desocupación, para lo cual es menester eliminar la cesantía. La materialización de las reformas estructurales (nacionalización de la gran minería, estatificación de la banca y los grandes monopolios, reforma agraria y ampliación del área estatal del comercio exterior) es la base para una creciente y racional utilización de los recursos productivos, indispensable para solucionar de raíz el problema de la desocupación”. El documento agrega que como complemento de ellos están los programas movilizadores de vivienda, obras públicas y reactivación de industrias.

Para los especialistas en problemas de empleo, estos criterios no son lo bastante definidos, y se aprecia, en lo general, la falta de una política general de empleo. Ellos preven contra el excesivo optimismo que puede aparecer luego de los primeros efectos de la política redistributiva, y estiman que para que la ocupación siga aumentando sería necesario delinear una política global. Para ello,



lo correcto sería partir de la **reserva de trabajo**, que es lo productivo: constatar su magnitud, y ver cuánto se podría ganar al utilizarla. Este es el equivalente a la capacidad ociosa en las Industrias. Aquí hay capacidad ociosa en recursos humanos. Se calcula que la reserva de trabajo llega de un 25 a 30% del producto nacional bruto acumulado.

Un subsidio de cesantía, y servicios colectivos gratis (comedores, hospitales y dispensarios populares) resultan necesarios frente al fenómeno calificado por el Presidente Allende como “calamidad nacional”. Los datos entregados al respecto por el Instituto Nacional de Estadísticas se publican con atraso, y a juicio de los técnicos son subestimaciones. En base a las cifras de 1966 y 1967 se ha hecho una estimación del desempleo total del país, incluyendo al equivalente de desocupados que se disfraza como “ocupados”. Estos últimos son los empleos de baja productividad o ingreso. Equivalen a 515.000 personas. La mitad de ellos están en la agricultura, y casi un 40% en comercios y servicios. A esta cifra habría que agregar los desocupados **efectivos** (cesantes, más aquéllos que buscan trabajo por primera vez y también los que trabajarían si cambiaran las condiciones en que viven. Entre los últimos están, por ejemplo, las dueñas de casa, que trabajarían si tuvieran jardines infantiles). En 1967, los desocupados efectivos eran 273.000. Es decir, la desocupación total llega a más o menos 800.000 personas, lo que representa un 28%

de la población que está en condiciones de trabajar.

En diciembre del año pasado, los cesantes alcanzaron en Santiago un nivel record: 69.400 personas. De cada cien obreros de la construcción, 27 estaban cesantes, y de cada cien de la industria, 6,7 obreros estaban sin trabajo. Esto significaba tener inmovilizado el 8,3% de la fuerza de trabajo. En junio de este año, en cambio, los cesantes son 43.000 personas en el Gran Santiago.

En Chile la población crece rápidamente, mientras los sectores industrial minero y comercial —controlados en su mayor parte por empresas extranjeras— lo hace con lentitud. Además, las empresas utilizan tecnologías importadas, que significan maquinarias en las que hay que utilizar muy poca mano de obra. Por otra parte, desde el campo se desplazan grandes contingentes de campesinos, debido a las fallas de un sistema de explotación de la tierra basado en el latifundio.

A esto hay que agregar el pánico financiero que siguió a la victoria electoral de Salvador Allende. Agrega la publicación del Instituto de Economía: "De septiembre a diciembre de 1970 se produce un fuerte incremento en la tasa de desocupación abierta que alcanza al 8,3%, en parte porque la construcción pública estaba en 1970 en los niveles más bajos de los últimos años, y en parte porque algunos sectores de derecha provocaban una crisis artificial de producción y, por ende, de empleo; agréguese a esto la incertidumbre del sector privado con respecto a algunos planes del gobierno popular". El cierre de industrias, la paralización de construcciones y la corrida bancaria fueron algunas de las muestras de esta situación.

La recuperación que se ha registrado desde entonces hace necesario estudiar las características del periodo actual. Los empresarios de la construcción pedían hace algunas semanas una reforma a la ley de inamovilidad, aduciendo que en ella estaba la limitación que los impedía contratar personal temporalmente. Justamente en esta área radica una de las debilidades de la política del gobierno, ya que no se ha definido claramente el papel de las empresas. En Concepción se realizó hace algunos días un encuentro entre autoridades del Ministerio de Vivienda y empresarios de la construcción. El gobierno quería saber qué planes tenían. Sólo uno de los asistentes tenía un proyecto. Fue aprobado de inmediato, y se le prometió todo el financiamiento requerido. El gobierno está entonces dependiendo de la respuesta de los empresarios que, a su vez, presionan por distintos medios.

Los economistas opinan que esos problemas no se resuelven con leyes. Refiriéndose a la modificación de la ley de inamovilidad, acotan: "La solución de la desocupación no pasa por las leyes. Mucho más importante es dar cabida a la iniciativa de las masas de cesantes; reactivar los comités y acoger sus ideas. La ley de inamovilidad defiende los intereses de los obreros organizados. Pero no hay que olvidar que en Chile la clase obrera no organizada llega casi a un 50% del total".

En el área ya estatificada debe reflejarse,

por otra parte, la política de empleo del gobierno, en el sentido ya definido de utilización de la reserva productiva. Una de las atribuciones de los Consejos de Administración —que están comenzando a ser elegidos por los obreros y empleados de las industrias estatificadas— es reglamentar la contratación de personal. Los Consejos de Administración, integrados por cinco representantes de los trabajadores, cinco del gobierno y el interventor, tienen a su cargo la toma de decisiones en las industrias. En la industria Yarur, que eligió este organismo hace algunos días, se debate ahora el problema del incentivo. Para un sector de los trabajadores es necesario ir a una modificación del sistema actual —impuesto por un experto norteamericano, en tiempos de Amador Yarur— que significa la explotación del hombre por la máquina. Una modificación en el sistema significaría la necesidad de contratar personal adicional, para que fuera inferior el número de máquinas por persona. La discusión se centra entonces en cuál es el costo social del aumento de la productividad, y si el objetivo de aumentar la producción debe primar por sobre cualquier otra razón, aunque ésta sea la superexplotación del hombre por la máquina.

En el área estatificada, y en aquellos proyectos incluidos por ODEPLAN en el Plan Sexenal de Desarrollo, el criterio del efecto-empleo debe estar presente al hacer la planificación de nuevas maquinarias y tecnologías. Esto ya aparece considerado en cierta forma por ODEPLAN, en sus proyectos.

Los proyectos que el gobierno ha lanzado hasta ahora para combatir la cesantía se han concebido sin mayor vinculación con la masa: Operación Empleo, Operación Invierno, han creado grandes expectativas y relativamente pocos empleos, por carencias de fondos y falta de capacidad administrativa. El enfoque ha sido entre paternalista y populista. Las iniciativas surgidas de los pobladores mismos, muchas veces no encuentran eco. En el Campamento "26 de Julio", los pobladores elaboraron un plan con estudiantes de la Escuela de Arquitectura de la Universidad de Chile. El plan consistía en crear huertos comunes dentro de la población, para abastecerse de frutas y verduras, y venderlas en poblaciones vecinas. El dinero obtenido iría a la construcción de policlínicas, escuelas y centros culturales para la población. En el Ministerio de la Vivienda la idea no tuvo mayor acogida.

Los pobladores sin casa de Concepción, reunidos en un congreso regional, acordaron recientemente proponer la formación de "brigadas de trabajadores", empresas constructoras del Estado, que contraten el trabajo asalariado de los cesantes de las poblaciones. Esa es la respuesta que dan los pobladores al boicot de la Cámara Chilena de la Construcción, por un lado, y al problema de la cesantía, por otro.

La deficiencia general de la movilización de masas en esta etapa del proceso chileno, se hace presente en la desvinculación de la política de empleo del gobierno con las organizaciones populares, hecho que se ha superado en alguna medida con la creación de los Comités de Cesantes.

L. S. T.

Elecciones o golpe de Estado



LIBER SEREGNI: candidato del Frente Amplio.

MIENTRAS transcurre el tiempo que acerca la fecha de las elecciones presidenciales y parlamentarias, en Uruguay la gente se sigue planteando la interrogante sobre si realmente se llegará a las elecciones.

Hasta el momento sólo la oposición ha proclamado candidaturas.

El Partido Nacional, representante de los intereses agropecuarios, conservador, y opositor tradicional del Partido Colorado —actualmente en el gobierno—, tiene dos postulaciones: el Gral. Aguerrondo por la fracción más ultraderechista y el actual senador Ferreira Aldunate, que representa una posición de derecha desarrollista bajo el "slogan" "ni rusos, ni norteamericanos, ni Tupamaros".

La coalición de partidos de izquierda y grupos progresistas, de características similares a la Unidad Popular de Chile, denominada Frente Amplio, ha proclamado como candidato a la presidencia al Gral. Liber Seregni quien aceptó esa postulación comprometido con las bases programáticas del Frente Amplio que sustentan cuatro medidas básicas: nacionalización de la banca; reforma agraria; nacionalización del comercio exterior y superación de la dependencia al imperialismo, con apertura de relaciones políticas y comerciales con todos los países del mundo. Los grupos más significativos del Frente Amplio son el Partido Comunista, el Partido Socialista, la Democracia Cristiana y el Movimiento Independiente "26 de Marzo" que se ha organizado recientemente neutlando a la izquierda independiente.

El Partido Colorado que tiene en el gobierno al Presidente Pacheco Areco, representa la derecha industrial y financiera, sin mayores contradicciones con los intereses económicos del Partido Nacional pero manteniendo la disputa con éste en cuanto al privilegio de administrar el régimen—. Este partido tiene tres fracciones que aspiran a la opción presidencial: el grupo que llevó en 1966 a la fórmula Gestido-Pacheco al gobierno; el grupo que lidera Jorge Batlle —hijo del expresidente Luis Batlle y nieto del fundador

del partido, José Batlle y Ordóñez— y el grupo que lidera Amílcar Vasconcellos. Las fracciones de Pacheco y Batlle han estado alineadas en todos estos años en el apoyo a la política antipopular y represiva del sistema. La fracción de Vasconcellos representa la línea opositora interna dentro del Partido Colorado, que reclama la vuelta a los viejos postulados del batllismo y a su política social.

CARACTERÍSTICAS DE LAS ELECCIONES EN URUGUAY

Las elecciones presidenciales y parlamentarias del último domingo de noviembre, elegirán además las autoridades municipales. El régimen electoral de Uruguay funciona con el sistema de elección directa, es decir, quien obtiene la mayoría de votos debe ser nominado sin ninguna instancia ulterior del Poder Legislativo. Pero lo novedoso de ese sistema es que la votación resuelve primero el partido que gana la elección y después es nominado Presidente el candidato que dentro de ese partido haya obtenido la mayoría de votos. Cada partido, así, puede postular varios candidatos a la presidencia, representativos de las fracciones internas de su colectividad política, sin perder formalmente la unidad orgánica respectiva.

De este modo en las elecciones anunciadas para fines de noviembre próximo la elección se decidirá entre el Partido Colorado, el Partido Nacional y el Frente Amplio.

Como señalábamos, el Partido Nacional ha proclamado ya dos candidatos que representan diferentes fracciones o tendencias dentro de la organización. Si los votos sumados de esos dos candidatos le dan al Partido Nacional la primera mayoría electoral frente a los votos que obtengan respectivamente el Partido Colorado y el Frente Amplio, entonces será nominado presidente aquel de los dos postulantes del Partido Nacional que obtenga la mayoría sobre el total de votos de ese partido.

La izquierda que en Uruguay siempre rechazó esa formulación electoral como sistema de "cooperativa de votos", que permitía la

sobrevivencia formal de los partidos tradicionales, Colorado y Nacional, más allá de sus múltiples fraccionamientos y de la pérdida de vigencia programática de tales partidos, no usará dicho método de "cooperativa" sino que ha resuelto unilateralmente postular a un solo candidato: el Gral. Seregni bajo un sólo programa de compromiso político y de gobierno.

El Partido Colorado, desde el gobierno, está jugando a la indefinición de candidaturas. Sólo se ha proclamado candidato presidencial al Dr. Vasconcellos, por parte de la fracción de oposición interna. Se estima que este grupo es minoritario dentro de las fuerzas del partido de gobierno, lo que hace que su oposición sea sólo aparente dado que con el sistema de "cooperativa de votos" que acumulan para el Partido Colorado, los votantes de Vasconcellos, en definitiva, estarán sumando sus votos al sector de Pacheco o al sector de Jorge Batlle.

La candidatura de Vasconcellos asegura que también el Partido Colorado usará en esta emergencia electoral el sistema de "cooperativa de votos", pues falta definir él o los candidatos de los otros dos sectores. El grupo de Pacheco Areco viene impulsando desde hace meses la iniciativa de la reforma constitucional que permita su candidatura para la reelección, aunque tal reforma requiere una votación imposible de alcanzar en el actual grado de desprestigio del gobierno. Todos explican esa campaña con el propósito de que el grupo del presidente se afirme como la fracción más fuerte dentro del Partido Colorado. El grupo de Jorge Batlle, que es el más poderoso dentro del partido, sufre los efectos del deterioro de la imagen de su líder como consecuencia de que su nombre se vio involucrado en las maniobras fraudulentas con divisas en oportunidad de la devaluación del peso uruguayo en marzo de 1968 y, además, porque se le sabe vinculado a intereses empresariales extranjeros. Este grupo, por otra parte, comparte con el gobierno el desprestigio de la gestión de los últimos años porque le ha permitido y apoyado en todas sus medidas impopulares y represivas. No se sabe aún si la fracción Pacheco y la fracción Batlle postularán candidatos diferentes o se entenderán para propiciar un candidato único, alternativa ésta que parece ser la más probable, incluso alrededor de la postulación del propio Jorge Batlle. En 1966, el difunto presidente Gestido le ganó a Jorge Batlle en la votación del Partido Colorado por poco más de 20.000 votos.

TEMOR Y VIOLENCIA DE LA DERECHA ANTE CRECIMIENTO DEL FRENTE AMPLIO

La circunstancia de que el gobierno mantenga limitada la vigencia de los derechos individuales, de prensa e información, a 4 meses de las anunciadas elecciones y su anuncio de que recién en septiembre el Presidente Pacheco dirá si acepta o no ser postulado para una reelección imposible, sumado al clima de violencia que el propio gobierno mantiene vigente, hace dudar a muchos observadores de que se llegue realmente a cumplir el acto electoral.

Esa duda se abona con la creciente simpatía que recibe el Frente Amplio, al que han adherido todos los sectores de izquierda con excepción

de la Federación Anarquista y el sector prochino de la izquierda radical, que son núcleos de reducida base social.

Las encuestas vienen dando desde hace tiempo resultados favorables al Frente Amplio en la confrontación de las tres fuerzas aspirantes: Partido Nacional, Partido Colorado y Frente Amplio. Como la unidad política de los partidos de derecha no es posible por la legislación electoral y por la historia de rencillas de intereses, en los pronósticos sobre los tres sectores la coalición de izquierda apunta como victoriosa. La encuesta Gallup dio para mayo último 38% para el Frente Amplio; 25% para el Partido Colorado y 18% para el Partido Nacional, siendo aún grande el número de indecisos.

Frente al riesgo de la victoria electoral del Frente Amplio, que tendría similar proyección internacional que el triunfo de la Unidad Popular en Chile, los sectores de ultraderecha claman por la "unidad democrática" y preparan acciones internas y externas. Al respecto, algunos diarios de Brasil ya hablan de la intervención, recordando antecedentes históricos.

Internamente la característica de los últimos meses es que han tomado auge las actividades de los grupos de ultraderecha; se dice que apoyados por la propia policía se dedican a realizar atentados contra centros de estudio, dirigentes políticos de izquierda, autoridades universitarias, etc.

La derecha y sus diarios que, con excepción del diario del Partido Comunista, son los únicos que circulan en medio de varios órganos de izquierda clausurados, acusan a los extremistas y Tupamaros de no permitir la pacificación y se preguntan (?) cómo en ese clima de violencia podrán realizarse las elecciones. Los Tupamaros (el MLN), mientras tanto, han declarado su apoyo crítico al Frente Amplio, como proceso político positivo para la organización y toma de conciencia de las masas. Sus acciones siguen específicamente dedicadas a vulnerar la imagen de seguridad del régimen y a ridiculizarlo, manteniendo en la "cárcel del pueblo" a tres representantes de la oligarquía y al embajador inglés. Aunque las noticias de los cables hagan suponer otra cosa, el clima de intranquilidad y violencia en Uruguay no está en el pueblo como consecuencia de la actividad de los Tupamaros, sino como consecuencia de la represión policial, intranquilidad en cuanto a los riesgos de perder la libertad, de ir a parar a un cuartel o la preocupación por los atentados ciegos de los grupos fascistas de derecha.

Mientras tanto, en el orden internacional, el gobierno se ha encargado de crear la idea de que el clima de la violencia interna de Uruguay se debe a ingerencias extranjeras. En junio el Presidente y los ministros del Interior y Defensa convocaron al embajador soviético a conversar con motivo del aumento de la violencia estudiantil y obrera. A los pocos días los cables informaban de la existencia de un submarino de una potencia extranjera frente a la costa uruguaya. Y unos días después se clausuró la Agencia Prensa Latina. Nada de eso tiene eco en el Uruguay en donde nadie cree en la intromisión extranjera, pero no obstante ello, no puede negarse que es un intento de "ambientar" el conocimiento internacional de una situación anormal que pudiera jus-



PACHECO ARECO: el dictador civil del Uruguay.

ficar cualquier cosa. Hasta que no haya elecciones.

SEREGNI ACUSA

Tanto el Gral. Seregni, candidato presidencial del Frente Amplio, como el Dr. José Crottogini, exrector de la Universidad y candidato a la Vicepresidencia de esa coalición, han dejado en evidencia y denunciado a la prensa internacional en qué forma la acción del gobierno distorsiona el clima de normalidad, crea la violencia para amparar en esa violencia designios que no son precisamente los del debido funcionamiento de los mecanismos democráticos que implica un llamado a elecciones.

Ha dicho Seregni: "La lucha que planteó el gobierno desde 1968, intentó descalabrar la acción sindical, y en muchos aspectos desencadenó una guerra que hoy aparece agudizada. En esa línea a través de la acción contra los dirigentes busca dominar y quebrar organismos gremiales. En este aspecto también, aunque guarda en apariencias cierto tipo de formas, el gobierno busca impedir en los hechos la acción sindical y popular. Y esto reafirma lo que hemos dicho siempre: ¿quién ejerce la violencia en este país?, ¿dónde se origina la violencia? Ya lo señalamos el 26 de marzo: hay toda una línea de política gubernamental que se apoya en la violencia sobre el país, en la muerte en las calles que también hemos soportado. Porque este régimen actual no es de orden, sino el "desorden establecido".

También ha insistido en que el Frente Amplio no le tiene miedo a la violencia, pues no permitirá que se le trampee al pueblo su destino. Sus palabras lo dicen claro:

"Insisto en esto. Mientras el gobierno ha señalado por la boca del propio Presidente su firme decisión, como no puede ser otra, de acuerdo con las normas constitucionales, de que el proceso electoral se cumpla, permite este tipo de agresiones que enturbian la situación y que indeciblemente quebrantan el necesario clima de tranquilidad. La violencia va imponiendo coacciones

"sobre nuestro pueblo para impedirle un libre pronunciamiento. Frente a estos hechos nosotros decimos que no vamos a entrar en esos campos de violencia. Somos mucho más firmes, estamos conscientes del papel que nos toca vivir. Vamos a librar las luchas en nuestro terreno, respondiendo a esa violencia, a la que se nos quiere enfrentar, con la movilización de las masas. Pero una vez más repetimos para que quede claro, que si bien somos una fuerza pacífica y pacificadora, esto no significa ser débiles. Y a la violencia no le tenemos miedo".

POSIBILIDADES GOLPISTAS ¿PACHECO Y POLICIA ANTE EL PUEBLO, LOS TUPAMAROS Y LAS FUERZAS ARMADAS?

En este tema todo es especulación. El golpe que podría ser factible sería aquel que proyectara a Pacheco para una extensión de su período de gobierno. Para ello contaría según los que apuestan al golpe, con el aparato policial con igual o mayor número de hombres que las fuerzas armadas y muy bien equipada en los últimos tiempos, y con un reducido núcleo de "ultras" de los militares y otro igualmente reducido de políticos y oligarcas. El apoyo político a Pacheco ha perdido pie hasta en los sectores económicos dominantes, por los sucesivos fracasos de su política económica para solucionarles sus problemas.

En el balance de fuerzas que se opondrían a ese intento, se ubican a las grandes mayorías populares que respaldan el Frente Amplio, a la mayoría de las fuerzas militares y, desde luego, a la organización revolucionaria de los Tupamaros que se ha transformado en un factor de equilibrio en este juego de posibilidades.

Sobre el papel de las fuerzas armadas en este proceso, influye mucho la imagen del Gral. Seregni, militar respetado profesionalmente, reconocidamente honesto y lúcido, y con ascendiente sobre los cuadros medios y jóvenes del ejército. Se dice que la institución armada le ha señalado al Presidente Pacheco que "su compromiso es con la represión al movimiento subversivo de los Tupamaros y para garantía del normal desarrollo del evento electoral". Eso se ha interpretado como una clara alusión a que no admitirá ningún quiebre del proceso institucional.

Respecto a las fuerzas armadas, son de interés los conceptos vertidos por el propio Gral. Seregni en reciente entrevista con el diario "La Idea" de una ciudad del interior de Uruguay:

"Yo diría que no es contradictorio con las tradiciones el papel que están cumpliendo las Fuerzas Armadas en los procesos de Perú o de Bolivia y Chile, sino que reconquistan lo más puro de las tradiciones de los ejércitos latinoamericanos. Hay que distinguir muy precisamente el papel que incumbe a las fuerzas armadas en sociedades desarrolladas, como pueden ser las europeas, o la de los países del norte, con el papel que les corresponde en países como los nuestros, caracterizados por ser periféricos de los centros de poder, subdesarrollados y dependientes desde el punto de vista económico.

GERMAN IBACETA
Montevideo



Tres pasos atrás; ninguno adelante

La crítica debe hacerse a su debido tiempo. No debe acostumbrarse a criticar recién cuando ya ha sucedido algo.

Mao ("Sobre la cuestión de la unión cooperativa en la agricultura").

EN LA provincia de Talca ha sucedido algo que como experiencia en cuanto al destino de los fundos expropiados por el Gobierno Popular es de gran interés. Las tres federaciones de obreros asalariados han presentado un pliego de peticiones a todos los empresarios agrícolas. Lo nuevo está en que entre estos empresarios agrícolas se encuentran los asentados, representados por la Federación de Asentamientos.

Igual que en los fundos, este pliego se presentó asentamiento por asentamiento, como pliego de la "fuerza laboral", es decir, de los contratados de los asentados.

La situación de los contratados de los asentamientos es seria. Solamente el año pasado fueron despedidos más de 1.200 contratados y hoy se encuentran cesantes. Los contratados trabajan en condiciones muy malas. Algunos reciben apenas E^o 20.— al día y no tienen regalías. Viven en casas miserables, sin ejercer ningún derecho dentro del asentamiento. Esto ha pasado a ser para ellos, muchos contratados temporales, una nueva forma de explotación latifundista.

La Federación de Asentamientos de Talca se ha negado a aceptar el pliego aduciendo de que es ilegal, de que ellos no son patrones. Sin embargo, tanto de hecho como de derecho sí lo son. El Comité de Administración del asentamiento firma el contrato de trabajo y hace las imposiciones correspon-

dientes, tal como cualquier otro patrón. Y económicamente el contratado es simplemente un asalariado que no posee otra cosa que su fuerza de trabajo que ofrece en el mercado. Y si por un lado está el asalariado, por el otro está el capitalista, aunque sea en su forma pequeño burguesa, como asentado.

El pliego de peticiones presentado a los asentados, pues, es la culminación de un proceso de clarificación de las relaciones sociales impuestas por los asentamientos. Es la expresión concreta y clara de la división provocada por una forma capitalista de explotación, contradictoria por cierto. El miedo constante de los asentados de que sus propios asalariados, su "fuerza laboral" contratada, se tomen su asentamiento, es otra de estas expresiones de la división de clase provocada por el asentamiento.

En el último número de PF vimos que aún no hay una definición sobre el destino de los fundos que se expropiaron durante el Gobierno Popular, si es que dejamos de considerar la constitución de muchos asentamientos.

Si sumamos los mil latifundios expropiados este año a los 1.200 expropiados por la DC, entonces tenemos que en 2.200 predios, o sea, en más de la mitad de lo que era el latifundio terrateniente, se mantendrán relaciones de explotación, relaciones de asalariados y capitalistas, aunque estos capitalistas sean tremendamente roñosos. Baste recordar que la deuda que los asentamientos debieron haber cancelado, hasta el fin del año pasado, se calcula en más de 600 millones de escudos. Sumemos a esta cifra aproximadamente 400 millones que los asentamientos no van a pagar este año y tenemos que hasta fin de este año los 1.200 asentamientos democristianos dejarán de pagar la astronómica suma de mil millones de escudos. ¡O sea, por cada asentamiento se dejará de pagar un millón de escudos!

Pero no nos confundamos. Este millón de escudos por asentamiento significa la deuda que debe pagarse hasta fin de este año. Su deuda es aún mayor, ya que a esta cifra debe sumarse su deuda del próximo año, la de dos años más, etc.

Si la Federación de Talca alega que los asentados no son patrones, que no son capitalistas, tiene razón hasta cierto punto. Dentro de un régimen capitalista cualquier capitalista habría quebrado hace mucho tiempo con una deuda de tal magnitud. Pero eso no quita que, si hay alguien que mantiene a un capitalista quebrado de hecho, con un crédito ilimitado este capitalista siga explotando a sus asalariados. Y por eso nadie podrá quitarle el derecho a ese trabajador, en nuestro caso a los contratados de los asentamientos, a defender sus derechos negados por una casta de campesinos que se mantienen solamente sobre la base de un crédito ilimitado, y que significa una tremenda carga para la sociedad.

El Partido Comunista ha propuesto la formación de las llamadas cooperativas asignatarias integradas a las que la CORA asignaría la tierra inmediatamente después de expropiado el latifundio. Bajo la argumentación de que el nivel de conciencia del campesino es demasiado bajo como para permir-

tirle comprender una forma de organización superior, la hacienda campesina, por ejemplo, se propone crear estas cooperativas, cuya diferencia con los asentamientos es que pueden estar integradas por dos o más predios con características similares o colindantes, fuera como ya dijimos, de la asignación inmediata. (Ver PF N° 134).

Nadie puede negar que en ciertas circunstancias históricas las cooperativas se presentan como formas de organización superiores y que permiten un desarrollo hacia formas socialistas.

Pero debemos distinguir algunas cosas que son totalmente diferentes. La cooperativa es un paso de una forma de producción individual a la colectiva. Sin embargo, existe una gran diferencia entre la producción colectiva sobre la base de la propiedad privada y la producción colectiva sobre la base de la propiedad de toda la sociedad y sobre la base de un estado proletario.

Dentro del estado burgués, como el chileno, todas las formas de producción necesariamente adquieren un carácter capitalista. Es por eso que la creación del "área de propiedad social" debe ser comprendida como un desarrollo contradictorio, que por un lado va minando cada vez más el poder de la burguesía, y creando, por lo tanto, las condiciones para la conquista del poder político por el proletariado y campesinado, por el otro lado va creando las condiciones subjetivas para el enfrentamiento con la burguesía.

Pero las formas de esa "área de propiedad social" deben estar concebidas justamente dentro de un proceso de lucha contra la clase dominante.

Para esclarecer este punto veamos a Lenin. En su escrito "Sobre el cooperativismo", escrito en el año 1923, Lenin esclarece la relación entre el cooperativismo y la naturaleza de clase del Estado, según sea éste capitalista o proletario, en estos términos:

En el capitalismo de Estado, los establecimientos cooperativos se diferencian de los establecimientos capitalistas del Estado por ser privados y a la vez colectivos. En nuestra sociedad (la soviética del año 23, d.A.), los establecimientos cooperativos se diferencian de los capitalistas privados por ser colectivos, y en cambio, no se diferencian de los establecimientos socialistas, porque ambos se basan en la tierra y están aprovisionados con medios de producción que pertenecen al Estado, es decir, a la clase obrera).

Y para aclarar más su pensamiento Lenin dice:

Quiero especificar más mi pensamiento. ¿En qué consiste lo fantástico de los planes de los antiguos cooperativistas, comenzando por Robert Owen? En que soñaban con la transformación pacífica de la sociedad moderna mediante el socialismo, sin considerar cuestiones tan fundamentales como la lucha de clases, la conquista del poder político por la clase trabajadora, el derrocamiento del dominio de la clase explotadora. Y es por eso que tenemos razón si vemos en ese "socialismo" cooperativista pura fantasmagoría, si vemos algo romántico e incluso algo insulso en el sueño de que mediante un simple agrupamiento de la población en cooperativas se pueda transformar a los enemigos de clase en amigos y de transformar la guerra de clase en la paz de las clases.

En las condiciones chilenas debemos, al igual que Lenin en sus condiciones específicas, distinguir entre formas de producción co-

lectivas sobre la base del poder burgués, es decir, del Estado burgués, y formas de producción colectivas sobre la base de todo un desarrollo hacia formas de producción socialistas y la conquista del poder político por los trabajadores.

Si en las actuales condiciones se expropia un latifundio y se le asigna la tierra inmediatamente a cooperativas, se está impidiendo justamente el desarrollo paulatino hacia una conciencia superior, y en vez de avanzar hacia una organización superior se consolida la caduca. En vez de crear etapas y fases intermedias, la asignación inmediata frena el proceso, obligando a los campesinos a comportarse como capitalistas, quieranlo o no.

Si concebimos así la creación de haciendas campesinas, como etapa intermedia hacia la creación de una conciencia revolucionaria y hacia la creación del Estado proletario, debemos indicar una condición objetiva que hace aparecer la asignación de la tierra a cooperativas como una consolidación de estructuras ya sobrepasadas por el propio desarrollo de nuestra sociedad.

Es a partir del **latifundio**, es decir, a partir de una forma capitalista de producción, a partir de **obreros asalariados**. Las haciendas campesinas como forma intermedia hacia el Estado proletario y campesino elevan las condiciones del desarrollo de la conciencia social y naturalmente elevan también las condiciones del desarrollo de las fuerzas productivas, pues no dividen a los campesinos en socios cooperativos y no socios, crean la unidad sobre la base del trabajo directamente social, y permiten una acumulación productiva —una industrialización— sin las trabas de la producción capitalista individualista.

Esto naturalmente no quiere decir que objetivamente sea posible crear haciendas campesinas en todo el campo. Es indudable que para los pequeños propietarios agrícolas, aislados unos de otros y abandonados a una fiera explotación por comerciantes inescrupulosos, la cooperativa realmente significa el paso hacia una forma de producción superior, aun dentro del marco del Estado burgués.

Para los campesinos que salen de su condición de asalariados de un latifundista capitalista explotador, la cooperativa significa tanto subjetiva como objetivamente un retroceso. Le significa retroceder varios pasos atrás sin avanzar ninguno.

Si consideramos que en una provincia y en un año el resultado de la reforma agraria DC es que los asentamientos despiden y dejan cesantes a 1.200 contratados y que el resto de los que no son socios presentan pliegos de peticiones, ¿no es claro que con el establecimiento de las cooperativas dentro de tres años los contratados de las cooperativas estén engrosando el ya inmenso ejército de cesantes y que los que quedan presenten pliegos de peticiones a los cooperados de la UP?

La tarea ante la producción es, pues, crear las condiciones políticas que permitan el desarrollo de formas intermedias, de etapas reales hacia una sociedad superior. Esta es una tarea en cuanto al desarrollo de las fuerzas productivas de los trabajadores, y a la responsabilidad histórica que pesa sobre esa clase.

CONACHO.

“Hay que endurecer la lucha por el poder”

“EXISTE el peligro de que los beneficios derivados del aumento de utilidades a causa de la mayor producción de las industrias textiles, en poder de los trabajadores, sean utilizados con fines mezquinos, para satisfacer intereses personales o de grupos”, manifestó a PF Julio Benítez, Subsecretario del Trabajo, militante del Partido Socialista.

Julio Benítez, dirigente sindical de larga trayectoria, señaló la preocupación que existe en el Partido Socialista debido a la tendencia de un sector de la Unidad Popular que preconiza la inversión de la mayor utilidad que se produzca en una distribución entre los mismos trabajadores de la industria textil.

La producción ha aumentado en forma notoria en las industrias. Yarur, por ejemplo, está produciendo alrededor de un 20% sobre los niveles anteriores. La producción de creas y otras telas de gran consumo popular se ha triplicado a consecuencia del entusiasmo de los trabajadores y de la modificación del programa de producción que da prioridad a telas como el tociyo, la mezcilla, batista, popelina, franela y creca.

“El problema no puede reducirse a la fórmula “Ahora que producimos más, vamos a ganar más”, señaló Julio Benítez. “Los ingresos deben invertirse en mejorar los fondos de atención social, construcción de hospitales y escuelas, elevar los ingresos de otros trabajadores de empresas menos productivas”.

“La sola incentivar económica entraña el peligro de distorsionar la conciencia de los trabajadores y hacerles perder la perspectiva del conjunto”, manifestó Benítez. “La estatización de las industrias textiles ha sido un importante paso adelante, pero el trabajador de esas industrias no puede olvidar todo lo que falta por hacer”.

“Poner en primer lugar los incentivos económicos —añadió Julio Benítez— nos puede arrastrar a problemas ya vividos en otros países donde se construye el socialismo”.

CONTROL OBRERO

La requisición de los monopolios estratégicos del sector textil, que también presentaban características monopolísticas en el área de la comercialización y el crédito, constituye la primera experiencia concreta de participación de los trabajadores en la conducción de las empresas, en el marco del Convenio Cut-Gobierno, señaló el Subsecretario del Trabajo.

El Convenio, discutido en la última Conferencia de la Cut de Valparaíso, establece la forma en que participarán los trabajadores en las industrias del sector privado que pasan a formar parte del área social. Un proyecto de ley enviado al Congreso implementará la participación de los trabajadores.

“Es una forma totalmente nueva —señaló Benítez—, porque los trabajadores tenían antes representación en algunos consejos donde se encontraban en franca minoría y eran designados por el Presidente de la República, por lo que esa representación no emanaba de

la voluntad de los propios trabajadores”.

La participación se ejerce a través del Consejo de Administración, integrado por 11 personas. Cinco son representantes directos del Gobierno, que también designa a un administrador de la industria (el interventor) y los otros 5 son democráticamente designados por los trabajadores.

El Consejo es el organismo de autoridad máxima. El administrador o director ejecutivo preside y dirime los empates. Los representantes de los trabajadores se eligen en asamblea donde participan todos los trabajadores, aunque no hubiere sindicato. El poder emana de la asamblea que puede designar, censurar o cambiar a sus representantes, de acuerdo al quórum establecido.

COMITES DE PRODUCCION

La asamblea es presidida por el Sindicato o el organismo gremial que exista. Si hay más de uno, el mayoritario. Las reuniones deben celebrarse cada dos meses, sin perjuicio de que haya asambleas extraordinarias.

La asamblea elabora planes y políticas, controla su ejecución, supervisa la política que aplican sus representantes en el Consejo y, en general, todo lo que el Consejo realiza.

Los comités de producción por sección o taller, constituidos por todos los que allí trabajan, se orientan a mejorar la producción, cuidar el funcionamiento normal de la maquinaria, sugerir medidas de mejor funcionamiento, vigilar que se cumpla el plan de la sección y evitar el sabotaje reaccionario.

De los 5 representantes ante el Consejo, tres provienen del sector productivo (obreros), uno del sector administrativo y otro del sector técnico.

El sindicato único o el organismo mayoritario subsiste y continúa representando a los trabajadores ante la administración. Y para coordinar la labor del comité de producción y el sindicato, se ha creado un Comité Coordinador de los Trabajadores, integrado por los cinco representantes ante el consejo y la directiva sindical.

PELIGRO DE LA BUROCRATIZACION

“Hay hechos que demuestran que el cargo de dirigente debe ser incompatible con el de miembro del Consejo porque el tiempo se hace insuficiente, la dirección sindical queda marginada de la actividad interna de la industria y se crean condiciones para el surgimiento del burocratismo en la dirección sindical”, señaló Julio Benítez.

“La tendencia a la burocratización es un problema latente que se ha producido en otros países y que debemos evitar. Los trabajadores miembros del Consejo en esos países —señaló J.B.— han dejado de ser trabajadores permanentes y activos en la misma industria. Es por eso que los compañeros que participan en el Consejo deben seguir en el cargo de obrero y no percibir ninguna renta especial por ese tra-



JULIO BENITEZ, Subsecretario del Trabajo y dirigente del PS.

bajo, porque ya en una asamblea de Cemento Polpaico, hubo críticas de parte de los propios trabajadores contra compañeros que dejaron de trabajar después de ser elegidos miembros del Consejo”.

“En Chile se da comienzo recién a la integración de los trabajadores al Gobierno de la UP a través de las industrias y empresas que están pasando al área social. Si tenemos ministros, subsecretarios o altos jefes que han salido de la clase trabajadora, también es primera vez en Chile que los trabajadores son parte integrante de la marcha y destino de la empresa y de la marcha y destino del país; y por este proceso de convertir la propiedad privada sobre los medios de producción en propiedad social iremos transformando la sociedad de capitalista en sociedad socialista”.

PAPEL DE LA VANGUARDIA

“Es incuestionable —precisó JB— que en este proceso de desarrollo social hacia el socialismo, los partidos de la clase obrera tienen un papel primordial como vanguardia. Y precisamente en estos momentos en que recrudescen los crímenes políticos, se demuestra que la clase poseedora de los medios de producción y el imperialismo defienden sus intereses a sangre y fuego, de manera que la lucha por el poder adquiere la violencia propia de la lucha del explotado contra el explotador”.

“Esta etapa —añadió el Subsecretario del Trabajo— sólo podrá ser superada por una eficaz dirección revolucionaria en que las masas sean actores y autores del proceso revolucionario chileno, que terminará por establecer definitivamente el socialismo. Frente a la agresión criminal no cabe otra respuesta que endurecer la lucha por el poder, sin otra contemplación que los intereses de la clase trabajadora y del país. Hoy más que nunca cobra plena vigencia la frase de Ernesto Che Guevara: “A la violencia reaccionaria debemos oponer la violencia revolucionaria”.

ERNESTO CARMONA

(De la contratapa anterior)

Gumercindo Gamarra era un modesto campesino de 38 años de edad, casado, con siete hijos, el mayor de 17 años y el menor de 4. Vivía en la compañía Cafafiada Toledo, de la jurisdicción de Caplatá. Fue detenido en febrero de 1969 y conducido a la cámara de torturas de Investigaciones (Policía Política) y torturado durante 33 días ininterrumpidamente. Posteriormente fue conducido a una celda de la comisaría tercera donde fue también bárbaramente castigado. De la citada comisaría pasó a la segunda en donde después de un año de encierro decidió recurrir a la huelga de hambre. **SENTENTA Y CUATRO DIAS SORTEO LA HUELGA HASTA QUE ENCONTRO LA MUERTE EN ELLA.**

El pueblo paraguayo lucha. El precio de sus luchas son las cárceles, las torturas, los asesinatos en los inmundos calabozos de la dictadura. El ascenso de la combatividad de la lucha de las masas tiene como contrapartida la violenta represión del régimen vendido al imperialismo yanqui.

El pueblo sabe —lo aprendió en las largas jornadas de combatividad, arma en mano— que la lucha es a muerte. Por eso la larga lista de los combatientes revolucionarios sometidos a torturas increíbles en las mazmorras del régimen. La larga lista del heroísmo del pueblo es la manifestación rotunda de su decisión de luchar contra el imperialismo hasta su exterminación total.

R. A. O.
Asunción

ESTUDIANTES DE MEDICINA

Señor Director:

Los estudiantes de Medicina de la Universidad de Concepción pensamos que para transformar la sociedad en que vivimos no basta con un cambio de estructura, sino que tan importante como esto es la transformación del hombre, de nosotros mismos. Es por esto, porque deseamos ser un médico diferente, es decir, lo que nosotros llamamos un médico nuevo para la sociedad nueva, hemos publicado el manifiesto de compromiso con la clase obrera de nuestra Patria que adjuntamos.

Pretendemos seguir luchando para que la inspiración de este documento prenda en los estudiantes de todo Chile, para que así lleguemos a la transformación de la Medicina poniéndola al servicio de las mayorías postergadas.

La mayoría de los que firman este documento trabajan en contacto directo con el pueblo. Hay un grupo que vive en una población obrera desde hace un año realizando acciones concretas de liberación que no vienen al caso en este momento detallar, pero que en una próxima oportunidad lo podemos hacer siempre que ustedes lo estimen conveniente.

Esperando que este manifiesto

sea publicado por su prestigiosa revista, se despiden de Ud.,

JORGE BARUDY LABRIN
Alumno VI año Medicina

OSCAR LYNCH
Presidente CEM
Concepción

Porque creemos y luchamos por el hombre, como estudiantes de Medicina concebimos nuestro futuro profesional poniendo nuestros conocimientos al servicio de la liberación del pueblo. Queremos formar en nosotros mismos el nuevo médico para la sociedad nueva, poniéndonos al servicio de las grandes mayorías postergadas de nuestra patria. Deseamos servirles no con un fin utilitario ni caritativo, sino con un sentido de solidaridad de clase, para que juntos, obreros y médicos, luchemos en la misma trincheras por superar los problemas de salud de la colectividad. Pensamos que el trabajador médico debe estar en contacto directo con el pueblo, vivir con el pueblo a quien tiene que servir. Sólo así podrán entenderse las múltiples causas económicas y sociales que condicionan las mayorías de las enfermedades.

Porque conocemos de cerca la miseria, el hambre, las enfermedades que sufren los desposeídos, porque hemos palpado la impotencia de un padre al no tener los medios para hacer frente a las enfermedades de sus hijos. Porque sabemos que un gran porcentaje de la clase obrera vive embrutecida por el alcohol, queremos asumir una actitud distinta, queremos ser un médico diferente. Porque en el contacto diario con el pueblo hemos aprendido que más valioso que el dinero y los bienes materiales es el prestigio social que nuestro título nos puede brindar, más importante que esto es la gratitud de este pueblo que marcha junto con nosotros hacia su liberación definitiva.

Por todo lo planteado, lucharemos por la abolición de la medicina privada, de esta medicina comercializada y deshumanizada que hemos conocido desde que comenzamos nuestros estudios médicos; de esa medicina-empresa que ejerce el más vil de los comercios; comerciar con la salud del hombre. Porque hemos visto que la comercialización de las prestaciones médicas corrompe el sentido ético y moral de la profesión, y la medicina se realiza en un sentido esencialmente reparativo, mientras la prevención y la rehabilitación sólo aparecen en el papel. Lucharemos por esto en contra del cuantioso derroche de los recursos destinados a salud que demuestran el odioso sentido clasista de la medicina en Chile y que se manifiesta en el hecho de que el 60% de los recursos se gasta en el sector privado que no alcanza a un 25% de la población; en cambio el 40% de los recursos restantes es utilizado por el sector público que debe atender a más del 75% de los chilenos.

También nos atrevemos a plantearnos críticamente frente al Colegio Médico, porque creemos que su labor ha sido oscura y sin compromiso alguno con una

sociedad que está planteando sus derechos, marchando a la zaga de los acontecimientos, con poca o ninguna preocupación para que la medicina chilena sirva eficazmente a quienes realmente la necesitaban: las grandes mayorías asalariadas de nuestro país. Sus acciones más destacadas han sido las de tipo economicista, tratando de conseguir más privilegios para los colegiados. Esto se manifiesta especialmente en la defensa cerrada que se ha hecho y se hace de la medicina liberal, más con los subterfugios disimulados apenas con la Ley de Medicina Curativa, la que aparentemente beneficiaría a extensas capas de empleados. Esta y muchas otras actitudes hacen resaltar la poca adaptación del Colegio a los momentos que se viven, porque nadie podrá decir, responsablemente que con la medicina liberal se pueden solucionar los grandes problemas de salud que existen en Chile. En el campo del control ético de la profesión no podremos dejar de comentar con alarma la actitud pasiva del Colegio frente a hechos intolerables que dañan el sentido de la profesión médica. Y por dar ejemplos, hechos que aún están en la memoria de todos: el escándalo de las licencias médicas otorgadas sin medida, en muchos casos de dudosa justificación. Otro hecho que ha sido observado por la mayoría de los estudiantes de Medicina de los cursos superiores es que desde la aplicación del pago por el sistema cheque-bono Sermena, se ha producido un gran aumento de los procedimientos quirúrgicos que requieren pagos adicionales. Es decir, frente a una desvergonzada carrera con fines exclusivamente lucrativos que no pueden tener justificación de ningún tipo, el Colegio no se pronuncia.

Creemos que existe una razón más profunda, más definitiva que explicaría estas actitudes, y es que el Colegio Médico es una institución que representa en gran medida los intereses de grupos de médicos alienados por una sociedad mercantilista que valora exclusivamente el poder económico y social. En este sentido el colegio médico es un organismo profundamente reaccionario que siempre ha sabido jugar en el terreno y con las reglas del juego de la clase dominante. Porque como lo planteamos al principio, queremos que desaparezcan las barreras que separan a los hombres, es decir, todas las formas de explotación de la persona humana y luchamos por la construcción de una sociedad sin clases; los estudiantes de medicina, que firman este manifiesto nos comprometemos frente a la clase obrera y nuestro pueblo a:

—No ejercer privadamente nuestra profesión, poniéndonos de por vida al servicio de las clases explotadas de nuestro pueblo.

—Luchar junto con los trabajadores para instaurar en Chile un servicio único de salud con médicos con un claro sentido de servicio a las clases populares.

—Luchar por una adecuada formación integral y perfeccionamiento del trabajador médico.

...Y SIGUIENDO CON EL SHOW DE CELEBRACIÓN DE LA NACIONALIZACIÓN DEL COBRE... LA PAUSA LIRICA...

¡GRACIAS RESPETABLE! PÚBLICO!...AUNQUE NO QUEREMOS SER GENERALES DESPUÉS DE LA BATALLA... PERO MEJOR ESCUCHEN NUESTRA CANTATA...

¿QUIÉN COMENZÓ EL PROCESO DE CAMBIOS?

¡NOSOTROS!

DIA DE LA DIGNIDAD NACIONAL



¿QUIÉN LA REFORMA AGRARIA?

¡NOSOTROS!

¿LA NACIONALIZACIÓN DEL COBRE?

¡NOSOTROS!

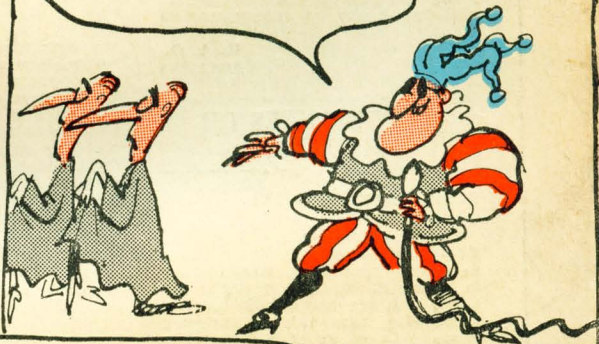
¿QUIÉN INSINUÓ LA REFORMA BANCARIA

¡NOSOTROS!

Y AUNQUE SABEMOS QUE EL GOBIERNO SE MUEVE...

INSISTIMOS, SOMOS EL DESCUEVE!

¡HAN ESCUCHADO EN LA INTERPRETACIÓN DE IRURETHO Y EL "OPUS PHREI" LA BALADA PLANIDERA "NOSOTROS"



...Y NO PODÍA FALTAR LA NOTA FOLKLORICA... ENTENDIENDO POR FOLKLORE EL CANTO ANÓNIMO DEL PUEBLO HACIA SUS ALEGRÍAS, PENAS Y SINSABORES! ¡CON VDS. EL CONJUNTO INTIPAYÚN!

BRILLA EL SOL DE NUESTRA SENECTUD, LAS VACAS NO TIENEN QUE COMER SE AMONTONA LA GENTE EN LOS POTREROS... ES EL GOBIERNO DE FREI...

¡FREI!
¡FREI!
¡FREI!



ZAROTUSARA '79