

# El punto FINAL

AÑO V — Martes 16 de febrero de 1971 — N° 124  
Precio: E° 7.— en todo el país.

EXCLUSIVO  
Los documentos  
políticos del PS

¡Alerta chilenos!



nos amenaza



## MAS SOBRE LA IZQUIERDA ARGENTINA

Compañero Director:

Dado el cariz de la carta enviada desde Córdoba por "C. A. M.", publicada en el CORREO del N° 122, donde se intenta polemizar con el reportaje que PF me hiciera como representante de la FUA, me veo en la obligación de salir al paso de algunas afirmaciones antojadizas que allí se hacen.

En honor a la brevedad, no me detendré demasiado en algunas de ellas, que se rebaten a sí mismas, como el reproche que C. A. M. me hace por no haber hecho la enumeración de una multitud de presos que mantiene la dictadura, peronistas y no peronistas. Fácilmente, releyendo el citado reportaje, surge la mención que hago de la ya larga prisión de cuatro miembros de la Junta Ejecutiva de FUA que pertenecen al FAUDI, entre ellos su anterior presidente Yaco Tiefenberg, en ningún momento pretende sobreponerse a la extensa lista de revolucionarios de distintas orientaciones que llenan las cárceles del régimen, entre ellos los que C. A. M. nombra y otros más que deja de nombrar (aclaro, por otra parte, que los presos del PCR no se agotan, ni mucho menos, con los que C. A. M. menciona). Realidad ésta que no por ya conocida está de más resaltarla. Pero no creo oportuno ni serio hacerlo con la pueril actitud competitiva de que hace gala C. A. M. en su carta.

Más adelante C. A. M. realiza un historial de la FUA con el que pretende explicar su presunto aislamiento, según su discutible estimación. Comete entonces la torpeza de adjudicarle a una organización de masas los atributos (positivos o negativos) de las tendencias que se sucedieron en su dirección, como resultado de la correlación de fuerzas en su seno. Invaldar a la FUA, porque en el pasado direcciones derechistas y gorilas la llevaron a opciones liberales de las clases dominantes (C. A. M. hubiera preferido que la FUA se volcara hacia opciones "nacionalistas" de las mismas clases) equivale a negar al movimiento obrero argentino su derecho a organizarse en sindicatos, porque éstos, en su mayoría, están dirigidos por burócratas y traidores. Equivale también, para tomar un ejemplo chileno, a atribuirle a la actual dirección de la FECH los desastres cometidos por la democracia cristiana en el movimiento estudiantil.

Pero constituye una afirmación descabellada e infame sostener que el PCR (cuya línea, desde ya, nada tiene que ver con la de la organización que actúa en Chile bajo el mismo nombre), habría intentado "fracionar" el cordobazo en 1969 "para no hacerle el juego al golpe militar" (sic. ¿De qué golpe se trataría?).

Bastaría recordarle a C. A. M. —en el caso de que tuviera buena fe— que es precisamente a partir del cordobazo que surge la Corriente de Izquierda Universitaria 29 de Mayo, como una de las principales fuerzas del movimiento estudiantil cordobés, con la orientación precisamente del PCR. Que es entonces cuando nacen y se desarrollan las agrupaciones 19 de Mayo en el movimiento obrero cordobés y en el resto del país, donde juega un rol preponderante el mismo partido, y que son precisamente compañeros de las 19 de Mayo los que impulsan las sucesivas tomas de la fábrica de IKA-Perdriel, con rehenes, tanques de gasolina y resistencia a la represión; y son estas tomas, "en el camino de Perdriel", las que se vienen repitiendo incesantemente, poniendo en jaque a la dictadura; y también las 19 de Mayo han sido un elemento de primera línea, junto a otras fuerzas de izquierda, y también de izquierda peronista, en el enfrentamiento a traidores sindicales como Elpidio Torres, que se encuentra entre quienes C. A. M. reconoce como tales.

Bastante subestimaría C. A. M. a sus coprovincianos, si ellos se dedicaran a engrosar las filas de una tendencia marxista revolucionaria que hubiera tenido en el 69 la actitud que él le asigna.

El autor de la carta reprocha que en otro lugar del reportaje se aluda a la dirección sindical peronista como traidora. Y para desmentirlo, menciona tres ejemplos de combatividad peronista: Ongaro, la dirección de FIAT y la CGT de los argentinos. No sería justo negar el rol de Ongaro en la lucha antidictatorial —ni tampoco correspondía aquí pormenorizar su trayectoria—, pero lo que sí importa destacar es que el "peronismo" de Ongaro es totalmente heterodoxo, rebelde y ajeno a la dirección real del movimiento peronista: las órdenes de Perón y su Comando Superior. Otro tanto puede decirse de la CGT de los argentinos, cuya actuación ha sido distinta y hasta contrapuesta a la de las 62 Organizaciones, rama sindical del peronismo oficial. Afirmar que la dirección de FIAT es peronista constituye un error de información o un recurso calumnioso: el grueso de los dirigentes del SITRAC y del SITRAM, verdaderos ejemplos de luchadores consecuentes contra el régimen, se enrola dentro de la izquierda marxista revolucionaria.

Como puede verse, los ejemplos que da C. A. M. de la combatividad sindical peronista, distan mucho del rigor que debería fundamentar su encono. Los trabajadores que, "autocríticamente", reconoce C. A. M. en el peronismo, no son traidores a éste ni a Perón, cuyas directivas han obedecido fielmente, sino a la clase obrera argentina, como verdaderos agentes de las grandes empresas.

Desde luego, no ignoramos a todos aquellos que reivindicándose peronistas han ido tomando posiciones combativas y revolucionarias. Indudablemente habrán de jugar un importante

papel en la verdadera Revolución Argentina. Pero igualmente creemos que no es casual que la lista de dirigentes traidores sea tan larga.

Nosotros pensamos que sólo el marxismo — leninismo aplicado creadoramente a nuestra realidad puede servir de herramienta fundamental para forjar la vanguardia proletaria que encabece la insurrección obrera y popular y establezca un gobierno popular revolucionario en marcha al socialismo. Para ello trabajamos junto a todos los revolucionarios, incluso con los que se reivindican peronistas. Pero no por eso vamos a dejar de señalar el papel contrarrevolucionario que J. D. Perón viene cumpliendo desde hace largo tiempo en nuestra patria. Los marxistas revolucionarios no nos disfrazamos ni engañamos a nadie para ser más "pobles".

Hay un hecho que es incontrovertible a la luz de las luchas que se han librado en los últimos años en nuestro país. El dilema no es peronismo-antiperonismo. Nuestra disyuntiva actual es revolución o contrarrevolución, y por eso nosotros levantamos a otro argentino, al Comandante Che Guevara, junto a Camilo Torres, como síntesis de la confluencia necesaria que exige la hora actual.

C. A. M. se preocupa mucho por aclarar que el FAUDI perdió la dirección de la FUA. Es curiosa esta inquietud en quien no le asigna a la FUA ninguna representatividad. De todos modos, aprovecho la oportunidad para aclarar que el Congreso de la FUA, realizado en diciembre en Córdoba, y que contó con 140 delegados de todo el país y una barra de más de mil integrantes, eligió una nueva dirección donde están representadas cinco tendencias, siendo el FAUDI primera fuerza, pero no mayoría absoluta. El presidente actual, compañero Teruggi, representa a Franja Morada.

Debo destacar también que el grupo que viene ostentando el nombre de la FUA en algunos medios de información en Chile, nada tiene que ver con nuestra federación. Se trata de una corriente francamente minoritaria denominada Movimiento de Orientación Reformista, que dirige el PC argentino, que luego de una larga trayectoria divisionista frustrada, optó por crear una "FUA" para uso exclusivo, en la más desesperada soledad. Esta no parecería preocuparle ante el objetivo "superior" de simular alguna representación estudiantil para las componendas con décreptos políticos de la burguesía, en la esperanza de que Livingstone los escuche y los deje participar en la farsa electoral que prepara.

Pido disculpas por el escaso aporte que esta "polémica" aporta para un mayor conocimiento de la realidad argentina. El tono y las afirmaciones que se hacen en la carta de C. A. M. me han obligado a intentar aclarar algunos aspectos. De todas formas quiero señalar a los lec-

(A la contratapa siguiente)

# Una mano fraternal

**E**L imperialismo norteamericano ha comenzado a apretar la soga en torno al cuello del proceso revolucionario chileno. Sus amenazas y presiones —que desde luego los chilenos rechazamos— son ya evidentes. Las agencias oficiales u oficinas del imperialismo se combinan y entrelazan en esa tarea de amedrentamiento. En el terreno publicitario, por ejemplo, la misión corre por cuenta de la SIP. La semana pasada el Presidente Allende se vio en la necesidad de enviar un categórico mensaje de rechazo a los comerciantes interamericanos de la prensa. En lo político y financiero, la actividad contraria al interés chileno proviene del Departamento de Estado. Lo usual en la política norteamericana, basada en lo internacional en la famosa ley del juez Lynch, es movilizarse a sus diplomáticos en defensa de los monopolios que operan fuera de las fronteras de EE. UU.

Frente a estas amenazas imperialistas, desde Cuba ha llegado el aliento de la solidaridad activa y fraternal del primer país socialista de América. Con ocasión del congreso del Partido Socialista, ce-



**PRESIDENTE DORTICOS: el apoyo de la Revolución Cubana.**

lebrado en La Serena, viajó a Chile una delegación cubana encabezada por el capitán Emilio Aragonés. En su saludo al congreso socialista, el representante del PC cubano advirtió que las fuerzas antichilenas “promueven planes sediciosos, preparan atentados personales y adiestran mercenarios criollos e incluso contrarrevolucionarios cubanos, para golpear en sus puntos vitales al Gobierno de Salvador Allende”. Junto con

ello, el representante cubano señaló que, a pesar de las propias amenazas que afronta Cuba, ya que en Costa Rica y Nicaragua la CIA hace nuevos aprestos de invasión, “el pueblo cubano estará firme e incondicionalmente, como un solo combatiente, junto a nuestros hermanos chilenos en la lucha común por un futuro mejor”.

Con razón, el capitán Aragonés ha dicho que esta hora que viven los pueblos latinoamericanos, “exige como un imperativo insoslayable la solidaridad más firme y consecuente”.

Estas palabras de la Revolución cubana, que ha cumplido un decenio enfrentando al imperialismo y construyendo el socialismo, deben servirnos de aliciente. El internacionalismo proletario, que muchos países socialistas, como Cuba, aplican en forma consecuente y sin vacilaciones, es el mejor respaldo que tenemos los chilenos para llevar adelante nuestro proceso revolucionario. Los trabajadores chilenos saben que no están solos. La Revolución Cubana ha venido a recordárnoslo con palabras que no dejan lugar a dudas. Ello debe estimularnos a llevar adelante la construcción del socialismo, tal como plantea el programa de la Unidad Popular.

PF.

## Punto FINAL

AÑO V Nº 124  
Martes 16 de febrero de 1971  
Precio del ejemplar en todo el país: E\$ 7.—

Revista quincenal de asuntos políticos, informativos y culturales que publica Ediciones Punto Final Ltda., Unión Central 1010, oficina 1108, Santiago de Chile, teléfono 63290.

**CONSEJO DE REDACCION:** Mario Díaz, Augusto Olivares, Manuel Cablases Donoso, Jaime Falvovich, Carlos Jorquera Tola, Hernán Uribe Ortega, Augusto Carmona Acevedo y Hernán Lavín Cerda. **DIRECTOR:** Manuel Cablases Donoso. **GERENTE:** Alejandro Pérez Arancibia. **Dibujos:** Eduardo de la Barra (Jecho). **Secretaría del Consejo de Redacción:** Inés Moreno. **Secretaría Administrativa:** Haydée Moreno. **Presentación gráfica:** Enrique Cornejo (Penike).

Colaboradores nacionales: Jal

me Barrios, Julio Huasi, Mario Cerda, Clotario Blest, Melitón Herrera (Click), Fernando Mirés, Victor Vaccaro, José Carrasco Tapia, Jorge Silva Luvette.

Colaboradores extranjeros: Régis Debray, Jean Paul Sartre, Nicolás Guillén, Roberto Fernández Retamar, François Maspéro, Giangiacomo Feltrinelli, Rogelio García Lupo, Ricardo Gadea, Ángel Rama, Andrés Camino, Héctor Béjar, Mario V. Guzmán Galzarza, Servicios Especiales de Prensa Latina. Representaciones exclusivas: Editorial Maspéro (París), Editorial Feltrinelli (Italia), Instituto del Libro (La Habana), Pensamiento Crítico (La Habana), Revista “Casa de las Américas” (La Habana), Revista “Por Qué” (México).

Subscripciones dentro del país:  
6 meses ..... E\$ 84.—  
1 año ..... E\$ 168.—  
Suscripciones en el extranjero (vía aérea).  
Latinoamérica y EE. UU.:  
6 meses ..... 13 dólares  
1 año ..... 26 dólares

Europa, Asia y Africa:

6 meses ..... 17 dólares  
1 año ..... 34 dólares

Las suscripciones deben solicitarse adjuntando cheque cruzado o giro a nombre de Ediciones Punto Final Ltda., o personalmente en nuestras oficinas.

Los artículos firmados por PF representan la línea editorial de la revista. PF es una tribuna del pensamiento revolucionario y acepta, por ende, colaboraciones que no coincidan necesariamente con la posición de la revista.

PUNTO FINAL acepta y ofrece canje a publicaciones periódicas de similar carácter, tanto nacionales como extranjeras. Nuestros artículos y documentos pueden reproducirse libremente con la sola mención de su origen.

IMPRESORES: Prensa Latinoamericana S. A. — Root Nº 537, Santiago-Chile.



## Estados Unidos amenaza a Chile

“WASHINGTON (AP).— Los factores financieros y diplomáticos que observaron una marcada cautela en los primeros meses de la gestión del Presidente Allende, aparentemente han entrado en movimiento al acercarse el momento de las decisiones en torno a la nacionalización de la industria del cobre. A la información original de que diplomáticos norteamericanos habrían avisado a funcionarios de Santiago que el plan pudiera dañar seriamente las relaciones entre los dos países, se agrega ahora la reacción bancaria” (“El Mercurio”, 8.2.71).

EL embajador norteamericano en Chile, Edward J. Korry, que antes de iniciar su carrera diplomática, en Africa fue corresponsal de la UPI, sabe darse a entender entre líneas. Posee la técnica de las agencias informativas yanquis, basada en la sugerencia más que en la afirmación. De ese tono por lo tanto debe haber sido su conversación con dos ministros del Presidente Allende, el de Interior, José Tohá, y el de Relaciones Exteriores, Clodomiro Almeyda, a los que visitó separadamente. Simultáneamente con la visita del embajador, desde Washington y Nueva York comenzaron a funcionar las rotativas del “Wall Street Journal” y los teletipos de UPI y AP. No faltó tampoco el comedido senador Jacob Javits, miembro de la Comisión de Relaciones Exteriores, que en una reunión de la Asociación Norteamericana de Empresarios dijo que la nacionalización del cobre “podría aislar a Chile del sistema interamericano” (“El Mercurio”, 2-2-71, cable AP).

Estados Unidos tiene en Chile una inversión de mil millones de dólares que le produce unos 500 millones anuales en remesas por utilidades, dividendos, royalties, amortizaciones, etc. (Ver PF N° 114). Defender esa torta es la misión que el Departamento de Estado asigna al embajador Korry.

El 2 de febrero, el “Wall Street Journal”, vocero de los grandes negocios imperialistas, dijo que la nacionalización del cobre chileno pondría en aprietos a una agencia del gobierno norteamericano, la Overseas Private Investment Corporation (OPIC). La OPIC asegura las inversiones yanquis en el exterior. Según la citada información, la OPIC que sólo tendría 85 millones de dólares afrontaría reclamaciones por 310 millones de la Anaconda, Kennecott y Cerro Corporation, las tres compañías cupreras que operan en Chile. Dicho de otro modo, el gobierno norteamericano se vería obligado a desembolsar de inmediato las indemnizaciones que Chile plantea pagar en 30 años. O sea, que la nacionalización afectaría no sólo a las compañías privadas norteamericanas, sino al propio gobierno yanqui. De manera que Chile, al rescatar su principal riqueza básica de exportación, estaría entrando de lleno en un enfrentamiento con Estados Unidos.

Esto explica las visitas del embajador Korry, los cables de UPI y AP, las publicaciones de los periódicos yanquis y la campaña internacional a través de los canales de la SIP. Se trata de una clara advertencia de que la política de “manos afuera” en el caso chileno, podría variar. En lenguaje vaquero, más comprensible, es ni más ni menos que una amenaza.

### LA POLITICA YANQUI

El 30 de agosto de 1969, el gobernador de Nueva York, Nelson A. Rockefeller, uno de los mayores inversionistas privados en América latina, presentó al Presidente Nixon el informe de su accidentada gira por el continente. El Informe Rockefeller registra que el nacionalismo está en ascenso en América latina y que encuentra en Estados Unidos “un blanco tentador y natural”. Comprueba que “las fuerzas del nacionalismo están creando presiones en aumento contra la inversión privada extranjera. El ímpetu por independizarse de los Estados Unidos está conduciendo a crecientes presiones en favor de la nacionalización de industrias de los Estados Unidos, control local, o participación con firmas de Estados Unidos”.

El Informe Rockefeller es importante por cuanto a falta de otra definición, parece representar la política latinoamericana de Nixon.

Para Rockefeller es “acabadamente equivocada” la opinión de algunos círculos norteamericanos “de que el comunismo no es más un factor serio en el Hemisferio Occidental”. “Por el momento —dice el Informe— hay un solo Castro entre las 26 naciones del hemisferio; bien puede haber más en el futuro. Y un Castro en el continente, apoyado militar y económicamente por el mundo comunista, presentaría la más seria amenaza para la seguridad del Hemisferio Occidental y crearía un problema extremadamente difícil para los Estados Unidos”. Rockefeller, que es un millonario realista, sabe que Estados Unidos depende de los países latinoamericanos “para proveer un vasto mercado para nuestros productos manufacturados”.

De modo “que nuestro interés nacional requiere el mantenimiento de nuestra especial relación” con América latina.

El lenguaje de este vademécum de la Casa Blanca, no puede ser más explícito. Para mantener esos vínculos, Rockefeller propuso diversas medidas, entre ellas crear un Consejo de Seguridad del Hemisferio Occidental, integrado por especialistas civiles, a diferencia de la Junta Interamericana de Defensa que opera en el plano exclusivamente militar. Ese Consejo de Seguridad tendría por objeto “lidiar con las fuerzas de la subversión” para lo cual Rockefeller propuso aumentar sustancialmente las “donaciones para asistencia en la capacitación de fuerzas de seguridad” que en 1970 fue de 21.4 millones de dólares. “Es esencial —añadió el Informe— que sean continuados y fortalecidos los programas de capacitación que traen personal militar y policial a los Estados Unidos y a centros de entrenamiento en Panamá”. Incluso propuso cambiarle nombre al Pro-



grama de Asistencia Militar (PAM), sigla que figura en la mayoría de los vehículos y armamento de los ejércitos latinoamericanos, por el de Programa de Seguridad del Hemisferio Occidental, estimulando la adquisición de barcos y aviones y otros equipos bélicos pesados.

La política internacional de Chile, que se aplica en correspondencia al proceso interno que apunta hacia el socialismo, no debe tampoco provocar ningún alborozo a Estados Unidos. La reciente reunión de la OEA en Washington, en que se trató vanamente de aplicar las recomendaciones policíacas de Rockefeller, fracasó entre otras cosas por la resistencia chilena a ese macabro plan intervencionista. Los portavoces latinoamericanos del imperialismo, los gobiernos militares de Argentina y Brasil, estimulan las campañas de prensa que se orientan desde Washington a mostrar a Chile como un peligro de "subversión". Lo mismo sucede en Venezuela o Costa Rica, de gobiernos definitivamente proimperialistas, y en general en todas aquellas partes donde se anidan los intereses norteamericanos. En este sentido, la campaña antichilena es deformadora en escala creciente. Ejemplos históricos, como Guatemala de Arbenz, Brasil de Goulart o Santo Domingo de Bosch, obligan a meditar seriamente respecto al desarrollo lógico de esa campaña a la que ahora se suma la entrada en escena del Departamento de Estado.

Estamos en la etapa de las "advertencias" diplomáticas, vertidas entre sonrisas y frases ambiguas y respaldadas por una fuerte campaña publicitaria internacional. Es el primer escalón de la agresión imperialista. Después siguen la CIA y lo demás.

Estados Unidos se ha ocupado, simultáneamente, de apretar las tuercas de su maquinaria en Perú. Al parecer está recuperando terreno mediante la alimentación política de algunos militares derechistas que tratan de copar al gobierno de Velasco Alvarado. Se comienzan a observar síntomas de desgaste en el proceso nacionalista en ese país. Si las maniobras norteamericanas en Perú tienen éxito, la posición chilena obviamente se resentiría. Para el imperialismo es muy claro que un proceso como el peruano, desgraciadamente limitado, ajeno a la modificación de la estructura de clase del Estado, y por tanto distanciado de las masas, es susceptible de un manejo que no puede darse en el caso chileno. Aquí el programa de la Unidad Popular se plantea nada menos que iniciar la construcción del socialismo. Ese es el camino que ha escogido el pueblo chileno. Por lo tanto, el proceso en Chile es radicalmente distinto al del Perú, aun cuando en nuestra patria —tal como lo ha reiterado Allende en muchas oportunidades— se quieren hacer transformaciones socialistas en un marco específicamente nacional.

Para el imperialismo norteamericano, no obstante, el socialismo no tiene apellidos. Cualquiera sea la forma de socialismo, conduce en definitiva a golpear los intereses imperialistas. Para Rockefeller el socialismo es un "virus" contagioso. Por eso su informe está dirigido a ponerlo en cuarentena allí donde se denuncié su presencia. En Chile un error de cálculo —la reacción que suscitó el

**EMBAJADOR  
KORRY: hace  
advertencias  
contra Chile.**



deliberado asesinato del general René Schneider— impidió a la CIA aplicar un tratamiento drástico oportuno. Pero eso no quiere decir que va a cejar en sus propósitos. El Departamento de Estado todavía —en el caso de la nacionalización del cobre— tiene resortes que apretar. Uno es acompañar sus presiones con una adecuada movilización de sus peones políticos. Los partidos Demócrata Cristiano y Nacional —que hacen mayoría en el Congreso— tienen en sus filas excelentes abogados de las compañías norteamericanas. La reforma constitucional necesaria para nacionalizar el cobre puede todavía salir del Parlamento en condiciones satisfactorias para el imperialismo. Sería un golpe maestro de los "hombres de paja" de las compañías yanquis. Pero ni así Estados Unidos quedaría satisfecho. El problema no reside únicamente en el monto y plazos de pago de las indemnizaciones. Hay también un problema político: es el desafío que el proceso chileno significa para el liderazgo norteamericano.

Mientras nuestro proceso más se ahonde, gane a las masas trabajadoras y las movilice en defensa de sus conquistas y del gobierno popular, más lejana verá el imperialismo la posibilidad de recuperar el poder en Chile a través de alguno de sus partidos "pantallas", como el Demócrata Cristiano. De modo que, ciertamente, el proceso chileno es irreversiblemente antagonico respecto al imperialismo y sólo podrá ser mirado con pasividad por éste en la medida en que se debilita. En tanto se fortalezca, como afortunadamente está ocurriendo, será un enemigo del imperialismo y así será visto por aquél.

Las amenazas ya en curso, por lo tanto, deben servir para unir al pueblo chileno en su decisión revolucionaria. La serenidad acompañada de firmeza para profundizar las medidas en curso, y el estrechamiento de los vínculos con los países socialistas, junto con una adecuada política de acercamiento a los pueblos latinoamericanos, permitirán afrontar estas amenazas. Debemos hacer valer nuestro derecho de iniciar la construcción del socialismo en paz con los países del continente y sin aceptar ingerencia contraria de ninguna clase.

**OBSERVADOR**

## El documento político del Partido Socialista

\* La siguiente es la resolución política adoptada en el Congreso del Partido Socialista, efectuado en La Serena. En este torneo —que contó con la participación de numerosas delegaciones extranjeras—, se eligió un Comité Central de 45 miembros y 10 suplentes. Como secretario general del Partido, fue designado el senador Carlos Altamirano. Tanto en la Comisión Política como en el nuevo Comité Central del PS, quedó una alta representación de dirigentes obreros, campesinos y juveniles.

**E**L triunfo electoral y la posterior instalación en el gobierno, tras de infligir una grave derrota a la burguesía y al imperialismo, han entregado nuevas y favorables condiciones a la clase obrera y a las masas chilenas para una efectiva conquista del poder que hace posible iniciar la construcción del socialismo en el país. A su organización, grado de conciencia y experiencia combativa, los trabajadores suman ahora una correlación de fuerzas favorable y el control sobre una parte fundamental del aparato gubernamental.

Sin embargo, las clases poseedoras conservan prácticamente todos los elementos para seguir ejerciendo su dominio de clase. En estas condiciones, el Gobierno popular desenvuelve su acción entrabado por la institucionalidad burguesa y por la resistencia cada vez más activa desplegada en todos los planos por la reacción nacional y extranjera.

2.— Después del triunfo electoral, la Unidad Popular debió enfrentar distintas reacciones políticas de la burguesía, cada una de las cuales encerraba el mismo objetivo contrarrevolucionario: impedir el ascenso de los trabajadores al aparato estatal. Unos intentaron crear el pánico y el caos económico; otros, que jugaron al golpe de fuerza fascista vieron frustradas sus intenciones por el asesinato del General Schneider que provocó un repudio nacional; otros buscaron ganar tiempo, bloquear el cumplimiento del programa e inmovilizar al gobierno popular

tras la exigencia de las llamadas "garantías democráticas".

En los momentos actuales la burguesía se agrupa alrededor de la Democracia Cristiana y secundariamente alrededor del Partido Nacional y de la Democracia Radical. La llamada "izquierda de la democracia cristiana", con su permanencia en ese partido y con su indecisión, está sirviendo de biombo a la derecha y a los sectores reaccionarios que participan en la gran conjura contra el gobierno del camarada Salvador Allende y contra los trabajadores. Sólo una política de transformaciones profundas y de aceleración creciente del proceso revolucionario obligará a una defini-



**HERNAN DEL CANTO: secretario general de la CUT y dirigente del Comité Central del PS.**



**CARLOS ALTAMIRANO: nuevo secretario general del PS.**

ción a los grupos de trabajadores democristianos.

3.— En el campo de la masa trabajadora, la victoria de la Unidad Popular ha permitido la superación de la influencia del reformismo burgués democristiano sobre una parte de ella. Además esta victoria, a pesar de la desmovilización del pueblo producida después del 4 de noviembre, ha servido de estímulo a nuevas capas populares que plantean abiertamente sus aspiraciones y contribuyen a ensanchar y fortalecer el movimiento de masas. El conjunto de las medidas tomadas e iniciadas por el gobierno refuerzan objetivamente la potencialidad revolucionaria de la situación y agudizan la polarización de las clases.

La contradicción entre las fuerzas crecientes de las masas y el poder de la burguesía, define a esta etapa como un período esencialmente transitorio. Nuestro objetivo, por lo tanto, debe ser el de afianzar el gobierno, dinamizar la acción de las masas, aplastar la resistencia de los enemigos y convertir el proceso actual en una marcha irreversible hacia el socialismo.

4.— Reconocemos autocriticamente que algunas de las acciones de los trabajadores han sobrepasado a las direcciones políticas de la Unidad Popular y están planteando, de hecho, la cuestión del poder. Reconocemos también con satisfacción que el compañero Presidente de la República ha estado en la van-



guardia de las iniciativas por el cumplimiento del programa.

El Congreso General del Partido Socialista, junto con reconocer y respaldar plenamente la acción realizada desde la Presidencia por el camarada Salvador Allende, afirma que la vanguardia del proceso revolucionario chileno debe estar constituida por los partidos de la clase obrera como fuerza motriz de la lucha social. Es responsabilidad de estos partidos reencontrarse con la lucha de masas, ayudar a superar el carácter economicista que todavía predomina en muchos de sus sectores, y orientarla en un sentido político revolucionario.

5.— El Congreso General del Partido Socialista reconoce que la conformación política de la Unidad Popular refleja una composición pluriclasista cuya naturaleza se expresa en el gobierno, donde confluyen tendencias obreras, pequeñoburguesas y burguesas.

Estas contradicciones de clase existentes en la Unidad Popular serán superadas por la dinámica revolucionaria de las masas trabajadoras encabezadas por sus partidos de clase. Contribuirá a la solución de estas contradicciones la aplicación consecuente del programa de la UP y la lucha ideológica que debe darse en su seno y entre las masas.

En este sentido, de acuerdo con las bases programáticas de la Unidad Popular que permiten mantener a cada partido sus propios perfiles políticos, el Partido Socialista reafirma su política de clase y la necesidad de la dirección de la clase obrera en la conducción de la lucha de liberación económica y social que libran las masas trabajadoras y demás sectores explotados y oprimidos contra la burguesía nacional y el imperialismo. Postula la independencia de clase de los trabajadores frente a la burguesía chilena, que, como clase sostenedora del orden vigente, constituye junto con el imperialismo una fuerza irreversiblemente contrarrevolucionaria. Las alianzas y compromisos permanentes con



**ROLANDO CALDERÓN:** subsecretario de frentes de masas del PS.

ella, han traído sólo derrotas y postergaciones en el campo de los explotados

Consustancial con esta política de Frente de Trabajadores y como una exigencia concreta de las tareas que enfrenta el movimiento popular, surge la necesidad del fortalecimiento de la unidad socialista-comunista, cuyas diferencias deben superarse en la acción y a través de la discusión ideológica. Igualmente, las relaciones de los partidos socialista y comunista con otros movimientos marxistas se deben definir en la acción, estableciendo las alianzas políticas que sean necesarias en función del proceso de la revolución chilena.

6.— La presencia obrera en el gobierno no puede significar dependencia del movimiento de masas respecto del aparato gubernamental. El Partido Socialista mantiene su criterio de que las organizaciones sindicales y populares deben desarrollar su propia personalidad. Más aún, los trabajadores organizados deben prepararse e irse incorporando al ejercicio real del poder, a través del manejo directo de las instituciones y organismos directos del Estado. El Partido Socialista luchará por revitalizar los comités de Unidad Popular y convertirlos en instrumentos del poder político de las ma-

sas trabajadoras en el nuevo Estado popular.

A los comités de Unidad Popular les corresponde integrarse activamente a las tareas que deben cumplir los organismos de clase y de masas como sindicatos, juntas de vecinos y otros, los cuales deben servir de vehículos naturales de expresión de las luchas reivindicativas y sociales que deben elevarse a un nivel crecientemente político. En este campo, la Central Única de Trabajadores debe ampliar, reforzar y agilizar su organización, a fin de ponerla a tono con las decisivas circunstancias que vive el movimiento social chileno.

7.— Las condiciones particulares en las cuales la Unidad Popular ha llegado al gobierno, que la obligan por ahora a participar con toda clase de limitaciones en un estado burgués, no deben constituir un pretexto para que el gobierno juegue un papel de árbitro en la lucha de clase. Por el contrario, en los conflictos que se susciten, el Gobierno debe colocarse resueltamente al lado de los trabajadores.

8.— Consecuente con estas premisas, el Partido Socialista luchará por convertirse en la vanguardia revolucionaria de esta etapa, desarrollando una política que tienda a crear aceleradamente condiciones para cambiar, durante el ejercicio de este gobierno, el carácter capitalista del sistema vigente para transformarlo en un régimen socialista. En consecuencia, el contenido de la política del Partido se determinará en función de los propósitos esenciales del programa de la Unidad Popular que pretende terminar con los monopolios nacionales y extranjeros, con el poder de la oligarquía terrateniente e iniciar la construcción del socialismo mediante la acción unitaria y combativa de las masas trabajadoras, como protagonistas fundamentales.

Junto al propósito de atender a las necesidades más urgentes de las masas, especialmente de sus sectores más empobrecidos, y al mis-

(Pasa a la vuelta)

**(De la vuelta)**

mo tiempo de ampliar la base social de sustentación del gobierno y fortalecer políticamente al movimiento de masas, el Partido Socialista concede especial prioridad a aquellas medidas programáticas que vayan minando el poder capitalista y conecten las tareas democrático-burguesas con las tareas socialistas en un mismo e ininterrumpido proceso.

En este sentido tienen especial urgencia las siguientes medidas:

a) Nacionalización de las empresas imperialistas, nacionalización de la banca y de los seguros, expropiación de los grandes monopolios y empresas de utilidad pública, y estatización del comercio exterior.

b) Reforma agraria drástica apoyada en la movilización de los campesinos.

c) Salarios mínimos y asignaciones familiares iguales para obreros, campesinos y empleados, escala móvil de sueldos y salarios, y absorción rápida de la cesantía.

d) Incorporación de los trabajadores al ejercicio pleno del poder, desarrollando la gestión obrera en las empresas nacionalizadas, el control obrero cuando sea necesario y construyendo desde la base una nueva estructura política que culmine en la Asamblea del Pueblo.

9.— Dentro de estas perspectivas necesitamos un Partido Socialista vigorizado por la aplicación estricta del centralismo democrático, desarrollándose en primer lugar

entre la clase obrera, reconociendo la legitimidad y necesidad de la lucha ideológica, educando su militancia en ella y rechazando enfáticamente toda tendencia burocrática y caudillista.

Sólo cumpliendo estas premisas, el Partido Socialista podrá prepararse asimismo y a las masas para el decisivo enfrentamiento con la burguesía y el imperialismo. Reconocemos que este enfrentamiento forma parte del cuadro general de la lucha revolucionaria en América latina y en el mundo entero y nuestra línea de acción estará encuadrada dentro de estas perspectivas generales. Por lo mismo, el Partido Socialista irá a la extensión y consolidación de lazos concretos con todos los movimientos y organizaciones revolucionarias del mundo.

## HOMENAJE AL ELN

\* El Congreso del Partido Socialista, rindió un homenaje a los combatientes chilenos del Ejército de Liberación Nacional (ELN) de Bolivia. El voto aprobado por el congreso socialista, es el siguiente:

"El triunfo alcanzado por las fuerzas revolucionarias en Chile, con la victoria electoral primero y el establecimiento del Gobierno Popular después, constituye un poderoso paso adelante en la lucha continental y mundial contra el imperialismo y contra las oligarquías nativas de los países dependientes.

Esta victoria no pertenece sólo a los que batallaron en los límites de nuestras fronteras con valor y esfuerzos, sino que también a todos aquellos que en cualquier rincón del continente se alzaron rebeldes contra el imperialismo norteamericano y los ejércitos títeres. Cientos de hombres regaron con su sangre las calles y los montes de este continente, jalonando con sus vidas el largo y sacrificado camino de nuestros pueblos en pos de su definitiva independencia. Ernesto CHE Guevara constituye, indudablemente, el ejemplo más enaltecedor del revolucionario que comprende que su patria está dondequiera que exista explotación y miseria, y que por esa patria vale la pena luchar y morir.

En estos momentos en que el socialismo chileno se encuentra alegre y vigilante ante las victorias alcanzadas, no podemos dejar de hacer un alto para rendir un cálido y público homenaje a los revolucionarios que, convencidos de que la "Patria es América", siguieron el camino abierto por el Comandante Inmortal.

Por los compañeros chilenos:

Elmo CATALAN (Ricardo),

Tirso MONTIEL (Pablo)

muerto en Teoponte,

Juan de la Cruz OLIVARES ROMERO (Cristián)

muerto en Teoponte,

Calixto PACHECO (Rogelio),

Guillermo VELIZ (Gastón),

Julio ZAMORANO (Manuel),



ELMO CATALAN: homenaje del congreso socialista a los combatientes del ELN.

Hernán AMPUERO (Poporopo),

José Miguel CELIS GONZALEZ (Alberto),

combatientes del ELN boliviano.

¡HASTA LA VICTORIA SIEMPRE!

¡VENCEREMOS!"



# Alessandri llora miseria

Señorita Gladys Díaz.  
PUNTO FINAL.  
Presente.

**E**STIMADA señorita: Durante los seis años del Gobierno anterior y especialmente durante la última campaña presidencial, se ha usado de todos los recursos para tergiversar mi personalidad y hacerme aparecer como un genuino representante de los hombres de negocios, en circunstancias que, en conciencia, nadie puede ignorar que ese hecho es absolutamente falso.

Fui exclusivamente funcionario público y profesor hasta los 42 años de edad, fecha en la cual, debido a las malas prácticas políticas imperantes, se me alejó de esos cargos y, entonces, pasé a dirigir una empresa privada, en la que me ajusté permanentemente a la norma, para mi fundamental, de que no es legítimo ningún interés particular que contrarie el interés de la comunidad.

Era de esperar que terminada la campaña presidencial, no se insistiera en tratar de seguir desfigurando mis actuaciones. Sin embargo, con motivo del Proyecto de Nacionalización de los Bancos, pese a todas las aclaraciones que ha hecho la Compañía Manufacturera de Papeles y Cartones, se la trata de presentar como manteniendo enormes créditos, lo cual es absolutamente inexacto, y por lo que a mi respecta, en forma directa o indirecta, se ha tratado de presentarme como vinculado a sociedades o personas que han sido objeto de debate, en relación con este problema.

Yo jamás en mi vida he tenido ningún negocio particular ni mucho menos especulativo, y nunca he solicitado un solo centavo en ninguna institución de crédito público o privado.

Se me ha querido vincular, a mí y a miembros de mi familia, con la Compañía "Minas y Fertilizantes", en la cual no hemos tenido jamás participación alguna, y en el último número de PUNTO FINAL, de fecha de hoy, en un artículo firmado por usted, al mencionar a don Patricio Grez Matte, usted agrega entre paréntesis "que frecuentemente actúa como "palo blanco" del excandidato presidencial Jorge Alessandri Rodríguez".

Esa afirmación no tiene ni el más remoto fundamento, porque nunca he tenido otra vinculación con el señor Grez Matte que la emanada del hecho de que ambos seamos Directores de la Compañía Manufacturera de Papeles y Cartones, pues nunca hemos tenido ningún negocio de ninguna naturaleza.

Yo me permito enviarle esta carta para que en conciencia juzgue si es lícito que todavía se me siga calumniando, recurriendo a afirmaciones desprovistas hasta de la más remota justificación.

Al tomarme la libertad de escribirle, no es mi intención pedir que estas líneas sean publicadas. No tienen más objeto que hacerle ver la monstruosa injusticia que conmigo se ha cometido y se sigue cometiendo, probablemente por desconocimiento de la realidad, derivada de la infame campaña de que he sido víctima durante tantos años.

La saluda atentamente,

JORGE ALESSANDRI R.



JORGE ALESSANDRI: dice que no tiene un centavo.

## RESPUESTA

★ Señor Jorge Alessandri.  
Cía. Manufacturera de Papeles y Cartones.  
Presente.

Respetado señor:

En respuesta a su carta, quiero dejar establecido que no he tenido ningún ánimo de tergiversar su personalidad, ni de cometer injusticia alguna con su persona, al señalarlo como uno de los tantos hombres de negocios del país, en el artículo aparecido bajo mi firma, en el número anterior de la revista PUNTO FINAL.

Para quienes estamos en la barricada de los explotados de este país, usted como persona, nos merece el amplio respeto que nos merece cualquier ser humano. Pero no podemos decir lo mismo de los intereses que usted representa, que se confunden con los intereses de la oligarquía financiera.

Así quedó demostrado durante su gobierno, en que se permitió el conocido "affaire" de los bonos-dólares y las utilidades extralegales para algunos, con el alza brusca del dólar, el 28 de diciembre de 1961. Para algunos que estaban en el secreto.

No es del caso seguir abundando sobre el tema, pero el país ha pre-

senciado hace algunos meses una campaña presidencial en la que sus acompañantes y defensores fueron justamente lo más representativo de la banca, los negocios y el latifundio de nuestro país.

No es culpa nuestra, señor Alessandri, que en todas sus figuraciones políticas haya estado tan mal acompañado, desde el punto de vista de quienes viven de un sueldo y un salario, y luchan por la auténtica independencia económica y política de Chile.

Quiero reiterarle que al incluirlo entre los hombres de negocios, título que parece molestarle, no fue mi deseo inferirle una ofensa, sino más bien reconocer un hecho que tiene sentido para la mayoría de los chilenos.

Usted, señor Alessandri, al 31 de diciembre de 1969, era director en las siguientes empresas, según consta en la Superintendencia de Sociedades Anónimas: Compañía Manufacturera de Papeles y Cartones; Sociedad Industrial Pizarreño, S. A.; Compañía de Desarrollo Comercial; Inmuebles y Bosques, S. A.; Rentas Varias Santiago; Maquinarías Codina Maco S. A.; Compañía Distribuidora Nacional S. A.; Compañía de Seguros La Universal, del Consorcio La Chilena Consolidada (en la que también tiene intereses la familia Edwards).

Si esto, señor Alessandri, no es ser un hombre de negocios y no significa tener poder de decisión en el mundo de las altas finanzas, francamente no tengo idea de lo que es ser un hombre de negocios en este país.

Le saluda atentamente,

GLADYS DIAZ

## LIBERTAD PARA CONSUELO LEE

\* El día 27 de enero se dictó sentencia, en San Juan de Puerto Rico, condenando a siete meses de prisión a la destacada militante de la Liga Socialista Puertorriqueña, Consuelo Lee de Corretjer.

Consuelo Lee es la compañera del Secretario General de la Liga Socialista, Juan Antonio Corretjer, destacado intelectual, autor de numerosas obras literarias y políticas. Su volumen "Pedro Albizu Campos", está dedicado a quien fuera su maestro en la lucha por la independencia de Puerto Rico.

A ambos el gobierno colonial de su país y las autoridades norteamericanas, les vienen haciendo procesos judiciales, en diversas ciudades de la isla, acusándolos de conspiración, tráfico y tenencia de armas, etc.

Al mismo tiempo los esposos Corretjer han sido objeto de varios atentados por pistoleros profesionales que han intentado matarlos en la calle. Naturalmente estos hechos han quedado impunes.

Las autoridades procuran obviamente suprimir el único grupo marxista-leninista que actúa intensamente en Puerto Rico, denunciando el colonialismo.

Se solicita a todas las fuerzas progresistas latinoamericanas hacer llegar expresiones de protesta a las embajadas norteamericanas y al Departamento de Estado en Washington, y comunicarias a la Liga Socialista Puertorriqueña, Apartado 283, Guaynabo, Puerto Rico, USA.

## Acta de acusación contra la burguesía

**D**URANTE más de tres siglos, desde la Colonia, los latifundistas chilenos mantuvieron su predominio económico y político y cuando perdieron este plano relevante siguieron conservando su influencia ideológica hasta el presente, pues la primacía de otros grupos —capitalismo comercial, financiero e industrial, sucesivamente— no los desplazó del poder. Tal ha sido el comportamiento de las clases dueñas de la riqueza en Chile.

Esta proyección a través del tiempo, de un poder al que generalmente se le cree en retirada y obsoleto, es más que la supervivencia de una casta en particular; se trata del equilibrio histórico de la clase dominante —ya no como burguesía terrateniente o industrial, sino como “burguesía genérica”—, de su metamorfosis y capacidad de flotamiento en el devenir social chileno, que en los años 30 daba triunfos políticos a las capas medias en surgimiento. Hermanablemente, con la hermandad de la clase, el status generó una racionalidad de amplias virtudes, entre ellas la de evitar la devastación selvática entre los grupos “propietarios” y asegurar la simbiosis —las “alianzas sectoriales”— entre ellos, motorizada por una ideología común de dominación.

Develar la estrategia de acción de la clase dominante, constatar y explicitar la ideología de esa clase, es lo que hacen Armand Mattelart, Carmen Castillo y Leonardo Castillo, en el libro recién editado: **“LA IDEOLOGIA DE LA DOMINACION EN UNA SOCIEDAD DEPENDIENTE. La respuesta ideológica de la clase dominante chilena al reformismo”**. Publicado en la actual coyuntura política, se convierte en un material de lectura importante para la lucha contra el capitalismo, pero al mismo tiempo ese objetivo se ve limitado por el difícil lenguaje de algunas partes de la obra que debería estar al alcance de la comprensión de las mayorías.

### LA SOCIEDAD AGRARIA-CAPITALISTA

Los autores dedican el segundo capítulo, uno de los más decidores, a seguir la pista de la oligarquía latifundista tradicional a lo largo de las diversas modalidades que asume el capitalismo en Chile. Se nos revela aquí una clase distinta a como estamos acostumbrados a concebirla. El sector que basó su predominio en la actividad agrícola es la “clase dominante madre” de la burguesía chilena, e interfiere hasta hoy en el oligopolio nacional gracias a las relaciones que trazan los sectores de dominio a medida que aparecen de acuerdo al desarrollo del capitalismo. No se trata de una oligarquía constreñida a la tierra; recibió incluso el aporte de los hombres de la minería y luego de la industria, que debieron usar las organizaciones agrícolas primero para tomar el control político del país. Estas “alianzas sectoriales” definen el carácter de la burguesía capitalista monopólica chilena, lo que unido a su dependencia del capital extranjero, permite que cuando se

ataca el latifundio, se golpea la industria monopólica y cuando se nacionaliza ésta se afecta una de las bases de apoyo del régimen de propiedad de la tierra y al imperialismo norteamericano conjuntamente. La profusa actividad comercial y las empresas que genera la sociedad agraria, además de las relaciones de mano de obra, la definen como capitalista antes que feudal, según el estudio de “La ideología de la dominación...”

El mismo capítulo refiere que la dominación del sector agrario se inicia con las mercedes y encomiendas en el siglo 16, bases de la propiedad latifundista, y se desenvuelve mediante un sistema de “apropiación-expropiación” o concentración de la tierra en pocas manos que impone la colonización, el que sigue “el trazado de una empresa capitalista de producción, crea rápidamente las categorías sociales de gran terrateniente, campesino propietario y campesino sin tierra, unidos por un complejo sistema de remuneraciones salariales, formas serviles de arraigo, inquilinaje y otras categorías de mano de obra de larga permanencia en el sistema agrícola chileno”.

Las dos características fundamentales de la burguesía capitalista chilena: monopólica y dependiente, se manifiestan desde su origen agrario. “Muy pronto, la colonia en formación encuentra su “vocación” exportadora de productos agropecuarios que se obtienen en las grandes haciendas en crecimiento y son comercializadas en el exterior”. Se origina una “economía pastoril de abastecimiento” de los grandes centros mineros como el eje Potosí-Lima, que deviene con el desarrollo agrícola chileno y la limitación del mercado interno, en “la formación de un monopolio de origen agro-exportador de rápida organización”, basado en la venta de trigo al virreinato peruano. El total de exportaciones en 1789 fue de 5.533.773 pesos de la época, mientras que las importaciones eran de 4.686.423 pesos. “La permanencia de mercados externos para un producto mayoritario de origen agrario configura una estructura de poder no diversificada y donde el sector exportador ejerce la hegemonía”. Pero esta misma situación que confiere poder al grupo de hacendados coloniales, determina su dependencia al mostrarse incapaces de superar las cuotas de exportación-importación impuestas por la metrópolis colonial.

### CANDIDATURA SENATORIAL

## Andrés Zaldívar

Ante los innumerables ofrecimientos hechos para colaborar en los trabajos electorales de la candidatura, se ruega a las personas que ya hayan ofrecido su cooperación y a las que deseen hacerlo en el futuro, se sirvan tomar contacto con el Comando de Santiago, en la Penitenciaría, celdas de Roberto Viaux, Raúl Iguait y otras.

COMANDO SANTIAGO



La Independencia da lugar a una prolongada crisis ("reclutamiento forzoso de campesinos, endeudamiento exterior"), que se origina por "el cierre de los circuitos económicos externos tradicionales" hasta la fecha. Las formas de dominación colonial llegan a su apogeo precisamente después de la Independencia, según se afirma en la página 70. "La profunda crisis institucional se extiende hasta 1830, período jalonado por intentos de ordenamiento constitucional que no logran cabalmente sus objetivos. El equilibrio autocrático conseguido en 1830 y la juridicidad impositiva de 1833 confieren unidad de sentido al desarrollo nacional, pero restituyen también el carácter oligárquico a la estructura de poder basada en la propiedad irrestricta de la tierra". Los autores señalan tres "puntos esenciales" que definen el período posterior: una legislación elitista, donde el Código Civil era el "Código de los propietarios" y la Constitución del 33 establece el "sufragio censitario" o derecho a voto sólo para los propietarios; la creación de la Sociedad Nacional de Agricultura (1838), "la única organización patronal" por casi 50 años, y los centros de decisión política en manos exclusivas del sector agrario, que sigue dominando con alianzas sectoriales y la incorporación de los presidentes y directores de la SNA a cargos de representación pública.

La crisis favorece la penetración del capitalismo inglés, que jugará un gran papel en las casas comerciales británicas de Valparaíso, la formación de almacenes para los artículos exportables en ese puerto y, más tarde, la explotación del salitre. La expansión del sector exportador logra su culminación: entre 1844 y 1860 cuadruplicó sus ventas.

El surgimiento de la minería de la plata, el cobre y luego el carbón diversifica por primera vez la economía nacional, en la década de 1840, y configura lo que los autores denominan "la conciliación de los grupos dominantes". "La estructura de la clase dominante después de la apertura del horizonte minero y del desarrollo de las actividades comerciales de exportación-importación, resulta de la conjugación de algunos elementos que intentaremos precisar: en primer lugar, de las alianzas intersectoriales, luego, de la forma de dominio imperialista sobre la economía nacional y, finalmente, la correspondencia de incentivos de producción entre los diferentes sectores". Estos incentivos quedan en claro, cuando la clase dominante cambia el mercado externo por el interno: "Las provincias mineras ofrecen a la región agrícola todas las ventajas del comercio exterior e interior reunidas" (Boletín de la SNA). Nombres de mineros, como Ossa, Subercasseaux, Edwards, Matta, etc., se incorporan a la lista de hacendados.

En este proceso de relaciones de sectores dominantes descrito por "La ideología de la dominación..." se anota el paso por el capitalismo comercial y más tarde por el capitalismo financiero, cuando surge en 1860 el "sistema bancario", que revitaliza el predominio decadente de la oligarquía a través del crédito. El libro cita una investigación de 1956: "En la segunda mitad del siglo 19 el crédito, que hasta entonces había sido confiado a la buena vo-

**ARMAND  
MATTERLART**

**Un libro  
revelador.**



luntad de los prestamistas más o menos usuarios, se organizó y amplió. En adelante los terratenientes, deseosos de obtener créditos, pudieron escoger entre dos posibilidades: ya sea haciendo uso de su prestigio personal entre los bancos... con el fin de obtener anticipos sin garantía de prenda o bien hipotecando sus predios... Mas, es curioso constatar que los préstamos sobre hipotecas fueron prácticamente canalizados hacia los mismos beneficios; la Caja de Crédito Hipotecario, que fue fundada en 1856 y que muy pronto llegaría a ser uno de los más poderosos organismos de crédito de todo el continente sudamericano fue durante varias décadas, dócil instrumento en manos de los terratenientes".

Algunos ejemplos de interrelaciones entre el sector bancario y la SNA, señalados por el libro: BANCO NACIONAL HIPOTECARIO (1884): Recaredo Ossa (D), Raimundo Valdés (D); BANCO NACIONAL DE CHILE (1865): José Besa (S), Maximiliano Errázuriz (S), José R. Echeverría (S); BANCO CHILE G VALORES (1865): Carlos Infante (S), Luis Pereira (S), Melchor de Concha y Toro (S), Rafael Larraín (D); BANCO NACIONAL (1904): Guillermo Barros Jara (D), Ventura Blanco Viel (S), Máximo Valdés Fontecilla (D), Arturo Prat (S). (La letra D corresponde a director de la SNA y la S a socio).

La estructura del desarrollo capitalista, de la cual la investigación que reseñamos deduce la base material de la "ideología de la dominación", culmina en el área industrial-fabril-financiera moderna, hasta donde el libro rastrea los parámetros de los diversos grupos de dominio —agrícola, comercial, bancario, industrial extractivo y fabril, inversión extranjera— que abarcan todos los ámbitos de la actividad económica chilena. En un artículo próximo reseñaremos el paso hasta esta etapa, calificada de "sustitución de importaciones", y la respuesta ideológica de la "clase dominante genérica" a los esfuerzos reformistas (o ascenso político de las capas medias), específicamente ante la Reforma Agraria demócratacristiana.

**AUGUSTO CARMONA A.**

## Angela Davis: un proceso político

**C**UANDO el revolucionario negro de 17 años, Jonathan Jackson, intentó el secuestro de dos funcionarios norteamericanos en la sala de "Justicia" de San Rafael, California para canjearlos por tres presos conocidos como "Los Hermanos de Soledad", quizás nunca pudo suponer lo que su fallida acción representaría para su "hermana" Angela Davis y para el gobierno norteamericano.

Angela Davis, integrante del Club Che-Lumumba del Partido Comunista norteamericano, conoció a Jonathan en el transcurso de las actividades que ambos realizaban por la libertad de "Los Hermanos de Soledad", uno de los cuales es George, hermano mayor de Jonathan.

Angela, una afronorteamericana de 27 años, cuya integración política, como ella misma confesó ante sus alumnos en la Universidad de California, "comenzó con mi existencia en el sur", empezó a ser perseguida por sus actividades revolucionarias, lo

que contribuyó aún más a que Jonathan se convirtiese en su asiduo acompañante.

La joven calificada por su profesor, Herbert Marcuse, como "la estudiante más inteligente que he tenido en mis 30 años de docencia", había sido expulsada en junio de su cátedra de Filosofía. La regencia docente, de la Universidad de la que forma parte el gobernador de California, Ronald Reagan, utilizó el pretexto de que era militante confesa del Partido Comunista.

Debe hacerse un pequeño paréntesis para destacar los conocimientos de la joven profesora a los que debe pese a sus tres "delitos" mujer, negra y comunista, ser nombrada catedrática.

Con sólo 26 años conocía el francés y el alemán a la perfección. Sus estudios los realizó no sólo en varias universidades norteamericanas, sino que tuvo la oportunidad de estudiar en las universidades de Francfort, Alemania Federal y en la Sorbona, Francia.

La expulsión universitaria de Angela estaba casi prácticamente anulada al alegar los abogados defensores que el Partido Comunista en los Estados Unidos no es ilegal por lo que un profesor puede militar en él. El pretexto fue variado, ahora se señaló su participación activa en la defensa de "Hermanos de Soledad". No obstante, existía la certeza de que Angela regresaría a su cátedra cuando ocurriera la acción revolucionaria de San Rafael.

Aunque ausente del escenario de los hechos, la joven fue acusada de "complicidad en el intento de secuestro y asesinato" ya que de acuerdo a los informes policíacos, las armas utilizadas fueron compradas a nombre de ella. De acuerdo a las leyes de California, el cómplice de un hecho delictivo es tan culpable como el que lo comete.

Bajo este pretexto su nombre fue colocado en la lista de los "diez criminales más buscados por el Buró Federal de Investigaciones" (FBI). Ella es la tercera mujer que ocupa un lugar en la "selección" desde que el organismo represivo de los Estados Unidos comenzó a confeccionar el célebre escalafón.

Consciente de cuál sería su destino frente a tribunales generalmente reconocidos como racistas, la joven exprofesora trató de evadir la detención dictada contra ella y durante varios meses pasó a ser una más entre los cientos de revolucionarios que han escogido la clandestinidad dentro del territorio de los Estados Unidos.

No obstante, la mañana del 13 de octubre del pasado año, la policía de la ciudad de Nueva York, informó de la detención de Angela Davis. Un toque de suerte, al parecer, favoreció la cacería de los agentes del FBI.

Inmediatamente la revolucionaria negra fue encarcelada en "confinamiento solitario" en la zona para enfermos mentales de la cárcel de Greenwiche Village.

Mientras, en el otro extremo del país, Ronald Reagan y los otros reaccionarios de California deben habérselo frogado las manos, valiéndose del "sacrosanto y respetable sistema judicial imperante en los Estados Unidos" han logrado sus propósitos, como

Señor Director:

En relación a un injustificado ataque de uno de los redactores de la revista "Punto Final", del 2 del presente mes, en la sección "Puntillazos", en contra del Comité "PATRIA Y PUEBLO", le expreso mi formal protesta por las siguientes razones:

1.— Porque en la petición de amnistía para los oficiales y sub-oficiales que tomaron parte en el acuartelamiento del Regimiento "Tacna" del 21 de octubre de 1969, solicitada por el Comité "PATRIA Y PUEBLO", se indicó expresamente que ella no era extensiva para los que habían participado en el lamentable caso Schneider;

2.— Porque jamás hemos solicitado amnistía para los militares que deseaban impedir el ascenso al gobierno del candidato de la Unidad Popular, señor Salvador Allende, pues el Comité "PATRIA Y PUEBLO" luchó, sin descanso y con todo desinterés, durante años por el triunfo presidencial del compañero Allende;

3.— Porque nunca hemos apoyado al ex general Vialux, a quien no conocemos personalmente, aparte de que el señor Vialux no nos ha pedido nuestra defensa, pues para ello tiene abogados, y menos hemos defendido al ex general Tulio Marambio, a quien siempre atacamos por su ineffectividad para apo-

yar las legítimas aspiraciones económicas y profesionales de los Institutos Armados. El Comité "PATRIA Y PUEBLO" lucha por las instituciones y no defiende intereses personales;

4.— Porque Ud. muy bien sabe y conoce el potencial moral y efectivo que tiene el Comité "PATRIA Y PUEBLO", pues ha asistido a nuestras reuniones públicas. De ahí, que no sea una institución imaginaria como lo supone su redactor. No olvide que el actual Presidente de la República ha asistido a nuestros actos y ha valorado públicamente nuestra adhesión a su postulación presidencial. Creo que el compañero Allende es una persona sensata que no trata con fantasmas o con entidades imaginarias.

Finalmente, advierto a Ud. que el Supremo Gobierno accedió a nuestra petición y envió al Congreso Nacional un proyecto de amnistía para favorecer a los militares que participaron en los sucesos del Regimiento "Tacna", demostrando con ello la justicia que nos asistía en nuestros planteamientos.

Pido a Ud. publique íntegra esta carta y amonesté al redactor que escribió líneas tan anti-unitarias, como falsas.

Saluda a Ud.

**HERNAN MUNITA CONTRERAS**  
Presidente Nacional del Comité  
"PATRIA Y PUEBLO"





ANGELA DAVIS, esposada, cuando fue arrestada por el FBI en Nueva York.

con el presidente del partido Panteras Negras, Bobby Seale, con la dirigente afro-norteamericana portorriqueña y con el dirigente agrario chicano (mexicano - norteamericano), Reyes López Tijerina.

Mientras se inicia en Nueva York el proceso y extradición de Angela, por petición directa de Reagan a su colega Nelson Rockefeller, en San Rafael, Angela es encausada.

Y San Rafael después de haber sido escenario de la acción revolucionaria de Jonathan Jackson —la primera de esa índole política que tiene lugar en los Estados Unidos— se prepara para el "juicio" de Angela Davis. Este proceso puede llevar a la militante afronorteamericana

a la cámara de gas.

La personalidad de Angela y las circunstancias del caso de San Rafael desencadenaron una ola de protestas nacionales e internacionales para impedir la extradición y el enjuiciamiento. Finalmente y después de una huelga de hambre de Angela y los desesperados esfuerzos de sus abogados, la joven revolucionaria fue extraída a California.

"Quiero que la opinión pública sepa que soy inocente de los cargos que me imputan. Afirmo que soy víctima de una conspiración política", denunció Angela Davis el 5 de enero en la primera visita del caso ante el Juzgado de San Rafael. Al mismo tiempo alzó el puño derecho haciendo el saludo del "peo-

ple's power" (poder para el pueblo), símbolo de los revolucionarios norteamericanos, casi al unísono de la detención, extradición y comienzo del proceso de Angela, en New Haven, Connecticut, se inicia el "juicio" contra el presidente del partido Panteras Negras, Bobby Seale, y contra Erika Huggins, quienes llevan más de año y medio encarcelados.

¿Son ambos casos aislados? "Somos víctimas de una conspiración política", podrían igualmente afirmar Seale, Huggins y otros cientos de activistas revolucionarios y dirigentes radicales y progresistas que guardan prisión, la mayoría de ellos en larga espera del "juicio".

YOLANDA GOMEZ

# Vibrantes relatos de las torturas en el Brasil

★ Presentamos en estas páginas nuevos testimonios de los exilados brasileños sobre la feroz dictadura fascista que domina en ese país. Los entrevistados de PF pertenecen al grupo de 70 prisioneros políticos que fueron canjeados por el embajador suizo en Río de Janeiro, Giovanni Enrico Bucher. Ellos se encuentran ahora en Chile. Nuestro gobierno —a pedido de la dictadura brasileña— les concedió asilo político. En la anterior edición de PF dimos a conocer algunos relatos de los exilados, que se ven complementados por los que siguen en estas páginas.

## TESTIMONIO DE UN ABOGADO

“La revolución brasileña es inevitable y el pueblo, con el fusil en la mano, conquistará sus derechos”, declaró el doctor Antonio Expedito Carvalho Pereira, uno de los setenta patriotas brasileños que se encuentran en Chile, liberados en canje por el embajador suizo, secuestrado a tal fin por un comando revolucionario.

Antonio Expedito, nació el 4 de enero de 1931, en Itaquí, Estado de Río Grande do Sul. Siguiendo la carrera tradicional de su familia (“todos estudiaban”), en 1953 egresó con el título de abogado de la Pontificia Universidad Católica del Estado.

En 1957 presenta su tesis y obtiene el doctorado en leyes. La misma Universidad lo designa Académico en la Cátedra de Sociología, en 1961. Podría decirse que su carrera era más que exitosa, máxime cuando, especializado en Derecho Comercial, en 1958 llega a dirigir una cadena de estudios jurídicos con oficinas en Río de Janeiro, Sao Paulo y Porto Alegre, asesorando a grandes firmas privadas que instalan sus filiales en esas ciudades.

Cebando un mate inmenso de su tierra, el doctor Expedito Pereira, con la típica hidalguía de los “gauchos”, (habitantes de Río Grande do Sul), narra a PF:

“Vino el golpe militar del 1º de abril de 1964. Hasta entonces estaba abocado exclusivamente a mis actividades jurídicas. Comenzaron a llegar a mi oficina familias de personas arrestadas por el nuevo régimen de facto y comencé a defender por primera vez a presos políticos. Por entonces ya había comenzado una persecución policial contra los abogados que defendían presos políticos. Como yo no admito restricciones a la libertad de mi profesión, no me dejé amedrentar. Puede decirse que yo era un demócrata”.

“Brasil fue siempre —sigue el doctor Pereira— un país dominado y explotado por potencias extranjeras, en la actualidad por los Estados Unidos. Brasil juega el rol de colonia y Estados Unidos el de metrópoli. La intervención extranjera en nuestro país se realizó siempre a la descubierta. Fue pública y notoria, por ejemplo, la actuación del em-

bajador norteamericano, Lincoln Gordon, en la organización del golpe de 1964. Incluso, días antes, quizá por un error de cálculo, el expresidente Lyndon Johnson reconocía descaradamente a la junta militar que aun no había dado su zarpazo. Cerca de la costa brasileña, maniobraba una flota de guerra norteamericana”.

El doctor Pereira sirve un mate y continúa: “los gauchos somos, ¿como sería la palabra en castellano?, muy activos. Me dediqué a la defensa de los hombres oprimidos por la dictadura. Los primeros que logre sacar de la prisión, no podían caminar por efectos de las torturas. Como no podía tolerar que se torturara a un ser humano, me volví un apasionado en la defensa de esos brasileños”.

“En 1968 —sigue el doctor Pereira— se declara una huelga general en la ciudad industrial de Osasco, que está pegada a Sao Paulo. Se paraliza todo. Para dar una idea de lo que es Osasco, basta aclarar que es la ciudad que produce la mayor recaudación fiscal del país. La huelga era contra la congelación de los salarios, las malas condiciones de trabajo, la intervención del gobierno en los sindicatos. Junto a la huelga general de los trabajadores se declaró un movimiento de lucha amplio de los estudiantes. La dictadura desencadenó la represión y una persecución feroz. Todos los abogados recibíamos amenazas anónimas, telefónicas y postales, enviadas por los servicios represivos para intimidarnos, a fin de que no detendieramos a los presos y perseguidos políticos. Muchos abogados se apartaron de esas defensas. Yo seguí en mi decisión. Una ciudad como Sao Paulo, con unos ocho millones de habitantes, no tiene hoy seis abogados defensores de presos políticos, que son millares. Una mañana de un día de febrero de 1969, yo estaba trabajando en mi oficina de Sao Paulo, atendiendo a unos clientes, afortunadamente comerciales. Porque en ese momento entraron violentamente a mi oficina quince militares armados de ametralladoras y sin darme tiempo a reaccionar me esposan las manos por la espalda y me arrastran de la corbata. Después supe que eso había sido una verdadera operación de guerra dirigida por oficiales del ejército y del DOPS (Policía Política). Habían rodeado la manzana y cortado el tránsito. Paralizaron todos los ascensores del edificio donde se encontraba mi oficina, menos uno, en el cual me arrastraron como a un perro desde el piso número trece hasta la calle, delante de todo el público. Fui torturado durante cinco meses, en el primer cuartel del Segundo Ejército y en el DOPS. Cuando me arrestaron yo les exigí autorización para detenerme. Me contestaron: “Usted es un prisionero de guerra”. Como una muestra del desprecio de estos militares torturadores por la auténtica justicia,



vaya esta anécdota ocurrida a otro abogado: "¿Conoces la Declaración de Ginebra?", le preguntaron los militares. "Sí", respondió el abogado. "Entonces olvídatela", le conminaron ellos".

El doctor Pereira arregla el mate, chupa expertamente el "cimarrón" y sigue: "Junto conmigo detuvieron a mi secretaria, a dos hermanos míos, estudiantes que trabajaban en mi oficina y hasta al chofer del estudio".

Desde el primer momento que llegué al cuartel de la policía del ejército, me colgaron boca abajo, desnudo y con el cuerpo mojado para aplicarme choques eléctricos. También me aporrearón los riñones con un bastón de goma con eje de acero llamado "Castete de borracha". También me aplicaron un bastón eléctrico norteamericano (alcancé a ver las iniciales "U.S." en el mango) de una pulgada y media de grosor por unos veinticinco centímetros de largo. Con él aplican choques eléctricos directamente en el recto. Sigueron con las torturas. Cuando me introdujeron un hilo eléctrico en la uretra, perdí el conocimiento. Hasta ahí las torturas eran de ablandamiento, es decir, no preguntaban nada. Luego detuvieron a mi esposa, la colgaron desnuda y delante mío le aplicaron choques eléctricos en la vagina. En la noche me arrojaron molido en una celda solitaria. Unos sargentos me levantaron y me arrastraron hasta la oficina de los coroneles, que tenían curiosidad por mi ideología política. No les satisface la curiosidad. Prosigueron una semana con el mismo trato. Por la mañana me daban un vaso de café aguado. Almuerzo no me daban: es una regla de la tortura no ablandarla recién comido. Por la noche me tiraban una comida podrida, incomible. Un día oí que torturaban a mi secretaria. Por los gritos me di cuenta de que la estaban violando. Traen soldados embrutecidos para eso, porque está comprobado que todos los torturadores son homosexuales, drogadictos, en fin, degenerados completos. De repente se ponen a acariciar los testículos y el pene del prisionero riendo con risitas feminoides, histéricas. Luego dan un tirón furioso".

"Después de esa semana me remitieron al DOPS. Allí me instalaron desnudo y amarrado de cabeza, manos y pies a la famosa "Cadera del Dragón", una especie de silla de barbero que funciona como silla eléctrica. Conectan la corriente desde un televisor. El asiento es de metal. Las torturas se centran en una sola inquisición: me acusaban de encubrir, proteger y asesorar jurídicamente al capitán Lamarca, comandante de la Vanguardia Popular Revolucionaria, a quien buscaban por cielo y tierra, después de que en el mes de enero de 1969 el capitán Lamarca expropió al ejército un camión lleno de armas modernas para combatir a la dictadura y entró en la clandestinidad. Yo no admití jamás esa vinculación. Me tuvieron una semana en el DOPS y me transfirieron nuevamente a la policía del ejército. Allí me torturaban tres horas por día, sin lograr nada, lo que los exacerbaba aún más. Arrestaron y torturaron a otros dos hermanos míos. Uno de ellos, Joao, perdió la audición del oído derecho por los golpes de "teléfono". Luego su-



**ANTONIO EXPEDITO CARVALHO PEREIRA:** los abogados brasileños son torturados si se atreven a defender presos políticos.

pe que interrogaron a mi hija, que en ese entonces tenía diez años. Ellos me amenazaban, si yo no les proporcionaba las informaciones que ellos querían sobre el capitán Lamarca, con colgar a mi hija, torturarla y violarla. En todas partes les respondí la misma frase, ya sea en la policía del ejército, como en el DOPS o ante el tribunal militar, en público, donde fui presentado recién en febrero de 1970, es decir, un año después. Les dije: "Si ustedes tocan a mi hija, no me importa la muerte, pero uno de ustedes morirá". Desde el primer día hasta el último mantuve la misma actitud. En julio de 1969 me trasladaron al presidio "Tiradentes". Estuve en la misma celda con el escritor Caio Prado, quien todavía está allí, y con profesores universitarios, todos torturados, lo que en Brasil es una institución natural al régimen militar".

Pereira continúa: "Siempre había luchado con los recursos que la ley hecha por ellos (los monopolios norteamericanos, los militares) me permitieron. Pero como jurista nunca sentí tanta indignación como cuando en un párrafo de la decisión del Tribunal Militar de la Segunda Auditoría, decía sobre mí —y recordé la frase de memoria: "Este consejo no solamente admite la presunción de la inocencia del doctor Antonio Expedito Pereira, pero él tiene que continuar preso porque pueden en un futuro aparecer pruebas de sus actos". Una vergüenza. Quería decir que seguiría preso eternamente".

(Pasa a la vuelta)

### (De la vuelta)

Luego, cuando ocurrió el secuestro del embajador suizo y yo aparecí en el primer lugar de la lista de Sao Paulo confeccionada por el Comando que exigía nuestra liberación, vino el delegado general de la policía de Sao Paulo a ofrecermela libertad a cambio de que me quedase en Brasil y rechazara el canje. Mi respuesta fue obvia. A continuación le daré a PF la lista de los militares y policías que me torturaron en la policía del segundo ejército y en el DOPS, respectivamente: coronel Enio, mayor Limeira, capitán Antonio Carlos Pivatto, teniente Agostinho, sargento Roberto, sargento Braga, cabo Passarinho, cabo Pascón, delegados (comisarios) policiales Fernández y Simonetti, y los policías civiles Caitano, Parra, Guimaraes, Correia, Passalacqua, Valmor, Fabio Lesa y uno apodado "Brasileiro".

### UN SACERDOTE

\* De baja estatura, con unos anteojos que coronan un rostro indesmentiblemente apacible, Fray Tito de Alencar, sacerdote de la orden de los Dominicos, de 25 años de edad, es uno de los que han soportado la bestialidad de los torturadores del régimen militar instaurado en 1964. El dominico brasileño, recién salido del terror, narró a PF:

"Trabajaba en Sao Paulo junto a los estudiantes. A la vez trataba de llevar el mensaje más moderno que la Iglesia tiene para dar a los hombres, sobre todo después del Concilio Vaticano Segundo".

Preguntado por las causas de su detención, Fray Tito dijo: "Fui detenido el cuatro de noviembre de 1969. En esa época el DOPS de Sao Paulo nos acusaba de estar ligados a la Alianza Libertadora Nacional, la organización dirigida por Carlos Marighella. Fui acusado de hacer un viaje al norte de Brasil. Fui detenido por el equipo del señor Sergio Fleury, jefe del Escuadrón de la Muerte de Sao Paulo, que me hizo diversas acusaciones y me amenazó con la tortura. Como afirmé, mi viaje al norte, a Góias, se debía a un trabajo de nuestra orden pastoral, que existe y que es una tradición de los dominicos, sobre todo de trabajar junto a los campesinos y juntos en trabajo de misión, ya que los pastores allá son pocos y es bastante difícil hacer el trabajo pastoral".

"Yo siempre viajaba, mas ellos me acusaban de organizar levantamientos campesinos y todo eso. Estuve preso cerca de quince meses. Fui torturado inicialmente en el DOPS de Sao Paulo por el equipo del Escuadrón de la Muerte y después de tres meses me trasladaron a "Operación Bandeirantes" de Sao Paulo, organismo coordinado por el Segundo Ejército, donde fui bárbaramente torturado y al cuarto día me corté las venas de los brazos por no soportar más la tortura y por las amenazas del esbirro Bernardo de que los padres dominicos volverían a ser torturados".

"Me aplicaron shocks eléctricos en el pene, el ano, los testículos, manos, pies y cabeza, boca y lengua. El "Pau de Arara" y el "Teléfono". El primero consiste en enrollar por

las piernas y los brazos al torturado para aplicarle electricidad y apaleos y todo lo que se les ocurra flagelar. El "Teléfono" es golpear simultáneamente los dos oídos, lo que destroza los tímpanos".

### UN MARINERO REVOLUCIONARIO

"Jamás dejaré de ser revolucionario. Como brasileño estaré siempre con los ojos puestos en mi patria y en mi pueblo. Influiré con mi aporte de gran voluntad y mis condiciones revolucionarias en la lucha de liberación de Brasil", declaró OTACILIO PEREIRA DA SILVA.

Tiene 30 años de edad y formó filas en la marina de guerra de Brasil, entre 1959 y 1964, donde realizó el curso (primera clase) de mecánica de motores. Se declara "un combatiente más" de la Vanguardia Popular Revolucionaria (VPR), grupo que naciera después de la escisión del Movimiento Nacional Revolucionario (MNR).

El movimiento VPR se estructuró en torno a la dirigencia de Onofre y posteriormente operó bajo la comandancia de Carlos Lamarca; en tanto otra ala del MNR dio origen a la Acción Libertadora Nacional (ALN) que contó entre sus conductores a Carlos Marighella y a Cámara Ferreira. Pereira da Silva forma parte del VPR desde 1967, en la sección de Sao Paulo.

### AYLWIN SOLO VISITA A VECES LA CORTE SUPREMA

Señor Director:

Me acabo de imponer que en un comentario sobre política nacional, que aparece en las páginas 2 y 3 de la revista PUNTO FINAL, del 2 de febrero en curso, se asevera que yo habría visitado en múltiples ocasiones a los Ministros de la Corte Suprema "para expresarles que si no concedían el desafuero (del senador Morales), encontrarían apoyo de los parlamentarios democratacristianos ante las protestas que surgieran del Poder Ejecutivo".

En uso del derecho que me otorga la ley, ruego a usted publicar en el próximo número de la revista y en la misma página, que esa afirmación es absolutamente falsa. No he conversado con ningún Ministro de la Corte Suprema sobre el desafuero del senador Morales, lo que habría sido absolutamente contradictorio con el respeto que, por mi propia formación forense, profeso a la independencia del Poder Judicial.

Tampoco he visitado "en múltiples oportunidades a Ministros de la Corte Suprema". Aparte de la visita de cortesía que hice al señor Presidente de ese Tribunal con motivo de mi designación como Presidente del Senado, en los últimos cuatro meses no he concurrido a esa Corte, sino muy ocasionalmente, cuando actué como abogado defensor de la Federación Sindical Campesina "Nuevo Horizonte" de Linares, en la queja que los empleadores habían interpuesto contra el fallo arbitral que favorecía a los campesinos, y sólo para tratar asuntos relacionados en esa defensa.

Lo saluda atentamente,

PATRICIO AYLWIN AZOCAR

N. del D.— En todo caso, los Ministros de la Corte Suprema —tal como informé PF— encontraron entusiasta apoyo en los parlamentarios del PDC cuando decidieron negar el desafuero de Morales Adriasola. No podemos asegurar —ciertamente— si ese apoyo se convino en las fugaces vistas del señor Aylwin, o por otras vías.





**ESTA ES LA posición en que se coloca a los presos políticos brasileños para torturarlos desnudos. Se le conoce como "pau de arara".**

El 27 de enero de 1969, fue detenido en el Estado de Matto Grosso. "La delación —relata Pereira— movilizó a la policía estadual que realizó un cerco en la hacienda donde me encontraba". "Acusado de promover la agitación entre el campesinado, agregó, fui recluído inicialmente en el cuartel central de la Policía Especial (PE), uno de los más perfeccionados centros represivos en la región, donde se me sometió a las más variadas formas de tortura física y moral".

"El aparato represivo brasileño, denuncia Otacilio Pereira, recurre con frecuencia a torturar en grupo a algunos detenidos en presencia de otros revolucionarios detenidos, con el objeto de promover la delación y minar la resistencia de los combatientes". Posteriormente Pereira fue trasladado al presidio de "Tiradentes" en Sao Paulo, establecimiento atestado de personas que combaten contra el régimen.

Más tarde y hasta su liberación —expresa— debió permanecer en la penitenciaría de "Carandirú", también en Sao Paulo, en donde se aplica a los presos políticos tratamiento similar a los reclusos reincidentes por crímenes comunes, o que pagan los llamados "castigos disciplinarios".

"En estrechas y antihigiénicas celdas individuales —subraya— los combatientes políticos deben soportar un intenso aislamiento y el trato vejatorio de los carceleros del régimen, que buscan por todos los medios eliminar la combatividad revolucionaria y la fraternidad de quienes luchan por la liberación del pueblo brasileño".

El aparato policial de Sao Paulo atribuyó a Pereira su participación, a finales de 1968, en el asalto y expropiación de armas del hos-

pital militar ubicado en el cuartel "Cambuci" del ejército, y le acusó asimismo de haber participado en acciones armadas cometidas contra instituciones bancarias de Sao Paulo (Banco de Comercio e Industria y Banco Bradesco).

Pereira da Silva señala que no se le sometió a juicio, y denuncia que mientras se negociaba el canje de los setenta liberados, personalmente fue víctima de presiones y amenazas por parte de un juez, ante el que fue llevado sin que mediara trámite legal alguno.

Otacilio Pereira sostiene que "como revolucionario la cárcel brinda muchas experiencias", y enfatiza que la prisión "contribuye a fortalecer la conciencia revolucionaria, ya que la permanente presencia de la represión lleva inevitablemente a la conclusión de que a la violencia e ímpetu represivo que aplica la burguesía en su intento de mantener su dominación sobre el pueblo, se debe responder con la violencia revolucionaria".

"Incluso la prisión, agrega, debe ser utilizada como una escuela de preparación revolucionaria". Subraya seguidamente que ahora más que nunca se siente comprometido con la causa revolucionaria, y recuerda al respecto que, como lo expresara el comandante Ernesto Che Guevara, el revolucionario ama más que cualquiera, aunque deba mantener una lucha permanente contra los residuos de individualismo en su fuero personal, y enfrente la incompreensión aun de los seres más próximos".

"La proyección histórica de nuestra lucha, enfatiza, contribuye al fortalecimiento de la voluntad revolucionaria que nos llevará a alcanzar la liberación total del pueblo brasileño de sus explotadores y opresores".



# Con Perón y con las balas

★ En este número de PF continúa la publicación de los reportajes a las organizaciones de izquierda revolucionaria de Argentina. Esta vez, Héctor Víctor Suárez, entrevista a dirigentes de las Fuerzas Armadas Peronistas (FAP).

**D**OS hombres y una muchacha, un mate amargo que recorre la reunión y afuera. Buenos Aires, la policía federal loca detrás de esta organización, las Fuerzas Armadas Peronistas (FAP) que han dado un sello especial a sus acciones, el de "usted también puede hacerlo". Esta misma mañana se llevaron 14 millones del Banco Alemán Transatlántico: secuestraron al tesorero, redujeron a un policía, se hicieron entregar la otra llave por el gerente y se retiraron con el dinero. "Fue una operación limpia —dice uno—, sin un tiro". No hacen ostentación alguna, pero no pueden ocultar que están contentos.

"No apriete mucho que no somos muy teóricos" —desliza el otro, cuando me pasa el mate. Yo tampoco. "Qué suerte". Pero qué va a hacer uno si tiene el oficio de apretar.

**Ustedes se declaran peronistas. ¿Cómo conciben al Movimiento Peronista?**

Nosotros concebimos al Movimiento Peronista como un movimiento de liberación nacional. Desde 1955, en que se pierde el poder, lo que se da en la Argentina es un proceso en el que el movimiento peronista, de una forma o de otra, expresa una estrategia de conjunto que es la recuperación del poder. Eso explica la Resistencia, las grandes huelgas, explica el intento de golpe del general Valle, explica, incluso, que las direcciones obreras se ligaran con los militares.

**¿Explica también el pacto con Frondizi?**

Lo explica. El pacto con Frondizi se da en unas circunstancias específicas y significa para el movimiento, un movimiento muy heterogéneo y que estaba proscrito, oponer una perspectiva de negociación que, a través de un programa y con algunas perspectivas de conseguir la CGT y algunas cosas, opta por una alternativa que es dar, en las elecciones, el apoyo a Frondizi. La decisión la adopta Perón, en ese momento, como táctica, y nosotros la reivindicamos como correcta porque sirvió entonces para oponerse con un programa que aparecía como nacional y popular, con ciertos planteos de independencia económica, a los sectores más oligárquicos y proyanquis del país.

**¿Pero estaba claro que, estratégicamente, si aceptamos que el Movimiento Peronista es un movimiento de liberación nacional, de Frondizi no podía esperar nada?**

Estaba bastante claro, dentro del contexto de lo que era el frondicismo, que inexorablemente, fundamentalmente por las clases que lo apoyaban, no tenía perspectiva histórica para comandar un proceso de liberación nacional. Nosotros sabemos perfectamente que la burguesía nacional, como se le llama, no puede producir un proceso de liberación nacional y llevarlo hasta sus últimas consecuencias. Hoy día, directamente, no hay ninguna posibilidad.

**Y desde hoy, ¿cómo ven ustedes todas esas tácticas empleadas por el Movimiento?**

No totalmente estériles pero sí insuficientes. Creemos que llevaron al movimiento obrero a un desgaste pero también a un gran aprendizaje.

**¿En qué consiste ese aprendizaje?**

Bueno, que entrar en la variante militarista, entrar en el golpe de estado, entrar en la perspectiva insurreccional, hace que los sectores más honestos, más combativos del Movimiento analicen toda esa experiencia y comiencen una nueva metodología que se ve sustentada y enriquecida, además, por las experiencias internacionales: como la Revolución Cubana y la Revolución Argelina, que tuvieron mucha influencia en la juventud peronista.

**¿Las posiciones que aquí sostuvo la izquierda tradicional en su**



PERON: No cabe en la realidad argentina

**valoración del fenómeno peronista no entorpecieron la asimilación de esas experiencias?**

La desconfianza que existió en el Movimiento hacia la izquierda argentina, no lo privó de absorber la experiencia de otras organizaciones revolucionarias triunfantes en otros lados, a pesar de que como usted dice, acá la izquierda siempre estuvo de la otra acera. Simultáneamente se dio el proceso de que la izquierda comenzó a comprender el proceso nacional y a acercarse al peronismo.

**¿Cómo se reflejó todo esto en el movimiento obrero?**

Nosotros pensamos que el movimiento obrero fue el que verdaderamente se sacrificó para que llegáramos hoy a abrir los ojos a esta nueva metodología, porque sufrió en carne propia la experiencia que llevó adelante. Es decir, a nivel de masas se experimentó que por el lado de los militares no hay salida, que por el lado de las elecciones tampoco, que por el lado de las grandes huelgas y las grandes movilizaciones, tampoco va. Es decir que todo eso puede servir pero dentro de una estrategia de conjunto. Y que era necesario pelear con mayores perspectivas e ir conformando organizaciones que posibilitaran, en una guerra larga, el triunfo final, es decir la reconquista del poder.

**Cuando ustedes hablan de reconquista del poder, ¿no se refieren a un retorno a 1955, verdad?**

Nosotros hablamos de reconquista del poder para referirnos a una experiencia que hizo nuestro pueblo que, en alguna medida, compartió el poder. O sea, que las tres banderas del peronismo: Justicia Social, Independencia Económica y Soberanía Política, sintetizan una política de liberación nacional. Y para el pueblo entender eso, en el último escalón de los sectores explotados, los menos politizados, es, por lo menos, volver a la época del 45 al 55. Pero a nivel de la gran mayoría del pueblo argentino está bastante claro que de volver no se puede volver a repetir lo mismo. El retorno al poder significa tomar el poder para profundizar lo que se dejó en un

momento, con una metodología distinta, con un alcance totalmente diferente.

Toda la experiencia de que hablaba no ha caído en saco roto, sino que es una experiencia que ha sido asimilada por la gente: nosotros tenemos la suerte de tener un movimiento obrero muy capaz, muy lúcido, muy claro, que discute todos los problemas y habiendo vivido en fábricas, habiendo participado en reuniones en los barrios, uno se da cuenta de que el nivel político de nuestra clase obrera es muy grande. Y es un movimiento nacional, que no está concentrado aquí en Buenos Aires, sino que se extiende a todo el país. Pensar que cuando se plantea la vuelta de Perón o el retorno al poder la clase obrera puede pensar que es retornar a una política que se hizo hasta 1955 es despreciar el nivel alcanzado por nuestro pueblo. En esto nuestro pueblo está consciente. Lo dice todo el mundo: "acá Perón tenía que haber amasado a todos los gorilas". Es una expresión clara de que es la única forma de seguir adelante en un proceso de este tipo, para mantener las conquistas y para profundizarlas.

**¿Y eso podría hacerse hoy dentro del marco capitalista?**

Nosotros entendemos que no, que no es factible. Es decir que la única manera es liquidando toda la estructura capitalista.

**¿Entonces ustedes consideran que los propósitos de liberación nacional están ligados a los propósitos de liberación social?**

Completamente.

**¿Creen que esto también lo entienden así la oligarquía y el imperialismo, que el retorno de Perón significaría en sí mismo un hecho revolucionario, es decir, que Perón, a esta altura, no es encuadrable dentro del sistema?**

Nosotros creemos que no es encuadrable. Es decir: esto es un supuesto. Este supuesto parte de la confianza que le tenemos a Perón como líder, confianza que no depende de un nivel de conocimiento psicológico, ni a nivel subjetivo de Perón, sino que arranca de su trayectoria, del compromiso que Perón ha asumido con su pueblo. En el supuesto caso de que Perón estuviera, subjetivamente, en una variante de negociación, de renunciar a todo lo que ha venido planteando, de entongarse con el régimen, a ese nivel creemos que no tendría ninguna posibilidad política. Y por lo tanto creemos que, por su compromiso con el pueblo, por su compromiso con las masas, Perón no es encuadrable.

**En la misma medida en que el margen de maniobra política para los sectores dominantes se estrecha, ellos podrían considerar su última carta posible para integrar al peronismo...**

... No sólo lo consideran, sino que están buscando la forma de lograrlo. Creemos que el gran problema que tienen la oligarquía y el imperialismo en este país es cómo hacen para encuadrar el movimiento peronista.

**Sí, está claro: es el gran problema que han tenido durante los últimos 15 años.**

No es casualidad que metan a Luco en la Secretaría del Trabajo, no es casualidad que estén metiendo gobernadores, que estén metiendo gente peronista que se ha autoexcluido del Movimiento.

Todo esto obedece a una intención por parte de la oligarquía de convertir el peronismo en un movimiento estéril, de domesticarlo, de quitarle toda perspectiva porque si no ellos no pueden seguir haciendo lo que están haciendo. Saben que puede surgir y está surgiendo inexorablemente una fuerza que va a acaudillar al movimiento obrero. Es un problema de clase. El problema que puede tener cualquier otro gobierno burgués, pero que aquí en la Argentina se acentúa por la existencia de un movimiento que plantea consignas de liberación nacional y que va detrás de esas consignas. Si bien es cierto que en este momento todavía no visualiza claramente cuál es la perspectiva de triunfo, de qué manera se puede llegar al poder, ve, por lo menos, que ningún gobierno le ha dado lo que le diera el peronismo; ve, claramente, de qué lado está el movimiento peronista y de qué lado está la oligarquía y el imperialismo.

**Sí, todo eso está muy claro: es evidente el fracaso de los sectores dominantes en todos sus intentos de integrar el peronismo. Toda**

(A la vuelta)



(De la vuelta)

esta historia de elecciones, golpes, elecciones, golpes, se repite como un ritornello durante 15 años y en el fondo de la cuestión está siempre el problema del peronismo. El factor nuevo y que pienso que pueda considerarse irreversible en esta coyuntura de hoy, es, precisamente, la lucha armada, que esa sí, por definición, no es encuadrable en el sistema, independientemente de los extremos a que estuviera dispuesto a comprometerse el propio Perón. Y me pregunto si, precisamente, ante el fracaso de integración del peronismo y enfrentados al hecho armado, los sectores de poder no podrían jugar al retorno de Perón, justamente como última carta para poner freno a la lucha armada en el país, por lo menos a la lucha armada de organizaciones peronistas.

Nosotros no creemos que haya posibilidades concretas de traer a Perón. Porque si Perón regresara, tendría que regresar como candidato a elecciones, o tendría que venir con alguna perspectiva. Es decir, él dice que va a venir "cuando estén las condiciones dadas". ¿Qué quiere decir con esto? No está muy claro. Pero lo que parece es que Perón juega, manobra, para forzar al gobierno a una definición. No es casualidad que Paladino vuelva de la entrevista con Perón y venga acá a decir que Perón regresa. Esto es para apresurar una definición por parte del gobierno.

**Pero precisamente, Paladino, el Jefe Político del Movimiento en Argentina, por designación de Perón, vuelve al país planteando que "las condiciones para el regreso de Perón están dadas (aunque tampoco especifica claramente cuáles son) y que la alternativa electoral es la única forma de poner fin a la "violencia en el país". ¿Esto es una forma de contribuir al juego aparentemente aperturista de Levingston, no contribuye objetivamente a la maniobra del gobierno en contradicción con la línea armada de ustedes?**

Nosotros entendemos que el retorno de Perón es una reivindicación concreta. Cualquier individuo que llama a esa reivindicación es un individuo que ayuda al proceso de liberación nacional. Tenga en cuenta que el retorno de Perón no está descolgado, no está fuera de contexto de las reivindicaciones de las tres banderas del peronismo: Soberanía Política, Independencia Económica y Justicia Social. El retorno de Perón incluye el planteo de las tres banderas. Cualquiera, de cualquier manera que lo haga y de cualquier forma, por carta, por una poesía, por un cantito, como se le ocurra, que plantee el regreso de Perón, contribuye, para nosotros, al proceso de liberación nacional. Hay que entender que el proceso de liberación nacional que nosotros vivimos tiene diez mil facetas, no tiene la organicidad que idealmente pudiéramos desear que tuviera. Por eso, vengan de donde vengan las reivindicaciones de las consignas fundamentales del Movimiento, contribuyen.

**¿Y si esa jugada política se intentara sin el retorno de Perón, tratando de canalizar al peronismo detrás de otras fuerzas, o de algún militar providencial, sacado de la manga?**

Nosotros creemos que no hay cabida para

ningún movimiento que no incluya a Perón. El nivel de conciencia del pueblo alcanza perfectamente para comprender que cualquier individuo que acá plantee un peronismo sin Perón, no tiene posibilidades.

**Paladino habló varias veces del radicalismo: ¿una nueva versión del pacto Perón-Fronzizi, con un pacto Perón-Balbin, por ejemplo, no tiene posibilidades de darse?**

Nosotros entendemos que ese pacto no puede darse. No descartamos la posibilidad de que en una determinada coyuntura el Movimiento se exprese electoralmente, creemos que quien descarta esa posibilidad es el régimen, que no puede dejar que el peronismo se exprese masivamente. Porque para que se exprese masivamente el peronismo, tiene que ser detrás de un candidato que más o menos refleje una política de liberación, porque si no la gente no lo va a votar. Y si apareciera un candidato con planteamientos peronistas, sería el régimen el que lo rechazaría.

**¿Se puede hablar de una posición compacta del peronismo en esta coyuntura?**

A nivel orgánico existe una conducción del Movimiento, esa conducción está en manos de Perón y del Comando Superior Peronista, que aunque a veces parezca contradictoria, da los lineamientos generales, lineamientos generales en los que se encuadran todas las corrientes.

**De ahí precisamente la confusión que se crea frente al Movimiento Peronista...**

Claro, porque se piensa que el Movimiento Peronista es un partido y el movimiento peronista no es un partido. Y tanto es así, que dentro de su seno existen corrientes contradictorias y hasta antagónicas.

**Estos días lo vemos: la Dirección del Movimiento propone la salida electoral para poner fin a la violencia, mientras esa violencia revolucionaria se ejerce por otro sector del propio peronismo. Una contradicción evidente.**

Correcto. Pero mientras Paladino no se pronuncie específicamente contra la violencia que ejercemos los peronistas... es decir, él dice que la violencia es producto del sistema. Y creemos que, bueno, mientras esté diciendo eso está bien.

**Bien, pero más allá o más acá de todo este análisis, ¿cuál es, para ustedes, la vía que efectivamente garantizará el desarrollo de un proceso de liberación nacional en el país?**

Nosotros creemos que todo ese movimiento de liberación nacional no tiene perspectivas de triunfo si no se construye un ejército del pueblo a partir de una organización armada político-militar.

**¿Cuáles son los factores que a juicio de ustedes abren la perspectiva armada que hoy vive el país?**

Le decía que toda esa experiencia recopilada del movimiento peronista nos llevó a buscar una nueva metodología, que tuviera una perspectiva de triunfo, que diera una posibilidad real de ganar el poder para el pueblo. Ante

toda esa experiencia desgastante del movimiento obrero, las huelgas sin salida, los compromisos fallidos, la resistencia sin eficacia, nosotros creemos que en este momento hay que plantearse las cosas de diferente manera y que hay que organizar y desarrollar la lucha armada.

**El peronismo ya tiene en el país varios antecedentes de lucha armada ¿qué experiencia extrajeron ustedes de esos antecedentes y en qué se diferencian de la práctica armada actual?**

Como usted bien dice, el peronismo fue de los primeros que se planteó en la Argentina la lucha armada. La primera expresión de lucha armada fueron los Uturuncos, en 1959; el campamento guerrillero peronista que es copado en el Plumerillo; el Policlínico Bancario, del sector nacionalista, y después Taco Ralo. La resistencia misma de 1955 a 1957 fue una expresión de lucha armada, muy incipiente, muy rudimentaria, pero lo fue. Aquí se colocaron bombas como no creo que se hayan colocado en la época de los anarquistas. La gente se jugó.

**La derrota táctica que ustedes sufrieron en Tucumán, en Taco Ralo, que tengo entendido marca el inicio de la FAP y la reapertura de sus acciones en las ciudades en 1969 y 1970, ¿supone que la estrategia de ustedes excluye la guerrilla rural?**

No, de ninguna manera. Taco Ralo fue una experiencia directamente influida por el ejemplo de la Revolución Cubana que repercutió dentro del peronismo e impulsó a su vanguardia a concretar su acción dentro de las normas de la guerrilla rural.

Esa derrota no supone que nosotros descartemos en nuestro país el método de la guerrilla rural. En Argentina tenemos grandes concentraciones urbanas, por un lado, y zonas geográficas y políticamente adecuadas para la lucha rural, por otro, lo que determinará que la lucha armada, que en esta etapa se desarrolla fundamentalmente en las ciudades, se extenderá también al medio rural.

**¿Y el "cordobazo"? ¿Puede considerarse un factor detonante de la lucha armada en el país?**

Se podría decir que desde el '66, desde el ongiato hasta el "cordobazo", hay aparentemente un repliegue y una ausencia de la clase obrera argentina, de la lucha. Lo que significa el "cordobazo", a nivel de las organizaciones armadas es un llamado de atención, en cierta manera, sobre la presencia del pueblo: que el pueblo no estaba ni domesticado, ni dormido, ni quebrado. El "cordobazo" tiene mucha influencia, sobre todo en algunos sectores, pero la raíz de las organizaciones ya estaba dada.

**Pero impulsa mucha gente, ¿no?**

Impulsa mucha gente, indudablemente. Mucha gente participa en el "cordobazo", que no fue sólo Córdoba, fue Rosario, Santa Fe, Tucumán y esa experiencia le demuestra todo lo positivo que tiene y también todo lo negativo. Concluye que el "cordobazo" no es el

**FRONDIZI:  
Nadie le  
cree en  
Argentina**



camino. Pasada la euforia del "cordobazo" se plantea el problema de la metodología que, forzosamente, tiene que pasar a través de la organización clandestina, que no en todos los casos tiene que ser armada, pero que las formas que van adoptando, en cierta medida, son las formas de las organizaciones armadas.

**¿Cómo se asimila, concretamente, esa metodología?**

Se constituyen células pequeñas de cinco o seis militantes de un sector político y que paulatinamente se van planteando la lucha armada. Hoy, en la Argentina, están operando cuatro organizaciones grandes y dos más pequeñas. Esas organizaciones no son las que hacen todas las operaciones: uno lee que acá pusieron una bomba, que allá le sacaron un arma a un policía; estas no son siempre acciones de alguna organización. Aunque muchos de esos comandos se incorporen en algún momento a alguna de las organizaciones armadas, hay muchos que todavía están actuando aisladamente y que son, en cierta medida productos del "cordobazo".

**Para la FAP, específicamente, ¿qué significó el "cordobazo"?**

La necesidad de apresurar el proceso de consolidación de nuestra organización y, analizando el hecho, la necesidad de que la organización armada diera una perspectiva al "cordobazo", como forma de aprovechar todo ese estado de concientización masiva que se había dado. Nos preguntamos cómo era posible que se hubiera dado un fenómeno de masas como el "cordobazo", sin que las organizaciones armadas estuvieran ahí presentes, transmitiendo su metodología.

**Y ese trabajo con las masas, ¿cómo lo encarnan ustedes ahora?**

El eje de nuestra política es organizar la guerra del pueblo. Todo tiene que confluír a eso. La organización de la guerra del pueblo tiene aspectos complejos en lo que respecta a la ligazón con las masas. Nosotros nos consideramos una parte de esa guerra, de ninguna manera su élite. Y creemos que una tarea fundamental nuestra como organización político-militar es responder a la necesidad que

(Pasa a la vuelta)



## (De la vuelta)

tiene planteada el movimiento obrero de poder organizarse, de adoptar una metodología diferente. Nuestra tarea está concentrada, entonces, en establecer formas organizativas de ligazón con el pueblo que garanticen, por un lado, la continuidad y la compartimentación de la organización armada y, por otro, una real interrelación entre el pueblo y la organización. Este problema, complejo como es, creemos que está tomando formas precisas a través del trabajo que estamos realizando.

### ¿Se puede conocer cómo?

Aportando cuadros con mentalidad político-militar al proceso de lucha que se da a nivel de masas y tratando de extender la metodología de la organización armada a todos los niveles en que se da el enfrentamiento de las masas con el régimen. Es decir, nosotros no desenchufamos el trabajo político del militar; decimos que se complementan, que siempre deben ir unidos; que lo que necesita nuestro pueblo es que se le dé una metodología que le sirva para pelear.

**Ese intento de vinculación con las masas los tiene que llevar a ustedes también, a determinar los objetivos de sus acciones considerando cuidadosamente la receptividad popular. ¿Cuáles son los criterios en la elección de los objetivos de las acciones, cuáles son los blancos que ustedes consideran de más rendimiento político?**

Bueno, nosotros estamos buscando tipos de operaciones políticas que sean comprendidas inmediatamente por nuestro pueblo. No quiero decir que hayamos sido siempre eficaces en ese terreno, producto de nuestras propias limitaciones. Y otro factor que tenemos en cuenta, que nos parece muy importante: un tipo de acciones que sea considerada por nuestro pueblo no sólo como factible de ser realizada por una organización armada, sino por cualquiera que se decida realmente a hacerlas. Es decir, no nos interesan tanto las grandes operaciones aparatosas donde figura una organización con un gran nivel técnico y que quien se proponga realizarlas solamente pudiera hacerlo habiendo alcanzado ese nivel técnico. Sino que, por el contrario, tratamos de que en las acciones se visualice fácilmente de que con intención de organizarse y con coraje se pueden llevar las cosas adelante.

**Ustedes, dentro de la preocupación que tienen de que las acciones armadas lleguen a las masas, habrán analizado no sólo las acciones de ustedes sino de las otras organizaciones revolucionarias, por lo tanto, ¿cómo ven ustedes el secuestro y la ejecución de Aramburu, a partir de esto?**

Respecto a Aramburu nosotros nos adherimos a los criterios de ajusticiamiento revolucionario de los Montoneros. Partimos de un hecho específico y concreto: lo que significó Aramburu para el Movimiento, para el país y para la clase obrera. Lo que creemos es que lo que no se evaluó claramente por los compañeros Montoneros fue la perspectiva de continuidad en un proceso desencadenado a ese nivel. Nosotros opinamos que está bien muerto Aramburu, pero que era una acción

más para culminar un proceso que para iniciarlo. De todas formas, le insisto, lo reivindicamos en el sentido de que Aramburu había hecho méritos suficientes para ser condenado a muerte por el movimiento revolucionario.

### ¿Y el caso de Alonso?

Bueno, el caso de Alonso ya es un caso más complicado. Porque a pesar de que quedó claramente evidenciado que Alonso era un instrumento del régimen, un funcionario del imperialismo, creemos que la lucha contra la burocracia sindical es una lucha que debe darse por el movimiento obrero argentino en los términos del enfrentamiento antipatronal y antimperialista. Que si el movimiento obrero no tiene fuerza para sacudirse sus parásitos de encima, en ningún caso va a tener fuerza para hacer la revolución. Entendemos que, una vez desatado ese proceso y cuando los traidores estén muy claramente marcados por el movimiento obrero, va a haber que ejecutarlos; pero entendemos también que el nivel del proceso no estaba para ajusticiar a Alonso.

Claro, a nivel de pueblo, la muerte de Alonso no le importó a nadie, lo lloró más Levings-ton que cualquier obrero.

**Entonces, ¿esa indiferencia popular ante la muerte de un supuesto líder obrero no puede considerarse un índice aprobatorio de la ejecución?**

Sí, no cabe duda. Es decir, Alonso estaba perfectamente evaluado, la oligarquía contribuyó a que quedara bien clarito quién era. Pero por otro lado nosotros no podemos olvidar que Alonso era peronista. Tomando en cuenta esto hay que tener mucho cuidado, en un momento dado, cómo se orienta a la lucha contra elementos peronistas que pueden ser visualizados como traidores.

### ¿Piensan lo mismo del caso Vandor?

Lo mismo. Las cosas que hizo Vandor en el gremio metalúrgico son directamente de epopeya: hizo barbaridades. Pero hay que ver cómo manejamos este tipo de cosas porque Vandor es otro peronista; burócrata, traidor, todo lo que se pueda decir, pero creemos que a esa gente la mejor forma de combatirla es poniéndola en evidencia ante el movimiento obrero, con una lucha clara e insobornable.

Entrar en el juego de las ejecuciones de esta gente ahora es desaprovechar esfuerzos, desviar la atención del enemigo principal y darle herramientas al régimen.

### ¿Quién ejecutó a Vandor y a Alonso?

Sinceramente no sabemos. Ahora queremos aclarar que si bien los compañeros Montoneros estuvieron en la operación Aramburu, no participaron ni en la muerte de Vandor, ni en la de Alonso.

**¿Cómo se plantean ustedes la relación con las otras organizaciones armadas?**

Nosotros hemos tenido una posición amplia, hecha pública, hacia las otras organizaciones armadas. Quizás hayamos sido los primeros en reivindicar la necesidad de tener en cuenta a las demás organizaciones. Incluso con una

organización con la que nos separan diferencias de interpretación política de la realidad, las FAL, a pesar de que no nos conocíamos entonces, cuando tomamos la Prefectura del Tigre, declaramos que desde nuestra trinchera peronista nos sentíamos hermanados con los compañeros de las FAL. Esto provocó un posterior acercamiento.

Nosotros planteamos las relaciones entre las organizaciones armadas dentro de un marco de absoluto respeto y señalamos la necesidad de un intercambio político, de discusión, no solamente a nivel de dirección, sino a nivel de toda la base. Hemos puesto en vigencia el acuerdo, propuesto por nosotros, de que cada destacamento, equipo o comando, o como se llame cada organización, produzca críticas por escrito a los documentos de las demás organizaciones.

**¿Qué los une y qué los separa de las demás organizaciones? ¿Existe la posibilidad de llegar a constituir un frente de liberación con la unificación de las distintas organizaciones armadas que actúan en el país?**

Nosotros pensamos, por la interpretación que damos a la realidad del país, que aquí la única forma de hacer la revolución es siendo peronista. Eso no significa que le quitamos el menor mérito a otros compañeros que no piensan así; al contrario; creemos que son compañeros absolutamente honestos y que están, evidentemente, al mismo nivel operacional que nosotros.

Lo que nos separa, creemos, no es de fondo, problemas políticos que no son fundamentales y lo que nos une sí es fundamental: 1) la metodología, 2) el enemigo y 3) el objetivo final.

Estos tres aspectos fundamentales nos unen, pero nosotros no consideramos la necesidad, en esta etapa, de crear ningún organismo artificial. El Frente va a ser producto de todo un proceso. Lo que nos interesa, por ahora, es que no haya competencia entre las organizaciones revolucionarias, que se dé, en la medida que se pueda, todo el intercambio político y técnico.

**¿Y esta misma pregunta, a nivel latinoamericano?**

Creemos que la derrota del imperialismo debe darse a nivel latinoamericano: el enemigo es común para todos los pueblos latinoamericanos y eso condiciona el destino de sus organizaciones revolucionarias. En esta etapa concebimos la relación al nivel político que las fronteras geográficas nos permiten y la comunidad del enemigo nos hace sentir aliados de todas las organizaciones revolucionarias latinoamericanas.

Imprescindiblemente esto alcanzará a niveles organizativos, acuerdos concretos. Cuando se presenta la oportunidad de conversar con organizaciones de otros países lo hacemos y buscamos entendimientos a partir de criterios críticos. La fraternidad revolucionaria la entendemos en el sentido de no hacer ningún tipo de concesiones, no ocultar las críticas.

**¿Y la Revolución Cubana?**

Merece toda nuestra simpatía y toda nuestra confianza.

**HECTOR VICTOR SUAREZ**  
Prensa Latina

### LAS FAP EN ACCION

★ **TORTUGUITAS:** Ocupamos simultáneamente dos destacamentos policiales que estaban separados por unos 500 metros, en Tortuguitas, sobre el ferrocarril Belgrano, a unos 30 kilómetros de Buenos Aires. Nos llevamos el armamento, uniformes, etc. El objetivo fundamental de la operación fue foguear a la gente y darle aparición pública a la organización (aunque ya habíamos hecho algunas otras operaciones de foguero, ocupación de percheros y recuperación de dinero).

**HOMENAJE A NIXON:** Volamos las instalaciones de televisión de un canal que debía retransmitir un discurso de Nixon a América latina. Los argentinos y los uruguayos, lamentablemente, nos quedamos sin oír al presidente de los Estados Unidos.

**DIA DE LA SOBERANIA:** Colocamos 18 bombas en empresas yanquis. Fue el 20 de noviembre, conmemoración del Combate de Vuelta de Obligado, donde nuestros antepasados enfrentaron a fuerzas invasoras. El sentido de nuestra operación, entre muchas que podremos hacer, fue el de enganchar la lucha nuestra con la de los soldados de la primera independencia, mostrando que son dos etapas de una misma pelea: ayer contra ingleses y franceses, hoy contra el imperialismo yanqui.

**VILLA PIOLIN:** Es una villa miseria de Buenos Aires, muy conocida por su combatividad. Sus habitantes enfrentaron con todo a la policía para recuperar su miserable lugar de vida que había sido quemado intencionalmente. Controlamos el destacamento policial que había allí, distribuimos juguetes, recién expropiados (los mejores que encontramos), porque era el día de reyes; pasamos la marcha peronista y repartimos un comunicado.

**OPERACION DE LA PELOTA:** Fue el asalto a un puesto militar en Campo de Mayo. Varios compañeros nuestros se acercaron al puesto con gorros de Boca Juniors, un cuadro muy popular aquí y jugando al fútbol. Redujimos al oficial y cuatro soldados y nos llevamos el armamento. Fue una acción muy popular: gustó lo imaginativo de la acción y nuestro interés "común" por el fútbol.

**PREFECTURA DEL TIGRE:** Aquí utilizamos a un compañero que llevaba un "niño" en brazos (un muñeco que encubría la metralleta), al que acompañaba una mujer "embarazada" de granadas. Fue una operación importante: ocupamos el local de dos pisos de la Prefectura Policial que tiene la jefatura de la zona del Delta del río Tigre. Fueron reducidos un oficial, un suboficial y nueve soldados. Nos llevamos mucho armamento. Fue otra operación que "pegó" a nivel popular.

**RADIO RIVADAVIA:** Controlamos la radio, pero no pudimos transmitir un discurso de Evita que llevábamos. No supimos operar los aparatos. De todas formas, la operación se realizó: controlamos la planta, se cortaron los teléfonos, grupos de contención vigilaron los alrededores, distribuimos volantes y nos llevamos algún arma. Un policía se resistió y hubo que dispararle. La próxima vez sabremos manejar esos aparatos.

**51 BOMBAS:** Fueron colocadas en 28 objetivos. Fue una forma de reafirmar que el peronismo sigue teniendo los mismos enemigos, en momentos en que se están amasando supuestas salidas electorales, etc. Fue el 16 de septiembre.

**ASALTO AL BANCO ALEMAN TRASATLANTICO:** Ya se lo contamos.



★ “Economía y Administración”, publicación de la Escuela de Economía de la Universidad de Concepción, N° 15.

La definición de la Universidad de Concepción en general y de la Escuela de Economía en particular, —crítica y comprometida con el cambio social—, orienta esta publicación especializada, cuyo presente número está dedicado a analizar el problema de la penetración del capital extranjero en la economía chilena, además de aportar algunos planteamientos sobre el contenido de clase de la economía científica.

La penetración del capital foráneo en la economía nacional es analizada a lo largo de dos de los cuatro artículos de la publicación.

Ellos son “Dependencia e inversión extranjera en Chile”, de Orlando Caputo y Roberto Pizarro, ingenieros comerciales del CESO de la Universidad de Chile; y “Concentración y capital extranjero en la industria chilena”, de Eduardo Acevedo Aspée y Héctor Vergara Llanos, ingenieros civiles de la CORFO. Un exhaustivo análisis de los cuatro economistas permite formarse una real opinión de la gravedad que reviste la situación, especialmente en el aspecto de la concentración monopólica de la industria chilena sobre la base del capital extranjero, cuyas consecuencias pueden apreciarse en la creciente descapitalización, una balanza de pagos desequilibrada y una estructura de producción que se define en función de intereses ajenos a los nacionales.

El resto del material de esta publicación de la Escuela de Economía de Concepción, plantea —a través del artículo del profesor José Valenzuela Feijoo— la tesis del contenido de clase de la economía científica.

En esto, el autor rompe con la tradición del purismo académico, y postula que una economía científica, en las actuales condiciones, debe estar indisolublemente ligada —en forma militante— a los intereses del proletariado y la revolución.

La iniciativa de la Escuela de Economía de Concepción merece estímulo. Es la única revista académica sobre economía, aparte de la que edita la Universidad Católica en Santiago.

## Imaginación y violencia

A la lucha del hombre con la naturaleza, que implicaba ya una irrupción de la violencia, se ha sumado ahora el combate del hombre con su universo en crisis valorativa, ideológica, humana. Un ámbito psíquico en constante desequilibrio, y junto a ello la asunción de la soledad. Esto último, que pudiera verse como una manifestación exclusivamente europea o ingénita al mundo del superdesarrollo (una proyección arquetípica que filosóficamente reconoce antecedentes en el pensamiento existencialista), afecta también a la narrativa latinoamericana que se escribe en nuestros días. El enfrentamiento actual se da desde el hombre y dentro del hombre. No es sólo un desafío del hombre consigo mismo y con sus semejantes; puede serlo también frente al medio natural. Pero lo que ocurre, en tal caso, es una tentativa de aproximación, aprehensión o exploración del medio geográfico a partir de la interioridad completa del personaje. Todo inmerso en el personaje, nada lejano a él.

En una palabra, podría decirse que la literatura latinoamericana, y en particular la narrativa, se va socializando, aun cuando ello no acontece de un modo vicario o cuasi-sucedáneo respecto al esquema de una filosofía política previa al descubrimiento en sí que es la creación artística. Los personajes de hoy son mucho más libres, son capaces de ir del Cielo al Infierno, o a la inversa, y por sus propios medios. O pueden, si lo quieren, permanecer en esa zona para nosotros ambigua e intermedia, pero real, entre las llamas y el Paraíso. El maniqueísmo tiende a desaparecer, así como la descripción instantánea y naturalista de la realidad.

Aquel supuesto choque con la naturaleza, a fines del siglo XIX y a principios del XX, se dio a través de lo que el novelista cubano Alejo Carpentier en su ensayo “Problemática de la actual novela latinoamericana” (incluido en su libro **Tientos y Diferencias**, Universidad Nacional Autónoma de México, 1964) denomina naturalismo “nativista-tipicista-vernacular”, que no produjo sino una narrativa “regional y pintoresca que en muy pocos casos ha llegado a lo hondo —a lo realmente trascendental— de las cosas”.

Aquella falsa visión servil de la realidad no fue capaz de dar verticalidad a la esencia latinoamericana, no superó las barreras epidérmicas de lo real. Se limitó a denotar, olvidó connotar, tomó al hombre como una pieza del macrocosmos social, pero, al estereotiparlo, no lo vio como un ser en perpetua creación y cambio, transformador, junto a sus semejantes, de la Historia.

Ese lamentable olvido de los naturalistas y vernaculares narradores americanos es el que quiere reparar, mediante una serie de ensayos que constituyen una ayuda-de-toma-de conciencia, el escritor y profesor Ariel Dorfman en su obra **Imaginación y Violencia en América** (Editorial Universitaria, Serie Cormorán, 1970). Dorfman maneja una hipótesis que se esfuerza luego por demostrar en el curso de las interpretaciones de algunos autores (Jorge Luis Borges, Miguel Ángel Asturias, Alejo Carpentier, Gabriel García Márquez, Juan Rulfo, José María Arguedas y Mario Vargas Llosa) y que al fin consigue: la de que la **violencia es la cifra original** que marca a casi la mayor parte de la novelística contemporánea del continente. Esta violencia aparece divinizada, convertida en Mito, como “un dios infernal y divino a la vez... Toda de-

VARGAS

LLOSA: el

complejo

mundo

individual.



cisión conduce a la violencia inescapablemente. Está en uno y está en la realidad, invitándolo a participar...; ha invadido todos los corazones y todas las instituciones, se convierte en el ser mismo de las cosas, la secreta clave que ordena y explica todo. Como la mayoría de los personajes de la literatura contemporánea, éstos se sienten atrapados. Encarcelados en la violencia, sólo esa violencia, en cualquiera de las formas que los novelistas advierten, puede liberarlos.

¿Cómo se asume esta violencia? En el plano de la novelística, a través de una imaginación restallante. Impulsados a sobrevivir, los hombres de América no pueden sobreponerse a la civilización importada sino por medio de un vigor imaginativo capaz de reivindicar la barbarie. No quiere significar esto la insanía de la política de puertas cerradas al mundo "civilizado" que impartió el coloniaje y la conquista a sangre y fuego, sino su asimilación, no ya en pleno, y sólo después de analizarlo y cribarlo adecuadamente, de acuerdo a los intereses de nuestros pueblos.

El tránsito de la Historia hacia su mitificación, el sentido recurrente y cíclico de la Historia, la muerte como cifra totalizante (acto imaginario) y desde la cual es posible establecer hacia el pasado y el futuro una red de abalorios que nos lleven a conocer no sólo el hielo de la Fundación (en el Macondo de García Márquez) sino además la función del Tiempo, fuera del cual reina la desaparición o, en el mejor de los casos, la desencarnadura. Y también ese cosmos rulfiano en el cual (Pedro Páramo) un hombre creía que podía dominarlo todo y vino a darse cuenta, al final, "que no controlaba nada esencial, que lo único que poseía eran fantasmas, muertos que lo conmemoraban". Por último, la epopéyica y profética visión de José María Arguedas, aquella maravillosa y casi arcaica libertad última de todos los pueblos oprimidos, o ese universo en duda, inseguro, corroyéndose, de Mario Vargas Llosa. Todo esto nutre la obra de Ariel Dorfman y aventura en ella una síntesis entre aquel viaje violento hacia Sabanas (recordando el ámbito simbólico del cubano Pablo Armando Fernández) a través de la revolución redentora, y esa realidad intrasubjetiva siempre compleja, impredecible, pero fundamental en la tentativa de un mayor conocimiento del Ser y de la Historia de América Latina.

HERNAN LAVIN CERDA

★ "Cormorán", revista de cultura.  
Editorial Universitaria. Santiago,  
Chile. Año I, diciembre, 1970,  
Nº 8.

Como la mayoría de las revistas de difusión controladas por universidades, "Cormorán" está dispuesta a "asumir las metas que una concepción diferente de la cultura deberá adoptar para colaborar en las tareas comunes de crear una sociedad nueva", según declara su editorial. A la vista de ciertos hechos, se puede afirmar que "Cormorán" entró de lleno en la polémica sobre cuál es esa "concepción diferente", luego que el documento que lanzó sobre política cultural fue atacado por el diario "El Siglo". Resulta que el director y subdirector de "Cormorán", Enrique Lihn y Germán Marín, más la totalidad del comité de redacción integran lo que denominan "Taller de Escritores de la Unidad Popular". Este grupo donde figuran el crítico literario comunista Hernán Loyola; el Encargado de Negocios en Cuba, Jorge Edwards, y el poeta Waldo Rojas, redactaron una declaración de principios como "aporte a la discusión sobre política cultural del nuevo gobierno". El documento constituye la médula de este número de "Cormorán", y lo acompaña el proyecto sobre el "Instituto del Libro y Publicaciones" y la "Editorial del Estado". Ambos textos fueron presentados por el grupo al Presidente Allende.

En otras páginas, "Cormorán" incluye parte del libro "¡Hazlo!", de Jerry Rubin, líder del movimiento yippie de Estados Unidos (mezcla de hippies con nueva izquierda), que a partir de un conflicto generacional combate al capitalismo: "La guerra generacional atraviesa las líneas de clases y de razas, llevando la revolución a cada living". Rubin está preso, pero no desespera: "La revolución abarcó las escuelas secundarias en 1968. Pronto llegará a las escuelas primarias. Los dirigentes de la revolución tienen siete años de edad". Otra selección importante es un adelanto de los cuentos de Carlos Ossa, con mención en Casa de las Américas. Uno de ellos, titulado "Eutanasia": "Lo esencial —dijo uno de los policías— es reencontrarse con lo humano, desalienarse.

—Sí —dijo el otro—, no vivir más en este extrañamiento. Después, sacaron sus revólveres y dispararon, recíprocamente".



PANAMA:

## Soberanía o Muerte

**N**UESTRO Movimiento de Liberación Nacional en la actual coyuntura histórica, con las armas en la mano, recoge el grito de combate que lanzó el pueblo panameño en 1964 ante la brutal agresión del ejército imperialista: ¡SOBERANÍA O MUERTE!

En esta forma el pueblo panameño y su vanguardia revolucionaria, el Movimiento de Liberación Nacional "29 de Noviembre", ha emprendido su patriótica lucha contra la dictadura militar del General Omar Torrijos y el imperialismo norteamericano.

Con la expropiación armada en varios bancos nacionales y extranjeros, el secuestro del cajero del casino del Hotel Panamá Hilton, la requisición de una imprenta y la denuncia clandestina de las torturas y asesinatos de militantes revolucionarios encarcelados, el MLN 29 ha decidido romper las tradicionales formas de lucha de las fuerzas izquierdistas panameñas para iniciar el camino hacia la LIBERACION mediante la única forma que las condiciones nacionales imponen: LA LUCHA ARMADA.

"La conciencia mundial —nos dijo un dirigente del MLN-29— debe movilizarse para evitar que continúen los asesinatos disfrazados en Coiba (isla penal en el Pacífico)".

A dos años del golpe de Estado, los militares panameños sistematizan la persecución contra el pueblo. Las cárceles continúan llenas de presos políticos y en el destierro se encuentran centenares de panameños. Esta furiosa persecución desatada desde el primer momento, ha impulsado a un número considerable y cada vez más creciente de ciudadanos a la clandestinidad, donde se organiza una verdadera oposición, justa y patriótica, violenta y revolucionaria.

La historia de la República de Panamá, desde su nacimiento, está estrechamente ligada al imperialismo norteamerica-

no. Emancipándose de Colombia en 1903, la oligarquía criolla vendió el país a Estados Unidos, otorgándole a PERPETUIDAD el usufructo del canal interoceánico. Este tratado, en el que el pueblo panameño no tuvo ninguna participación, confiere a EE. UU. soberanía absoluta sobre territorio panameño, diez millas a ambos lados del canal. En esta Zona del Canal, verdadera colonia norteamericana, con jueces, gobernadores y policías norteamericanos, los Estados Unidos mantienen acantonados más de 50 mil soldados en cuyas bases militares son entrenados los futuros agresores de Vietnam y también miles de soldados latinoamericanos en la tristemente célebre Escuela Antiguerrillera de Fort-Gulick.

Han sido necesarios 50 años de lucha para que el pueblo panameño tome conciencia de esta realidad y se rebelde. A cada intervención militar norteamericana (más de 35) corresponden nuevas luchas de emancipación nacional. La última de ellas, y la más violenta, con un saldo de 21 panameños asesinados por los marines el 9 de enero de 1964, ha servido para agudizar a tal grado las contradicciones que ya nadie duda que la vía armada es el único camino.

No pudiendo la oligarquía, a través de los partidos tradicionales, contener la lucha de masas en favor de una verdadera independencia, Estados Unidos ha debido recurrir a sus esbirros militares para la mantención del status vigente. Panamá vive desde el 11 de octubre de 1968 una dictadura militar a semejanza de las implantadas en Argentina y Brasil.

En uno de sus comunicados, el MLN-29 denuncia: "Para los Estados Unidos era más importante tener al frente del país un gobierno de facto. Así garantizaba la firma de nuevos tratados sin oposición popular alguna. En cambio, un gobierno libremente elegido habría permitido movilizaciones adversas al deseo de nuevas concesiones territoriales al imperialismo con el fin de modernizar la vía interoceánica y de erigir nuevas bases militares. Esta es la verdadera causa del golpe de 1968. To-

rrijos, obsecuente cipayo de USA, se prestó a la traición. Hoy está dispuesto a seguir adelante con los dictados de Washington y convertir a todo Panamá —a través de un nuevo tratado— en el punto de agresión más importante del continente con el único objetivo de aplastar nuestros afanes y los de los pueblos hermanos por conquistar nuestro verdadero destino histórico".

Desenmascarando el verdadero carácter de la dictadura militar, el MLN-29 aclara: "El gobierno torrijista demagógicamente hizo creer al pueblo que el golpe de 1968 sólo se proponía depurar los órganos de gobierno, de modo que sirviera a los mejores intereses de la nación. Torrijos habló en sus primeros discursos de mantener una posición anti-oligárquica, pero hoy departe ufanamente con sus más conspicuos representantes; declaró que desterraría el nepotismo, pero los desterrados son los patriotas panameños, mientras que los familiares del sátrapa gozan de jugosos puestos dentro de la burocracia; prometió que la política de su gobierno estaría enmarcada dentro de auténticos cauces nacionalistas, pero, al contrario, ha hipotecado al país con innumerables préstamos del BID, de la AID y del FMI, manteniendo intactas las estructuras económicas retardatarias y haciendo más concesiones que todos los gobiernos proimperialistas juntos".

El MLN-29 denuncia la brutal persecución militar y los asesinatos: "El engranaje brutal del militarismo panameño ha cobrado muchas víctimas que hoy son símbolos de la verdadera y auténtica lucha patriótica de nuestro pueblo: Genaro Sarmiento, José de la C. Tuñón y Floyd Bretton, asesinados en las cárceles de Panamá; Ercarnación González, Belisario Gante, Elías y Félix González Santizo y los estudiantes Tejada y Manzo, acribillados a mansalva; Ariosto González, Doris Moreno, muertos en enfrentamientos contra la fuerza policiaca; y tantos otros compañeros que han caído en su lucha contra el régimen en los últimos años".

JUAN CANAL  
Panamá

# El grito de la tierra



**LOS CAMPESINOS** desfilan en Lautaro (provincia de Cautín) al constituirse el Consejo Campesino Comunal. El Movimiento Campesino Revolucionario (MCR) lleva como estandarte la efigie del Comandante Ernesto Che Guevara.

“**A** mi juicio, la actitud de lucha de los campesinos es positiva. El drama de todo esto es que hay un desajuste evidente entre las posibilidades administrativas y las justas aspiraciones de los campesinos. Yo creo que el Movimiento Campesino Revolucionario es uno de los tantos movimientos que reflejan esta inquietud. A mí me admira que las tomas de fundos no sean más, dada la situación real de pobreza en que viven en la zona. Nosotros hemos planteado que la motivación de muchos de estos conflictos está en el no cumplimiento de las leyes sociales. Los dueños de fundos son buenos para levantar la voz sobre el “estado de derecho”, pero nunca dicen que se roban las asignaciones de los trabajadores. Yo les digo que el gobierno tendrá mano dura con los empresarios que no cumplan las leyes sociales, y como no son expropiables por tamaño quieren “tirarse al dulce”. El Ministro de Agricultura, Jacques Chonchol, hizo la afirmación anterior al cumplir un mes en Cautín, provincia a la que se trasladó para aplicar el plan de emergencia que anunció el Presidente Allende para la zona.

Las declaraciones de Chonchol fueron formuladas teniendo como marco de referencia una enconada campaña de la Democracia Cristiana y la derecha en contra de su gestión. El senador DC, Renán Fuentealba, expresaba el 19 de febrero a “La Prensa”: “No tengo una opinión muy clara sobre si el Ministro de Agricultura, Jacques Chonchol, se encuentra en esta zona montando una operación política o

impulsando la Reforma Agraria. Es claro que puede estar haciendo ambas cosas, pero es evidente que no existe correspondencia entre los hechos y actuaciones del Secretario y las reiteradas afirmaciones del Presidente Allende”.

La Confederación de Empleadores Agrícolas, por su parte, intenta entrar en polémica con Chonchol y lo acusa directamente de au-

(Pasa a la vuelta)

\* “La historia completa de los países parlamentarios burgueses muestra que un cambio de ministros significa muy poco, porque el verdadero trabajo de administración está en manos de un enorme ejército de funcionarios. Este ejército, sin embargo, está totalmente saturado de un espíritu antidemocrático, está conectado por millones y millones de hilos con los terratenientes y la burguesía, y depende de ellos. Este ejército está rodeado de una atmósfera de relaciones burguesas. Respira sólo esa atmósfera. No puede pensar, sentir u obrar de otro modo que de la vieja manera”.

Lenin, de “Uno de los problemas fundamentales de la Revolución”.



(De la vuelta)

mentar, con su presencia, las tomas de fundos en Los Angeles. El círculo se cierra con "El Mercurio", que en su comentario político semanal señaló que la "desquiciadora" Reforma Agraria del Ministro Chonchol está llevando al país a una situación dramática, que tiene agobiados a los empresarios agrícolas.

La respuesta de Jacques Chonchol es clara:

—Aquí lo único que puede desquiciar al país es que NO SE HAGA la Reforma Agraria, y que esté en marcha esta nueva campaña dirigida con intención y alevosía a asustar a todo el mundo, precisamente para impedir la Reforma Agraria.

Detrás de las palabras de Chonchol está la experiencia recogida en conversaciones con cientos de campesinos y mapuches en diversos lugares de Cautín: diálogos directos, a veces duros, en los que el paternalismo no tiene cabida. El Ministro no olvida —por poner un ejemplo— su reunión con los integrantes del Consejo Comunal de Lautaro, un día antes de la reunión de CORA para anunciar las 24 primeras expropiaciones de Cautín. No fue casualidad que se eligiera a esa comuna para "acelerar" el proceso de Reforma Agraria. En Lautaro, el lema "Pan, Tierra y Socialismo" prendió fuertemente en el campesinado. Chonchol leyó ante esos campesinos la lista de expropiaciones, entre las que no figuraba ninguno de los fundos ocupados. La respuesta vino de inmediato:



MUJERES y niños campesinos de Lautaro. Pertenecen al MCR cuyo lema es "Pan, Tierra y Socialismo".

## CAMPESINOS ECHAN POR TIERRA LAS INTRIGAS DE UN MOMIO LATIFUNDISTA

LOS TRABAJADORES DE "RUCALÁN" A LA OPI-NION PUBLICA:

\* Los campesinos del Campamento "Arnoldo Ríos" del fundo "Rucalán", ante las declaraciones de Juan Landeretche y Manuel Valdés, informan:

1.— Que Landeretche no adquirió el fundo "con el sudor de su frente", como dijo, sino casándose con la hija de Manuel Maffel, quien tenía otros tres fundos, uno de los cuales era el actual "Rucalán-Butalón".

2.— Nos tomamos el fundo porque estaba abandonado, sin explotar, mientras nosotros nos moríamos de hambre en media hectárea para toda una familia. La toma la hicimos de noche, con sólo unos palos y una escopeta sin cartuchos. No es extraño que el señor Landeretche con el susto haya confundido los palos con metralletas, pero sí es raro que demuestre tanto conocimiento de armas y sus marcas. En la pobreza que vivimos, no tenemos para comer. ¿De dónde vamos a sacar plata para comprar las armas que en su imaginación vio Landeretche?

3.— Llegamos al fundo y hablamos con Landeretche y sus hijos. Esto fue como a las 3 y media de la mañana. Les dijimos que podían salir en la mañana y llevarse todo lo que quisieran. El se fue como a las siete, con todo lo que pudo, y quedó de sacar el resto después, lo que no hizo. En ningún momento entramos a la casa patronal ni causamos los destrozos de que nos acusa. De esto son testigos las autoridades que nos visitaron durante la toma del fundo. Cualquiera puede venir a ver la casa para comprobar que no ha sido ocupada desde el 20 de diciembre. Ahora desde que se hizo cargo el interventor Moritz Milles, estamos durmiendo en las bodegas, a pesar del frío y de la estrechez.

4.— Landeretche dice que su fundo estaba bien explotado. Aquí habían sólo 200 vacas del fundo "La Esperanza" que tiene en Puerto Saavedra, para su crianza. De ellas, lechaba apenas tres, lo que empezó a hacer en diciembre. La lechería de la que tanto habla eran apenas 6 tarros de 30 litros cada uno que todavía están botados en un galpón.

Todo lo sembrado eran 40 hectáreas de trigo y 25

de raps más 3 hectáreas de empastados. El resto del fundo de 737 hectáreas estaba muy bien sembrado de zarzamora, cicuta y malezas.

5.— Nosotros, como trabajadores, somos gente limpia. Ahora hemos tenido que estar sacando las inmundicias que había en los galpones, patios y dependencias del fundo. Nunca habíamos visto tanta mugre junta, y nos da vergüenza ajena decirlo.

6.— Los momios dicen que Landeretche no tenía problemas sociales con los trabajadores. La verdad es que de los tres obreros que tenía de planta, ahora el tractorista y el mayordomo se han quedado trabajando con nosotros. El tractorista porque después de 25 años en el fundo, vivía todavía en una pocilga, que no se puede llamar casa, junto a sus ocho hijos y su compañera. Tenía que trabajar 13 a 14 horas diarias y nunca le dio vacaciones. No le tenían la libreta de seguro al día y Landeretche jamás dio un peso por las asignaciones familiares. Le pagaba 300 escudos al mes. Landeretche le había dado una vaquilla como pago por el seguro, pero cuando se fue del fundo se la llevó. También se llevó un novillo de otro trabajador. Y después de la retoma a balazos que hizo con los otros momios de la zona, Landeretche despidió al tractorista.

7.— Dice este señor que no tiene problemas de límites con los vecinos. Se olvida de los compañeros mapuches de la reducción Huentemil, a los que les robó tierras, y a quienes se las vamos a devolver apenas se le expropie este fundo.

8.— Que sepa el momio Landeretche y todos sus amigos, que nosotros vamos a demostrarle cómo se trabaja la tierra, junto con el interventor Milles. Vamos a hacer producir el fundo, porque siempre hemos sido los trabajadores los que con el sudor de nuestra frente hemos trabajado para hacerlos ricos a ellos. Ahora esa explotación se acabó. Ya no queremos más injusticias, no queremos seguir siendo tratados como bestias. Vamos a construir el socialismo, aunque todos se opongan. De nada servirán las amenazas de los ricos, sus insultos y calumnias. En eso estaremos con el gobierno mientras nos defiendan y esté con los pobres.

PAN, TIERRA Y SOCIALISMO  
Movimiento Campesino Revolucionario

—Nosotros conocemos el terreno al revés y al derecho, y queremos decidir nosotros mismos qué fundos se van a expropiar.

El Ministro de Agricultura reiteró que él estaba trabajando con la ley de Reforma Agraria que existe, y que exige determinadas causales para la expropiación. La consulta más generalizada fue qué sucedería con los terrenos recuperados en las corridas de cerco. Chonchol planteó que se modificará la Ley de Indígenas en forma urgente, y que por el momento cada caso lo verá individualmente una comisión.

—Y hasta cuándo, compañero, nos van a hablar de la ley. Aquí eso a nosotros nos ha servido nada más que para que nos roben, para que nos tengan muertos de hambre, sin escuelas para los niños, mientras los patrones se hacen más ricos y juntan más tierras —fue la réplica acalorada de un campesino que se puso de pie para dar más fuerza a su afirmación.

Cuando el Ministro presentó a Daniel Colmpil, el nuevo Director de Asuntos Indígenas que integra las comisiones que trabajan en terreno, recibió esta acotación de parte de uno de los consejeros comunales:

—Hasta ahora, los funcionarios mapuches han sido los primeros responsables de los robos. De aquí en adelante el pueblo mapuche no va a aguantar más. Por eso tenemos que estar encima de ellos, nosotros los dirigentes. Estas cosas hay que arreglarlas con claridad, desde el primer momento.

La intervención fue recibida con aplausos por los campesinos, y buen ánimo de parte del equipo de gobierno. Un tanto amostazado, sin embargo, un funcionario que acompañaba al Ministro señaló:

—Me extraña esta desconfianza de ustedes, cuando nosotros hemos dejado la comodidad de Santiago y estamos perdiendo nuestras vacaciones por estar aquí.

Hubo unos segundos de silencio. Un hombre de manta y sombrero se paró en medio de la sala y le respondió:

—Bueno, eso es cosa de ustedes. Si quieren irse se van. Claro que la Reforma Agraria la vamos a hacer nosotros, de todas maneras.

No habla animosidad en el tono. Era simplemente el reconocimiento de una realidad,

Estimado compañero Director:

Considerando que la revista PUNTO FINAL, que usted dirige, es la depositaria de las inquietudes del proletariado chileno y del pensamiento revolucionario latinoamericano, nos permitimos por intermedio de ella rendir un homenaje a los mártires del 28 de enero, en la persona de la joven obrera RAMONA PARRA, que inmoló su vida en la Plaza Bulnes, en defensa de su clase.

Compañero Director: el Comité de base de la Alianza Nacional de Trabajadores en Ciudad "Jardín Lo Prado", ruega a usted transcribir lo expresado en esta carta.

Fraternalmente saludan a Ud.

ELENA MURILLO, Presidenta; MARIA ZUNIGA, Secretaria.



**LOS TRABAJADORES de la tierra se han puesto en marcha para luchar por el socialismo. En Cautín, Bio-Bío, Malleco y otras provincias, la movilización campesina crece día a día.**

de una fuerza que recorre Cautín y se está extendiendo por el campo chileno.

### CON EL CHE

Los campesinos que discutieron con Chonchol en Lautaro fueron elegidos por sus compañeros de la comuna en el congreso que reunió a todos "los pobres de la tierra". Por la carretera que lleva a la ciudad marcharon el día del congreso miles de mapuches. Al frente, un retrato del Che con la leyenda "Movimiento Campesino Revolucionario". Y en la columna, mujeres con sus niños en brazos; milicianos, con los carteles de sus campamentos, y los gritos de guerra flotando en el polvo del camino.

"¿Qué queremos? ¡Tierra!" Los puños en alto, un segundo para tomar aire, y luego, más fuerte: "Luciano, Guevara, el campo se prepara. Allende, Allende, el campo te defiende".

Semanas después, otras gargantas para el mismo grito de la tierra, en Carahue. Hasta el pueblito llegaron los campesinos del Campamento "Arnoldo Ríos" (de Rucalán), encabezados por Ricardo Mora, quien fuera bañado en la retoma del fundo. "Si muero, voy a morir en la defensa de todos mis compañe-

(Pasa a la vuelta)



(De la vuelta)

ros, en la lucha por pan, tierra y socialismo". También allí se constituyó el Consejo Comunal Campesino, organismo que el Vicepresidente de INDAP, Adrián Vásquez, definió como "la base de un nuevo poder, el poder campesino, que llevará a cabo la Reforma Agraria de la Unidad Popular".

Roberto Moreno, dirigente regional del Movimiento de Izquierda Revolucionaria —que tiene decisiva influencia en el Movimiento Campesino Revolucionario—, asigna a los consejos la tarea de sustituir el poder de la burguesía agraria. Explica: "No sólo se trata de organizar al campesino. La cuestión es **movilizar**, concientizar, ganar al campesinado para una actitud política revolucionaria. Aquí se dan dos posibilidades: que se conviertan en una burocracia, y pierdan por tanto la dirección real de la masa, o bien que tengan una dirección realmente ligada a la base, la cual se haría cargo de las tareas productivas".

Las conclusiones de la Asamblea Comunal de Lautaro dan alguna luz sobre esta concepción táctica. Allí se acordó que los Consejos deben ser los encargados de la explotación de las "tierras nuevas", en las que trabajarán todos los campesinos sin tierra de la comuna. Por otra parte, el Congreso y el Consejo Comunal deberán dirigir la lucha contra la burguesía agraria y la sedición en marcha, contribuyendo a la creación del hombre socialista. Al Consejo se integran las organizaciones de trabajadores, que en la zona no son muy numerosas porque la mayoría no está sindicalizada (son pequeños propietarios).

Los campesinos quieren también la modifi-

cación de la actual Ley de Reforma Agraria. "Rafael" —integrante del Consejo y Presidente del MCR—, expresa:

—La ley que hay ahora no nos sirve. Hay que hacerla como es la opinión de los campesinos, porque así no es para nosotros.

El dirigente campesino agrega de inmediato que ellos saben las dificultades que existen y que están conscientes de que los latifundistas no descansan. El habla de una lucha a muerte:

—Defendemos nuestro interés, la tierra, contra los momios. Y hay que prepararse para la lucha, porque ésta es la única forma de triunfar. Con las leyes nunca hemos ganado. Nunca hemos tenido justicia ni autoridad. Siempre hemos sido rechazados. Por eso dijimos basta, por nosotros y por nuestros hijos.

Es mapuche. Habla con seguridad. Sonríe cuando se refiere a algunos compañeros que al principio dudaron en comprometerse en la lucha:

—¿No te vas a dar vuelta la chaqueta?, me decían. Y yo entonces les contestaba que por qué, si yo no soy candidato. Antes prefiero meterme una bala que abandonar la pelea. Yo sé también que los momios me tienen ganas...

En el campamento suena un cuerno que anuncia la llegada de un extraño. El hombre se aleja, a investigar. Ahora habla una miliciana muy joven:

—¿Escucha bien como suena? Ese día, de amanecida sí que era lindo cuando tocaron los cachos y las cornetas para ir a la corrida de cerco. Se juntaron como 200 mapuches. Daba gusto correr, con un palo en la mano, a pelearles la tierra nuestra a los que se hicieron ricos con ella. Yo no tenía miedo. El miedo ya se terminó aquí en Chile.

No conoce Santiago, pero quiere saber de la lucha de los sin casa. "¿Es como aquí? Nosotros tuvimos que arrancar de las balas del dueño..." En la marcha a Lautaro era la primera en gritar "**Campesino, alerta, el momio está a la puerta**". Nunca se ha cortado el pelo, y la trenza negra se mueve llevando el ritmo del paso firme. "**Inchintain mapu, la tierra es de nosotros. Hueichayain, vamos a pelear. Lefeontuafin, tenemos que ir de un golpe. La con ain rume, no importa que nos muramos**". Alarga el papel con las cuatro frases, al des-  
pedirse:

"Para los compañeros de PF", dice.

Poco después de nuestro regreso a Santiago, la Corporación de la Reforma Agraria (CORA), anunciaba la expropiación de 50 latifundios, 31 de ellos en la explosiva provincia de Cautín. Entre los fundos expropiados figura "Rucalán", donde el terrateniente Landereche baleó a los campesinos (ver declaración de ellos en estas mismas páginas). La decisión de la CORA también afectó al fundo "Quepe" del diputado democristiano Jorge Lavandero Illanes, uno de los momios más recalcitrantes de Cautín. La resolución de expropiar esos 31 fundos inicia la declinación definitiva de los señores feudales de la provincia de Chile más azotada por la cesantía, el hambre, la miseria y el analfabetismo.

Compañero Director:

Durante el proceso electoral, sólo un candidato —el hoy compañero Presidente de la República de Chile, Salvador Allende— planteó en forma clara el grave problema del alcoholismo, fomentado persistentemente por la burguesía.

Enormes ganancias obtienen los burgueses con el alcoholismo y además minan la voluntad de lucha de miles de compañeros. En las poblaciones obreras la venta de bebidas alcohólicas se hace al por mayor, día y noche, en forma legal e ilegal.

La forma inicial de venta de vino se hace en la forma más "inocente": vendiendo gaseosas y cerveza. Al lograr la patente, ya están al otro lado.

La Constitución de la República de Chile establece que en este país "no hay privilegiados", sin embargo por una ley se estableció que la cerveza es una bebida sin alcohol. La burguesía y sus abogados, nos hablan y exigen que no se falte a la Constitución y la democracia... y son justamente ellos los que jamás han respetado la Constitución, ni menos las leyes.

Desde el comienzo de la República asesinaron a los hermanos Carrera, Manuel Rodríguez, luchadores revolucionarios; masacraron en el salitre y en El Salvador y Puerto Montt. Miles de leyes que protegen sus intereses y privilegios, han dictado los burgueses.

Al combatir el alcoholismo, es necesario derogar la ley de privilegio sobre la cerveza.

Si vemos quiénes son los dueños de la prensa siper, "El Mercurio" y su cadena periodística, cuyo lema de batalla es mentir, mentir y calumniar, que siempre algo queda, se verá que son los mismos dueños del monopolio de la cerveza.

HERMINIA CONCHA  
Santiago

S. L.

## Navarrete, el acusetete

**A**NTES de retirarse a sus cuarteles de invierno, el Expresidente Frei —en definitiva un buen tata— quiso arreglarle la montura a muchos de sus favoritos. Entre ellos estaba el joven ingeniero comercial Jorge Navarrete. Como presidente de la FECH, Navarrete prestó invalorable servicios a la administración democristiana. Entre otros, se movió de manera hábil para desembarcar de la Universidad de Chile al rector socialista, Eugenio González Rojas. El rector González fue reemplazado por Edgardo Boenninger, otro hombre de paja de Frei, que todavía se mantiene en el cargo.

En el reparto de premios de consuelo, al término de la pasada administración, a Navarrete le tocó la gerencia del Canal de Televisión del Estado. Todavía se mantiene allí, sin darse por aludido de que la Democracia Cristiana dejó de ser gobierno. No es que él no se dé cuenta de las cosas. El muchacho no es tonto. Por el contrario, es bastante inteligente. Lo suficiente como para aferrarse al Canal 7 de TV e impedir a toda costa que las tendencias políticas que triunfaron el 4 de septiembre de 1970, se expresen en la televisión nacional.

Para disimular lo que está pasando en el Canal de TV estatal, Jorge Navarrete disparó hace poco una andanada. Utilizó para ello el canal del Estado y la prensa reaccionaria, comandada por "El Mercurio" y "La Prensa", que acogió jubilosa sus dislates. El blanco de los disparos de Navarrete fue la Unidad Popular. Según la peregrina teoría del gerente general democristiano del Canal de TV del Estado, el gobierno de la UP no tiene derecho a administrar la estación televisora nacional. Para que el Canal 7 sea una patena, ejemplo de democracia, debe estar en manos de la Democracia Cristiana, o sea, del partido político repudiado en las



JORGE NAVARRETE: pillín.

elecciones de septiembre del año pasado. Si la izquierda trata de meter baza, según la teoría del ingeniero Navarrete, se trataría de una "infiltración" política que debe ser denunciada, como lo hizo a la faz del país. Ni Einstein habría llegado a una deducción tan relativa como la de este genio democristiano.

Navarrete, con ese estilo tan Opus Dei que se gasta, intenta persuadir al país de que el Canal del Estado está bien como está, es decir, envenenando la mente del pueblo con películas yanquis y desinformando con programas tan momios como "A tres bandas", el show dominical del PN y la DC.

Como armazón leguleya de sus argumentos, Navarrete invoca la ley de televisión, verdadera carrera de vallas que el PDC colocó —en vísperas de irse— al actual gobierno. Esa ley, como se sabe, tiene un oscuro origen. Fue concebida por el PDC sobre el equivocado supuesto que continuaría en el poder. En su redacción tuvieron destacado papel el mismo Navarrete, el senador Juan Hamilton y otros próceres del sector freista de la DC. Después del 4 de septiembre, sin embargo, el gobierno de Frei envió otro proyecto que fue tramitado a toda carrera. Eso dejó al actual Presidente de la República con las manos atadas respecto a la TV Nacional. En

los hechos, sólo puede designar un representante entre siete. El designado fue, precisamente, el exrector Eugenio González, cuyo nombramiento todavía requiere el asentimiento del Senado, donde la Derecha democristiana y nacional tiene mayoría. Así y todo, la ley de televisión salió tan imperfecta que —promulgada el mismo día que el Congreso Pleno ratificaba a Allende, el anterior gobierno se vio obligado cuatro días más tarde a enviar modificaciones al Parlamento. Aun así, esa ley sigue siendo un paradigma de vacíos legales, hablando con elocuencia de la capacidad legislativa de Hamilton. Todos los días surgen problemas derivados de la imposibilidad de su aplicación en distintos rubros.

Pues bien, lo que ha hecho Jorge Navarrete es actuar de acusetete tiracuetes. El fondo de su "denuncia" es acusar al personal del Canal 7 de haber perdido "objetividad", de mirar con alguna pizca de entusiasmo las tareas del gobierno. Y se trata, ni más ni menos, del mismo personal que habla en el Canal 7 antes de la elección de Allende. Pero —al más puro estilo Opus Dei— él no se atreve a decir quiénes son los funcionarios del Canal que ahora sienten que es un deber informar de lo que hace el gobierno del país. O sea, se queda en el puro boquilazo.

Eso es feo, claro está. Pero más feo es el trasfondo de la maniobra de Navarrete. Porque, siendo como todavía es gerente general del Canal del Estado, busca desprestigiar a esa estación televisora, inferirle un daño económico. ¿En beneficio de quién? No hay duda que del Canal 13 de la Universidad Católica, donde el freísmo busca hacerse fuerte porque sabe que, en definitiva, su apertamiento en el Canal 7 resulta insostenible. Convertir a Canal 13 en un canal de alcance nacional es la meta del freísmo. Y para eso, como siempre, está listo el joven Navarrete, el "office-boy" de Frei.

**INTOCABLE.**



## El chantaje de los supervisores

LA PACIENCIA y habilidad del gobierno de la Unidad Popular enfrentaron una dura prueba en la semana que terminó, al llegar a su etapa culminante la crisis planteada en la Gran Minería del Cobre por el personal de supervisores. Pese a las advertencias del Presidente Allende, la cuerda se estiró.

Antes de tomar una determinación drástica, los señores del Ejecutivo observaron bien la mesa de las negociaciones. Quisieron evitar que, como en el juego del ping-pong, la pelota chocase en la red y se volviera contra ellos.

Los supervisores pedían reivindicaciones económicas.

Los partidos populares estuvieron siempre con los movimientos reivindicativos de los trabajadores: ¿Por qué ahora podrían estar en contra? Cuando la Democracia Cristiana no era gobierno aún, estuvo también con las acciones huelguísticas. Pero ya en La Moneda calificó los paros y huelgas como "políticos". Incluso hubo muertos como en El Salvador, donde cayeron acribillados seis hombres y dos mujeres.

Con los partidos de izquierda, en el caso de los supervisores, ¿estaba a punto de ocurrir algo similar?

Para salir de la quemante duda era necesario establecer con claridad hasta qué punto este gremio planteaba auténticas y legítimas reivindicaciones. Allí surgieron las sorpresas. Y estalló la crisis.

Durante las conversaciones que hasta la semana pasada se celebraron en el despacho del ministro de Minería, Orlando Cantuarias, quedó al descubierto una realidad paradojal. En los mismos instantes en que el Senado de la República despachaba en primer trámite la nacionalización del cobre, en los yacimientos se movilizaba una casta intocada y contraria a ese proceso. Un grupo minoritario de trabajadores, dispuesto a llegar hasta el sabotaje para defender privilegios que conquistaron al margen

de la ley y la ética, estaba envuelto en el turbio juego de los intereses norteamericanos que hasta hoy manejan las compañías.

Son los supervisores.

Hasta el 31 de enero último, ganaron sueldos en dólares. Remuneraciones que fluctuaban entre los quinientos y los dos mil quinientos, con un promedio general de mil dólares mensuales. Como lo reconocen sus propios dirigentes, al momento de recibir sus liquidaciones todos ellos reducían sus divisas a escudos. Pero no utilizaban el mecanismo legal del Banco Central, sino el lucrativo camino de la "bolsa negra", amparados bajo la sombra de las compañías y las autoridades del gobierno demócratacristiano.

A fines de 1969, sin embargo, varios supervisores de Chuquicamata fueron detenidos por este delito. El proceso se ventiló en el Juzgado de Calama. Y la asociación nacional que los agrupa decretó un paro "reivindicatorio" que sólo duró algunas horas.

En consecuencia, cuando el Gobierno Popular terminó con los sueldos en dólares, este personal perdió dos beneficios simultáneos: por un lado, un aumento periódico, puesto que el anterior ministro de Hacienda, Andrés Zaldívar, reajustaba la moneda norteamericana cada quince días. Por el otro, la regalía adicional de la bolsa negra.

Ese fue y es el problema de fondo de la "reivindicación" que plantean los técnicos de los yacimientos cupríferos.

Y en esa perspectiva el gobierno actuó.

### NO SON TODOS LOS QUE ESTAN...

Controlada por nacionales y demócratacristianos, la Asociación Nacional de Supervisores que preside Guillermo Toro, exigió un 140 por ciento de aumento en sus remuneraciones reducidas a escudos, pero aplicando la cotización de la bolsa negra. El Ministro de Minería, Orlando Cantua-

rias, y el Vicepresidente de la Corporación del Cobre, Max Nolf, ofrecieron un 57 por ciento sobre los sueldos reducidos al cambio oficial de E<sup>o</sup> 14,33 por dólar.

Los funcionarios, luego de votar la huelga, aceptaron ese porcentaje. Pero presentaron otras exigencias como aumentos periódicos cada dos meses y bonos de indemnización por años de servicio a contar del primero de enero recién pasado.

Y allí se descorrió otro velo.

De los mil quinientos supervisores que figuran en las planillas de las compañías, incorporados al "rol oro" —pagados en dólares— menos de seiscientos son técnicos propiamente tales. Sólo el 35 por ciento trabaja efectivamente en las minas vigilando, controlando y fiscalizando las faenas extractivas. El resto del personal de "supervisión" está integrado por choferes, secretarías, mayordomos de clubes deportivos, oficinistas y otros empleados administrativos.

Algunos casos concretos están en el cuadro anexo.

El "rol oro", más que una conquista gremial, fue un recurso de las empresas norteamericanas. Una jugosa red que les permitió atrapar a trabajadores chilenos que con el tiempo se convertirían en sus servidores incondicionales, consciente o inconscientemente. Fueron ellos los que hace seis años se aterrizaron frente a la política de sociedades mixtas. Son los mismos que ahora ven un peligro en la nacionalización, porque hiere sus intereses individuales al eliminar a los generosos patrones del norte.

Es así como en el mineral El Teniente, desde comienzos del último año y hasta el 4 de septiembre habían abandonado sus labores cincuenta supervisores. Desde ese día y hasta el 31 de diciembre, luego del triunfo de la Unidad Popular, la cantidad se duplicó como consecuencia del pánico.

### CUESTION DE PRECIOS

Estos y otros antecedentes que conformaron la "plataforma de lucha" se traducen en dólares y escudos, justamente cuando la cotización del cobre en los mercados

mundiales no es tan óptima como lo fue durante la pasada administración.

¿Cuánto significaría al Estado acceder a estas peticiones?

El propio Presidente Allende, hablando en Machalí durante la clausura del consultivo de los trabajadores del cobre, entregó parte de la respuesta: Si tan sólo se aceptara pagar la indemnización de un mes por año de servicio a todos los supervisores en este momento, el país debería desembolsar la suma de CINCUENTA MILLONES DE DOLARES.

Por mucho menos que esta cantidad, el gobierno anterior pudo haber adquirido el control del mineral El Teniente, cuyo valor de libros a fines de 1963 llegaba a SESENTA Y CINCO MILLONES SETECIENTOS MIL DOLARES (PF. Nº 123, Pág. 31).

La indemnización de un mes por año, por otra parte, aparece ya establecida en la ley. Pero no a contar de ahora, sino del primero de enero de 1973, para los técnicos de Chuquicamata y El Salvador, por cuanto en El Teniente ya existe este beneficio.

Los personeros gubernamentales se mostraron dispuestos a respetar los beneficios adquiridos en este terreno. Pero no aceptaron pasar a llevar las disposiciones vigentes porque eso favorecería el éxodo de técnicos estimulados con la indemnización, justamente cuando la nación los necesita ante la próxima estatización de los minerales.

El reajuste periódico (o escala móvil) también fue rechazado. En El Teniente ya existe y es un derecho adquirido. Pero extender esta situación de privilegio al resto de los supervisores significaría, para el Gobierno de la Unidad Popular, respaldar a una aristocracia que de hecho está presente en la industria del cobre y contra la cual el Presidente Allende se ha pronunciado en dos oportunidades durante el último mes.

### EL CHANTAJE

Los precios del metal rojo en los mercados, los obstáculos al proyecto de nacionalización en el Senado, los in-

### SUELDOS EN DOLARES DE ALGUNOS "SUPERVISORES" DE CHUQUICAMATA

Nombre	Cargo Técnico	US\$
LUISA GAUBERT P.	Secretaria	575
NATALIA PEREZ	Asistente Social	550
PABLO ALDUNATE	Consejero	1.092
WILLIAM LAMPART	Gerente Operaciones	2.500
EUGENIO SILVA	Gerente General	1.908
PATRICIO JARPA	Gerente de Ventas	1.750
ALFREDO ARENAS SOLAR	Cajero	900

### EXODO DE SUPERVISORES DESPUES DEL 4 DE SEPTIEMBRE DE 1970

Mineral	Cantidad	Indemnización
EL TENIENTE:	101	1.913.033,21
CHUQUICAMATA:	62	782.737,72
EL SALVADOR:	37	533.272,11
TOTALES:	200	3.229.043,04

(Nota: Los supervisores de El Salvador y Chuquicamata perciben seis vitales por año de servicio, mientras que los de El Teniente reciben un mes de sueldo por año trabajado).

### SUELDO ANUAL PROMEDIO POR HOMBRE EN LA SOCIEDAD MINERA "EL TENIENTE"

OBRERO .....	US\$	4.716,69
EMPLEADO .....		7.098,51
SUPERVISOR .....		15.231,03

tentos sediciosos que acarician sectores derechistas, la campaña internacional contra Chile y la acción de los latifundistas en los campos no pueden desvincularse de este conflicto. La eventual paralización de las minas de cobre por la huelga de los supervisores habría significado avivar todavía más las brasas.

Ellos así lo pensaron.

Y en una de las reuniones de su asociación, algunos dirigentes llegaron a insinuar la posibilidad de provocar un desenlace extrainstitucional. Entre otras acciones para respaldar su movimiento, se planearon medidas de sabotaje en los centros vitales de la maquinaria productiva.

Fue así como la actitud reivindicativa de un gremio se convirtió en extorsión. Un grupo de técnicos que nunca participó en las luchas de los obreros y empleados del cobre, que trató de romper sus pasados movimientos, que constituyó una clase dentro de la escalera social montada por los norteamericanos, se levanta contra el país.

Pero están solos.

El gobierno se dispone a tomar el control de los yacimientos. Los dos mil supervisores que no están dentro del "rol oro" apoyan esta decisión. Los veinte mil trabajadores del cobre, al terminar su consultivo nacional de Machalí hacen otro tanto.

La posición de los supervisores se debilitó. Fue el fracaso del chantaje. También ellos, a pesar de todo, debieron escuchar las palabras del Presidente Allende en su llamado de Machalí:

"Obreros, empleados y técnicos del cobre: Yo apelo al sentido nacional de ustedes. Los llamo a cumplir con la patria. Les exijo en nombre de Chile el sacrificio que ustedes deben entregar. Contra el privilegio, el esfuerzo de todos... Contra la granjería, el sentido moral... Es una nueva actitud frente a Chile y a la Historia. Tengo fe en ustedes, compañeros del cobre, que entenderán mi lenguaje porque es el lenguaje de un compañero Presidente".

ENRIQUE J. FERNANDEZ



**EXCLUSIVO**

**INTI PEREDO:**

# **MI CAMPAÑA CON EL CHE**

**APARECIO**

El impacto editorial después del Diario del Che en Bolivia

*Escrito, pues, en la vida de clandestinidad, interrumpido constantemente por otras tareas que reclamaban su atención con mayor urgencia, motivado tanto por la lucha en Nancahuazú como por los enfrentamientos de la ardua labor que se impuso en los casi dos años siguientes a la muerte del Comandante Guevara, esta obra tiene, a la vez, carácter de relato, de planteamiento político enmarcado en las necesidades de la lucha inmediata, de proclama dirigida a un pueblo abierto ya a la comprensión de los derroteros revolucionarios y de apreciación —apasionada y vibrante, por supuesto— de las posiciones internacionales que se han ido modelando alrededor de la Revolución Cubana —abandorada de la Revolución Latinoamericana— y en torno al movimiento de liberación de nuestro continente, cuya concreción, en tesis y en la experiencia, es obra del Che.*

Bajo el prestigioso sello:



Es un esfuerzo editorial de **Prensa Latinoamericana S. A.**

**VENDE Y DISTRIBUYE:**

Librería



MAC IVER 267

**MAC IVER 267 - FONONO 393932,**  
al servicio de la conciencia de  
nuestro tiempo.

(De la contratapa anterior)

tores chilenos que el estilo que utiliza C. A. M. no representa en absoluto a muchos sectores de la izquierda peronista que codo a codo con revolucionarios marxistas se baten en las fábricas, universidades y calles argentinas para aplastar a la dictadura.

**PABLO CORREA**  
Buenos Aires

## LA TOMA DE LA CLÍNICA SANTA MARÍA

Compañero Director:

Yo estuve presente en la "toma" de la Clínica Santa María S. A., y vi cómo nueve compañeros obreros, siete de ellos mujeres, el día 19 de enero de 1971, a las cuatro de la madrugada, llamaron a la puerta de la Clínica pretextando ir a ver un enfermo y sorprendieron al portero, quien les abrió, entraron y cerraron la puerta principal y todas las puertas que dan acceso a la Clínica.

Fueron nueve valientes que desafiando al ogro del Director y enarbolando la bandera de "Justicia Social" y poniendo en juego su trabajo, pues corrían el riesgo que se les despidiese, habían decidido llamar la atención de las autoridades y de la opinión pública.

Motivos habían muchos. La prepotencia del doctor Antonio Montero, Director de ese establecimiento, había llegado a su límite. No sólo había comprado a la amarilla directiva sindical, sino que había formado un grupo de matones a sueldo, quienes provocaban a sus compañeros de trabajo cada vez que alguno se atrevía a protestar. De tal manera que el personal, en su mayoría mujeres, se encontraban totalmente atemorizadas, porque en cualquier momento podían ser atacadas por estos matones, o bien acusadas al señor feudal para que éste procediese a su inmediato despido.

No había sido la primera vez que había despedido a algún dirigente honesto que se rebelaba y luchaba a brazo partido por sus compañeros de labores, teniendo como enemigos no sólo al Director, sino al resto de la directiva sindical. Y de nuevo ocurrió, esta vez con más saña que nunca; el compañero Sergio Arancibia se había ganado la buena voluntad de los demás por su combatividad, y por consiguiente el odio a muerte del amo y señor de la Clínica, quien elaboraría un siniestro plan para despedirlo y que rápidamente pondría en práctica.

El compañero anteriormente mencionado, había sufrido constantes cambios en su trabajo, siendo varias veces trasladado de sección, habiendo sido la última vez mandado a la terraza a barrer largas horas; en invierno, muchas veces bajo la lluvia, y en verano, a todo sol. Como el compañero aguantara estocicamente todas las presiones, un día uno de los matones a sueldo del doctor Montero,

agredió de hecho a Arancibia, que se encontraba barriendo en los casilleros donde se guarda la ropa; el compañero Sergio repelió la agresión con escoba en mano sin lograr pegarle.

El doctor Montero, al saber lo ocurrido, inició una querrela criminal en contra del compañero Arancibia, protegiendo a su matón. Recurrió, para ello, al abogado de la Clínica. No contento con eso, hizo sacarle una radiografía al matón, en la que apareció una fractura en la clavícula, lo que nunca se supo es si la lesión que aparecía en la radiografía era antigua o era la radiografía de otro enfermo; porque según personas que presenciaron los hechos no vieron que Arancibia tocara siquiera al matón con la escoba. Como cosa curiosa, cabe recalcar que nunca el Director había mostrado tanto interés por la salud de uno de sus obreros.

Por todo esto se inició un juicio, que naturalmente perdió el compañero dirigente y fue condenado a 541 días por lesiones graves. Saliendo posteriormente bajo fianza con la ayuda de las compañeras, que después se tomarían la Clínica indignadas, porque habían sido tramitadas por el mismo Director, quien no quiso reintegrarlo a su trabajo, y más aún, sin pagarle un peso por el fuero sindical.

A las cuatro de la madrugada, los compañeros coparon el inmenso edificio de la Clínica, que en la obscuridad de la noche parecía un gran monstruo. Al compañero de la puerta, después de media hora de conversación con él, se logró persuadirse para que se dejara encerrar en una pieza contigua a la puerta principal, con el objeto que eludiera la responsabilidad y en caso que la toma no diera resultado positivo, el señor feudal no tomara represalia en contra de él.

El tiempo pasó rápidamente y llegó el amanecer, y junto con él, los primeros trabajadores; quienes se llevaron una gran sorpresa, al ver la puerta cerrada y colgando en ella una bandera chilena. De los balcones del segundo piso colgaban carteles con leyendas alusivas a la toma de la Clínica. Muchos rieron de satisfacción, al ver que por fin se le había logrado colocar el cascabel al gato (más bien al ogro).

Eran las siete de la mañana, cuando apareció el Director; anteriormente a él, habían llegado dos carabinieri, a los que se dirigió increpándoles su conducta por el hecho de no haber echado abajo la puerta. Después se dirigió a sus matones, incltándolos a ingresar al establecimiento. Serían las siete y media, aproximadamente, cuando un grupo de personas ingresó a la Clínica por una ventana abierta. Por otra parte, alguien había roto un vidrio en una ventana de la parte delantera de la Clínica por la cual subieron dos o tres personas por una escalera de tijeras.

Adentro, un grupo de personas con el Director a la cabeza, armados de fierros, intimidaron a los nueve compañeros que se habían reunido en la puerta principal. Uno de los matones

llevaba un arma de fuego de senfundada. El Director echaba espuma de rabia, al ver que quienes se habían tomado la Clínica, eran apenas nueve personas; uno de los matones se dirigió directamente a agredir a la compañera Carrasco, una de las trabajadoras más combativas. La compañera le contestó que estaba decidida a morir antes de entregar la puerta. Por lo tanto el matón desistió, no sin antes haber recibido la orden de su jefe. El último reducto era defendido a muerte por los nueve compañeros, que eran presionados por dentro y fuera del establecimiento. Uno de los más exaltados, rompió un vidrio de la puerta y no pocos amarillos, traidores a la clase obrera, empujaban la puerta principal. Cuando ya todo se creía perdido empezaron a llegar las autoridades de gobierno, que era justamente lo que los compañeros estaban esperando, y junto con ellos, llegaron los periodistas de los diferentes diarios. Con ésto se había logrado el objetivo de llamar la atención de las autoridades, de la prensa y después, por consiguiente, lo sabría la opinión pública.

Un representante del Ministerio del Interior, uno del Ministerio del Trabajo y uno de la CUT, se dirigieron a hablar con el Director de la Clínica, a plantearle el problema que por su misma tozudez se había producido, ya que dicho Director no había querido anteriormente reintegrar a su trabajo al compañero Arancibia. Tras largo debate y ante la presencia del abogado y representante de la burguesía, pues la mayoría de las acciones pertenecen al Banco de Chile, se llegó al acuerdo de someter el conflicto a votación de la asamblea, la que citó en forma inmediata. Cada socio del Sindicato escribiría en el voto, en caso que estuviera de acuerdo, con el reintegro, sí; y aquellos que estuvieran en contra, no.

El resultado de la votación arrojó 45 votos en contra, y fue realmente emocionante cuando empezaron a contarse los votos favorables: 30, 31, 32, etc., y se llegó a los cuarenta, y en las manos de la persona que los contaba, quedaban al parecer muy pocos votos; se llegó a los cuarenta y cinco. Las compañeras que habían estado en la toma no aguantaron más y mientras se seguía contando hasta totalizar 63 votos favorables, se dirigieron hacia el compañero Arancibia y lo abrazaron sin poder contener las lágrimas que se deslizaron por sus mejillas, y allí todos lloraron abrazados como hermanos.

Fue así, como un grupo de heroicos compañeros le quebró la mano, no sólo al Director, quien era prácticamente un señor feudal dentro de la Clínica, sino que le ganó la batalla a la directiva amarilla que no había querido interceder en favor del compañero Sergio, y al grupo de matones a sueldo que capitanea el Director en persona. Este hecho es un ejemplo de cómo una mínima minoría puede ganar una batalla, cuando enarbolaba la bandera de la "Justicia Social".

T. S. O.  
Santiago



