

punto
FINAL

AÑO V —

Martes 2 de febrero
de 1971 — N° 123

Precio: E° 7.—
en todo el país.

Entretelones del "PACTO
MOMIO" entre el PDC y PN



Entrevista al líder cubano

FIDEL CASTRO:

“Porqué iré a Chile”

PRESOS POLITICOS EN EL PERU

Estimado amigo:

Ruego publicar en su prestigiosa revista las siguientes líneas:

El Comité de Defensa de los Derechos Humanos (CODDEH), saluda a la revista PUNTO FINAL y agradece a través de ella a la Sociedad de Escritores de Chile y a todo el pueblo chileno por su magnífica colaboración en la lucha por la liberación de los presos políticos del Perú, gracias a la cual ha podido obtenerse la dación de la ley de amnistía general otorgada por el Gobierno "Revolucionario".

Queremos dejar constancia que, pese a lo contundente de la ley, aún permanecen en prisión los siguientes luchadores sociales:

Cárcel del Callao: Eduardo Creus Gonzáles.

Cárcel El Sexto: Pedro Durand Herrera.

Cárcel de Lurigancho: Eduardo Espinoza, Ernesto Alvarez, Mario Cossi Pasache, Yan Suárez Moncada, César Ramos.

Cárcel del Cuzco: Rosalío Atapaucar, Ascención Yarihujaman, José Orue, José Roque Yucra, Nicolás Sullca Arias, Boris Aybar Galván, Leoncio Palacio Samanlego, Efraín Delgado Durand.

Esperamos contar con el apoyo de ustedes, para obtener el cumplimiento de la ley, hasta haber liberado a todos nuestros compañeros.

Un saludo fraterno y solidario.

ROSA ALARCO
Lima

LA "JUSTICIA"

Compañero Director:

Diarias informaciones que leo en la prensa acerca del proceso que se sigue en contra de la gavilla de rufianes que ultimó al general René Schneider, verdaderamente me sorprende. En un verdadero escándalo judicial, la Corte Suprema dejó en ridículo el fallo de la Corte de Apelaciones, evidenciando la descomposición total en la administración de justicia en Chile.

El pueblo, que constituye la reserva de nuestras fuerzas armadas, está a la espera del veredicto de los tribunales militares. No hay que olvidar que somos un pueblo, que en un 80 por ciento hemos acudido anualmente a reconocer cuartel. Desde luego, estamos preparados para cualquier eventualidad. La acrisolada democracia chilena, representada por el gobierno de la Unidad Popular, no debe aceptar blanduras con estos nuevos cavernarios que tienen la pretensión de hacer retroceder la historia de la humanidad, y menos aún con nuestro pueblo que ha demostrado tener un espíritu cívico que lo ha convertido en la admiración de todo el mundo, y en honra de los pueblos de Iberoamérica.

Los chilenos esperamos que se nos haga justicia, a fin de mantener en alto ese marcado

sentimiento libertario que nos legara ARAUCO INDOMABLE. Somos muchos los que a diario hacemos comentarios jurídicos acerca del asesinato del General-Mártir de nuestra patria, no de esa patria que los momios pretenden defender.

Si parte de esta semilla llegara a quedar súbitamente libre (como se está viendo ante la opinión pública), la democracia chilena está expuesta a correr la misma suerte de la difunta República española, en donde el mal nacido gallego de francisco franco bahamondes (así con minúscula, para no ofender a las personas que llevan este nombre), destripó hasta los niños de nuestra madre patria en 1934.

Saludo afectuosamente al Sr. Director,

C. A. E.

Carnet Nº 359761, Santiago.
Reservista del R. I. 2 "MAIPO",
Valparaíso

CAMPESINOS DE LAGO RANCO

Compañero Director:

Después de muchos años de explotación a que nos hemos visto sometidos, contribuyendo con nuestro trabajo para aumentar los fundos de los dueños de la tierra, los campesinos de esta zona queremos expresar a través de este manifiesto nuestro pensamiento y las exigencias que creemos son necesarias para salir de las condiciones miserables de vida a que hemos estado sujetos desde tanto tiempo.

Las luchas que hemos emprendido han sido muchas y largas, sin que hayamos sido escuchados por los gobernantes de turno, por aquellos gobernantes que siempre han estado al servicio de los dueños de las tierras, de las industrias y de las minas. Siempre se nos ha prometido, pero nada se nos ha entregado, no importándonos que nuestros hijos se mueran de hambre, no tengan la educación que cada persona se merece; no teniendo atención médica como seres humanos, no teniendo el pan necesario para alimentarnos, no teniendo otra posibilidad de vida, sino ésta de esclavos pagados miserablemente.

Pero creemos que ha llegado el momento de levantar nuestra voz y nuestra protesta para pedir la justicia que nos corresponde. Hoy, el gobierno que hemos elegido no puede ser un gobierno más, sino que como gobierno del pueblo estamos seguros que nos tenderá la mano para levantarnos de esta situación miserable. Nosotros queremos que este gobierno haga realidad el sueño de todos los trabajadores y campesinos; que las fábricas y las tierras pasen a manos de los que las trabajan, y los ricos hasta hoy también trabajen como cualquier hombre de esta patria. Estamos dispuestos a luchar para que el gobierno se transforme en un gobierno de los pobres de Chile. Estamos dispuestos a defenderlo si es que los ricos quieren echarlo abajo; estamos dispuestos a empezar la

distribución de la tierra no esperando que los ricos la den, porque esto es imposible; sino que estamos dispuestos a tomarla, porque la tierra no es de unos pocos, es de todos los chilenos. Estamos dispuestos de este modo, a contribuir con nuestro trabajo a la producción nacional, no para beneficiar a unos pocos, sino a todos los chilenos en forma justa.

Nos hemos tomado los fundos en la necesidad que nos ha llevado la miseria y la burla permanente de la justicia de los ricos. Por eso, hoy exigimos que los fundos sean expropiados; que de manos de unos dueños avarientos pasen a manos de los campesinos.

HISTORIA.— Los fundos que nos hemos tomado son los siguientes: "Choroy", "Horizonte", "La Cascada", "Florín", "Entre Ríos", "Cerrillos" y zona de "La Chueca".

Estos fundos fueron trabajados hasta 1966, algunos de los cuales lograron llegar hasta 1968. Después de este momento los trabajadores fueron despedidos por falta de trabajo, quedando cesantes; incluso cuando nos hemos querido salir de ellos, se ha pedido la intervención de la fuerza pública. El fundo de "La Chueca" se encuentra con el trabajo provisorio de extracción de madera, el cual se realiza solamente en los meses de verano.

Estos fundos se encuentran en una zona ganadera forestal, predominantemente forestal. Los dueños de ellos son los señores Bienvenido Guarda ("Los Cerrillos"), Leopoldo del Prado ("La Cascada" y "Florín"), Raúl Acosta ("Choroy" y "Horizonte"), Sucesión Guarda y Acosta ("El Triángulo"), Santiago Guarda ("Entre Ríos"), Ricardo y Alberto Guarda y Carlos Foller (zona de "La Chueca"). Están ubicados en la provincia de Valdivia, Departamento de Lago Ranco y su extensión es de aproximadamente 20.000 hectáreas.

En septiembre de 1966, se declaró un litigio en el fundo "El Triángulo" entre los dueños, Raúl Acosta y la Sucesión Guarda. De ambos lados azuzaron a los trabajadores para que los defendieran, tratando de enfrentarse a los trabajadores entre sí. Hasta este fin llegan los ricos para que otros les defiendan sus intereses. Todos los trabajadores que se negaron a este enfrentamiento entre hermanos de clase fueron despedidos, quedando en consecuencia sin ningún medio de subsistencia. Ante estos despidos ilegales y arbitrarios, los trabajadores hicieron la denuncia ante la Intendencia que dirige Joaquín Holzaphel, y ante la Dirección Provincial del Trabajo. En la Intendencia de la Provincia, comparecieron Pablo Menz (INDAP), Gumerindo Cid (Inspección del Trabajo) y el propio Intendente. Después, se le envió una carta a los trabajadores, en que se les comunicaba que habían ganado el pleito, pero el dueño, Raúl Acosta no cumplió el compromiso firmado ante las autoridades.

El 26 del mismo mes, los trabajadores denunciaron este he-

(A la contratapa siguiente)

Definición del PDC

La elección de un senador por las provincias de Chiloé, Aysén y Magallanes —por la vacante que dejó el actual Presidente de la República—, es un enfrentamiento político de gran importancia. Esa lucha, que se efectuará junto con las elecciones municipales en todo el país, se dará en condiciones muy significativas. Los partidarios de la Unidad Popular apoyan al socialista Adonis Sepúlveda y los adversarios de los profundos cambios que el actual gobierno trata de llevar adelante, se agrupan en torno al democristiano Andrés Zaldívar Larrain.

El PDC, siguiendo una táctica que orientan el ex Presidente Frei y sus íntimos, quiere constituirse en el abanderado de la oposición a la Unidad Popular. Ese es, por lo demás, el destino natural de la Democracia Cristiana. Su papel consiste en representar a las fuerzas económicas y sociales que se oponen al socialismo. Los partidos políticos de una más clara posición reaccionaria, como el Nacional y Democracia Radical, que son grupos activos en la conspiración, encuentran en el PDC el ariete demagógico



ADONIS SEPULVEDA: le toca desenmascarar a la derecha conspiradora.

para la defensa de sus intereses.

Desde luego, el PDC no pudo designar un candidato a senador más apropiado para mostrar su verdadera faz reaccionaria. Andrés Zaldívar, miembro del equipo freista, cumplió en su momento un importante papel en el reparto de los conspiradores. Le correspondió, como

ministro de Hacienda, intentar crear el clima que aprovecharían los golpistas para cerrar el paso de Allende a la Presidencia de la República. Sólo éste "mérito", sin anotar sus manejos en turbios negocios, como la adquisición de un barco petrolero-metalero con sobreprecio fuera de borda, materia en la cual se especializan los derechistas, serviría para convertir a Zaldívar en digno abanderado de la reacción.

Esto mismo lleva a concluir que la campaña electoral de la izquierda en las provincias del sur, debe darse en términos enérgicos de denuncia. Debe quedar en claro que se combate a las fuerzas más siniestras de la derecha, a las que conspiran para detener el proceso que emerge en el país, a los que alientan atentados criminales y el boicot financiero e industrial para provocar cesantía, desconcierto y alarma en el país. Debe entenderse sin ambigüedad que del lado de la Unidad Popular están los que quieren hacer realidad el programa del actual gobierno. Y que junto al PDC, manejado por la derecha, están las fuerzas que resisten en los fondos, en los bancos y en los grandes monopolios nacionales y extranjeros, la marcha del pueblo al Poder.

PF

Punto FINAL

AÑO V No 123

Martes 2 de febrero de 1971

Precio del ejemplar en todo el país: E\$ 7.—

Revista quincenal de asuntos políticos, informativos y culturales que publica Ediciones Punto Final Ltda., Unión Central 1010, oficina 1108, Santiago de Chile, teléfono 63290.

CONSEJO DE REDACCION: Mario Díaz, Augusto Olivares, Manuel Cabales Donoso, Jaime Falvovich, Carlos Jorquera Tola, Hernán Uribe Ortega, Augusto Carmona Acevedo y Hernán Lavín Cerda. DIRECTOR: Manuel Cabales Donoso. GERENTE: Alejandro Pérez Arancibia. Dibujos: Eduardo de la Barra (Jecho). Secretaría del Consejo de Redacción: Inés Moreno. Secretaría Administrativa: Haydée Moreno. Presentación gráfica: Enrique Cornejo (Penike).

Colaboradores nacionales: Jal-

me Barrios, Julio Huasi, Mario Cerda, Clotario Blest, Melitón Herrera (Click), Fernando Mires, Víctor Vaccaro, José Carrasco Tapla, Jorge Silva Luvette.

Colaboradores extranjeros: Régis Debray, Jean Paul Sartre, Nicolás Guillén, Roberto Fernández Retamar, François Maspero, Giangiacomo Feltrinelli, Rogelio García Lupo, Ricardo Gadea, Angel Rama, Andrés Camino, Héctor Béjar, Mario V. Guzmán Galzarza, Servicios Especiales de Prensa Latina. Representaciones exclusivas: Editorial Maspero (París), Editorial Feltrinelli (Italia), Instituto del Libro (La Habana), Pensamiento Crítico (La Habana), Revista "Casa de las Américas" (La Habana), Revista "Por Qué" (México).

Subscripciones dentro del país:
6 meses E\$ 84.—
1 año E\$ 168.—
Suscripciones en el extranjero (vía aérea).
Latinoamérica y EE. UU.:
6 meses 13 dólares
1 año 26 dólares

Europa, Asia y África:

6 meses 17 dólares
1 año 34 dólares

Las suscripciones deben solicitarse adjuntando cheque cruzado o giro a nombre de Ediciones Punto Final Ltda., o personalmente en nuestras oficinas.

Los artículos firmados por PF representan la línea editorial de la revista. PF es una tribuna del pensamiento revolucionario y acepta, por ende, colaboraciones que no coincidan necesariamente con la posición de la revista.

PUNTO FINAL acepta y ofrece canje a publicaciones periódicas de similar carácter, tanto nacionales como extranjeras. Nuestros artículos y documentos pueden reproducirse libremente con la sola mención de su origen.

IMPRESORES: Prensa Latinoamericana S. A. — Root No 537, Santiago-Chile.

La DC en alianza con el PN

EN la segunda semana de enero, el presidente del Partido Nacional, Sergio Onofre Jarpa, hizo un llamado "a todas las fuerzas no marxistas a formar un frente único" para designar candidato común en la elección complementaria de un senador que se efectuará en abril en la zona austral. El postulante que representará a toda la Derecha, tendría que enfrentarse con el prestigioso militante y dirigente del Partido Socialista, Adonis Sepúlveda.

El miércoles 20 de enero el presidente del Partido Demócrata Cristiano, senador Narciso Irureta, dijo que su colectividad no formará en frente único alguno porque encara al Gobierno de la Unidad Popular con una "oposición democrática y constructiva".

El enfrentamiento del llamado de Jarpa con la negativa de Irureta, engaña a los que no están informados de las conversaciones secretas que mantuvieron los máximos dirigentes de los Partidos Demócrata Cristiano y Nacional. En las negociaciones también estuvieron presentes los dirigentes del denominado Democracia Radical.

CONFLICTO

Sin conocer las negociaciones secretas puede pensarse que Jarpa, pese a su veteranía política, se lanzó a una piscina sin agua.

Las contradicciones que aún subsisten en el seno del PDC, impidieron que se concretara el frente único (de clase) contra el Gobierno Popular. El revoltoso dirigente de la JDC, Luis Badilla, expresó públicamente el 20 de enero que los jóvenes están conformes con la designación de Andrés Zaldívar como candidato a senador. Pero aclaró que no aceptan el apoyo del Partido Nacional. Pese a esa declaración, la Democracia Radical, que tiene una posición tan reaccionaria como el P.N., anunció su decisión pública de apoyar a Zaldívar.

¿Cómo no iban a marchar

unidos el senador Raúl Morales, que aparece a la cabeza de la DR, y Andrés Zaldívar, cuando fueron inseparables en la conspiración política que se fraguó contra Allende en 1970!

La designación de Zaldívar como candidato a senador, indica que el verdadero propósito de la DC fue mostrar a las demás fuerzas reaccionarias a un personero de su agrado. Eduardo Frei ni siquiera permitió que un "tercerista", como Domingo Santa María, exembajador en Estados Unidos, figurara como postulante senatorial.

Dos contradicciones impidieron que se concretara el acuerdo a que se llegó en las conversaciones secretas entre Irureta, Hamilton (Juan) y otros influyentes personeros de la DC, y los representantes de los otros partidos derechistas. Una contradicción está dentro de la DC: no todos están conformes con la línea derechista de Frei; otra contradicción: la pugna interna del PN entre alessandristas y partidarios de integrarse con el ala derechista de la DC.

Los impedimentos que surgieron en la marcha del entendimiento de toda la Derecha, no desalentaron a los animadores de la negociación. En el comentario político del diario "La Prensa" del tercer domingo de enero, se atacó al Gobierno y se dijo que el entendimiento de la DC con otras fuerzas derechistas surgirá de "coincidencias en el terreno de la defensa de las instituciones democráticas". Desde el bastión más típico de la ultraderecha, "El Mercurio", se acogió ese planteamiento del ala derechista de la DC en el comentario político semanal del mismo domingo: "Corresponde primordialmente a los políticos romper este cerco del miedo colectivo y fundar una solidaridad eficaz en el campo democrático...". Ese mismo día, en su comentario el diario demócratacristiano "La Prensa" escribió: "Ninguna duda puede haber que las colectividades políticas de inspiración democrática estarán unidas en la defensa de nuestro sistema institucional ante cualquier amenaza de trasgresión por parte del oficialismo".

Hay vasos comunicantes entre la DC y las otras fuer-

zas derechistas. Las palabras libertad y democracia, en labios de los derechistas o escritas por ellos, tienen la virtud de catalizar la santa alianza reaccionaria. Eso ocurrió con Franco en España, con Hitler en Alemania y en los tiempos actuales con los "gorilas" en Brasil.

La coincidencia, de la cual habla el escurridizo presidente de la DC, Narciso Irureta, está producida. Jorge Rogers, colaborador de uno de los semanarios que edita la Agencia Central de Inteligencia, escribió en el vespertino "La Segunda": "Por la confianza que inspira el candidato Zaldívar, como persona, a nadie debieran ahora intranquilizar las frases y las actitudes del joven Badilla o el senador Prado, que con una mano amenazan a los "momios" con exterminarlos y con la otra les piden el voto a los que de ellos estuvieran inscritos en la zona austral, porque esto mismo ocurrió en la campaña Frei con otros nombres". Rogers se apresuró a declarar que por encima de las declaraciones del desorientado joven Badilla y del confuso senador Prado, la Derecha reconoce que Zaldívar es el candidato común que contará con los votos de los derechistas de la zona sur y con su apoyo financiero.

Claudio Orrego, otro de los peones de Frei, escribió en "La Prensa" en la tercera semana de enero bajo el título "La Democracia Cristiana: ¿una paradoja política?", una explicación para calmar a los derechistas como Jorge Rogers: "Aparentemente, para muchas personas la Democracia Cristiana constituye una paradoja que no se termina nunca de comprender cabalmente y que en cada vuelta de la historia depara una nueva sorpresa. Y la razón de fondo radica en que no se explican cómo los demócratacristianos que durante años han luchado incansablemente por los cambios, tarea en la cual tuvieron coincidencias con los partidos marxistas, se hayan planteado con tanta fuerza y decisión en la defensa de los valores democráticos, recién asumido el Presidente Allende".

El entendimiento derechista está en marcha y consolidado. El semanario "Desfile",

que fue editado en un tiempo por el Arzobispado y que ahora es dirigido por un exradical que cambió de partido para no tener que cambiar de puesto en la administración estatal bajo el gobierno pasado, festejó en una de sus ediciones de enero el salto a la oposición agresiva de "El Mercurio". En la misma edición "Desfile" defendió los intereses de Sergio Mujica, uno de los empresarios que amasó fortuna bajo el pasado régimen, que controla en la actualidad la empresa Zig-Zag, y al hablar de los "quebrantos de los empresarios periodísticos" se alegró de que "el miércoles 13, para la empresa "El Mercurio" se acabara, al parecer definitivamente, el intento de romance con el Presidente Allende". Ese día, "El Mercurio" fue denunciado por estar mezclado en un fraude con dólares.

La unidad de los derechistas no se ha plasmado en los partidos políticos sino en los sitios donde se reúnen los representantes de la minoría económica privilegiada de Chile. El entendimiento "es por arriba" y por eso no llama la atención que los peones, menos adiestrados, se pronuncien en favor de posiciones contrarias a la línea que fijan los hombres de negocios.

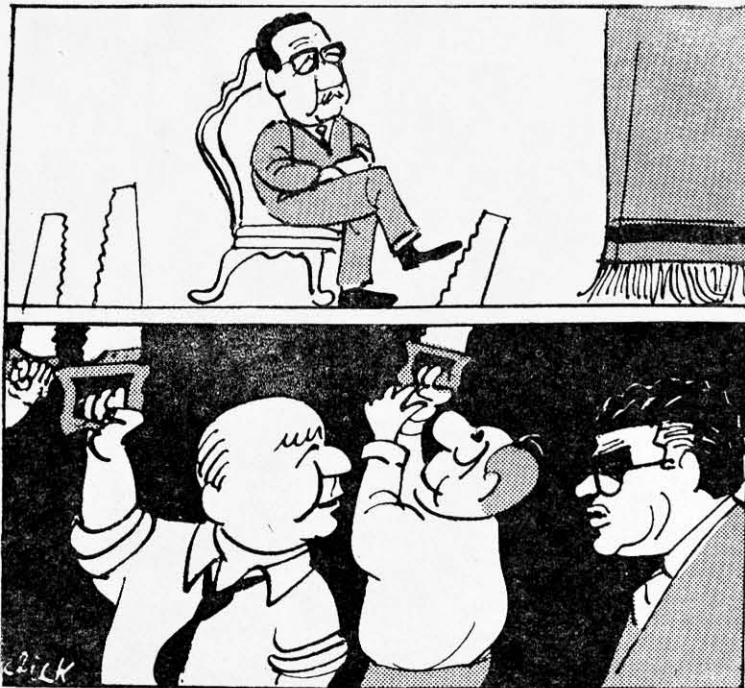
Frei es el encargado de dirigir la estrategia de la burguesía criolla y de los intereses imperialistas. Sus peones en el frente judicial se movieron para provocar el "supremazo" que favoreció al senador Raúl Morales. El abogado y senador Patricio Aylwin visitó en múltiples oportunidades a los ministros de la Corte Suprema para expresarles que si no concedían el desafiado encontrarían apoyo de los parlamentarios demócratacristianos ante las protestas que surgirían del Poder Ejecutivo.

Frei impuso a Zaldívar y dio jaque mate a los derechistas que rechazan a los demócratacristianos por considerar que ellos contribuyeron a liquidar intereses económicos de miembros de la oligarquía para reemplazarlos por partidarios del pasado gobierno.

Andrés Zaldívar es una figura caracterizada de la reacción criolla y un ardiente defensor de las posiciones im-

ASERRUCHADORES DE PISO

por Click



JARPA.—Lo invitamos a integrarse al Frente Civico, amigo Irureta. Si no tiene serrucho le prestamos.

perialistas. Sometió la economía del país a la dictadura del Fondo Monetario Internacional, controlado por Estados Unidos.

En el momento en que subió al gobierno la Unidad Popular, Chile alcanzaba la más alta tasa de cesantía de los último doce años.

La cesantía es una consecuencia de una política reaccionaria. Cayeron los índices de producción, se redujo la demanda y el pueblo fue afectado por una crisis de la cual aún no se repone.

Sólo el precio alto alcanzado por el cobre salvó al gobierno de Frei de quedar en descubierto.

Andrés Zaldívar jugó un rol importante en la conspiración política que se preparó antes de la elección presidencial y que culminó en el periodo comprendido entre el 4 de septiembre y el 3 de noviembre de 1970.

Zaldívar era uno de los cuatro ministros que tenían que renunciar para provocar un gabinete militar desde el cual los demócratacristianos de derecha pensaron precipitar el golpe de Estado. Frei vaciló y Zaldívar se quedó en el

cargo, pero desde él lanzó el comentado discurso que se insertó en la segunda fase de la campaña del terror. Zaldívar dijo que a raíz del triunfo de Allende se había desatado el caos económico. No era tal, pero lo que Zaldívar perseguía era crear un caos psicológico que afectaría la economía del país.

Andrés Zaldívar apareció ligado a dos operaciones que merecieron la crítica de la opinión pública: la emisión de monedas de oro y plata del Estado, hecha en favor de una empresa extranjera que se dedica a traficarlas en beneficio propio, y la adquisición, sin propuestas, de un gran barco en España. Tal vez por estos últimos antecedentes la Derecha le encuentre **sexapeal** al pequeño postulante.

En la provincia de Magallanes, Zaldívar es identificado como el ministro que les cercenó varias franquicias que favorecían la economía regional y los trabajadores de todo el país lo recuerdan como el ministro de "los reajustes enanos", acordes con su estatura física y política.

OBSERVADOR

Estamos perdiendo la lucha ideológica

DIAS después que el Presidente Allende anunció la composición de su Gabinete, aparecieron los chistes sobre sus integrantes. Desde entonces se ha hecho corriente preguntas como ésta:

—¿Conoces el chiste sobre el Ministro Zorrilla?

Son chistes políticos, destinados a ridiculizar a algunos Ministros del Gobierno de la Unidad Popular, no a todos. Los personajes elegidos como protagonistas de los chistes son los Ministros de origen proletario.

Es el humor de los enemigos del gobierno, de los miembros de la clase enemiga de los trabajadores.

Poco faltó para que en el "Estatuto de Garantías" solicitado por la derrotada democracia cristiana, se dijera que los militantes de la Unidad Popular, deben reírse cuando se cuente un chiste destinado a ridiculizar a su gobierno.

El chiste es un arma política y, usado por la clase explotadora, es un arma dirigida contra pueblo. Por eso constituye una falacia aquello que los chistes contra los ministros de origen proletario forman parte del humor del pueblo, porque no surgen del ingenio popular, sino del rebuscado arsenal del humor burgués.

El martes 2 de junio, en una concentración realizada en la Plaza Bulnes de Santiago, el entonces candidato presidencial Salvador Allende anunció la lista de las primeras cuarenta medidas del Gobierno Popular. Una de ellas fue anunciada por el actual Presidente de la República: "Aseguraremos medio litro de leche diaria, como ración mínima a todos los niños de Chile". La noticia se convirtió de inmediato en uno de los puntos centrales de ataque de los políticos de la burguesía y proimperialistas. Pronto aparecieron los chistes sobre el medio litro de leche.

La ridiculización de la medida fue un arma política, que aún siguen usando.

¿Puede decirse que los chistes que se han hecho en torno a la medida que el gobierno popular de Chile ha puesto en práctica son ideados por el pueblo?

Las madres, especialmente, saben cuán serio es el problema de la desnutrición de sus hijos proletarios. La desnutrición incluso afecta a los niños de la pequeña burguesía.

La madre que tiene un hijo semialimentado con pan y té no tiene humor para construir un chiste que ridiculice el hambre de sus niños.

El frente humorístico tiene un importante sector político y eso lo saben caricaturistas inteligentes y creadores de chistes.

Esos mismos burgueses que luego de contar un chiste estúpido sobre un ministro de origen proletario dicen que "en Chile todavía nos podemos reír", no cuentan chistes que pongan en ridículo sus propios valores. No intentan ridiculizar al senador Julio Durán o al general (r) Roberto Viaux, su humor sólo brota cuando se habla del gobierno de la Uni-

dad Popular. A esa altura de una conversación hasta el más desabrido de los charlatanes burgueses se anima a inventar un chiste barato, basado en la actuación de algún personero gubernativo para buscar la risa fácil.

El humor también está ligado al problema ideológico. Si en un programa de televisión se ridiculiza a los gobernantes soviéticos, a los comunistas, al senador Carlos Altamirano, al Primer Ministro Fidel Castro, los pseudo críticos del periodismo "especializado" no protestarán y, por el contrario, se sentirán con las manos libres para enjuiciar la calidad del humorismo desarrollado. Pero si en un programa de televisión se hacen chistes sobre el capitalismo, sobre los imperialistas norteamericanos, de inmediato dirán que se está "haciendo política en un medio de comunicación tan importante" y agregarán que "se ha faltado el respeto al público".

Frente a la última reacción, los periodistas burgueses encontrarán aliados en las filas de la Unidad Popular, porque dentro de ella aún no se encara, en forma masiva, la educación ideológica, indispensable para dinamizar un proceso de cambios como el que se ha puesto en marcha.

Dentro de la Unidad Popular hay fuerzas que se empeñan en educar ideológicamente a sus adherentes, pero el gobierno, como tal, no se ha empeñado en esa tarea, no obstante los esfuerzos que sobre la materia realiza personalmente el Presidente Allende. El Jefe del Estado aprovecha, con alto sentido pedagógico, todas las oportunidades que tiene para educar a la masa, pero su esfuerzo no alcanza a volcar el proceso ideológico que aún favorece a la clase explotadora.

El gobierno no ha conseguido hasta ahora impulsar la educación ideológica revolucionaria, lo que se traduce en una posición indiferente de vastos sectores del pueblo ante las importantes tareas que ha echado a andar la nueva Administración.

Sin pretender el divorcio de la conducta del pueblo de la fase en que se encuentra el proceso revolucionario chileno, se recomienda preparar a la masa para las nuevas tareas que le irán liberando de la explotación a que le ha sometido durante años la clase enemiga.

Los componentes del gobierno de la Unidad Popular necesitan un pueblo ideológicamente fuerte, que se integre en las tareas que se proponen y realizan.

La ausencia de una formación ideológica revolucionaria mantiene al pueblo en una posición espectadora. Considera los beneficios que produce el gobierno popular como dádivas, o bien como propios de la obligación que tiene toda Administración de entregarlos. Conserva la actitud que le han impuesto los burgueses y no abandona los vicios que ha dejado en su formación el régimen capitalista. Así espera copiar la manera de vivir de los personajes que ha visto en las películas que exhiben las salas de cine o la televisión, o en la propaganda de publicaciones impresas.

La deformación ideológica impuesta al pueblo por sus enemigos, a través de una propaganda reiterativa y técnicamente bien realizada, determina el comportamiento económico de la masa y también el político. Como consecuencia del mal, una persona de la cla-

se explotada seguirá pensando de acuerdo con el esquema que le han impuesto la burguesía y el imperialismo.

Un proletario, con un bajo ingreso, habitante de una vivienda insalubre, víctima de la conducta de una sociedad injusta, repetirá las monsergas de los medios de publicidad de sus enemigos y las hará suyas, por carecer de formación ideológica consecuente con su clase.

En la actualidad, imperialistas y burgueses mantienen una ofensiva publicitaria destinada a convencer al pueblo que ellos son los defensores de la democracia, y que constituyen la única garantía para conservar la libertad.

Lenin dijo: "Mientras las clases no sean abolidas, hablar de libertad y de igualdad, en general, es engañarse o engañar a los obreros, así como a todos los trabajadores y a los explotados por el capital; es, en todo caso, defender los intereses de la burguesía. Mientras no sean abolidas las clases, toda reflexión sobre la libertad y la igualdad debe suscitar la pregunta: ¿Libertad para qué clase? ¿con qué fin? ¿Igualdad entre qué clases? ¿Bajo qué relaciones precisas? Eludir, directa o indirectamente, consciente o inconscientemente, estas preguntas, es fatalmente defender los intereses de la burguesía, los intereses del capital, los intereses de los explotadores. Las consignas libertad e igualdad, en presencia del silencio hecho respecto a esas preguntas y respecto a la propiedad privada de los medios de producción, es una mentira y una hipocresía de la sociedad burguesa, que, por un reconocimiento puramente formal de la libertad y de la igualdad, enmascara, de hecho, la servidumbre y la desigualdad económica de los trabajadores, de todos los trabajadores, de todos los explotados por el capital, es decir, de la inmensa mayoría de la población en todos los países capitalistas".

En la actualidad los partidos que representan los intereses del imperialismo y del capitalismo: Demócrata Cristiano, Democracia Radical y Nacional, se ponen de acuerdo para crear un frente único que presentarán como "frente cívico" para defender la "democracia". Son los mismos que llegaron hasta el crimen político (asesinato del Comandante en Jefe del Ejército) para conservar su poder económico.

Por efecto de la escasa educación ideológica del pueblo, muchos de sus componentes se suman a la defensa del comportamiento de los reaccionarios once Ministros de la Corte Suprema que absolvieron de responsabilidad a un golpista en la conspiración política que culminó con el asesinato del general René Schneider, olvidando que ellos fallan en contra de los obreros y empleados en los juicios del trabajo, pese a que no le corresponde hacerlo.

Los medios de comunicación desempeñan un papel importante y en muchos casos básico en la lucha ideológica. Es cierto que en la fase actual del proceso chileno no está planteado en blanco y negro el enfrentamiento de clases, pero no es menos cierto que a él se llegará con un pueblo ideológicamente armado por lo que en la actualidad la educación política es indispensable.

ALLENDE:
la formación
ideológica
del pueblo.



Mientras el enemigo de clase perfecciona y aumenta el poder de sus medios de comunicación, el gobierno de la Unidad Popular no consigue delinear una estrategia para los suyos, con lo que aleja la posibilidad de destruir los esquemas mentales impuestos por burgueses e imperialistas y no dota de armas ideológicas a la clase proletaria que tendrá que tomar definitivamente el poder.

Cada día aparecen más elementos publicitarios de la burguesía y del imperialismo y frente a esos y a los antiguos, el gobierno muestra un débil aparato de educación política de masas.

La larga experiencia que tienen imperialistas y burgueses en el uso de los medios de comunicación, les permite producir publicidad atractiva que es incluso captada por cuadros del movimiento popular. Los que tienen una formación ideológica débil son blandos ante el ataque del enemigo y reciben el contrabando como sana crítica, sin advertir que se trata de propaganda destinada a destruir interiormente a la Unidad Popular.

Si los cuadros de la Unidad Popular vacilan ante la ofensiva, cada vez mayor de sus enemigos, su flaqueza repercute en la masa que, además de carecer de orientación masiva clara, siente que sus dirigentes retroceden ante el ataque adversario.

Sin detenerse en el anecdotario que se ha acumulado en el débil frente de comunicaciones del gobierno, porque él sólo contribuye a crear disensiones nefastas entre compañeros de una misma causa, es indispensable hacer un llamado a los encargados de sincronizar a los cuadros que laboran en los medios de comunicación, para que preparen una estrategia que cumpla con tareas básicas: a) enfrentar la publicidad de los enemigos de clase; b) luchar por la destrucción de la ideología impuesta por imperialistas y burgueses; y c) crear las bases de la educación ideológica del pueblo. Estas tareas son tan importantes como las que desarrolla el gobierno en el frente económico.

CESAR

Los grandes duques del negocio bancario

EN las últimas semanas, el país ha presenciado el desesperado esfuerzo de los sectores derechistas por desacreditar y suspender la compra de acciones bancarias, primer paso a la estatización de la banca privada.

Cuando se hieren los intereses de la burguesía, ésta salta a defenderse donde quiera que se encuentre. Es así, como hemos visto aunar los esfuerzos de los capitalistas criollos, tanto de la Democracia Cristiana, Partido Nacional o Democracia Radical, para seguir manteniendo los privilegios de una minoría que durante décadas ha usufructuado del crédito en forma abusiva.

Se han esgrimido toda clase de argumentos para desalentar a los pequeños y medianos accionistas, con el propósito de que conserven sus valores y no accedan a venderlos al Banco del Estado, a pesar de la conveniencia que para ellos tiene tal transacción.

LOS PRECIOS ERAN MUY ALTOS

La democracia cristiana, que ha tomado el liderazgo, en defensa del sistema bancario privado, inició su ataque alegando que los precios que el gobierno estaba pagando por las acciones eran privilegiados.

Para incentivar a los accionistas se pagó un precio equivalente al promedio de la cotización bursátil del primer semestre de 1970, lo que resultaba superior a la cotización actual de la Bolsa de Comercio y superior, también, al promedio total del año 1970.

La Democracia Cristiana supuso, en una primera etapa, que con esta medida se estaba amparando un supuesto negocio de algunos que compraron acciones después del 4 de septiembre, sabiendo que podrían venderlas al Banco del Estado, posteriormente, a un mejor precio.

Sin embargo, en el camino

se dieron cuenta que el método usado para enlodar la transacción a través del Banco del Estado, iba a convencer a los accionistas que había que vender, lo que naturalmente no convenía a sus intereses. Sobre la marcha, entonces, cambiaron la táctica y procedieron a tratar de convencer a los pequeños accionistas que esperaran, porque en el Congreso la mayoría reaccionaria se encargaría de darles un mejor precio aún a sus valores.

OLVIDAN EL INTERES DEL PAIS

Preocupados de paralizar las iniciativas del gobierno popular y con ello detentando el poder económico, que aún no ha logrado ser tocado, han olvidado el interés de la mayoría.

El procedimiento de adquirir las acciones de la banca privada pretende poner el crédito al servicio y en consonancia con las necesidades del desarrollo económico del país. Hacer, en definitiva, que juegue un papel activo en el desenvolvimiento de las áreas de producción, que en un orden prioritario tengan mayor urgencia, y evitar que suceda lo que presenciamos ahora, en que parte sustancial del crédito está orientado sólo por el interés y conveniencia de los grupos que controlan los bancos.

EFICAZ INTERMEDIARIO

Para los banqueros, su actividad ha resultado a través de los años un negocio redondo. De ahí que movilicen a todo su contingente reaccionario para mantener sus privilegios. El crédito ha cons-

tituido un recurso relativamente escaso y que se origina, especialmente en la banca privada, en los depósitos que efectúan los particulares. De tal modo que el banco es un simple intermediario en esta operación, no aplicando sus colocaciones, sino el dinero ajeno, o sea, recursos socialmente reunidos. Básicamente sus capitales los aplica a la gestión administrativa del negocio, lo que produce un poder extraordinario a los dueños de dichas empresas.

Hasta el momento, diversas medidas han tratado de regularizar ese enorme poder económico de los bancos, a través de normas para la concesión de los créditos y en general para su administración. Sin embargo, siempre los capitalistas se las ingeniaron para evadir esas normas y conseguir su camino ascendente hacia la concentración del poder económico. Esto queda claramente demostrado si observamos que a diciembre de 1969, el 1,3 por ciento de los deudores obtenían el 45,6 por ciento del crédito.

En 1968, el 8 por ciento de los deudores tenía el 70 por ciento del total del crédito. La situación era escandalosa y las gerencias de estudio de los principales organismos del Estado denunciaron esta situación al gobierno demócratacristiano. Sin embargo, nada se hizo para controlar la situación. Y se permitió impunemente que los poderosos siguieran haciendo el gran negocio.

CREDITOS PRIVILEGIADOS

En todos los bancos se producen cada cierto tiempo créditos adicionales privilegiados, que dan la tónica sobre cómo y entre quiénes se reparten el dinero. Entre el 30 de julio y el 30 de septiembre de 1970, algunos de estos favorecidos son las empresas siguientes:

Manufac. Papeles y Cartones	49 millones	348 mil escudos
Compañía de Teléfonos	22 "	720 "
Sumar	7 "	866 "
Minera Disputada Las Condes	13 "	726 "
Yarur	6 "	100 "
Tejidos Caupolicán (de Yarur)	8 "	842 "
Emp. Minera Mantos Blancos	4 "	462 "
Rayón Saíd	1 "	700 "
Weir Scott		310 "

**NUEVA OFENSIVA
DEMOCRATA CRISTIANA**

Los sectores reaccionarios interesados en que les permitan seguir recibiendo créditos, igual que en el pasado, lanzaron a la opinión pública la especie de que la compra de acciones por el Banco del Estado era ilegal. Los dardos cayeron sobre Kurt Dreckman, vicepresidente de la Corporación de Fomento, a quien los representantes de la derecha en el Consejo de ese organismo lo descalificaron para esas atribuciones.

Posteriormente, no han insistido en ese argumento, ya que las disposiciones legales que rigen a la CORFO dejaron de maniifiesto que no había tal ilegalidad.

Respecto de las facultades legales de la CORFO para efectuar estas operaciones de compra de acciones, están establecidas en términos generales en su ley orgánica N° 6640, del 30 de agosto de 1940.

Empresa Juan Yarur	180.332	Acciones
Neut Latour	175.676	"
Banco Hipotecario	365.254	"
Bolsa de Comercio	580.973	"
Colocadora de Valores ENACO	450.000	"
Distribuidora Talca Sociedad Anónima	233.174	"
Compañía de Seguros O'Higgins	31.000	"
Inversiones y Comercio, S. A.	100.000	"
Adolfo Lyon del Río	132.879	"
Alberto Moreno Fontanés	195.662	"
Sociedad Estacionamientos Impala Ltda.	138.341	"
El Tatersall	59.360	"
Madelaine Toche de Infante	195.155	"

Detrás de estas empresas con nombres fríos, están las personas que se repiten frecuentemente en toda la actividad económica del país. Preside en el directorio de la Distribuidora Talca, por ejemplo, Juan Saieh, y los directores son Miguel Musalem Yarur, Eduardo Guzmán Sotelo, Miguel Schweitzer, Carlos Yarur Banna, Santiago Abugarade y Raúl Poniachik.

Minas y Fertilizantes es otra sociedad que ha sido mencionada en la compra de acciones. Su presidente es Eleodoro Matte Ossa, y los directores: Patricio Grez Matte (que frecuentemente actúa como "palo blanco" del ex candidato presidencial Jorge Alessandri), Gustavo Muñoz Goldenberg, Pedro Opitz Velásquez, Ricardo Irarrázaval.

En el artículo 25º, señala entre las atribuciones del Consejo de la Corporación, ejecutar todos los actos y contratos que sean necesarios para los fines de ese organismo.

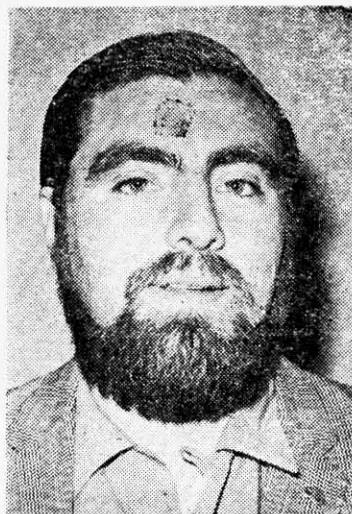
Mucho se ha especulado sobre las personas que compraron acciones bancarias después del 4 de septiembre. Se ha pretendido crear un ambiente de escándalo en torno a elementos de la Unidad Popular que habiendo estado en el secreto del precio que pagaría el Banco del Estado por las acciones bancarias, habrían comprado esos documentos, después del triunfo de Allende.

Sin embargo, la larga lista de compradores después de esa fecha vuelve a repetir los nombres de quienes siempre dedicaron sus esfuerzos a este tipo de negociaciones. Por ejemplo, compraron acciones del Banco de Chile, las siguientes entidades y personas, para citar sólo algunas:

La Empresa Industrial y Comercial S. A., tiene como director a Eduardo Campino Guzmán y los directores son: Jacobo Said Kattan, Antonio Sahid Kattan, José Sahid Safie, Eduardo Sahid Dabdoub,

Industrial y Comercial Sudamericana	850.000	Acciones
Banco Edwards	100.000	"
Compañía de Distribución y Comercio	2.100.188	"
Minas y Fertilizantes	309.278	"
Comercial y Distribuidora Pangué	1.045.940	"
Tramofin S. A.	2.003.114	"
Sociedad de Inversiones Transoceánica	160.946	"
Promotora de Inversiones Covadonga	54.467	"

La lista es interminable, pero sólo damos algunos nombres, para que el lector sepa que antes del 4 de septiembre y después, los detentadores del poder económico, son los mismos. Por eso no debe extrañar que con tanta



GABRIEL PARADA: presidente de la Federación de Empleados Bancarios, que apoya la estatización del crédito.

Aquiles Portalupi y Francisco Fluxá. La Empresa Inversiones y Comercio, tiene como presidente a Luis Fernández Larraín, y directores a Eugenio Valdivieso Errázuriz, Hernán Eyzaguirre Sánchez, Luis Alberto Fernández León y Eduardo Fernández León. El presidente del El Tatersall es Alfredo Donoso Quiroga, y los directores: Guillermo Goycolea, Tristán Molina Concha, Alfredo Vicuña Larraín y Sergio Vicuña Larraín.

DE TODOS LOS BANCOS

Compraron acciones, por otra parte, en distintos bancos, después del 4 de septiembre, las siguientes empresas, para citar sólo algunas:

(No está incluido el Banco de Chile).

fuerza y entusiasmo ataquen la posibilidad de la estatización de la banca privada y la compra de acciones por el Banco del Estado, como primer paso a la democratización del crédito.

GLADYS DIAZ

El horror de las torturas y los crímenes en Brasil

★ En estas páginas, PUNTO FINAL presenta una imagen del Brasil actual, gobernado por una pandilla de generales fascistas que han hecho de la tortura y el crimen el pan de cada día en esa gran nación hermana. Los testimonios fueron recogidos directamente por PF en el Hogar "Pedro Aguirre Cerda", en el Parque Cousiño de Santiago, donde se encontraban los 70 presos políticos que llegaron a Chile, a solicitud del gobierno brasileño, canjeados por el secuestrado embajador suizo, Giovanni Enrico Bucher.

ANTE medio centenar de periodistas chilenos y extranjeros, el presidente de los estudiantes brasileños, Jean Marc Van der Weid, leyó la siguiente declaración:

"En el instante en que pisamos el suelo de Chile, país donde la lucha de liberación de los pueblos oprimidos dio un paso al frente con la victoria de los compañeros de la Unidad Popular, nos dirigimos a los trabajadores del campo y la ciudad, a los estudiantes y al pueblo brasileño, así como a todos los que fuera del Brasil acompañan la lucha de liberación que ahora se libra en nuestro país.

En el Brasil, los más elementales derechos humanos fueron dejados de lado por una camarilla de generales en el poder. Conquistas seculares como el habeas corpus, son negadas a quienes se oponen al régimen; la violencia policial afecta indiscriminadamente a millares de brasileños presos sin derecho a defensa. Los tribunales militares, donde los que juzgan son los mismos que torturan, nada tienen que envidiar a los tribunales fascistas de Franco y a las farsas jurídicas del nazismo. En ese sentido, hubo casos de torturas en el recinto del propio tribunal, como el del cabo Mariano Ferreira. Lejos de oír el amplio clamor mundial contra las torturas, la dictadura militar intensificó y racionalizó aún más ese proceso monstruoso de represión.

Recientemente un ministro de la dictadura admitió públicamente la existencia de torturas en Brasil y los militares responsables del organismo máximo torturador de Sao Paulo ("Operación Bandeirantes"), fueron condecorados por la dictadura con una medalla de honor policial. A raíz del secuestro del embajador suizo por compañeros nuestros, el comandante Eduardo Leite, o "Bacuri", que continuaba preso contrariamente a lo que informaron los diarios coludidos con la represión, fue asesinado bajo torturas y sus ojos y orejas fueron arrancados por el "Escuadrón de la Muerte".

Este compañero caído, es uno más de los muchos que fueron asesinados en las mazmorras brasileñas, como Carlos Marighella, Juárez de Brito, Mario Alves, Joaquín Cámara Ferreira, Severino Callor, Virgilio Gómez Da Silva, Chael Charles, Olavo Hansen, y muchos otros.

Paralelamente a este proceso de terror uti-

lizado para reprimir a los que se oponen a la explotación y a la opresión sobre el pueblo brasileño, se desarrolla una intensa campaña de masificación que pretende demostrar "que el Brasil camina en ritmo de Brasil grande". El crecimiento de la economía es alardeado, se oculta que el salario real de los trabajadores es cada vez menor (en los últimos cinco años bajó en 54 por ciento); los estudiantes son convocados para operaciones como la de "Rondón", que pretenden tapan la realidad de la miseria del pueblo brasileño con una limosna de asistencia social, mientras sus dirigentes y líderes son expulsados de las facultades y apresados por la dictadura; el chovinismo nacional-fascista es ampliamente estimulado por los sectores oficiales del régimen para que olviden que el hambre aguda mata al Nordeste.

Todo esto, por otra parte, no esconde la verdad de que cada día que pasa, el pobre es más pobre y el rico más rico y esa situación lleva inevitablemente a la lucha de los explotados, lucha cuya expresión más elemental es el combate armado iniciado por los grupos revolucionarios brasileños hace cerca de tres años.

La dictadura militar, forma política que asume la alianza entre los imperialistas norteamericanos y sus socios menores brasileños, necesita utilizar la represión violenta y el engaño para continuar la explotación sobre el pueblo brasileño. Esto porque habiendo optado en 1964 por la integración a la periferia de la economía imperialista, su objetivo es desvalorizar al máximo la mano de obra local, a fin de intensificar la acumulación de capital y con ello posibilitar el aumento de las utilidades imperialistas.

Las torturas no son hechas porque los jefes de la dictadura sean "malos", sino porque tienen necesidad de aumentar las ganancias de los monopolios internacionales (que además subvencionan directamente esos procesos).

Entre tanto, es necesario y justo que el producto del trabajo brasileño sirva los intereses del pueblo de Brasil. Para responder a los golpes criminales de la dictadura militar, la clase obrera y las masas trabajadoras, desencadenaron un proceso de lucha armada que busca eliminar la explotación y la opresión. Surgieron entonces los pequeños destacamentos armados, las acciones de expropiación de los bancos burgueses y de los cuarteles y las acciones de defensa de la vida política de las masas.

Tales destacamentos no actúan según un plan irreal, sino que obedecen al propio curso del movimiento popular. Buscan crear las condiciones necesarias para el surgimiento y desarrollo del principal instrumento de nuestra lucha de liberación: el ejército del pueblo.



LA EMOCION más intensa embargaba a los 70 presos políticos brasileños, canjeados por el embajador suizo, cuando llegaron al aeropuerto de Pudahuel, en Santiago. Después de meses de prisión y de horrendas torturas, volvían a la libertad en una nación hermana y libre como Chile.

Aunque hoy seamos pocos los que luchamos con las armas en la mano, el propio curso de la lucha de liberación a través de la guerra de guerrillas urbana y rural, pondrá a todo el pueblo en armas y aniquilará a los explotadores y opresores del pueblo brasileño.

Es dentro de esta visión que debemos ubicar el secuestro del embajador suizo: tal acto fue una legítima defensa del pueblo para salvar a los compañeros de los horrores de las cárceles. Y en cuanto perduren las arbitrariedades de la dictadura, continuaremos utilizando esa arma.

La alianza entre los sectores medios, la clase obrera y el campesinado se forja en la práctica de la lucha armada para realizar la revolución agraria y antimperialista, a través de una guerra necesariamente prolongada. El pueblo emprende una lucha de largo curso, donde las acciones armadas forman

día a día el centro de la lucha política. El pueblo brasileño comprende que no basta restablecer las instituciones democráticas destruidas por los generales, sino que es necesario establecer una democracia con nuevas bases, que no sea una simple camarilla de generales. La verdadera democracia en el Brasil surgirá como expresión de un gobierno popular revolucionario, fruto de una lucha larga y dura de todo nuestro pueblo.

La dictadura militar rompió unilateralmente el proceso de negociación del secuestro desde su inicio. Así es que se negó a publicar el manifiesto a la nación hecho por el comando que realizó la acción, donde planteaban otras exigencias, tales como: la gratuidad de los pasajes en los trenes de las compañías estatales durante las negociaciones, y la publicación de los nombres y de

(Pasa a la vuelta)

(De la vuelta)

las cuentas de los brasileños en los bancos suizos. Además de eso, después de haberse comprometido a liberar a aquellos que fuesen reclamados, no cumplió su palabra. Ya en su poder la lista de nombres, el gobierno brasileño se aprovechó para hacer chantaje con una amenaza de represalias contra nosotros en el caso de que las negociaciones no llegasen a buen término. Y pasó a recusar indiscriminadamente a varios compañeros.

Falsas declaraciones de que no deseaban ser liberados fueron atribuidas, por ejemplo, al médico Rubén Bergel; el compañero Dello Fantini fue vetado porque aún hoy presenta marcas de las torturas que sufrió hace casi dos años.

Continuando con su ofensiva irresponsable que en ningún momento tuvo en cuenta la vida del embajador, la dictadura nos sometió a humillaciones extremas. Muchos de nosotros estuvimos amarrados de a dos durante tres días consecutivos en la base aérea de Galeao; parte de nuestras pertenencias fueron robadas; calumnias absurdas contra algunos de nosotros fueron publicadas por la prensa brasileña, sobre la base de informes oficiales y fuimos agredidos en el aeropuerto por oficiales de la Aeronáutica mientras todavía estábamos atados (situación en que permanecemos hasta nuestra llegada a Chile).

El comando responsable por la acción, en ningún momento se dejó dominar por la emoción y pudo así llevar a término las negociaciones.

Es necesario dar a conocer a la opinión pública internacional una denuncia: existen posibilidades concretas de que algunos de nuestros compañeros, como aquellos que fueron vetados, tales como Alberto Vinicius (XANHA), Paulo Ponte, Aldo Sa Brito y Diógenes Sobrosa de Souza, hayan sido asesinados por la represión en las cárceles. Por tanto, creemos necesario que se someta este asunto a una intensa campaña de esclarecimiento público.

Finalizando, consideramos que el carácter antipatriótico de la dictadura brasileña se revela más claro cuando sus agentes intentan anular nuestra ciudadanía brasileña, a nosotros, que somos legítimos patriotas. Pero el pueblo sabe que continuaremos nuestra lucha. Si la dictadura nació y morirá fascista, nosotros nacimos y moriremos brasileños.

DE LA UNIVERSIDAD A LA REVOLUCION

Aparenta tener más edad que los 22 años que confiesa. Su rostro pálido delata la falta prolongada de contacto con el sol, como que viene saliendo de una de las tenebrosas cárceles de la dictadura militar brasileña, donde estuvo recluso casi un año.

Bruno Dauter Magalhaes e Silva es uno de los setenta presos políticos que recuperaron su libertad en Chile a cambio del secuestro embajador suizo en Brasil, Giovanni Bucher.

Igual que sus demás compañeros, habla de las torturas recibidas en un tono monocorde, como vigilando que sus emociones no lo traicionen,

confortado de tantos horrores vividos en la convicción de que volverá a la lucha.

Bruno es un revolucionario veterano, a pesar de su juventud. "Me incorporé a la lucha en 1966, dice, inicialmente desarrollando actividades estudiantiles en secundaria."

Después, la universidad y el compromiso definitivo: "Antes de entrar en la clandestinidad estudiaba segundo año de Economía. Me salí antes de ser expulsado, para cumplir otras tareas revolucionarias, como militante del Partido Comunista Brasileiro Revolucionario".

¿Cómo lo detuvieron?

"Fui preso el 2 de marzo de 1970, por denuncia de otro compañero que estaba encarcelado y que informó sobre un local donde podían encontrarme. Cuando llegué al lugar —la localidad de Cachias, una pequeña localidad cerca de Guanabara—, todo estaba cercado, de forma que no tuve posibilidad de oponerme o intentar la fuga. Me comenzaron a golpear inmediatamente, preguntándome por los compañeros con los que me iba a entrevistar. Yo les entregué información falsa y ellos lograron escapar".

Le cobraron muy caro este gesto: "Era de noche, me llevaron a una calle secundaria, me tiraron del carro, me patearon, me golpearon con los revólveres y las culatas de los fusiles, abriéndome varias heridas en la cabeza y el cuerpo. Mientras, yo negaba o callaba".

En el mismo lugar simularon un fusilamiento y lo llevaron al cuartel del Primer Batallón de Policía del ejército de Guanabara. "Allí fui torturado con "pau de arara", golpeado continuamente, sometido constantemente a choques eléctricos en todas las partes del cuerpo, inclusive en los órganos genitales".

—¿Qué le preguntaban?

"Me preguntaban "¿dónde están tus compañeros?", en qué acciones había participado, la estructura de nuestra organización, en fin cosas que llevarían a prisión a otros compañeros. Querían saber cuál era mi cargo dentro del movimiento y las tareas que yo debía cumplir a corto plazo. Ellos sabían que yo ocupaba un cargo de dirección dentro del área militar de la organización... era comandante de logística del comando político militar regional y cuadro de acción".

La primera "sesión" de torturas duró 12 horas.

"Después, durante los días siguientes, fui torturado nuevamente de la misma forma, diversas veces. Después de dos meses, me llevaron al Primer Regimiento de Infantería, donde no fui más torturado".

¿Todos los regimientos brasileños tienen calabozos donde hay presos políticos?

"Sí. Todos los cuarteles militares tienen presos políticos en sus calabozos, además de los presidios dedicados a esos efectos: la Isla de las Flores, la prisión Iliá Grande y también la Primera Compañía de Policía del ejército, todos ellos sólo en Guanabara. Esta última —donde funciona el Comando de Operaciones de Defensa Interna— es uno de los centros principales de tortura de Guanabara".

"La tortura en Brasil —explica— está institucionalizada como la principal forma de represión a la lucha de liberación del pueblo brasileño. Es aplicada en forma indiscriminada y en dosis masivas. Los objetivos de las tor-



EN EL AEROPUERTO DE PUDAHUEL, los 70 presos políticos brasileños fueron esperados por muchos compatriotas exilados. Mostraban carteles y gritaban los nombres de los grandes revolucionarios caídos en la lucha contra la dictadura, como Carlos Marighella.

turas son dos: el principal, obtener datos. La tortura es hecha de forma científica, principalmente el shock eléctrico, los ahogamientos, etc. Y también muchas veces se practica por puro sadismo. Yo mismo fui torturado más de una vez, simplemente porque me negaba a dar información a la policía. Entonces no me preguntaban nada y me torturaban como castigo”.

La primera fase fue la más dura. “Durante una semana estuve sometido a torturas diarias, dos o tres veces al día, cada vez por tres o cuatro horas”.

¿Los obligaban a presenciar el tormento de otros compañeros?

“Sí, asistí a las torturas de una compañera a la que habían relacionado conmigo. Yo negué y la trajeron para torturarla frente a mí, para forzarme a confesar. Pero ni con las torturas mías ni las de ella consiguieron nada de nosotros”.

¿Qué le hicieron a ella en su presencia?

“La pusieron en el “pau de arara”, le aplicaron descargas eléctricas y golpes, al mismo tiempo que hacían lo mismo conmigo, ambos totalmente desnudos”.

Los malos tratos y humillaciones no cesaron ni siquiera cuando ya Bruno Dauter aceptó ser canjeado por el embajador suizo. “Fui llevado a la Villa Militar de la policía del ejército, donde pasé tres días esperando la salida. Permanecí en una celda, sin ropa, sin salir ni un solo momento y casi sin comida. Final-

mente fui llevado a Galeao. Nos amarraron de a dos y así hicimos todo el viaje hasta Chile”.

¿Cuál es la perspectiva de la lucha en Brasil?

“De momento pienso que es necesario que lo antes posible consigamos una unión de las izquierdas, podamos desenvolver la guerrilla rural y en las ciudades para poder avanzar más rápidamente hacia la liberación definitiva”.

UN OBRERO METALURGICO

Roque Aparecido da Silva, a pesar de las torturas y los momentos patéticos que su militancia sindical arrojó sobre su persona y la de toda su familia, un núcleo proletario de la ciudad de Osasco, ostenta la jovialidad propia de sus veinticuatro años.

“Brasil será liberado por todos los patriotas brasileños —dice con una voz ansiosa—. La lucha continuará hasta la victoria”.

En el césped del hogar taller “Pedro Aguirre Cerda”, dependiente de la Dirección de Asistencia Social del Ministerio del Interior, Roque Aparecido da Silva corretea de un lado a otro cuando se trata de abrazar a algún viejo compañero o amigo brasileño —abrazos interminables y conmovedores— que lo viene a visitar, o cuando se presta a escenificar la tor-

(Pasa a la vuelta)

(De la vuelta)

tura del "Pau de Arara", colgándose desde un caño, para que los fotógrafos den siquiera un lejano indicio de las bestiales torturas que aplica el régimen militar brasileño a los que, como él, quieren cambiar la vida de su clase.

"Yo trabajaba como obrero metalúrgico en Osasco. El primero de mayo de 1968 organizamos una manifestación. Fue brutalmente reprimida por la policía. Desde entonces tuve que eludir a la policía del DOPS y a los militares de la "Operación Bandeirantes". Fui detenido el primero de febrero de 1969. Me sometieron a todo tipo de torturas. Choques eléctricos, "Pau de Arara", golpes de todo tipo. Los "habeas corpus" que se presentaron en mi favor ni siquiera fueron leídos".

"Me perseguían por ser dirigente de los obreros metalúrgicos. Pero en Brasil no sólo se persigue al militante sino a toda su familia. Cinco meses después de estar yo encarcelado en Sao Paulo, fue detenido mi hermano, Joao Dominguez da Silva, por quien siempre me preguntaron en las sesiones de tortura pretendiendo que yo delatara su paradero. Mi hermano Joao fue detenido en la calle, mientras caminaba con un compañero de trabajo. Se les disparó después de ser aprehendidos. Con cuatro balas en el cuerpo se le torturó durante tres días, al cabo de los cuales se le trasladó a un hospital. Este hospital fue invadido posteriormente por tropas del ejército que trasladaron a mi hermano al hospital militar. Allí los torturadores de la "operación Bandeirantes" lo mantuvieron cincuenta días. Mientras le practicaron cuatro operaciones para extraerle las cuatro balas, lo sometieron a flagelaciones. Lo recuperaban a base de suero e inyecciones para seguirlo torturando. Finalmente murió el 23 de septiembre de 1969. Repito su nombre porque nadie debe olvidar ese muerto: Joao Dominguez da Silva".

Roque Aparecido da Silva, con un rostro parecido al penúltimo de los hermanos de "Rocco", aquel film de Visconti, domina su emoción, pero en el fondo desearía hablar ante los micrófonos de una vía satélite para poder lanzar sus denuncias a todos los vientos del mundo.

"En ese período también fue detenido y torturado mi padre de sesenta años, siempre averiguando el paradero de mi hermano. No detuvieron a mi madre porque ella estaba operada en un hospital antes de mi detención, pero tuvieron ganas de hacerlo. También detuvieron a otros dos hermanos, a mi hermana y al marido de ella. Todos ellos fueron torturados, lo que en Brasil es una rutina. Antes de hacer ninguna pregunta, los policías y militares torturan. Después el ministro de justicia hace imprimir un libro en varios idiomas diciendo que en Brasil no hay torturas ni presos políticos. Como todo régimen fascista y antipopular, al usar la tortura debe apelar al cinismo y mentir y mentir sobre el sufrimiento y el hambre del pueblo y la clase obrera brasileña".

"Mi propia esposa —prosigue Roque— Ana Maria Gómez da Silva, estuvo presa ocho meses sólo por ser la compañera "del conocido agitador Roque Aparecido da Silva". Fue lle-

vada a presenciar las torturas de otros detenidos, para intentar quebrantarla".

"Cuando terminaron de torturar y asesinar a mi hermano Joao, los militares aceptaron entregar el cadáver a mi familia. Pero lo entregaron en una urna lacrada, con una pequeña tapita de vidrio que sólo permitía ver la nariz y los ojos. Pero sabemos que en su boca había heridas de un centímetro de profundidad y que su cabeza, sus genitales, sus manos y pies, todo su cuerpo estaba cubierto de llagas producidas por los choques eléctricos".

"Pensando que otros revolucionarios llegarían a la casa donde se velaba lo que quedaba de mi hermano —relata Roque Aparecido da Silva— cuatrocientos policías rodearon la vivienda. Un soldado, que era amigo de mi familia, fue apresado en esa oportunidad, nada más que por concurrir al velorio de un amigo".

La narración de Roque, el joven obrero liberado por las exigencias del comando revolucionario que raptó al embajador suizo a ese efecto, revela que los patriotas, militantes obreros y revolucionarios de Brasil, una vez torturados y ultimados, no tienen derecho ni a ser velados "cristianamente", un adjetivo que pronunció una reportera católica después de la conferencia de prensa en que los setenta liberados contaron su vía crucis por las cárceles y recintos de tortura.

UN COMBATIENTE DE LA ALN

Su indeclinable decisión de continuar en la lucha de liberación del pueblo brasileño y su confianza en que el proceso revolucionario en su país se defina por el firme carácter socialista de lucha armada combinada en el campo y la ciudad, manifestó Takao Amano, integrante del grupo de setenta revolucionarios liberados en canje por el embajador suizo ante el régimen militar de Brasil.

Takao Amano, de evidente ascendencia nipona, tiene 23 años, y es estudiante de Ciencias Sociales.

Su actividad revolucionaria está canalizada a través de uno de los grupos tácticos armados de la Acción Liberadora Nacional (ALN), que nació bajo la organización y dirección de Carlos Marighella en 1966. El movimiento ALN, señaló Takao Amano, propicia una política "de alianza amplia y sin sectarismos entre los diferentes grupos revolucionarios que combaten contra la dictadura brasileña" y por "la liberación del Brasil de la cruenta dominación ejercida por el imperialismo a través del régimen militar".

El proceso de unidad futura de los revolucionarios brasileños está en marcha, dijo Amano con firmeza, y no pretendemos que ella surja en forma automática. Agregó que aún subsisten diferencias tácticas entre los diferentes grupos y que todavía pesan vicios del pasado que comienzan a ser barridos en la medida en que la lucha armada alcanza más alto grado de desarrollo.

"En lo estratégico, aseveró el joven liberado, existe plena convergencia entre las once o doce organizaciones revolucionarias que operan actualmente en el Brasil. Las diferencias —aseguró— surgen en aspectos tales como la forma en que debe encauzarse la lucha ar-

mada, donde centrar los esfuerzos ante determinadas coyunturas políticas, así como respecto de las relaciones entre las vanguardias revolucionarias armadas y la masa trabajadora brasileña”.

Amano, responsable de uno de los grupos tácticos armados del movimiento de Acción Liberadora Nacional (ALN), señala que con los setenta liberados en canje por el embajador suizo están representados los más importantes grupos armados de liberación. Esta situación —agrega—, puede ser tomada como indicio de los contactos de integración que mantienen las organizaciones de vanguardia armada.

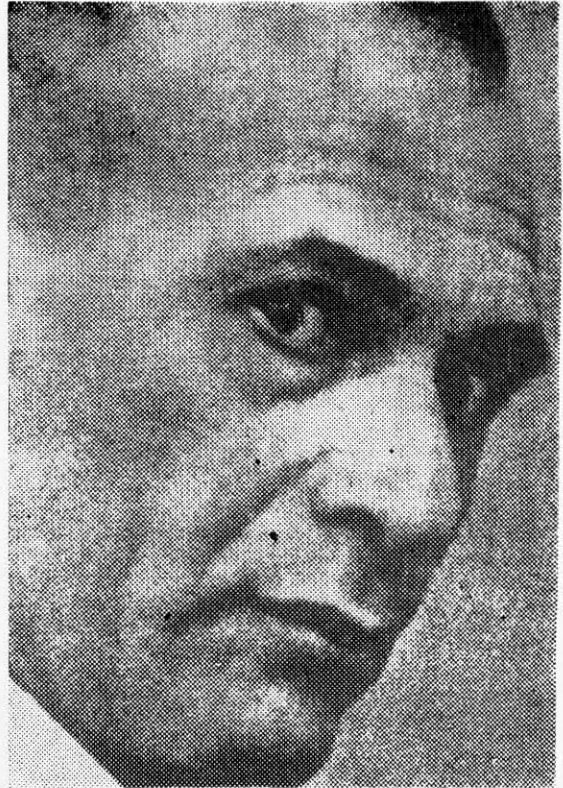
Agrega, empero, que en las negociaciones hechas entre el comando que realizó la operación de secuestro y el régimen militar, se manifestaron algunas tendencias “que requieren ser revisadas”. Menciona, por ejemplo, que fue evidente el repliegue de los revolucionarios ante las contrapropuestas del aparato dictatorial. Esa falta de enérgica respuesta permitió, según Amano, que la dictadura recusara la liberación de 40 combatientes exigidos en la lista original de liberados que presentó el comando que ejecutó la acción del secuestro.

En la misma forma, expresó la falta de información completa de quienes negociaron el canje por parte de los revolucionarios llevó a que no se pudieran obedecer criterios elementales para exigir la liberación de aquellos revolucionarios afectos a más altas condenas (pena de muerte, cadena perpetua, o encarcelamientos por varias decenas de años) y de quienes tuvieran mayor capacidad operativa tras dejar atrás a través del canje el encierro a que estaban sometidos.

El proceso liberador en el Brasil se inició sólo con el surgimiento de la lucha armada, enfatiza Takao Amano, cuya participación en más de 25 operaciones revolucionarias podría contrastar con su juvenil presencia. “Justamente, expresa, los viejos errores no pueden interferir nuestra acción revolucionaria porque hemos nacido a la vida política cuando ya esos viejos esquemas anteriores han quedado pulverizados por la realidad objetiva del Brasil”.

Expropiaciones financieras, captación de armas del enemigo, operaciones de sabotaje económico, acciones de propaganda política y otras, forman parte del arsenal operativo con que Amano ha hecho su aporte a la causa de liberación del pueblo brasileño. El 8 de octubre de 1968, a un año exacto de la heroica caída en Bolivia del Comandante Ernesto Che Guevara, una acción expropiatoria de los caudales de una próspera firma norteamericana (Massey Fergusson), fue una de las tantas pruebas de que su ejemplo ha prendido también en la juventud brasileña.

Después de sufrir en carne propia los sofisticados métodos de tortura que la dictadura militar aplica (fue detenido el 23 de septiembre de 1969 mientras se preparaba una coordinada expropiación a cuatro bancos de la gran burguesía en una misma zona de Sao Paulo, el más grande centro industrial brasileño). Amano deja la impresión de que combatientes como Carlos Marighella y Joaquín Cámara Ferreira encontraron en la juventud



CARLOS MARIGHELLA: su ejemplo sigue despertando la decisión revolucionaria en Brasil.

brasileña la combatividad que requiere la lucha revolucionaria.

En el presidio de “Tiradentes”, inicialmente, y luego en la penitenciaría de “Carandirú”, ambos en Sao Paulo, en los que Amano fue recluido sin que nunca se le sometiera a juicio, en celdas comunes en las que debían permanecer entre 20 y 30 personas, la prohibición de ingresar libros, revistas o diarios, es estricta, según las denunciadas prácticas represivas brasileñas. Sólo dos veces a la semana y durante algunos minutos los presos políticos podían tomar un poco de sol. Sin embargo, expresó Takao Amano, aun allí la unidad entre los revolucionarios y su voluntad liberadora se fortalece.

Las expropiaciones financieras, señaló, no son como podría pensarse equivocadamente el gran centro de la actividad revolucionaria en Brasil; otras, entre ellas el sabotaje contra los grandes monopolios de la industria imperialista, las acciones de apoyo y encauzamiento de las luchas gremiales, así como el ajusticiamiento de los enemigos del pueblo, deben merecer especial atención de los revolucionarios.

Otras formas de entroncar las operaciones de las vanguardias revolucionarias con la lucha del pueblo brasileño, subraya Amano, tienen que tomar la forma de acciones de propaganda revolucionaria. Dos meses antes de ser detenido, recuerda, la ocupación durante veinte minutos de la Radio Nacional

(Pasa a la vuelta)

(De la vuelta)

permitió la difusión de un manifiesto político en las horas de mayor audiencia.

LIDER ESTUDIANTIL

“Lo único democrático que existe en Brasil es la tortura, porque es lo único que la dictadura brinda para todos, menos para los militares y políticos fascistas y los representantes de los monopolios norteamericanos”, dijo Jean Marc Van Der Weid, uno de los 70 brasileños liberados.

Joven, vivaz e inteligente, las torturas y la prisión no pudieron quebrar su espíritu organizativo y su compañerismo, puestos de manifiesto cuando elabora algo con sus compañeros en las instalaciones del Hogar Taller “Pedro Aguirre Cerda”.

Jean Marc es el presidente de la Unión Nacional de Estudiantes Brasileños, organismo que en un congreso celebrado en la clandestinidad en enero de 1969 lo elige para ese cargo, uno de los objetivos que intenta destruir la dictadura militar, de acuerdo a los planes de “contrainsurgencia” dictados por el Pentágono.

El régimen lo juzga en rebeldía —a través de sus tribunales de excepción— por dirigir una huelga estudiantil y denunciar a la justicia —una justicia falaz— los nombres de torturadores de estudiantes y militantes revolucionarios, y lo condena a dos años de prisión en ausencia. Los servicios represivos lo gran apresarlo en septiembre de 1969.

A los veinticuatro años de edad, ya conoce el infierno de las salas de torturas y de las cárceles brasileñas, al igual que miles de sus compatriotas.

Entrevistado, dijo: “Era presidente de la Unión Nacional de Estudiantes, una organización que reúne a la gran mayoría de los estudiantes brasileños. Fui elegido en un congreso en el que participaron representantes de todas las facultades del país, que encuadraban a unos trescientos mil estudiantes. Fue un congreso ilegal. Los delegados fueron elegidos en sus centros por elección directa o voto secreto o asambleas. Nos reunimos clandestinamente para discutir las posiciones políticas del movimiento estudiantil”.

Obviamente, Jean Marc fue torturado: “Fui golpeado con garrotes en la cabeza y en todo el cuerpo, colgado por las manos y por los pies en el llamado “Pau de Arara”. Con el cuerpo mojado —para que las descargas hicieran más efecto— me aplicaron choques eléctricos en los pies, las manos y los oídos. También me flagelaron con cánulas de agua conectadas a las fosas nasales para producir ahogamiento. Eso fue todo”, resume el líder estudiantil Jean Marc Van Der Weid.

¿Qué querían arrancar de tí los torturadores, Jean Marc?

“Lo que ellos querían saber era dónde se encontraban los otros miembros de la Unión Nacional de Estudiantes y querían que yo admitiese mi participación en otra organización que no es la Unión Nacional de Estudiantes. Querían que yo admitiese mi participación en una organización clandestina llamada “Acción Popular” y yo negué esa par-

ticipación en los tribunales y afirmé mi participación en la UNEB”.

El timpano derecho de Jean Marc está destrozado por la aplicación del siniestramiento célebre “teléfono”, una especie de mandoble brutal y simultáneo en los dos oídos.

“La lucha continúa y continuará. No termina con nuestra liberación, producto de la solidaridad revolucionaria y del potencial combatiente de la liberación de mi Patria. Por el contrario, la lucha se acentúa y crecerá más que nunca, no por mi deseo personal ni el deseo personal de nadie sino porque quedan miles y miles de presos y porque son noventa millones de brasileños los que viven en la esclavitud y el terror. Estuve preso en la Isla de Flores hasta noviembre de 1970. Después pasé cuarenta días en el depósito de presos de la policía de aeronáutica, en ese mismo local donde estuvieron los presos que partieron a Chile”.

“Quiero denunciar también —siguió Jean Marc— que la dictadura de mi país está totalmente entregada al imperialismo norteamericano, entregó tanto la economía como sus fuerzas armadas y policiales. Todas ellas están encuadradas en la política dictada por el Pentágono, el Departamento de Estado y la CIA. Son asesores de la CIA los que instruyen a los servicios represivos brasileños en cuanto a los métodos de tortura, como es el caso de Dan Mitrión, quien cumplió sus funciones en Brasil antes de pasar a Uruguay como “Asesor en Materia de Seguridad” de la USAID (Agencia para el Desarrollo Internacional Norteamericana), donde fue ajusticiado por los revolucionarios del Movimiento de Liberación Nacional (TUPAMAROS).

“Todas las libertades del hombre —expresa Jean Marc— han sido abolidas en Brasil por la dictadura militar, como una táctica de gobierno igual a la de todos los regímenes fascistas. En Brasil el que inaugura la violencia es el propio gobierno que ordena invadir ciudades enteras con fuerzas del ejército y la policía para intimidar a sus habitantes. Son millares los torturados y asesinados por el régimen. Y son cientos de miles los que en diferentes períodos y distintas cazas del hombre y redadas y detenciones masivas pasan por las cárceles. Por lo tanto la estadística es difícil”, sonríe Van Der Weid. “Hay que agregar los desaparecidos”.

“Quienes deben tener la cuenta exacta son los servicios de represión y espionaje y los evaluadores de la CIA (Agencia Central de Inteligencia de los Estados Unidos)”.

Sobre la situación política actual de su patria, las reflexiones del dirigente estudiantil Jean Marc Van Der Weid son categóricas:

“La situación política de Brasil es bastante diferente a la chilena, por ejemplo. En Chile fue posible que el pueblo llegase al gobierno por la vía de las elecciones. Ahora, en Brasil, la dictadura clausuró todos los caminos pacíficos para que el pueblo alcanzase el poder. El Congreso está sometido al control militar, todos los organismos de representación popular están intervenidos y sometidos al rígido control del régimen, hay un estado de terror constante, un estado policial-militar, un estado de violencia contra el pueblo, donde las arbitrariedades son una constante del Estado

fascista dependiente de los grandes monopolios y finanzas imperialistas y donde la explotación de la clase obrera y campesina, de los propios trabajadores intelectuales y capas medias no dejan ninguna esperanza de un futuro mejor, de una liberación, si no nos organizamos para luchar y derribar este régimen con la fuerza de las armas”.

“No fuimos nosotros —continúa Jean Marc— los que escogimos el camino de la violencia. El camino de la violencia nos resulta el único que tenemos para alcanzar el poder y liberar el país”.

CASI UN NIÑO EN LA REVOLUCION

Cojeando, torturado hasta el último día de su detención, Elinor Mendes Brito es una demostración viviente del temple inquebrantable de los revolucionarios que se baten en lucha sin tregua contra la dictadura militar.

Mendes Brito nació en Bahía el 5 de enero de 1941. En la lucha contra la dictadura llegó a ser presidente de la Federación de Estudiantes Secundarios de Calabouco, Río de Janeiro, durante 1967 y 1968. “No se me permitió entrar a la universidad. Ya estaba fichado como izquierdista”, dice con sonrisa irónica.

En esa época fue condenado en rebeldía por un tribunal militar a tres años de prisión, debido a dos procesos por subversión. “En 1966 ingresé al Partido Comunista Brasileño Revolucionario (PCBR), organización nacida después del golpe militar del 1º de abril de 1964, fundada, entre otros, por Mario Alves, Apolônio de Carvalho y Jacobo Goren, para superar el reformismo del viejo PCB. Yo en aquel entonces, en la época del golpe, sufría las influencias populistas y reformistas de Goulart y Brizola”, recuerda Elinor Mendes Brito.

“En 1968 —prosigue Elinor—, por un acuerdo de la organización, fui a trabajar al estado de Paraná, a fin de organizar el partido entre los asalariados agrícolas del café, que viven en el hambre, en una miseria indescriptible, explotados por los latifundistas y coroneles”.

“Hasta que el 29 de noviembre de 1970 fui detenido, por sospecha, en Patu Branco. Me trasladaron al cuartel de la policía del ejército en Curitiba, capital del estado. Allí me sometieron a todo tipo de torturas. Al “pau de arara”, choques eléctricos, ahogamiento en agua. Cuando me detuvieron llevaba encima dos folletos. Uno editado por el PCBR, pero sin firma, y otro con firma de la VPR (Vanguardia Popular Revolucionaria) titulado “Experiencia de la VPR en el Valle de Ribeira”. Pensaron que podía ser de la VPR y en las torturas me preguntaban sobre el paradero del capitán Lámara, líder de la VPR, y querían que denunciara lugares de entrenamiento de guerrillas. Al cuarto día yo todavía no había dado mi nombre verdadero. Entonces me transfirieron a Sao Paulo, a los torturadores de la “Operación Bandeirantes”, segundo ejército. Allí me torturaron tres días seguidos. Choques eléctricos en los genitales, la lengua, manos y pies, el “pau de arara”, me apagaron en el cuerpo cigarrillos encendidos, me golpearon los riñones continuamente con un bastón de goma, me provocaron ahogamiento

colocándome dos cánulas en las fosas nasales por las que hacían correr agua, y también por inmersión en un tanque de agua sucia colgado del “pau de arara”; en fin, todo el repertorio de los servicios represivos de la dictadura”.

“Los militares torturadores —continúa Elinor con voz firme— me habían confundido con José Leonardo, un brasileño que está en Cuba, y me torturaban interminablemente para saber cómo, cuándo y por qué había vuelto. Entonces les dije mi verdadero nombre y no me querían creer. Luego revisaron los archivos y encontraron mi expediente. Me transfirieron nuevamente a la policía del ejército de Curitiba. Las torturas continuaron todos los días. Querían conocer la ligazón con otros militantes del PCBR, lugares de entrenamiento. No dije una sola palabra sobre la organización y eso los enfurecía más. Allí me torturaron hasta una semana antes del viaje a Chile, del cual no sabía nada. Después de eso me trasladaron a Río, en un viaje de once horas en un carro, con el rostro tapado con una capucha, esposado en las manos y los tobillos y amarrado por el pescuezo. En Río fui a dar a un departamento de la policía que no pude identificar. Me metieron, siempre con el rostro tapado, en un cuartito. El primer día de mi llegada a esa dependencia misteriosa hicieron entrar a un comando del MAC (Movimiento Anticomunista). Me colgaron al pecho la calavera del Escuadrón de la Muerte y me leyeron una sentencia de muerte. Luego simularon un fusilamiento. En esas condiciones estuve siete días, sin nada que comer ni beber, inconsciente. Al quinto día no pude soportar más la sed y bebí mi orina. La eché en un zapato y la bebí. También quiero recordar —parecía una especie de garage— que practicaron conmigo otra tortura psicológica que ellos llaman “presuntada”, que consiste en echar al preso amarrado en el suelo y pasar sobre él con un automóvil o, si no, frenarle en las costillas. Al séptimo día, me trasladaron de ese cuartito al cuartel de Barón de Mesquita, de la policía del ejército de Río de Janeiro. Por puro sadismo allí me torturaron desde las once de la noche hasta las dos de la mañana con choques eléctricos, con una máquina eléctrica moderna importada especialmente de los Estados Unidos. Cuando firmé la aceptación del canje pude enterarme que había habido un secuestro. Me quisieron obligar a firmar otra declaración por la que yo no aceptaba el canje. Pero no les firmé nada de eso. De todas maneras, me hicieron la provocación de difundir por la prensa brasileña que yo —también se lo hicieron a otros compañeros— no quería viajar a Chile. Pero estoy aquí”, concluye Elinor Mendes Brito con una indesmentible alegría en los ojos.

“Quiero denunciar —agrega Elinor— que junto conmigo fue detenido Alberto Vinicius do Nascimento. El está siendo torturado y tiene una pierna quebrada. Sé que el régimen pretende condenarlo a la pena de muerte o a cadena perpetua. Hay miles de prisioneros torturados en las cárceles de Brasil. Hay que arrancarlos de allí. Muchos de ellos corren peligro de muerte en las torturas. Muchos prisioneros ya han muerto por las flagelaciones”.

El marxismo en la cartuchera

★ Continuamos en este número la publicación de las notas de Héctor Víctor Suárez (Prensa Latina), sobre las organizaciones revolucionarias argentinas. En la edición pasada fueron reseñados los Montoneros, sus orígenes y propósitos. En esta oportunidad el reportaje corresponde a las FAL.

EN un punto perdido de esta selva urbana de 120 kilómetros de diámetro, poblada por ocho millones y medio de habitantes; un apartamento cualquiera, una mesa de hule verde en una cocina no muy grande; un café aguado que va llenando los vasos; ceniceros. Vamos a hablar de las Fuerzas Argentinas de Liberación (FAL) con tres dirigentes y varios comandos de la organización, todos jóvenes. Pero antes de empezar a hablar, una muchacha que no parece capaz de matar una mosca, me extiende un papel: es, ni más ni menos, que la planilla del censo de Isaac Rojas, la figura más conspicua del gorilismo argentino. "Ocupamos seis mil, anoche —dice con tono tranquilo—, son de Palermo y Barrio Norte: oligarcas, yanquis, militares de alto grado, ejecutivos de compañías extranjeras. Ellos nos podrán tener fichados a algunos de nosotros; ahora nosotros los tenemos fichados a todos ellos".

COMANDO 1 — Hicimos la acción en una escuela situada en Las Heras 3086, punto de concentración de las planillas de esos barrios de que le hablaba la compañera. Fuimos dos hombres y una compañera. Redujimos al personal, que era bastante numeroso y esperamos dos horas hasta que se completara la entrega de las planillas. Obtuvimos muchos datos interesantes: no sólo de Rojas, también de Toranzo Montero, Alsogaray, el General Sánchez Lahoz, jefe de un importante cuerpo del Ejército; el Coronel Desiderio Fernández, el contralmirante Samuel Toranzo Calderón y unos cuantos familiares del Presidente de la República, Mister Levingston. No anduvo mal la cosa.

¿Cuándo surgen las FAL?

DIRIGENTE 1: Surgimos como movimiento hace casi ocho años. Como la mayoría de los movimientos, somos desprendimientos de otras organizaciones, fundamentalmente de origen marxista. Los elementos de ruptura con esas organizaciones se dan a partir de ciertos ejes: la lucha armada y la crítica al oportunismo que se expresó en nuestro país, en múltiples oportunidades, con el seguidismo a corrientes burguesas, engañando al pueblo con falsas salidas y falsas opciones; en el terreno internacional con el apoyo a la Revolución Cubana y a los movimientos de liberación nacional que surgieron con posterioridad.

Año 1962: ¿hay algunos fenómenos políticos específicos de ese momento que explican la aparición del Movimiento?

Había pasado el período durante el cual Frondizi pudo enganar al pueblo y llevarlo a las elecciones. El pueblo comenzó a resistir, con dirigentes que, con un gran poder de ubicuidad, empezaron a canalizar el proceso para no quedar despegados de sus bases, cosa que es ya tradicional en el proceso sindical argentino. Se lanzó el plan de lucha de la CGT, hay ocupaciones de fábricas, manifestaciones, con algunos fracasos y reflujos.



UN CARRO DE asalto de la Policía Federal vigila en el centro de Buenos Aires.

¿Qué experiencia extraen ustedes de ese proceso?

La gente queda descorazonada de este tipo de lucha que no le permite conseguir los triunfos que buscaba. Entra en crisis un método de lucha, el método pacífico, o más o menos violento, pero no organizado. Esto nosotros lo señalamos con una gran importancia porque somos producto, creemos, de la crisis del primer espontaneísmo en la capital.

Es un punto de ruptura. ¿Cómo afecta a las demás fuerzas?

Es un punto de ruptura, efectivamente, que afecta a la izquierda, incluso al peronismo; se va a una revisión de métodos, se habla de la forma violenta de llegar al poder, guerra popular, etcétera.

En el peronismo hay sectores que empiezan a plantear ya en aquel entonces la salida armada en el país contando con una fuerza armada propia: una cosa muy importante y diferencial del resto del peronismo. Hasta entonces se hablaba de la unidad pueblo-ejército, de la democratización de las fuerzas armadas, etc. El ala del secretariado político de las juventudes peronistas toma muchas cosas de la Revolución Cubana y mucha gente se radicaliza rápidamente.

¿Y en el Partido Comunista?

Se produce otro tanto: sufre su crisis de sectores importantes sobre todo influidos por las revoluciones cubana y china; se refleja la polémica entre las dos potencias socialistas y la crítica al reformismo y al oportunismo. En esa coyuntura nacemos nosotros.

COMANDO 2 — Fuimos nueve hombres y dos compañeras los que tomamos el tren recaudador El Rosarino, el 24 de setiembre. Subimos en la estación Campana, en un punto del recorrido del tren entre Rosario y Buenos Aires y nos instalamos en el primer coche pullman. En un momento determinado sacamos nuestras armas de las maletas, controlamos al resto del pasaje —que al saber quiénes éramos no dio muestra alguna de inquietud— y controlando al camarero nos hicimos llevar al furgón donde estaba la caja de valores donde redujimos a un guarda y un policía ferroviario. Mien-

tras tanto, otro compañero nuestro tomó el control de la locomotora, condujo el tren y lo detuvo en un punto de la carretera Panamericana donde nos esperaban dos vehículos de nuestra organización. La operación nos reportó 10 millones de pesos.

¿Cómo ven ustedes el "Cordobazo" y cómo influye en la organización?

DIRIGENTE 2: Lo vemos como un hecho fundamental pero que también demostró que el espontaneísmo no es suficiente. Que se necesita la organización de una vanguardia armada del pueblo. Creemos que esto está entendido y se expresa por una gran asimilación de la lucha revolucionaria por una gran parte del pueblo. El crecimiento nuestro y de otras organizaciones revolucionarias no es casual y hoy en día se está dando en forma vertiginosa. La masa cuando ve una opción clara, de violencia revolucionaria organizada, no pregunta mucho sobre el origen, la estrategia, etc.; pregunta si se está o no en la lucha y se suma.

La burocracia sindical y las direcciones reformistas, ¿ejercen todavía un control efectivo de las bases o ese control está debilitado?

Es un fenómeno claro la falta de captación de masas por parte de la burocracia sindical y el reformismo; han caído en un gran descrédito. Los sindicalistas están en crisis: las opciones del pasado están agotadas, prenden las acciones de futuro. En el "Cordobazo", donde nosotros hemos participado, veíamos que las consignas que la gente levantaba eran consignas nuevas; persisten símbolos históricos pero el contenido que la gente pueda dar a esos símbolos ya dista mucho del que le daba antes, lo ve como algo alejado, que fue importante en la vida nacional, pero no lo ve como la salida real y concreta. El Che, por ejemplo, prende más que algunas figuras históricas argentinas.

¿Cuál es el margen de maniobra que les queda a los factores de poder?

Creemos que muy estrecho. El margen de maniobra en lo económico nosotros creemos que es bastante nulo en nuestro país para dar satisfacción a las luchas económicas: o dar manija a la corriente inflacionaria o bien reprimir; no hay otra salida en este país para los sectores de poder.

¿Y una salida demagógica, de tipo populista?

Tendría patas cortas.

Entonces, ¿ustedes calificarían de bueno este momento para la actividad de las organizaciones revolucionarias?

Creemos que es un momento excepcional. Nosotros les decimos muchas veces a nuestros militantes, un poco en broma, un poco en serio, que no se puede dormir más de tres horas por día, este año.

COMANDO 3 — Nosotros secuestramos al cónsul paraguayo. Pero quiero aclararle, porque eso se ha tergiversado mucho, que nunca planteamos canje por él. Fue una maniobra del gobierno y calculamos que pudo estar la CIA detrás de eso. Publicaron una serie de comunicados falsos. El secuestro tuvo por única motivación detener las torturas a que estaban siendo sometidos nuestros compañeros Dellanave y Baldú. Se logró detener las torturas a Dellanave, pero ya Baldú había muerto en manos de la policía. Al cónsul lo liberamos porque nunca hablamos planteado el canje: sabíamos desde el principio que no daba para eso.

(Pasa a la vuelta)

(De la vuelta)

Hubo una época, según algunas críticas hechas desde posiciones revolucionarias, en que ustedes se cerraron bastante a otras organizaciones, cayeron en cierto sectarismo. ¿Esto es así?

DIRIGENTE 3: Hubo un período nuestro en que nos cerramos mucho hacia adentro, es verdad; nos dedicamos a la infraestructura, a fortalecernos política e ideológicamente y nos mantuvimos apartados de otras corrientes porque no veíamos ninguna perspectiva de acercamiento, es decir nos sentíamos solos en la línea que habíamos escogido. Pero dimos un viraje importante, nos reubicamos; y a través de lo que estaba pasando, en el país, se produce un flujo de gente hacia nuestra organización, tanto gente que estaba formando comandos clandestinos de resistencia como gente que estaba preparando la lucha armada ya sea en las ciudades o en el campo. La práctica nos demostró que era factible ese tipo de unidad. Nació, por otra parte, una nueva ética entre los revolucionarios de lo que llamamos la nueva izquierda, porque hasta entonces la relación de la izquierda era una relación de robo de cuadros, de no querer encontrar la verdad en serio sino que parecía que se quería que la verdad de uno tapara la verdad de los demás.

¿Cuál es actualmente, entonces, la relación con las otras organizaciones revolucionarias?

Una relación buena, fraternal. Hay lucha política e ideológica, por supuesto, pero sin confundir una y otra categoría. La lucha política la entendemos contra el régimen, contra el imperialismo sin dejar de lado ningún aliado potencial y la ideológica, por supuesto, llevándola pero no sobreponiéndola sobre la política, haciéndola sobre "la positiva", exponiendo las ideas con claridad para buscar una salida y rompiendo con todo dogmatismo y con todo sectarismo.

¿Cómo entienden ustedes el proceso de liberación argentino?

Creemos que en nuestro país la lucha no es sólo de liberación nacional, sino de liberación nacional y social: es decir que en nuestro país se va a dar una guerra no sólo antimperialista, sino que se va a dar también una guerra civil; que la burguesía en nuestro país es fuerte, que tiene un manejo político e ideológico muy hábil y que nuestra lucha tiene que tener un tinte anticapitalista si bien, por supuesto, a algunos sectores hay que tratar de neutralizarlos o ganarlos.

¿Puede hablarse ya de una vanguardia armada en la Argentina?

No, la vanguardia no está formada todavía en el país, sino que se está formando con una cantidad de fuerzas que están actuando. Las fuerzas revolucionarias nos consideramos afluentes de lo que será la vanguardia. Y esto es muy positivo, porque el "ombligismo", el considerarse el "ombligo" de la revolución está ausente entre nosotros y esto nos acerca

muchísimo. Nosotros creemos que todavía falta por avanzar pero que vamos hacia la formación de un Frente de Liberación donde confluirán las distintas organizaciones.

¿Son marxistas-leninistas?

Nosotros creemos que, en general, las fuerzas representan a una clase: nosotros intentamos representar los intereses del proletariado. Creemos que no es sólo intentarlo sino definirnos en una cantidad de categorías: en lo político, en lo ideológico. A nuestros militantes los formamos en el marxismo-leninismo y nos esforzamos por analizar a fondo lo que es la esencia del socialismo y en nuestra propaganda nos esforzamos por explicarlo y difundir sus principios, pero no en un plano retórico, sino de la manera más accesible y simple que podamos. El socialismo es la única salida real que nosotros le vemos al país.

¿En qué aspectos esenciales enfatizan esa propaganda?

Nuestra propaganda está dirigida, como le digo, a explicar la significación del socialismo, su contenido. Otro punto en el que insistimos es en el de la fuerza propia: la construcción del Ejército Popular y por último, nos parece esencial, la destrucción del Estado burgués.

Nosotros entendemos que estos son elementos vitales, sustanciales, son los que van a diferenciar a los revolucionarios, estén donde estén, vengan de donde vengan.

¿Cómo reaccionan ante estos planteamientos de ustedes los distintos sectores del peronismo?

Por supuesto que dentro del peronismo hay sectores que respecto a estos tres puntos son irreconciliables: es decir sectores de la burocracia peronista, en los cuales incluimos al propio Perón, que con esto "no van". Cuando Perón habla de socialismo, como está escrito en "La hora de los pueblos", dice que la política está por encima de la ideología, de un socialismo "a la argentina" y cosas de este tipo. Nosotros pensamos, naturalmente, que el socialismo tiene que tener características totalmente nacionales, pero que tiene categorías en lo económico, en lo político, claras y concisas que, por supuesto, estos sectores no están dispuestos a admitir.

¿Y los otros? ¿Cuántas tendencias reconocen ustedes en el peronismo?

Nosotros reconocemos tres tendencias: la conciliadora, a cara descubierta, que tuvo su expresión con el Gobierno Leonardi con el juego aquel de "ni vencidos, ni vencedores", con el pacto con Frondizi, más tarde con el neoperonismo, es decir una corriente que tiene como objetivo su integración al régimen de turno, no plantea variante ni siquiera dentro del régimen burgués. Ayer estuvieron con Frondizi y con Onganía y hoy están con Levingston; como la llamada "nueva corriente" de la CGT, que se hizo participacionista con todo y entró a sabotear la lucha obrera.

La segunda es la tendencia opositora. Es el sector burocrático que también entró en esa maniobra y que ahora sale para librar una pequeña oposición al régimen, para fortalecerse algo, con algunas declaraciones, con algunas medidas de lucha, para entrar desde mejores posiciones en la futura componenda electoral.

Y por último está el peronismo revolucionario que hoy tiene expresiones de mucha importancia, fundamentalmente las Fuerzas Armadas Peronistas (FAP), que son compañeros que, aunque tengamos divergencias con ellos, los consideramos auténticamente revolucionarios y merecen todo nuestro respeto.

Pero hay sectores revolucionarios del peronismo que levantan la vuelta de Perón y reivindican el Movimiento Peronista en su conjunto. ¿Cómo ven eso ustedes?

Nosotros creemos que eso es un error. Esos compañeros consideran que levantando las pautas de la vuelta de Perón y del peronismo, con todos sus símbolos y demás van a tener una mayor cabida en el pueblo en general. Nosotros creemos que eso hoy en día no es real, que lo estamos demostrando con la cabida real que tiene hoy en día todo revolucionario y que inclusive ese hecho trae confusión a las masas, ya que hoy en día la vuelta de Perón es planteada por un Paladino y todo el peronismo, sin ningún distingo. Plantear una vuelta al pasado, a las masas, creo que no les da idea de lo que debemos encarar; un proceso distinto donde realmente el pueblo sea protagonista de la historia. Y creemos que ese enfoque no ayuda al proceso en general.

¿Ustedes no les reprochan el que sean peronistas sino el tratamiento que dan al fenómeno peronista en relación con la lucha revolucionaria?

Exacto. Nosotros no les reprochamos en absoluto que sean peronistas, incluso en nuestra organización existen sectores importantes que provienen del peronismo, inclusive muchos de ellos que no dejan de decir que siguen siendo peronistas, pero eso no es lo esencial: lo esencial es el contenido de lo que proponemos al pueblo y qué pautas se levantan.

VARIOS COMANDOS — La unidad de Campo de Mayo, la tomamos el 5 de abril. Fue una acción desde el punto de vista militar y operativo muy grande. Para dar una idea de su magnitud, habría que recordar lo que es Campo de Mayo: es la guarnición más importante del país, está en el Gran Buenos Aires, tiene una gran extensión rodeada por límites cuidados militarmente y tiene en su seno a varias unidades militares de todas las armas y lo más selecto de ellas ya que están las escuelas de cuadros, es el lugar fundamental de las distintas unidades militares.

Elegimos ese objetivo porque, a pesar de ser difícil, marcaba un nivel de audacia en lo que se iba a hacer y dejaba en evidencia la vulnerabilidad del ré-

CHE

GUEVARA:

su nombre

impulsa la

lucha

en Argentina.



gimen ya que se golpeaba en su más cuidado reducto.

Bueno, nos presentamos en un camión camuflado del Ejército, y varios jeeps. Controlamos a 57 elementos del personal militar y llegamos al arsenal de donde, por un hecho prácticamente fortuito, habían sido retirados ese mismo día 700 Fal y muchas municiones. Pudimos llevarnos de todas maneras algunos fusiles, pistolas 45 y otros elementos. No se llegó a disparar un solo tiro. Nos dispersamos según lo habíamos prefijado.

Fue una operación que conmovió al Ejército porque no tenía contabilizada la fuerza que podíamos mover, una capacidad operativa tal y eso los asustaba tremendamente. Además vieron un gran despliegue técnico. Nosotros hemos conseguido una publicación interna del Ejército donde ellos hacen un análisis de toda la operación en forma muy exhaustiva y se muestran bastante preocupados por la envergadura del hecho y llegan a afirmar que tenía que haber participado en la fuerza atacante una buena parte de militares, porque la disciplina, la cohesión, las órdenes, fueron muy precisas.

Por supuesto ellos lo ven así porque no pueden concebir que se pueda formar ejército con esas características, fuera de las fuerzas regulares; pero a tal punto llegaba la prevención de ellos. Hacen una apreciación del monto que llevó la preparación del operativo y también se asustan de eso, porque el monto en realidad fue bastante grande, prácticamente se invirtieron en ella casi 10 millones de pesos (bueno, los recuperamos ahora con la expropiación al tren recaudador), costo que ellos calculan exactamente.

Y otra cosa les preocupa y seriamente: que no hubo resistencia alguna por parte de las fuerzas acantonadas en Campo

(Pasa a la vuelta)

de Mayo sino que para nosotros fue "un paseo", digamos, la toma de la unidad.

Creo que tenemos que volver al tema del peronismo. Porque aparte del análisis que hacen ustedes, es innegable que se da en la vida del país un fenómeno de persistencia de algo que podría llamarse globalmente peronismo, de determinados elementos que el peronismo dejó en las masas argentinas como la sensación de haber participado en el poder, el haber obtenido avances sociales, de una conciencia más o menos difusa, antioligárquica y antimperialista. Es evidente que el peronismo fue y es un fenómeno de masas y como tal no puede ser desconocido. ¿Cómo manejan ustedes ese fenómeno? ¿Cómo relacionan con él la lucha revolucionaria? A nivel de relación con las masas, me refiero.

DIRIGENTE 2: Sí, nosotros creemos que ese fenómeno se da y que es muy importante. En primer lugar nosotros no atacamos al peronismo, es decir no atacamos a Perón, a Evita, ni mucho menos. Al contrario, algunas pautas que han permanecido en el pueblo, las tomamos y las elevamos: el sentido antioligárquico y antimperialista, en general, que ha habido; la sensación de haber participado en el poder, como usted bien dice; los levantamos como hechos importantes.

Reconocemos que el peronismo fue la irrupción de las masas en el proceso político argentino; pero creemos también que dejó una serie de elementos negativos que todavía persisten en la clase obrera: fundamentalmente los elementos de conciliación de clases; el delegar cosas que son propias de la clase: la fuerza popular en el Ejército; el paternalismo, etc.

Hacemos una crítica a todo esto por "la positiva", es decir, sin criticar directamente, tratamos de superar algunas de las limitaciones más perjudiciales del peronismo. Y para superar todo esto, confiamos en la práctica, fundamentalmente.

Esto está ligado directamente con el trabajo político. ¿Cómo lo encaran ustedes?

Nosotros creemos que no se puede transitar en la Argentina, por lo menos en esta etapa, con un solo pie: el de las acciones armadas; sino que nuestro papel es golpear la superestructura política e ideológica del Estado, difundir material político en la lucha ideológica, pero, además, definir funciones de la masa organizándola y tratando de conducirla a un proceso de liberación. Es decir no vemos a la masa exclusivamente como una fuente de reclutamiento, sino que creemos que allí hay que hacer un trabajo específico. Nosotros propugnamos ese trabajo fundamentalmente en la clase obrera, el movimiento estudiantil y los sectores populares de las villas miseria.

UN COMANDO: Nosotros ocupamos el 7º regimiento de infantería, mejor dicho, la parte del regimiento donde está el parque automotor. Fue una acción que requirió también un despliegue bastante grande de compañeros.

Se tomó la unidad, se incautó armamen-

to y no se llegó a cumplir totalmente el objetivo trazado que era incendiar toda la producción de camiones y semi-orugas que los yanquis con el Plan de Ayuda Militar (PAM) le habían entregado al Ejército. No se logró esto porque por exceso de confianza nuestra se escapó uno de los conscriptos de allí y pidió refuerzos. Hubo que establecer el plan de emergencia, no pudimos quemar el parque y nos dispersamos, llevándonos el armamento.

Como estrategia revolucionaria, ¿ustedes conciben que la lucha será exclusivamente urbana o también rural?

Sí, también rural. Lo que nosotros estamos haciendo en el campo es trabajar política e infraestructuralmente, pero con visión de guerrilla rural.

¿Combinar ambas formas?

Sí, nosotros creemos que en nuestro país la lucha va a ser combinada, que va a tener predominio la lucha urbana pero que la lucha campesina es indispensable.

OTRO COMANDO: La toma del destacamento de Tucumán fue un hecho de importancia para nosotros. Ese destacamento es muy odiado en el lugar, porque tuvo participación activa en todas las represiones contra el pueblo, en marchas, tomas de ingenios. Por eso después de ocuparlo e incautarnos del armamento vapuleamos al personal de allí —cosa que no hemos hecho en ningún otro lado— lo que cayó muy bien en la población.

Desde el punto de vista latinoamericano, ¿cómo ven el problema revolucionario?

DIRIGENTE 2: Primero consideramos que la revolución, triunfante se entiende, en un solo país, es un hecho prácticamente imposible. Pero, por supuesto, no pensamos que debe esperarse una coyuntura continental favorable para largar la acción revolucionaria en cada país; pero creemos que es muy difícil que pueda triunfar una revolución social en un país sólo, sino que la lucha será continental.

¿Asumen la tesis del Che de crear dos, tres, muchos Vietnam?

La asumimos plenamente. Creemos que es el aporte fundamental en los últimos tiempos para la estrategia mundial de la revolución; propugnamos una solidaridad continental estrecha; creemos que no está lejos el día en que esto se pueda materializar con más efectividad; creemos que esto es parte de la lucha revolucionaria mundial con la que está estrechamente entrelazada; nos consideramos parte del movimiento de liberación nacional y dentro de esto pugnamos porque esos movimientos conduzcan y terminen en la liberación social. Creemos en el socialismo; creemos en Cuba; creemos en Vietnam.

HECTOR VICTOR SUAREZ
Prensa Latina

EXCLUSIVO

Por primera vez se edita

INTI PEREDO:

MI CAMPAÑA CON EL CHE

El impacto editorial después del Diario del Che en Bolivia

Escrito, pues, en la vida de clandestinidad, interrumpido constantemente por otras tareas que reclamaban su atención con mayor urgencia, motivado tanto por la lucha en Nancahuazú como por los enfrentamientos de la ardua labor que se impuso en los casi dos años siguientes a la muerte del Comandante Guevara, esta obra tiene, a la vez, carácter de relato, de planteamiento político enmarcado en las necesidades de la lucha inmediata, de proclama dirigida a un pueblo abierto ya a la comprensión de los derroteros revolucionarios y de apreciación —apasionada y vibrante, por supuesto— de las posiciones internacionales que se han ido modelando alrededor de la Revolución Cubana —abandorada de la Revolución Latinoamericana— y en torno al movimiento de liberación de nuestro continente, cuya concreción, en tesis y en la experiencia, es obra del Che.

Aparecerá estos días
bajo el prestigioso sello:



Es un esfuerzo editorial de Prensa Latinoamericana S. A.

VENDE Y DISTRIBUYE:

Librería



MAC IVER 267 - FONOS 393932,
al servicio de la conciencia de
nuestro tiempo.

PERU

Dos pasos atrás, un paso adelante

La primera fase del Gobierno Militar peruano se dio entre octubre de 1968 y julio de 1970. Estuvo marcada sobre todo por la nacionalización de la compañía petrolera yanqui IPC y la dictación y aplicación inmediata de la nueva ley de Reforma Agraria, más avanzada y dinámica que la anterior de Belaúnde. La forma resuelta como los militares encararon estos dos aspectos, que el anterior gobierno había eludido enfrentar con entereza, sirvió para que —pese a una visiblemente reaccionaria y represiva Reforma Universitaria; pese a la masacre de 42 campesinos en Ayacucho y Huanta; pese al entreguista contrato para la explotación del cobre de Cujone por la compañía yanqui Southern Perú; y pese a las nuevas normas mineras que propician las empresas mixtas mineras, muy favorables al imperialismo— las posiciones del gobierno peruano despertaran esperanzas, ilusiones y expectativas, en amplios sectores de las masas populares.

En el campo de la izquierda marxista el alineamiento de las organizaciones fué el siguiente: en posiciones de apoyo al Gobierno Militar alinearon, el PCP (Unidad, pro-soviético); LSR (Inkarri, trotskistas, pro-yugoslavos); POR(T) (Voz Obrera, trotskistas, posadistas); y en posiciones de enfrentamiento al Gobierno Militar alinearon, VR (Vanguardia Revolucionaria); MIR, PCP (Bandera Roja, pro-chino); el PC del P (Patria Roja, pro-chino) y el FIR (trotskistas, IV internacional).

La segunda fase del Gobierno Militar se viene desarrollando desde agosto de 1970, bajo la égida de la Ley General de Industrias, y ha ido ganando impulso con acciones como la compra del Banco Continental de Rockefeller hace unos meses (ver PF 120), y la firma del contrato entre el gobierno y la Mar-

cona Mining Co., monopolio imperialista yanqui del hierro, para la inversión de 25 millones de dólares en la ampliación de sus operaciones en Perú. El documento que mejor explica la posición del gobierno en esta segunda fase es el discurso del general Velasco, en Paracas, en ocasión del CADE 70. Este se inscribe perfectamente dentro de la línea general del gobierno peruano, pero pertenece, más particularmente, a la segunda fase del proceso político.

Otro aspecto destacado de esta segunda fase es la represión política desatada contra Vanguardia Revolucionaria a partir del 23 de setiembre de 1970, en que fue deportado su Secretario General, Ricardo Letts, quien, cumpliendo con una campaña de "desenmascaramiento del carácter reaccionario de la Ley de Industrias" que este partido se había propuesto, concurrió a un debate en la Universidad.

No obstante el gobierno militar dictó el 21 de diciembre dos leyes de amnistía, una amplia y general, de amnistía e indulto para procesados y condenados por delitos político-sociales y conexos, y otra con nombre propio, para Sandro Mariátegui, ex-ministro de Belaúnde, preso acusado de apropiación ilícita de dineros fiscales. La amnistía para la izquierda puso en libertad a Hugo Blanco, Héctor Béjar, Ricardo Gadea, Elio Portocarrero y José Fonkén, dirigentes de otras tantas organizaciones, y varios otros izquierdistas presos, pero mantuvo en prisión a no menos de una decena de otros, todo ello de acuerdo al criterio político arbitrario del Ministro del Interior. Se considera, por tanto, que la amnistía no alcanza al deportado Ricardo Letts, ya que quienes han sido liberados, lo han sido, a juicio del gobierno, por haber cometido sus "delitos" durante regímenes anteriores, antes de que los militares transformaran la sociedad

peruana; ya que entonces, dichas luchas, aunque "equivocadas" se justificaban, pero ahora ya no más.

La amnistía se habría producido sobre todo para compensar los efectos de las medidas notoriamente derechistas que se han venido adoptando en esta segunda fase. También, además, la medida se orienta de manera coherente dentro de la política de aislar a VR, principal fuerza de enfrentamiento al gobierno.

Conviene analizar, para comprender más claramente el contenido de esta segunda fase, el contenido del discurso de Velasco ante el CADE. Este es el nombre de la Conferencia Anual de Ejecutivos de las grandes empresas peruanas que operan en el Perú. Como todos los años, a la reunión de clausura concurrió el Presidente de la República.

En su discurso, el general Velasco Alvarado insistió sobre todo alrededor de la naturaleza de las relaciones entre el gobierno y la burguesía (Citamos a continuación, de la versión del discurso publicada en el diario "La Prensa" de Lima, del 16.11.70): "Tengan la seguridad de que, dentro de la nueva realidad de la revolución, los nuevos empresarios tienen garantías, pueden prosperar más que nunca en el pasado y pueden contribuir al esfuerzo nacional de desarrollo..." "Políticamente no debe existir antagonismo entre los empresarios peruanos y el gobierno de la revolución"... "El pequeño y mediano industrial y aun el gran empresario moderno, no integran esa oligarquía contra la cual estamos luchando"... "Esos industriales y empresarios que quieren el surgimiento de una industria verdaderamente peruana, cuentan no sólo con la garantía del Gobierno Revolucionario, sino con nuestro estímulo y respaldo"... "Si los empresarios interpretan correctamente el fenómeno que hoy vive el país; si perciben las enormes posibilidades que para la industria peruana tiene una transformación nacional, que al aumentar considerablemente el poder adquisitivo de grandes sectores sociales crea un vasto mercado interno de consumo; si se perca-

tan de que su posición no está en peligro por el surgimiento de nuevos propietarios; si se dan cuenta de que la legislación revolucionaria incluye poderosos incentivos y si advierten el hecho de que las nuevas leyes industriales estimulan directamente la creación de un grande y aún inexplorado mercado de valores en el país, comprenderán que sus posibilidades de desarrollo garantizado son realmente enormes dentro del proceso de transformación que la revolución nacionalista está llevando a cabo. Y comprenderán también que ahora su suerte está unida a la suerte de la revolución."... "Estamos probando de modo irrecusable que no los consideramos adversarios. Y por todo ello les estamos proponiendo aunar nuestros esfuerzos para trabajar unidos por el futuro del Perú."

La idea central del discurso está clara. Se explica por sí sola. No se trata de un planteamiento nuevo, contradictorio con las reformas realizadas, es, más bien, la misma línea esbozada en el manifiesto de octubre de 1968, sólo que ahora es puesta en blanco y negro para que los grandes empresarios peruanos, sujetos al pensamiento conservador y tradicionalista, predominante en el sector industrial, comprendan claramente que este gobierno militar peruano, es su gobierno, eficiente representante de sus intereses.

Velasco también dijo, brevemente, por qué se expresaba con esta vehemencia: "El vacío que crea la relativa inacción del sector económico privado no puede proseguir"... "Lo importante, lo decisivo, el objetivo fundamental, es poner en marcha, de inmediato, la maquinaria industrial del Perú".

La explicación más detallada de la situación económica que se encuentra detrás de esas frases no fue, sin embargo, revelada en esta ocasión. Se trata, en pocas palabras, de una recesión sin precedentes de la economía peruana. El producto nacional no ha —prácticamente— crecido desde 1967 (0.4, 0.8 y 0.5%) y 1970 pese a ciertos crecimientos sectoriales, no resuelve el problema.



VELASCO ALVARADO: algunas concesiones.

Es decir, que a la debacle económica a que condujo al país el gobierno anterior de Belaúnde se ha sumado el hasta hoy inoperante reformismo burgués de los militares. Estos últimos, mientras de un lado amenazaban a la burguesía y al imperialismo, de otro tenían puestas sus esperanzas en ellas mismas para producir la "recuperación económica del país". Ya en 1967 el gobierno de Belaúnde aplicó medidas económicas deflacionarias que trajeron como consecuencia una estabilidad monetaria en medio de la parálisis de la economía y una creciente desocupación. El gobierno de Velasco mantuvo las medidas vigentes y a esto sumó sus amenazas, mientras que luego liberalizó el crédito, ofreció estímulos tributarios, promovió la inversión extranjera y más con el fin de poner en marcha la producción. En corto plazo, desde el punto de vista burgués, estas medidas hubieran bastado para revitalizar la economía, pero el problema ya no era económico, sino político. Para que los empresarios depongan su "huelga de brazos caídos" de las inversiones —sin que, como condición previa, se cambiase la composición fundamental del gabinete ministerial—, eran necesarias declaraciones presidenciales como las que comentamos.

Velasco ante el CADE concretó la posición de su gobierno con la proposición de que se organice y ponga en marcha un "Frente Económico de Acción contra el Sub-Desarrollo en el Perú", el que es-

tará integrado por "el Gobierno Revolucionario, los empresarios y los trabajadores". Los empresarios respondieron con gran entusiasmo y la organización patronal en el sector industrial (SNI), integrada por los grandes empresarios peruanos y extranjeros, se incorporó de inmediato al trabajo de organizar y poner en marcha este Frente.

El presidente de la SNI planteó, en nombre de la institución, que Velasco era "un Presidente que gobierna para todos los peruanos", "un estadista que sabe colocarse por encima de las circunstancias y las personas", "un patriota, un "revolucionario", etc. El Frente está destinado a ser una forma organizativa e institucional más, de corte corporativo (como las cooperativas cañeras y las SAIS ganaderas y las Comunidades Industriales).

La demagogia del gobierno militar aunque todavía se mantiene rentable y productiva, está, cada día más, siendo desenmascarada por los hechos. Ante el CADE, Velasco reiteró que el proceso peruano es una "revolución nacionalista" y que los militares que la dirigen son "revolucionarios humanistas", que persiguen "salir del sub-desarrollo y cancelar la dominación imperialista". Insistió en que "la disyuntiva capitalismo o comunismo representa un falso dilema" y que ellos habrían de construir una sociedad que sea "no-capitalista y no-comunista" donde "se reconozca la legitimidad de las ganancias del capital pero también los derechos reales y efectivos de los trabajadores" y se concilien los intereses de los empresarios, de los trabajadores y de los funcionarios del Estado, en "una forma de organización económica y social completamente nueva".

El desarrollo de esta segunda fase política trae a las masas más claridad sobre el carácter reformista-burgués del Gobierno Militar de Velasco Alvarado. Por delante preveemos un ascenso de las luchas del pueblo, las que se darán desde posiciones más cercanas a la izquierda marxista-leninista que se enfrenta al gobierno.

CHASQUI
Lima

Las revelaciones de Ciro Bustos

★ PUNTO FINAL entrevistó al pintor argentino **Ciro Roberto Bustos** quien, junto con Régis Debray, estuvo encarcelado en Camiri, Bolivia. En la actualidad, **Ciro Bustos** vive en Chile junto con su esposa e hijas. Por motivos obvios, no puede regresar en estos momentos a su patria, Argentina. En la conversación con PF, **Bustos** abordó una serie de aspectos de interés, revelando minuciosamente, por primera vez, los interrogatorios a que lo sometió la CIA en Bolivia.

—¿Qué cambios en la teoría revolucionaria introdujo la guerrilla del Che, vista desde una perspectiva crítica?

—La “guerrilla del Che”, si se refiere usted a su actuación en Bolivia, es el resultado de toda su trayectoria como jefe guerrillero desde la sierra Maestra hasta su muerte. Fidel Castro y el grupo que integró el Che en la gesta cubana, retoman un método de lucha usado desde siempre, incluso en América latina cuando las guerras de la independencia y más tarde por Zapata y Villa en México y por Sandino en Nicaragua.

El cambio está —en tanto método de lucha— en llevar la guerrilla del plano táctico al estratégico, y en lo político, en dejar sentado y demostrado, en Cuba, que la revolución no se hace por la vía de la “cháchara” ideológica estéril, sino por la vía de la lucha armada y de que para una América latina fundamentalmente campesina la principal forma de lucha es la guerrilla. El Che, con su elaboración teórica permanente y con su ejemplo práctico eleva este esquema a un nivel superior, donde la alternativa es ya no nacional sino que implica la necesidad —fatalmente— de enfrentarse y destruir al imperialismo por medio de la lucha armada generada y desarrollada a lo largo del subcontinente como la única posibilidad de alcanzar la verdadera liberación de nuestros pueblos.

—¿Se mantienen las tesis guerrilleras y foquistas dentro de un proceso nacionalis-

ta como el de Bolivia o el de Perú?

—El “foquismo”, entendido como núcleo revolucionario en acción, instalado en una zona determinada, seguirá teniendo vigencia mientras se mantengan sin cambios las actuales estructuras político-sociales-económicas de explotación, miseria y represión de los pueblos como consecuencia de la dependencia del régimen en su conjunto, del imperialismo norteamericano.

En la medida en que el proceso nacionalista-reformista se vea frenado por los sectores de derecha, las vanguardias obreras e intelectuales verán alejarse los objetivos revolucionarios reales. El régimen minado por sus contradicciones internas, no puede profundizar y transformar el proceso en una verdadera revolución. Pero al mismo tiempo la conciencia de las masas se radicaliza y cobra fuerza.

Si la fracción del ejército que quiere liderar un cambio de estructura sucumbe a sus incoherencias ideológicas y a los intereses pro imperialistas, las vanguardias populares deberán pasar de la movilización política a una etapa superior de lucha: la lucha armada. La vigencia de la guerrilla deriva de que es la única posibilidad efectiva con que cuenta el pueblo inerme de enfrentarse a quienes detentan el poder por la fuerza de las armas, en una lucha larga y dura hasta lograr romper el equilibrio y, consecuentemente, obtener el triunfo.

En el caso de Perú, más claro, más definido, y con un avance sostenido hacia una economía independiente, sería más una provocación que una inteligente decisión política.

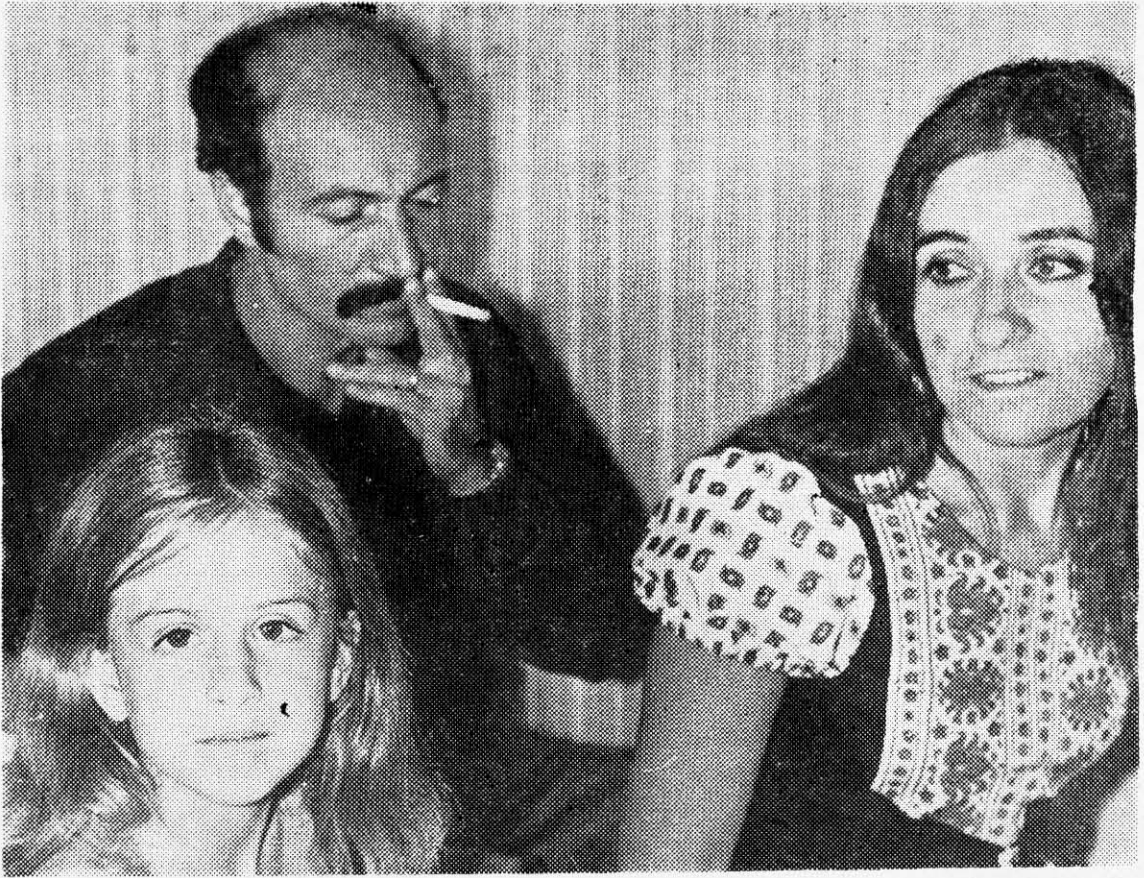
—Pero nadie mejor que peruanos y bolivianos para analizar esta cuestión, porque un hecho demostrado es que las direcciones revolucionarias deben surgir en el seno de las masas en lucha y responder a sus propias contradicciones dialécticas nacionales.

—¿De qué manera afrontó usted los interrogatorios a que lo sometieron en Bolivia?

—Al ser detenido no tengo otra alternativa que forzarme a elaborar una coartada que me permita aparecer como un simple engañado, desinteresado de la suerte de la guerrilla. En efecto, yo adopto este papel, tan ingrato como falso, a costa de mi orgullo, porque, a mi criterio, en primer lugar es absolutamente necesario resguardar antes que un posible prestigio personal, todo lo que hay detrás de mí: compañeros, amigos, conocidos, involucrados en distintas facetas de la actividad revolucionaria clandestina de mi país. Tanto mi formación como mi experiencia de militante, me han enseñado que mucho más importante que una declamada imagen personal es: a) cumplir a toda costa con una misión necesaria al movimiento, y b) cortar, cerrar absolutamente todas las líneas y conexiones que influyen en su persona. Y yo tenía los dos motivos.

Cuando en el primer interrogatorio me di cuenta que quien lo conducía y estaba sentado frente a mí no era un boliviano, sino un extranjero obviamente agente de la CIA, comprendí que tendría que oponerle algo más que todo mi valor, que debería ganar tiempo para ir organizando mis declaraciones con coherencia en una carrera contra el reloj en la que se jugaba no sólo mi suerte sino la de quienes dependían de mí, ignorantes de mi situación. El tiempo les resultaría vital para cubrirse, tiempo en que el inquisidor trataría de extraerme todos los datos que yo debía ocultar para evitar su caída.

—Por eso el problema no es entonces la guerrilla en sí; todo está más o menos en claro, a la vista; contra ella no tienen más recurso que ir a pelear; tampoco la organización en las ciudades, de la que no conocía casi nada; el Che me dio una dirección y un nombre en La Paz, que jamás salieron de mí y que llegaron a figurar posteriormente sólo con la caída de su diario. El problema era sin duda mi país, donde debía llevar a cabo la tarea fundamental que el Che me confió. Soy argentino, no puedo disimularlo.



CIRO ROBERTO BUSTOS, el pintor argentino que estuvo en la guerrilla que comandó el Che Guevara en Bolivia. En la foto: con su esposa y una de sus hijas, en Santiago donde actualmente vive exilado.

Tenia un pasaporte falso, fui detenido junto a Debray, personaje ya conocido internacionalmente —vinculado a Cuba—, conocen ya la probable presencia del Che; entonces, ¿quién soy yo?, ¿a quién represento?, ¿qué hay detrás de mí?

Tengo sobre mis espaldas la nacionalidad de un país vecino, sometido a una dictadura esencialmente contrarrevolucionaria y que, por añadidura, era la misma nacionalidad del Che. Además —y eso sólo lo sé yo— un accionar de muchos años en la militancia clandestina.

Lo que me iba a caer encima lo prevee "Ramón" en su diario cuando consigna nuestra caída: "...malas perspectivas para Carlos...", y lo puede comprender cualquiera que establezca la diferencia de métodos entre las torturas

de una comisaría de sección, que uno no puede evitar pero quizás sí soportar, y las exquisitezas de la CIA, que se pueden intentar eludir pero difícilmente controlar porque ya no se trata solamente de la tortura física, que tal vez ni siquiera usen, como en nuestro caso, sino toda una gama técnica y científica que puede culminar por sorpresa en un simple café o vaso de agua o, sin sorpresa, en una inyección ineludible. Esto no lo inventó mi imaginación, lo he aprendido en mi preparación para la lucha contra el imperialismo y he aprendido también que la única defensa posible es oponerse con inteligencia, confundirlos, concederles lo evidente como aporte espontáneo, concederles el máximo de lo intrascendente para ocultar lo fundamental, mantenerse en una

negativa verosímil. Tengo que convencerlos de mi absoluta falta de importancia, de la casualidad de mi presencia allí, de que no comparto las ideas de los guerrilleros; en fin, convencerlos de lo innecesario de recurrir a sus métodos.

Con respecto a esta etapa quiero aclarar que conozco el fragmento de un libro publicado en inglés por una pareja de autores, que evidentemente han hecho un trabajo por encargo de la CIA, con materiales suministrados por esta agencia, entre ellos una supuesta cinta grabada por mí que de existir realmente, ha sido sin duda fabricada artificialmente, reimprimiendo frases y/o palabras sueltas, obtenidas durante **todos** los interrogato-

(Sigue a la vuelta)

(De la vuelta)

rios en sus distintas etapas. Este fragmento me fue leído por Carlos María Gutiérrez, de "Marcha". Según los autores ya en el primer interrogatorio, que ellos fechan el 23 de abril, soy presionado hasta declarar, hasta ofrecerme a servirles, identificar la composición del grupo alzado, dibujar mapas, senderos, depósitos, etc.

La verdad es que desde el 22 de abril hasta mediados de mayo, casi un mes después, yo asumí la personalidad desconocida del dueño del pasaporte, fabricando una historia según la cual yo era periodista independiente, colaborador de un semanario de Buenos Aires, vinculado a medios políticos de mi país, invitado a una reunión política de izquierda que se realizaría en La Paz, ignorante de que finalmente se realizaría en Nanchahuazú, en el seno de un campamento guerrillero; que desconocía la existencia de dicha organización, su estructura, composición, radio de acción; que había entrado de noche, caminado de noche y salido de noche, por lo que no podía aportar ningún dato sobre senderos ni ubicación geográfica, que había manifestado mi disconformidad con una situación de hecho, ya que había sido invitado a una reunión sobre la lucha armada revolucionaria no para participar de ella, que había pedido mi salida pero que ésta fue frustrada por el desencadenamiento de los sucesos, que no había visto al Che Guevara, que no había visto cubanos o en todo caso no los reconocía, pero que sí parecía haber brasileños y paraguayos; que el jefe era un llamado Inti, que creía haber oído hablar de un tal Ramón, que serían de 80 a 100 guerrilleros en total, que nosotros estuvimos en un grupo de alrededor de 20, que la misma experiencia había vivido Debray junto a mí, de modo que era imposible que hubiera mencionado la presencia del Che, ya que no era cierto, etc. Toda esta historia además de voluminosos cuestionarios sobre datos de familia, formas de vida, etc., era, por supuesto falsa.

Sin embargo, es cierto que no conocía senderos y por

otra parte sólo un mago podría trasladarlos a un papel con cierta fidelidad, con sólo un mes de recorrer una zona totalmente nueva, uniforme, intrincada, abriéndose paso a machetazos, sin conocer referencias cercanas, prácticamente sin saber dónde uno está parado.

Con respecto al campamento central, podía hablarles con todo detalle por la sencilla razón de que sabíamos por los informes de la radio, 10 días antes de nuestra salida de la guerrilla que había sido ocupado por el ejército el 4 de abril. Era inútil que me preguntaran por depósitos y cuevas, porque yo no las conocí. Hablé de extranjeros, porque lo que dijeron los desertores delató la presencia de peruanos. Hablé de INTI como jefe, porque es lo que me indicó "Ramón". Nombré algunos de los seudónimos de guerra que conocieron los que abandonaron la guerrilla y los soldados y oficiales detenidos por ésta en las emboscadas (además, para eso son seudónimos de guerra). Admití la existencia posible de un llamado Ramón, porque los desertores lo han oído hasta el hartazgo, aunque no lo vieron, y digo que probablemente pertenecía a otro grupo; hablé de 80 a 100 guerrilleros para desinformar. Negué la presencia del Che, porque hasta ese momento no insistían en su evidencia. Aparentemente satisfechos los interrogadores se retiraron.

Esto por un lado. En segundo lugar la misión principal que el Che me había confiado para la Argentina no era la única. Llevaba otra paralela, que en esos momentos, luego de nuestra detención, en las condiciones en que yo había visto que daba la guerrilla, a mi criterio se agigantaba, se convertía en fundamental. Se trataba de hacer contacto en La Paz y transmitir una serie de órdenes al aparato, con respecto a tareas urgentes, cambio de casas, depósitos de dinero, equipos y esencialmente el restablecimiento del contacto con la guerrilla y la urgente incorporación de nuevos elementos, métodos para hacerlo, lugar, etc. Además informar a La Habana que

el grupo se hallaba incomunicado por rotura del radiotransmisor y los detalles de la realidad logística y política, decididamente crítica. Esto era importante para él, puesto que me ordenó que de no poder hacerlo a través de La Paz, lo hiciera por mi cuenta desde Buenos Aires.

En consecuencia, toda mi preocupación se concentró en tratar de romper la incomunicación para cumplir con ese objetivo lo más rápido posible. Es por eso que en primer lugar solicité un abogado personal argentino, cosa que me niegan sistemáticamente.

Por todas estas razones, decidí fingir hasta donde me fuera posible una actitud de no compromiso con la guerrilla y termino haciendo los famosos dibujos sobre los que se me ha hecho una crítica concreta. Voy a explicar por qué los hice. No es un hecho aislado, sino conectado a todo mi accionar expuesto hasta aquí.

Encontrándonos en el cuartel "Manchego" de Guabirá, Santa Cruz, a mediados de mayo retornaron los investigadores, indignados porque habían perdido mucho tiempo. Estos —CIA-Ministerio de Gobierno, segunda sección del Ejército—, en una serie de tormentosas sesiones me demostraron:

1º— Que no soy la persona del pasaporte.

2º— Que la verdadera personalidad de "Ramón" es el Che Guevara.

3º— Que hay 17 cubanos. Completan la lista de nombres de guerra delante mío sumando los mencionados por los desertores, por Roth, Debray y por mí mismo, descartando los que hemos inventado, porque no coinciden. Yo digo que no recuerdo más (había hablado de 80 a 100 guerrilleros), pero en el sumario aparece la lista diciendo abajo: "C. R. B. dice que no se olvida ninguno...", como si yo les hubiera proporcionado todos los nombres y de exprofeso.

4º— Como ejemplo de lo que sabían, me contaron la anécdota de la destitución de Marcos, e infinidad de detalles que ya poseían, incluso por figurar en el diario de Braulio encontrado en la pri-

mera entrada del ejército al campamento. Resumiendo, es tan evidente la información concreta que manejaban, que ya era inútil la negativa total.

No tuve otro recurso que admitir lo innegable. A partir de allí la presión se volcó sobre mí y desde fines de mayo los interrogatorios continuaron exclusivamente para mí hasta finales de junio.

Admití mi nombre y domicilio, profesión y datos familiares reales, manteniendo en secreto las verdaderas razones de mi presencia allí, mis motivaciones y mis responsabilidades. Yo presumía, correctamente como era obvio, que centrarían toda la presión sobre mis contactos en la Argentina, tomando como punto de partida el pasaporte falso que me había suministrado un compañero, hoy desaparecido, pero que en aquel momento y hasta hace muy poco yo debía proteger. Decidí entonces inventar un personaje que me sirviera para eludir la presión y como **único nexo** con cualquiera actividad subterránea pasada y futura que pudiera surgir de parte de los compañeros en la Argentina. Le imaginé un físico y un nombre: Isaac Rutman.

A esto debía sumar un compromiso contraído con Debray en el momento de nuestra detención. Ese día, después de una identificación superficial nos encerraron a los tres juntos a la espera del helicóptero que nos trasladaría de Muyupampa a Camiri. Allí me planteó que necesitaba mi apoyo para cubrir, en sus futuras declaraciones, sus contactos y estadía en La Paz. Inventamos entonces el primer personaje: Andrés. Nos pusimos de acuerdo sobre sus características físicas y tomé el compromiso de sostenerlo a pesar de todo, también por mi lado. Para mí, en Bolivia, esto no era necesario, ya que podía mencionar a Emma (Tania), pues ya sabían que estaba en la guerrilla desde que llegó con nosotros y era un hecho público desde el secuestro del jeep, su jeep. Pero para él era indispensable.

Con todos estos elementos en mi haber, mas el propósito de continuar desdibujando mi figura y obtener los obje-

BUSTOS
y Debray
en la
prisión de
Camiri.



tivos antes señalados, cuando los investigadores trabajaron sobre mi verdadera identidad, después de algunas sesiones de graves amenazas, terminé por "confesar" la existencia de Isaac Rutman, a quien atribuí toda la responsabilidad de mi presencia allí. Esta persona me había vinculado a la mujer enviada por la guerrilla para invitar gente, me había suministrado el pasaporte, me dio el dinero para viajar, etc. Negué mi conocimiento de ninguna organización clandestina; dije que Rutman me había elegido a mí para esa reunión política porque me creyó vinculado a la experiencia guerrillera argentina de 1963-64 y sostuve que en realidad mi única relación fue con un comité de solidaridad de finanzas para la defensa de los presos. Insistí en que yo venía a una reunión política, pero que ignoraba la existencia de un grupo armado del que no deseaba participar.

En la granja "Rinconcito", donde estuvimos un mes, en dos oportunidades concurrieron a interrogarme nuevamente, en compañía ahora de un policía argentino de Coordinación Federal, especialmente interesado en mi país. Sobre la Argentina recurrí al sistema de dar como informe todo lo que recordaba haber leído en diversas publicaciones y semanarios políticos de Buenos Aires para ofrecer un

panorama que no decía nada nuevo sobre los grupos teóricos y militantes de la izquierda, recalcando su actividad política **no armada**. Nombré como conocidos o amigos a personas públicas incuestionables, negué conocer muchos nombres de militantes que manejaba Coordinación Federal. El argentino, finalmente, me dijo mordaz que en todo el país hay sólo dos Isaac Rutman, ninguno de los cuales es el que yo pretendo; no obstante, yo me planté en esa versión. Gabriel García, de la CIA, remplaceante del doctor González, insistió en Andrés. Ambos investigadores dudaban de mi condición de pintor. Sostenían que era una patraña más.

Exigían que lo demostrara dibujando al Che; me pareció una excelente oportunidad para convencerlos de la existencia real de Andrés y Rutman como enlaces claves, pero comprendí que tenía que esperar que me exigieran sus retratos, una vez que comprobaban mi habilidad dibujando rostros conocidos.

Después del Che, me pidieron los de algunos guerrilleros y traté de lograr cierto parecido con algunos de los que más se destacaron visualmente en las emboscadas para que la autenticidad fuera refrendada por los soldados y oficiales que fueron apre-

(Pasa a la vuelta)

(De la vuelta)

sados. Como suponía, esto les dio pie para que se entusiasmaran con la idea de obtener los rostros de "elementos urbanos" (Andrés y Rutman). Finalmente, "dándome por vencido", se los entregué.

Esto significó para los interrogadores su mayor adquisición; satisfechos con "mi colaboración", desde ese momento suspendieron los interrogatorios, me autorizaron a escribir a mi mujer, fuimos trasladados a Camiri, vi a mi mujer en julio.

Es así como conseguí, aunque dos meses y medio después, pero aún a tiempo, transmitir a mi compañera, en cuatro entrevistas susurradas al oído, ya que no podía arriesgar nada por escrito, todo el contenido de mi misión y las circunstancias y urgencias de la guerrilla. Le doy el contacto en La Paz, pero cuando ella lo busca dos días después, ya había huído al exterior. Días después, en Buenos Aires, desprovista de contactos directos, retransmite

todo con tan mala suerte que sus informes son desoídos y echados en saco roto. Todo mi esfuerzo se vio así frustrado.

Estos son los motivos por los que me obligo a asumir la actitud que muchos cómodamente instalados en las "muy revolucionarias" filas de la crítica abstracta pretenden censurarme. En mi concepto era la única alternativa que yo tenía: transmitir el contenido de mi misión y resguardar a los compañeros que eventualmente podrían llevarla a cabo era más importante que pasar por un héroe. Que tenía razón se vio demostrado en el desarrollo y posterior desenlace de los hechos. Además, no podía descartar por completo la posibilidad de que, proceso mediante, y no habiendo pruebas, saliera libre en poco tiempo y pudiera regresar a mi país. Esta esperanza, aunque parezca ilusoria, es algo que ningún militante preso pierde jamás.

Si hacer los dibujos fue un error, lo fue en contra mío; en ese momento no alcancé a

evaluar el daño que me hacía a mí mismo para cuando más adelante los dieran a conocer con fines publicitarios, lo que no pensé. Políticamente representaba un triunfo para ellos después de tantas derrotas. Pero nunca puede esgrimirse —honestamente— el argumento de la identificación de combatientes; los dibujos fueron un golpe de efecto, su parecido más aparente que real, relacionado con los hombres del monte, pero que nada tenían que ver con la foto de fichas de combatientes cubanos que la CIA presentó, incluidos los que estaban con el Che, donde figuraban afeitados, con pelo corto, descansados, con su peso normal y de traje. La identificación se produjo recién en agosto, cuando encontraron las cuevas repletas de documentos de identidad y miles de fotografías.

Parece ser que como resultado de todo esto surgieron sombras y dudas en las organizaciones revolucionarias sobre mí, lo que condujo a una falta total de solidaridad en todos los niveles, únicamente expresada por algunos amigos personales y mis colegas plásticos. Quiero recalcar que jamás hubo diferencias en mi status de detención. La cárcel ha sido la misma, el reglamento el mismo, el trato y el régimen de prisión el mismo. Desgraciadamente no he tenido visitas consulares de mi país, ni embajador, ni abogado connacional, ni siquiera periodistas asiduamente.

Sólo he recibido la visita de mi mujer dos veces por año, permaneciendo entre 20 y 30 días. A mis hijas las he visto exactamente tres veces. Careciendo por completo de apoyo económico, mi compañera no pudo viajar a La Paz desde enero de 1968 a tomar nuevo contacto con el doctor Jaime Mendizábal, quien asumió mi defensa en el proceso con generosidad y valor, sin que nosotros hayamos podido abonarle honorarios.

Ahora bien yo pregunto a mi vez a los verdaderos beneficiarios de mi actitud que hasta ahora han guardado silencio, ¿quién ha sido perjudicado por mis declaraciones? ¿Cuántos presos hubo en La Paz? ¿Cuántos en Buenos Ai-

CARTA DE HUGO BLANCO

★ Compañeros:

Reciban mi más profundo reconocimiento por vuestra perseverante lucha en favor de la libertad de los presos político-sociales del Perú.

Gracias a la campaña realizada por ustedes y compañeros de otros lugares del mundo, hemos obtenido la dación de Amnistía General e Indulto, para todos los acusados político-sociales y conexos.

En cumplimiento de esa Ley se nos ha dado libertad a la mayoría de los Presos Políticos. Sin embargo, en forma inexplicable esa ley no ha sido aplicada a Eduardo Creus González, luchador social cuya labor se ha desarrollado a lo largo de 20 años en Argentina, su tierra natal y luego en el Perú, siguiendo la ruta de San Martín.

Igualmente permanecen presos ocho dirigentes campesinos del Cuzco, cinco presos políticos en la prisión de Lurigancho y otros más.

Confío que con el empeño de siempre colaborarán en nuestra lucha por la liberación de Creus y de los otros presos político-sociales.

Consideramos que éste es el momento propicio para hacer el esfuerzo supremo, ya que lo único que pedimos es el cumplimiento de una Ley que ya ha sido dada. Además en este momento, la atención pública está siendo dirigida al tema.

Reiterándoles mi más profundo agradecimiento por la libertad de la cual estoy gozando.

HUGO BLANCO GALDOS
Lima

res o en las provincias argentinas? y, si no, por lo menos ¿cuántos allanamientos, personas molestadas siquiera por la policía?, ¿qué grupos, individuos o países revolucionarios han sido comprometidos?, ¿qué operación ha fracasado por mi culpa? Creo, finalmente, que lo que no comprendieron algunos amigos lo entendió a tiempo el enemigo y su tribunal que dictaminó 30 años de condena.

—¿Es efectivo que el comandante Guevara autorizó a usted y a Debray para que revelaran su presencia si fuera necesario?

—Efectivamente, fue una conversación poco antes de salir, pero francamente no recuerdo quiénes estaban con nosotros. El Che se dirigía a mí y el diálogo fue conmigo (había alguien más, no estoy seguro si era Ricardo o Pombo). Estábamos hablando de la posibilidad de que cayéramos presos al salir y de lo que convenía o no decir o hacer. Concluyó recalcando que lo más importante era ocultar la presencia de cubanos, que por el momento era conflictiva, aunque más adelante sería fácilmente asimilable por el pueblo. Igualmente negar su propia presencia. En este punto meditó un instante y dijo, palabras más o menos, "pero bueno, si tú ves que es evidente que lo saben, dispáralo de una vez por todas. Así podré volver a ser yo mismo y a ponerme de nuevo mi boina".

—¿Cuál es la mayor experiencia recogida durante su permanencia en la guerrilla?

—Objetivamente, la mayor experiencia fue sin duda haber estado bajo las órdenes directas del Che durante un período que, aunque breve, fue muy intenso en acontecimientos decisivos. Ver su accionar, su extraordinaria personalidad, su admirable capacidad de mando, su ascendiente sobre la gente, su moral incomparable. Como resultado de ello estoy convencido de que la figura del jefe revolucionario es para una guerrilla, en esencia, uno de los elementos de la victoria. No obstante, esto no es

EL ABOGADO

**Jaime
Méndizábal
con Debray
y Bustos,
durante
el proceso
de Camiri.**



lo único. Además, he confirmado mis experiencias anteriores en el sentido de que el jefe no lo es todo, que la consecuencia revolucionaria de un pueblo no se produce mágicamente. Que la incuestionablemente justa causa —la lucha por la liberación— puede aparecer deslucida, incomprendida, poco oportuna y hasta inconveniente para los sectores dialécticamente destinados a brindar su más decidido apoyo a la vanguardia, para evitar su aislamiento fatal, si falta la maduración política en las famosas condiciones subjetivas. Que si bien en lo estratégico el planteo es correcto —enfrentamiento continental— en lo táctico, es decir en el plano nacional, la oportunidad de la decisión solo puede ser examinada y tomada desde adentro, en el marco del proceso político que se vive cabalgando sobre él.

—¿Cuál es su situación en Chile y cuáles sus propósitos?

—Por el momento no tengo ni puedo tener otros proyectos que el de estabilizar y reconstruir mi vida familiar. Además de mi compañera, tengo dos hijas que fueron afectadas por lo sucedido y en quienes reconozco el único apoyo directo, efectivo. Esto plantea algunos problemas materiales, de orden práctico, difíciles de resolver por nuestra cuenta: vivienda, trabajo, etc.

Pero es en estas circunstancias de precariedad cuan-

do uno puede notar, como un deslumbramiento después de la prisión, los más bellos gestos solidarios del hombre, en este caso de los chilenos. Gente que yo hasta ayer no sabía que existía, se aproxima a mí para saludarme. Para demostrar su alegría de que sea en Chile donde me reencontré con mi familia y deseamos vivamos plenamente la libertad. En la calle, en los restaurantes, en los buses, he recibido de paseantes, clientes o trabajadores estas muestras de afecto. Pero hay más, y muy importante: compañeros que han abierto las puertas de sus casas para alojarnos, con una generosidad y desprendimiento verdaderamente revolucionario. Estamos profundamente agradecidos por los colegas artistas plásticos, quienes han concretado esta solidaridad y continúan en la tarea de ayudarnos a buscar una solución definitiva a nuestros problemas.

Reconozco en ellos a un pueblo por el que deseo brindar mi modesto aporte sin vacilaciones en el plano y el nivel en que los chilenos lo estimen conveniente.

Posteriormente es mucho lo que debo pensar, analizar y expresar; no sé en qué forma, tal vez artículos, quizás un libro; como una obligación de un revolucionario que debe contribuir con su experiencia, positiva y negativa, al proceso de liberación de nuestros pueblos, del que no acepto marginarme.

La decisión política en la nacionalización

"NO ES POSIBLE DEBATIR ESTOS PROBLEMAS tratando de eludir el planteamiento político ideológico. Contra ese espíritu protector del capital privado, nacional y extranjero, reacciona este proyecto de reforma constitucional, inspirado en una ideología socialista, básicamente diferente de lo que ha imperado en el país hasta este momento".

(Ministro de Minería, Orlando Cantuarias, hablando ante el Senado durante el debate del proyecto que modifica la Constitución Política y que permite la nacionalización del cobre).

LA NACIONALIZACIÓN DEL COBRE, cuyo primer trámite legislativo se cumple en estos momentos en el Senado, es una opción que tiene una función política. Es el comienzo del camino chileno hacia el socialismo, mediante el control estatal de los medios de producción.

"Que nadie se llame a engaño", advirtió el Ministro de Minería Orlando Cantuarias, en su extensa exposición ante el Senado.

Pero junto con esta aclaración de metas y esta advertencia a los sectores de la oposición, Cantuarias demostró en su exposición cómo las leyes anteriores en torno a la Gran Minería tuvieron también un contenido político. Citando a su profesor en la Escuela de Derecho, Armando Uribe, el Ministro trató de probar el carácter ideológico liberal que esas disposiciones legislativas tuvieron para defender los sagrados principios de la propiedad privada.

Esa misma defensa de la propiedad privada es la que en estos instantes surge como un obstáculo en el Congreso para que el proyecto de reforma constitucional, que posibilita la nacionalización, se convierta en ley.

SIGNO DE LOS TIEMPOS

Los elementos de los Partidos Nacional, Democracia Radical y Democracia Cristiana ven en la iniciativa una amenaza: la eliminación de la mediana y pequeña minería, por el mecanismo que entrega al Estado las concesiones extractivas.

Es el mismo argumento que esgrimen los empresarios de la SNA para objetar la reforma agraria cuando hablan de "la eliminación de la mediana y pequeña propiedad". En Cautín, hay veinticinco mil predios que, sin embargo, según palabras del Ministro de Agricultura, no serán tocados por esta reforma. En Cuba, según expresiones de Benjamín Matte, hay 227 mil propiedades pequeñas y medianas de agricultores privados.

Ya Chile fue testigo hace cinco años de un debate similar. También se planteó la modificación del artículo diez de la Constitución, como ahora. En ese entonces, para efectuar la reforma agraria. Hoy, para recuperar el cobre. Ayer, los que objetan ahora el cambio de la disposición hablaron del "sentido social de la propiedad". Y recurrieron incluso a la palabra "infalible" del Papa Paulo Sexto.

¿Por qué hoy no y ayer sí? Es en el fondo, una opción política.

No obstante, la nacionalización del cobre y la modificación de la Carta Fundamental aparecen como un acontecimiento histórico. En términos generales, nadie lo objeta. Ni siquiera aquellos sectores de la Derecha que hace diez años señalaron que el país no estaba preparado, que nuestra economía no era capaz de enfrentarlo, que Chile no tenía los recursos financieros para expropiar e indemnizar, que faltaban los elementos técnicos y humanos para mantener el proceso de producción.

Aparentemente, todos concuerdan en la "nacionalización".

No ocurre lo mismo con la "estatización".

El propio mensaje del Ejecutivo que acompaña el proyecto de Ley así lo reconoce. Y textualmente señala:

"Este proyecto de reforma es, sin duda, más profundo en este sentido que todos los anteriores. Es natural que así sea. Cada uno ha sido siempre marcado por el signo de los tiempos. Y el tiempo de

hoy, por soberana decisión del Pueblo, marca el instante en que Chile debe iniciar su camino hacia el Socialismo".

LOS COMIENZOS

Chile es hasta hoy un país dependiente de los Estados Unidos, en función del acatamiento de sus gobernantes a una economía y una política imperialista. Antes fue Inglaterra y en los comienzos España.

Sin embargo, a pesar de este sojuzgamiento permanente, nuestro país fue levantando lo que se llama su "patrimonio": industrias, caminos, puertos, viviendas, escuelas, hospitales, comercios.

¿Qué valor económico ha tenido este esfuerzo?

Aunque resulte casi incalculable, economistas e historiadores estiman que durante los cuatrocientos años de su vida dependiente, el patrimonio nacional llega a los diez mil quinientos millones de dólares.

Pero la riqueza básica de Chile siempre estuvo en manos extranjeras.

¿Cuánto se llevaron?

El mismo mensaje al proyecto de nacionalización contiene la respuesta:

"Las cuatro grandes empresas norteamericanas que han explotado en Chile estas riquezas han obtenido de ellas en los últimos sesenta años ingresos por la suma de diez mil 800 millones de dólares".

Más que todo el patrimonio logrado desde la llegada de Pedro de Valdivia. . .

¿CUANTO VALE UNA MINA?

"El monto de la indemnización —señala el proyecto que debate el Senado— será el costo original de dichos bienes, deducidas las amortizaciones, depreciaciones, castigos, agotamiento de minas y desvalorización por obsolescencia. . .".

El Teniente, la mina subterránea más grande del mundo, al interior de Rancagua, fue explotada durante el siglo XVI por los jesuitas. Expulsados de Chile, la hacienda de la Compañía de Jesús donde se hallaba el yacimiento fue adquirida por don Mateo de Toro y Zambrano.

Enrique Concha y Toro,

descendiente de don Mateo, traspasa los derechos sobre la hacienda en 1904 a Mr. William Braden y Marco Chiaponi. Así nace la sociedad Braden Copper Company. Doce años después, los derechos de la nueva compañía son traspasados a la Kennecott Copper Corporation en 57 millones de dólares.

A fines de 1963, el valor de libros de la empresa llega a 65 millones 700 mil dólares. Dos años más tarde, sin embargo, el gobierno de Eduardo Frei se compromete a comprar la mitad de las acciones en. . . OCHENTA Y UN MILLONES SEISCIENTOS MIL DOLARES. Es parte del precio que Chile ha de pagar por la política de las "sociedades mixtas".

El buen negocio de Mr. Braden, hizo que el Grupo Anaconda también pusiese sus ojos en Chile. Así, dos subsidiarias suyas se instalan hacia 1913 en el norte de nuestro país: la Chile Exploration Company, para explotar el yacimiento de Chuquicamata (el más grande del mundo a tajo abierto), y la Andes Copper Mining, que se encarga de Potrerillos. (Hoy, las instalaciones de este yacimiento agotado en 1950 se utilizan en la explotación de El Salvador).

Aun cuando no es fácil hallar estos antecedentes, hacia 1925 el avalúo fiscal de Chuquicamata llegaba a la suma de 64 millones de pesos, lo que en moneda de la época significaba 8 millones de dólares.

De acuerdo con este avalúo, la Chile Exploration cancelaba al Fisco como impuesto a la renta de primera categoría la cantidad de... 346.600 pesos.

No obstante, en todo tiempo los avalúos fiscales fueron inferiores a los valores reales. Y ocurre que el diario "New York Hobe", del 17 de enero de 1924, delató a los inversionistas norteamericanos. Ese periódico reveló que el mineral de Chuquicamata fue adquirido por el grupo Anaconda en 130 millones de dólares.

Pero los yanquis desmintieron la información y reconocieron hidalgamente que habían comprado la mina en 74 millones. Y si al Fisco chileno le presentaron una canti-



ORLANDO CANTUARIAS:
proyecto inspirado en la
ideología socialista.

dad nueve veces inferior fue para evadir impuestos.

Por esos mismos días —1925— la Andes Mining Copper tenía un avalúo fiscal que apenas superaba los dos millones de dólares para el yacimiento de Potrerillos. Sin embargo, sus inversiones reales llegaban a 40 millones. También en este caso se trataba de eludir las obligaciones tributarias.

Al igual que El Teniente, las empresas del grupo Anaconda se acogerían más tarde a la política de la "chilenización".

LAS METAS DE FREI

Cuando el gobierno demócratacristiano de Eduardo Frei impuso el sistema de las sociedades mixtas, tras el fracaso de la Ley del Nuevo Trato, el país fue testigo de cuatro promesas:

1) Se duplicaría la producción de 600 mil a un millón doscientas mil toneladas. En 1970, esa producción sólo llegó a las 789 mil toneladas.

2) Se refinaría en el país la totalidad del cobre, manteniendo una cuota de metal no refinado. Esa "totalidad" indicada por Frei equivalía a 700 mil toneladas. En la actualidad sólo se refina en Chile 275 mil toneladas.

3) Un incremento de los consumos internos de las compañías en el país y, por lo tanto, su incorporación plena al proceso económico nacional. La primera parte se cumplió, por cuanto no existieron cifras absolutas. La se-

gunda parte aún no, mientras no sea una realidad la nacionalización.

4) Una intervención decisiva del Estado en la comercialización del metal. Al respecto, el mensaje que acompaña el proyecto de nacionalización, expresa:

"Sólo una vez, aunque con vacilaciones, el Estado chileno tomó en sus manos el comercio del cobre y obtuvo beneficios evidentes por tonelada vendida. Abrió el mercado europeo y desde entonces Estados Unidos dejó de ser el principal consumidor de nuestro metal. Lamentablemente, estos esfuerzos no continuaron".

Durante el gobierno de Frei, dentro del marco de la dependencia política y económica y en el terreno moral, Chile contribuyó a financiar los gastos de Estados Unidos en la guerra de Vietnam. Noventa mil toneladas de cobre chileno pasaron a la reserva estratégica del país del norte a un precio de 36 centavos el mismo año que se aplicaron los convenios: 1966. En el mercado de Londres, el cobre se cotizaba por esos días a 60 centavos.

Hoy, en países como Estados Unidos o Brasil, los servidores de estos intereses acusan a Salvador Allende de llevar la economía chilena "hacia el caos del comunismo". Aseguran que después de las nacionalizaciones vendrá la supresión de las libertades públicas.

En el fondo, es la defensa política de los monopolios internacionales. Mientras tanto en Santiago, el proceso legislativo avanza en el Parlamento.

El proyecto saltó una valla en las comisiones del Senado. Pero todavía falta un largo trecho por recorrer en el Parlamento. Pueden ocurrir imprevistos. Los defensores del imperialismo, siempre han contado con habilidosos abogados en Chile. Especialistas en trasladar un punto o una coma para cambiar el sentido de una ley o para sacar ventajas financieras a las compañías que representan. Para evitar eso se requiere no sólo habilidad de los parlamentarios de izquierda, sino, además, vigilancia alerta de los trabajadores del cobre.

ENRIQUE J. FERNANDEZ

Las sandalias del pescador

EN la actualidad se ven-tila en los Tribunales un proceso relacionado con el asalto perpetrado por matones demócrata cristianos contra un chófer de taxibús, que fue confundido con otra persona que era buscada por los pegadores. Estos últimos destruyeron el vehículo y dejaron mal herido al chofer y a varios pasajeros.

La querrela no alcanza al que ordenó la operación, el obeso Carlos Cea, quien no obstante que dirigió muchos ataques contra los encargados de la publicidad callejera del allendismo, mantiene su cargo de Administrador del Terminal Pesquero, el que le ha proporcionado miles de congresos extras.

Cea dice que no puede ser removido porque es "técnico" (tal vez porque es muy conocido en la pesca) y porque su eliminación significaría atropello al "Estatuto de Garantías" que consiguió el Partido Demócrata Cristiano, después de ser derrotado en la elección presidencial.

PUGNA

★ El freísmo ha escogido como "portaaviones" a la Universidad Católica de Santiago, con el objeto de hacer aterrizar allí a sus peones. Para conseguir el objetivo, es necesario eliminar al Rector Fernando Castillo Velasco, quien procura mantener a la institución universitaria en una posición progresista.

Eduardo Frei personalmente dirige la operación "aterri-zaje". Obligó a que Claudio Orrego, entre hipo e hipo, participe en el soporífero programa de televisión "A esta hora se improvisa". Exige que los miembros de la corriente que domina se apoderen de los cargos claves de la Universidad citada.

El Rector designó como su representante en el Consejo Nacional de Televisión al Vicerector de Asuntos Econó-



CLAUDIO ORREGO: el "curadito" de la TV.

micos y Financieros, quien mantiene una posición progresista. Pero el freísmo decidió que el puesto fuera ocupado por el Vicerector Fernando Molina, quien sacó de su asiento al titular designado, en los momentos que se iniciaba la sesión constitutiva del Consejo Nacional citado.

FOLKLORE

★ La prensa derechista publicó un párrafo atribuido a una organización denominada "Patria y Pueblo" en el que se pedía el indulto de los implicados en la conspiración destinada a impedir que Allende asumiera el gobierno.

La organización que figura en el párrafo no es tal; es una de las fachadas del corredor de propiedades Hernán Munita Contreras, quien se entretiene jugando con una institución imaginaria a través de la cual se deslizan mensajes políticos.

Munita aparece defendiendo a Roberto Viaux Marambio, que provocó la caída de los generales Tulio Marambio y Sergio Castillo, a los cuales el mismo Munita defendía hasta octubre de 1969. Algunos piensan que es mejor no tomarlo en serio. Pero el contenido de las informaciones que desliza en los órga-

nos de prensa obligan a considerar qué se trae entre manos.

TERROR

★ Jorge Alessandri Rodríguez, ex Presidente de la República, candidato presidencial derrotado en la pasada lucha electoral, justifica su oposición al gobierno de la Unidad Popular señalando que le quitarán sus bienes y lo dejarán en la miseria. Se refiere especialmente al predio agrícola que tiene en Malloco. Dueño de gran poder financiero, Alessandri prestó su firma para una declaración que fue elaborada por personeros derechistas destinada a crear caos político antes que el Congreso Pleno reconociera el triunfo de Allende.

RECONOCIMIENTO

★ El ex ministro de Hacienda y actual candidato a senador, Andrés Zaldívar, explica la participación del general (r) Camilo Valenzuela en la conspiración de 1970, diciendo que no estuvo mezclado en ella sino que simuló estarlo para seguir los pasos del general (r) Roberto Viaux. Cita como testigo de esa operación al general René Schneider, quien no lo puede desmentir porque fue asesinado por los conspiradores.

AGENTES YANQUIS

★ Más de 40 "voluntarios" del Cuerpo de Paz trabajan en el Ministerio de Agricultura y sus dependencias. El grueso está concentrado en actividades forestales. Tienen acceso a labores sobre las cuales ponen ávido interés. Muchos de ellos, como James Nolan, John Swanson, David Edelman, William Yeager, Stewart Holmes, Andrés Egli-tis, Frank McMurray, Edwards Holsten, etc. tratan de influir políticamente contra el gobierno de la UP. ¿No sería ya oportuno echar del país al nocivo Cuerpo de Paz, de probada vinculación con la CIA?

RAMUNCHO

(De la contratapa anterior)

cho. A fines de octubre, aparecen en el fundo Raúl Acosta con el exadministrador y tres matones. Llamó al administrador de entonces a su oficina, pide las cuentas y luego lo echa. Se formó una grésca tremenda ante este despido sorpresivo por parte del patrón. Raúl Acosta denunció a la Intendencia, que éste le estaba usurpando el fundo de acuerdo con los trabajadores.

El Intendente subrogante, Juan Concha Urbina, da orden a Carabineros para expulsar del fundo a Alejandro Baraona. Sin embargo, esta orden no se llevó a efecto, porque fue impedida por los funcionarios de INDAP y del Trabajo. La denuncia carecía de fundamentos y la gente continuaba sin trabajo y sin pulpería.

El 4 de noviembre de 1966, se enfrentaron en la Intendencia en presencia del Intendente, de INDAP y del Inspector Provincial del Trabajo, José Villablanca, y Eleodoro Acuña, por parte de los trabajadores, y Raúl Acosta; se encuentra presente también el diputado demócrata cristiano Luis Papic. Como resultado de esta comparencia, se comprometió Raúl Acosta bajo "palabra de honor" a dar trabajo y pulpería para sus trabajadores.

Esto se cumplió durante un mes, para luego despedir en forma masiva a todos los trabajadores, usando recursos sucios: desahucios brujos firmados por personas extrañas (ejemplo: aparecieron firmados con lápiz, en circunstancias que los trabajadores firman con el dedo).

En septiembre de 1968, los trabajadores denunciaron a Raúl Acosta ante el Juzgado del Trabajo. La Justicia de los ricos se hace presente nuevamente, fallando en favor de Raúl Acosta. El fundo continuó y continúa paralizado, la gente sin trabajo y sin pulpería.

En 1969, Acosta pide restitución de las pueblas (las casahabitaciones) ante el Juzgado del Trabajo de Valdivia. Este da la restitución (???). Actualmente se encuentra pendiente en el Juzgado de Río Bueno otra demanda acerca de la misma cosa. El fundo continúa paralizado, la gente sin trabajo y sin pulpería.

En 1970 se notifica a los trabajadores por medio del Juzgado de Río Bueno, que deben desalojar el fundo. Mientras todo esto queda pendiente, los trabajadores continúan sin trabajo, ya que el fundo sigue paralizado.

TOMA DE LOS FUNDOS.— Nos hemos tomado estos fundos, porque creemos que la justicia sólo ha sido hasta ahora para los ricos, burlando los intereses de los trabajadores que hemos sido atropellados vilmente, encontrándonos actualmente en condiciones miserables de vida. Todo esto debe terminar y la justicia debe llegar a nosotros. Por eso la estamos empezando a hacer efectiva en los hechos.

PEDIMOS.— 1.— Que las autoridades gubernamentales envíen en el menor tiempo posible un Interventor, porque la situación actual es insostenible.

2.— Que los fundos enumerados sean expropiados y la explotación pase a manos de trabajadores.

3.— Arreglo de los caminos y puentes imprescindibles para el trabajo de traslado de madera.

4.— Necesitamos autorización para construir casas decentes en lugar de las pocilgas actuales.

5.— Que la casa del patrón quede como escuela y se envíe un profesor a ella.

6.— Necesitamos los materiales y elementos para construir y hacer funcionar una posta.

7.— Que INDAP o la CORA nos asignen un presupuesto para echar a andar la explotación maderera y ganadera y, además, que nos proporcione asistencia técnica.

Por la razón y la fuerza **VENCEREMOS.**

Por el Frente Campesino Revolucionario,

José Villablanca Montero, Presidente; Luis Catalán Acosta, Secretario. Los Cerrillos, provincia de Valdivia.

CARTA DE CUBA

Compañero Director:

Primeramente quiero comunicar que el objetivo del envío de mi carta, es el siguiente:

Mantener correspondencia con jóvenes chilenos, ya que éste sería de mi agrado y es muy hermoso.

Yo soy una chica de 14 años, que estoy cursando el último año de nivel secundario.

A mí, todo lo que esté en moda, siempre y cuando no sea o no luzca ridículo, es de mi agrado. Me gusta mucho la música moderna, también los grupos extranjeros que tenemos aquí la oportunidad de escucharlos, etc.

En fin, mi carta es pequeña, ya que escribo sólo para que sepan que deseo tener correspondencia con jóvenes chilenos y además con jóvenes de otros países del mundo, lo cual puedo hacer, ya que he escrito a otras revistas de España, Perú, Venezuela y otras más, lo cual hago con la misma finalidad.

MI dirección es: CONCEPCION DEBESA 12.

Rpto. Lídice, Regla 12.

Habana, Cuba.

MARIA VIRGINIA VEGA
(Mary)

LUCHA CAMPESINA

Compañero Director:

Ante todos los acontecimientos de nuestra lucha por la recuperación de nuestras tierras usurpadas por el parlamentario Jorge Lavandero, de lo que ustedes están ya informados, el **Movimiento Natuafñ Mapu** declara:

1.— Que el domingo 3 del presente, hemos acordado en asamblea, rectificar la línea divisoria entre la comunidad y el fundo; fue así como a las 9 de la mañana dimos comienzo al trabajo de la corrida de cerco.

2.— Que hemos tomado todas las precauciones, teniendo presente que el primer día de la toma fuimos seriamente amenazados por un grupo de numerosos latifundistas encabezados por el diputado Jorge Lavandero, dispuestos a dejarnos fuera del predio a viva fuerza, que

nosotros manteníamos tomado. De este modo, antes de comenzar el trabajo, avisamos a los inquilinos que aún se encuentran dentro de nuestras tierras usurpadas, dando garantías de seguridad para que nuestras labores fueran realizadas con absoluta tranquilidad.

Por lo tanto, manifestamos que en todo este tiempo que ya llevamos trabajando no ha habido ninguna clase de incidentes, desmintiendo con ello las falsas noticias radiales que han hecho publicidad de que nosotros hemos hecho disparos con armas de fuego y que además hay bombas caseras en nuestro campamento.

También desmentimos públicamente las falsas versiones de los inquilinos Juan Durán Villalobos y Lucas Orellana. Aclaramos que él no es inquilino, sino administrador del fundo. Además no tiene 20 años de servicios como dice en información aparecida el martes 5 del mes en transcurso, y que no fue efectivo el impedimento de la pasada a la señora del inquilino.

Esperando la correspondiente acogida que ustedes den a la presente declaración, los saludamos cordialmente por el **Movimiento Natuafñ Mapu.**

Rosalino Moreno, Vicepresidente; José Agustín Mercado, Secretario General (Temuco).

SITUACION ARGENTINA

Señor Director:

La Argentina de hoy sigue enfrentándose con un complejo panorama político. En medio de la violencia opresora y represiva se juegan las futuras salidas del país. Vuelven a resucitar los viejos traidores, los personeros de siempre del imperio. Llamamos: los que venden al movimiento obrero. Últimas armas que empuña el imperialismo mostrándonos la cara más cruda de la crisis en que se debate la Argentina. País hermosísimo, con extensiones despoiliadas, hormigueros industriales, regiones pauperizadas. País con barrios oligárquicos, país ancho y largo que cada día se asemeja más a sus hermanos latinoamericanos: la misma miseria, el mismo pueblo sufriendo, el mismo amo.

Y es por eso que ante el descontento de nuestro pueblo se agudiza la represión y se incrementa la lista de los muertos por la patria.

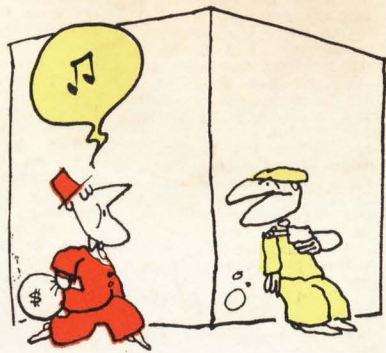
Esto nos confirma que hay una única salida; solamente vamos a derrocar al sistema (romper todo vínculo de ataduras con el imperialismo y suprimir la explotación) a través de la lucha armada.

Las organizaciones revolucionarias, numerosas en nuestro país, saben que hay un largo camino, que la lucha no es fácil, que en su contra tienen todo el poder militar del enemigo y que éste se defenderá utilizando todos los recursos que tenga a mano; saben también que a ese enemigo hay que ir desgastándolo desde ya y que hoy ninguna organización revolucionaria puede plantear honestamente ser la vanguardia.

COMISION DE DETENIDAS POLITICAS

Fábulas Urbanas

BY ZARATUSTRA



¡BUAA! ¡MI PLATITA, SNIF! ¡TODO LO QUE ME COSTÓ JUNTARLA! ¡SNIF! Y JUSTO CUANDO IBA DEPOSITARLA AL BANCO!

¿AL BANCO?
¡JA, JUA, JA!
¡ME ASOMBRA SU CANDIDEZ!

¿Y P'A QUE LA QUIERE DEPOSITAR?
¡CHIS, P'A TENERLA SEGURA!

¡CLARO, MIENTRAS LA TIENE AHÍ EL BANCO TRABAJA CON SU PLATA, SE ASOCIA CON EMPRESAS Y SACA SUUULENTAS GANANCIAS!



¿Y USTED QUE BENEFICIOS OBTIENE?

... BUENO... MÁS ADELANTE PODRE OPTAR A UN PRÉSTAMO!

¡LOS PRÉSTAMOS SON PARAGENTE SOUTENTE!

¡TIENE RAZÓN... TENGO QUE TENER UNA GARANTÍA SUPERIOR AL MONTO DEL PRÉSTAMO! ¡ASI ME DIJERON!...

... Y USTED NO TIENE DONDE CAERSE MUERTO... ¿SE DA CUENTA?... LOS PRIVILEGIADOS DE SIEMPRE TIENEN ACCESO AL CRÉDITO!



... OIGA Y UD. NUNCA SE INSTALÓ CON UN BANCO?

¡UNA VEZ LO INTENTE... PERO SOY MEDIO ALÉRGICO A LA BUROCRACIA Y EL PAPELEO... ASI ES QUE... PREFIERO TRABAJAR EN EL ANONIMATO!

¡CHUATA LOS PACOS!
¡CHAU!

