

(Exclusivo para Chile el libro de Héctor Béjar, jefe del ELN del Perú)

# **El punto FINAL**

AÑO III — Martes 29  
de julio de 1969  
Nº 84 — Precio:  
Eº 4.—  
en todo  
el país.



# **Apuntes**

# **de un**

# **comandante**

# **guerrillero**

ALLENDE explica el  
PRESENTE de la PATRIA

## COLEGIO DE PERIODISTAS

Señor Director:

En numerosas oportunidades la revista hoy de su dirección ha aludido al Colegio de Periodistas en términos que no se avienen con la verdad, o bien, con la objetividad.

Sin embargo, con el fin de no entrar a un campo polémico que consideramos estéril, por su mezcla de factores profesionales y gremiales con cuestiones relativas a situaciones de política contingente, nos hemos marginalado deliberadamente de dar respuestas, hacer rectificaciones o aclaraciones.

Esta norma debemos romperla ahora frente a una información falsa, publicada en el número 82 de PUNTO FINAL, correspondiente al 19 del mes en curso. En la página 26 de este ejemplar, en un cuadro a dos columnas y bajo el título de "Sobregirado" se sostiene que "El Colegio Nacional de Periodistas aparecía en la nómina de clientes "morosos" del Banco del Estado, al 23 de junio", en razón de no haber abonado la cuota correspondiente a un Préstamo con Letra, cuyo vencimiento se había producido el 11 del mismo mes.

La información de PUNTO FINAL es falsa, de falsedad absoluta.

Acompañamos a la presente copias fotostáticas de las Secciones Cuentas Corrientes y Créditos de dicha institución bancaria. En la segunda consta que hemos cumplido nuestros compromisos dentro de los plazos de vencimiento; en la primera queda expresado que nuestro saldo en cuenta corriente, al 23 de junio ppto., anota una suma superior —y con creces— al monto de la cuota que correspondía cancelar por el PL número 3596.

Por nuestra parte, podemos añadir que el saldo de la misma cuenta corriente del Consejo Nacional del Colegio de Periodistas en el Banco del Estado era muy superior el 11 de junio, puesto que en esa fecha no habíamos girado todavía por pagos pendientes.

Demostrada la falsedad de la "noticia", el Consejo Nacional del Colegio, por cuyo encargo enviamos esta rectificación, considero grave que una revista dirigida y redactada por periodistas hiciera una publicación sin verificar convenientemente la información recibida y estimó que esta falta de veracidad se ve agravada por la circunstancia de que conforme a la Carta de Ética por la que deben regirse los miembros de nuestra Orden, el periodismo y los periodistas deben estar al servicio de la verdad.

Desde el punto de vista legal, el señor Director no podrá dejar de tener presente lo dispuesto en el artículo 123 del Reglamento de la Ley Nº 12.045

(orgánica de nuestro Colegio), cuando en su inciso primero establece:

"Se considerarán actos desdorados para la profesión de periodista, o abusivas de su ejercicio, todas aquellas que lesionen el crédito o la consideración y prestigio de que debe gozar la profesión".

En consecuencia, presentar al Consejo Nacional, esto es, al Colegio de Periodistas, en una situación de descrédito, por no cumplimiento de obligaciones bancarias, es una falta grave, que en este caso se ve agravada por el hecho de ser falsas tales imputaciones.

Por lo mismo, el o los autores de la publicación señalada y específicamente usted, señor Director, se hacen acreedores a la aplicación de las disposiciones a que se refiere el artículo 28 de la citada ley Nº 12.045, en cuyo sentido el Consejo Nacional acordó oficial al Consejo Regional Santiago, puesto que en el caso nos encontramos en presencia de una manifiesta publicación calumniosa, falsa y desdorosa para el máximo organismo de la Orden.

Esperamos, al mismo tiempo, sea publicada nuestra rectificación.

Sin otro particular, saludan al señor Director,

CARLOS SEPULVEDA VERGARA, Presidente; JOSE EMILIO MORA, Secretario.

N. de la R.—1.—La carta precedente confirma y amplía la información de PF.

2.— El préstamo con letra "sin garantía" por 30 millones de pesos fue abonado a la cuenta del Colegio de Periodistas Nº 67221, el 13 de marzo. Vencía el 11 de junio, fecha en que debía abonarse el 25 por ciento del total (E\$ 7.500) más intereses. Así fue aprobado por el Comité del Banco. El abono se hizo por cheque del Colegio 13 días después del vencimiento y no correspondió al 25 por ciento del préstamo sino al 10 por ciento (E\$ 3.000) más intereses, incluyendo penales.

3.— El sistema bancario establece una liquidación de saldos diarios. Los vencimientos no cumplidos en la fecha que corresponde se consignaron en una lista de "pendientes". Sobre esta lista el Banco envía las letras impagas a la notaría para su protesto. Dicha lista constituye la nómina de morosos. En el caso del "PL" Nº 7596 a favor del Colegio de Periodistas, el documento no fue enviado a la Notaría. Pero la sección Créditos del Banco puede confirmar que el abono no fue hecho el 11 de junio, al cumplirse los 90 días, sino a posteriori.

4.— El propio Colegio de Periodistas reconoce que el 23 de junio tenía un saldo de 7.521,26 escudos en su cuenta corriente y que se podría haber pagado el 25 por ciento del "PL". Es decir, confirma que a esa fecha (12 días después del vencimiento) no había abonado la suma comprometida.

5.— Resulta lamentable que

el Consejo Nacional, tan respetuoso de la ley orgánica del Colegio, no la haya cumplido en lo que se refiere a los aspectos que dicen relación con el patrimonio del Colegio. En efecto, en parte alguna de la ley se faculta al Consejo Nacional para solicitar créditos bancarios, máxime si no están destinados a adquisiciones o instalaciones para la institución. Además, tampoco se cumplió con la ley que obliga al Consejo Nacional a dar cuenta del estado de Tesorería en la Asamblea Nacional del mes de mayo. En esa reunión el Consejo Nacional no informó sobre el compromiso contraído en nombre del Colegio de Periodistas ni del destino dado a los fondos que se obtuvieron en el Banco.

6.— La primera información "oficial" sobre esta operación crediticia, que debe pagarse con las cuotas sociales de los colegiados, ha surgido de la carta precedente. El préstamo en el Banco del Estado deberá seguir sirviéndose cada 90 días, hasta su total cancelación, con el patrimonio del Colegio. Vale decir, con las cuotas mensuales de cada uno de los periodistas del país. Según el Art. 98 del Reglamento de la ley, los bienes del Colegio sólo están constituidos por las cuotas de sus asociados. De este modo han sido gravados los bienes de la institución y las cuotas de los periodistas del país para fines que el Consejo Nacional no da a conocer.

## PERSECUCION EN URUGUAY

Señor Director:

Es nuestro deber poner en su conocimiento y solicitar la difusión a través de PUNTO FINAL para hacer llegar nuestra denuncia a sus lectores, de los siguientes hechos ocurridos en nuestro país con motivo de la reimplantación de las Medidas Prentas de Seguridad (estado de sitio) el 24 de junio próximo pasado.

El mediodía del sábado 28 de junio fue detenido el compañero Hugo Alonso Bula, propietario de la Librería HORIZONTES que distribuye en Uruguay la revista PUNTO FINAL. El hecho ocurrió en el propio local de la librería donde además la policía procedió a la incautación de las existencias de un folleto de Ediciones PROVINCIAS UNIDAS, de la cual el compañero Alonso Bula es director, titulado "Los Tupamaros y la lucha armada", que reproduce textualmente el artículo que publicó PUNTO FINAL bajo el título de "30 preguntas a un Tupamaro" y que se encuentra por otra parte contenido en los dos libros de mayor venta actual en nuestro país, como son los que sobre el tema editaron PROVINCIAS UNIDAS y ALFA.

En oportunidad de la aparición del folleto secuestrado, he-

(A la contratapa siguiente)

# Grandeza y miseria de una hazaña

El hombre ha llegado por primera vez a la Luna y la hazaña científico-técnica es aplaudida, con justificada razón, por toda la Humanidad. Mirado en perspectiva, el hecho amplía el horizonte terrestre y, eventualmente, puede abrir los cauces de un mayor progreso. La materialización del trascendental evento ha sido, sin dudas, el resultado de la acumulación progresiva de conocimientos del más evolucionado de los seres vivientes de este planeta: el hombre. El alunizaje de este habitante terrestre estaría seguramente distante sin la contribución de la nación que abrió la ruta del Cosmos, la Unión Soviética, el primer país socialista de la Tierra. En la misma medida, hay que destacar la participación de la ciencia y la técnica norteamericanas que realizaron con éxito la experiencia. En este sentido el arribo a la Luna es una conquista del hombre, del género humano.

Sin embargo, parece a todas luces desmedido hablar del inicio de una "Nueva Era" y aceptar la tesis idealista de que el conocimiento directo de otros astros solucionará, como por arte de magia, los problemas terrestres. Se afirma que unos 500 millones de terrestres presenciaron la imagen del primer hombre que posaba los pies en nuestro satélite natural, mientras un número similar o mayor captaba el dramático instante por la radiodifusión. Pero son bastante más los habitantes de este planeta que no solamente no tuvieron acceso al episodio, sino que básicamente no estuvieron interesados en él. Para estos millones de hombres, la Luna continúa siendo un astro lejano e incognoscible. Ellos están directamente interesados, únicamente, en procurarse el alimento para sobrevivir y en ese sentido viven aún en la prehistoria del hombre.

Pese a toda la bien aprovechada publicidad en torno al primer alunizaje, ella no puede suprimir el hecho de que la mayoría de la población terrestre permanece en el subdesarrollo material y cultural. Menos puede ocultar que la causa de aquella miseria es preci-



**LA AGRESIVA insignia oficial de la misión Apolo-11. El águila norteamericana tiene en sus garras una rama de olivo —emblemática de la paz— al conquistar la Luna.**

samente la existencia de un régimen económico-social, cuyo más destacado líder es el país que logró llegar hasta la superficie celestia. Un régimen que por su carácter y naturaleza necesita del despojo y de la guerra para mantenerse y desarrollarse. En los instantes en que Neil Armstrong colocaba en la Luna la placa con la leyenda "vinimos en son de paz", compatriotas suyos utilizaban toda la poderosa máquina bélica norteamericana en contra del pueblo vietnamita. El propio Armstrong es como un símbolo de aquel sistema: ayer piloto de la muerte en Corea y hoy, científico y héroe.

La llamada conquista de la Luna no ha variado un ápice el carácter opresor del imperialismo. Tampoco podrá reducir la permanente lucha del hombre por barrer aquel sistema y conquistar una residencia en la Tierra sin esclavitud, sin explotación y con plena vigencia de un auténtico humanismo.

**EL DIRECTOR**

## Punto FINAL

AÑO III Nº 84  
Martes 29 de julio de 1969  
Precio del ejemplar en todo el país: E\$ 4.—

Revista quincenal de asuntos políticos, informativos y culturales que publica Ediciones Punto Final Ltda., Unión Central 1010, oficina 1108, Santiago de Chile, teléfono 63290.

CONSEJO DE REDACCION Mario Díaz, Augusto Olivares, Manuel Cables Donoso, Jaime Falovich, Carlos Jorquera Tola, Hernán Uribe Ortega, Augusto Carmona Acevedo y Hernán Lavín Cerda. DIRECTOR: Mario Díaz Barrientos. GERENTE: Alejandro Pérez Arancibia. Dibujos: Eduardo de la Barra (Jecho). Secretaria del Consejo de Redacción: Inés Moreno. Secretaria Administrativa: Haydée Moreno. Presentación gráfica: Enrique Cornejo (Penike).

Colaboradores nacionales: Jaime Barrios, Julio Huasi, Mario Cerda, Héctor Suárez B., Clotario Blest, Melitón Herrera (Click).

Colaboradores extranjeros: Régis Debray, Jean Paul Sartre, Nicolás Guillén, Roberto Fernández Retamar, Stokely Carmichael, Francois Maspero, Giangiacomo Feltrinelli, Carlos Núñez, Rogelio García Lupo, Ricardo Gadea, Angel Rama, Andrés Camino, Héctor Béjar, Mario V. Guzmán Galarza, Winston Orrillo.

Representaciones exclusivas: Editorial Maspero (París). Editorial Feltrinelli (Italia), Instituto del Libro (La Habana). Pensamiento Crítico (La Habana), Revista "Casa de las Américas" (La Habana), Revista "Por Qué" (México).

Suscripciones dentro del país:  
6 meses ..... E\$ 48.—  
1 año ..... E\$ 96.—

Las suscripciones deben solicitarse adjuntando cheque cruzado o giro a nombre de Ediciones Punto Final Ltda., o personalmente en nuestras oficinas. Para el exterior las tarifas se recargan en la cifra correspondiente a franqueo aéreo.

Los artículos firmados por PF representan la línea editorial de la revista. PF es una tribuna del pensamiento revolucionario y acepta, por ende, colaboraciones que no coincidan necesariamente con la posición de la revista.

PUNTO FINAL acepta y ofrece canje a publicaciones periódicas de similar carácter, tanto nacionales como extranjeras. Nuestros artículos y documentos pueden reproducirse libremente con la sola mención de su origen.

IMPRESORES: Prensa Latinoamericana S. A. — Root Nº 537, Santiago-Chile.

## Allende habla de Corea, Vietnam y Cuba

“**D**ESPUES de este viaje, he reafirmado más que nunca mi absoluta fe en el socialismo”, dijo el doctor Salvador Allende, conversando con PF, al regreso de una gira de dos meses y diez días por las vanguardias más combativas del movimiento antimperialista mundial: Vietnam, Corea y Cuba.

Es probable que no haya otro político latinoamericano que pueda, en breve tiempo, tener oportunidad como Allende de conversar largamente con tres conductores de los pueblos más violentamente atacados por el imperialismo en los últimos años: Ho Chi Minh, Kim Il Sung y Fidel Castro.

Las experiencias recogidas por Allende dan material sobrado para un libro. En una entrevista periodística, sólo pueden reseñarse algunos de los aspectos más singulares, sobre todo sus conversaciones con los tres líderes mencionados. En este viaje, el senador Allende estuvo acompañado por el Dr. Eduardo Paredes, miembro del Comité Central del Partido Socialista.

Al preguntársele por el momento más emocionante que vivió, no vacila en responder:

—“No sólo en este viaje, sino en mi vida entera había vivido muy pocos instantes de tanta emoción como cuando fui abrazado por el Presidente Ho Chi Minh... Créanme que hubo un momento largo en el que no fui capaz de articular palabra... Tanto el Presidente Ho como el Premier Pham Van Dong comprendieron mi emoción y la agradecieron. Pienso que nunca había estado más elocuente que en esta ocasión en que no fui capaz de hablar... Todavía me parece escuchar las palabras de despedida del Presidente: “Muchas gracias, camarada Allende, por haber visitado nuestro país. Muchas gracias”. Y ésto en castellano”.

—¿En castellano?

—“Claro. Ho Chi Minh habla castellano. Me explicó que lo había aprendido cuando fue, durante tres años, ayudante de cocina en un buque argentino”.

### COREA

Durante una hora y media conversó Allende con Kim Il Sung.

—“Es de una personalidad vigorosa. No sólo es el líder indiscutible de su pueblo, sino de los cuarenta millones que integran el sur y el norte de Corea. Su prestigio no es prefabricado, es la consecuencia directa de haber sido él quien encabezó el combate guerrillero contra los invasores, quien organizó el partido comunista coreano y quien ha dado demostraciones de enorme capacidad de estadista revolucionario y de combatiente antimperialista. Es de una recia contextura física y habla un lenguaje muy claro y directo. Conoce perfectamente los problemas de América latina e insiste en que los pueblos que

se liberen del imperialismo construyan sus regímenes socialistas de acuerdo con sus propias condiciones nacionales, basándose esencialmente en el esfuerzo interno.

—¿Y la solidaridad socialista?

—“Kim Il Sung tiene un concepto muy claro de lo que debe ser esa solidaridad del campo socialista. Propicia y aplica la solidaridad “activa”, es decir, auténticamente revolucionaria, que en ningún caso entrañe un cercenamiento de la soberanía de los países pequeños. Es partidario de la solidaridad activa con todos los pueblos del mundo, incluidos los nuestros, y con absoluto respeto por los medios de lucha y las tácticas que los revolucionarios aplican en sus respectivos países”.

Allende relató que Kim Il Sung tenía información acertada de la realidad política chilena. Al respecto, expresó que Chile destacaba por el alto nivel que aquí había alcanzado la conciencia de clase de sus movimientos revolucionarios. Conocía también los alcances de la unidad socialista-comunista y le asignó a este hecho una valoración fundamental.

No obstante las guerras que ha debido sostener contra la dominación japonesa, la agresión norteamericana y las provocaciones constantes de los titeres surcoreanos, Corea ha alcanzado impresionante desarrollo social, económico y cultural.

Allende relató cómo han reconstruido ciudades que fueron devastadas por los norteamericanos. Ahora son capaces de fabricar sus propias locomotoras eléctricas, han desarrollado la industria de fertilizantes y son grandes productores de vinalón, una fibra sintética hecha a base de carbón de piedra caliza. También son importantes productores y exportadores textiles.

Buena parte del esfuerzo coreano se dirige al campo, a través de la industrialización, mecanización y quimización del agro, integrada en un 95 por ciento por granjas estatales (el resto son cooperativas). Cada granja estatal es una verdadera aldea campesina que cuenta con todos los servicios públicos: escuela, hospital, sala-cuna, estadio, cine, etc.

—“Pero, lo más importante —apunta Allende— es la concepción de que todo el pueblo coreano tenga acceso real al perfeccionamiento técnico y cultural”.

Están construyendo una monumental ciudad universitaria y, por lo pronto, ya funcionan 90 institutos preuniversitarios.

—“Las dos tareas más grandes que se ha planteado el pueblo coreano —puntualiza Allende— son lograr la reunificación del país y desarrollar integralmente el socialismo. Por otra parte, tienen la certeza absoluta de que el imperialismo será erradicado de Asia y poseen la decisión irrevocable de no aceptar la menor provocación imperialista, cueste lo que cueste. Así lo han demostrado, de una manera indudable, en el caso del avión-espía norteamericano y del buque “Pueblo”, operados por la CIA”.

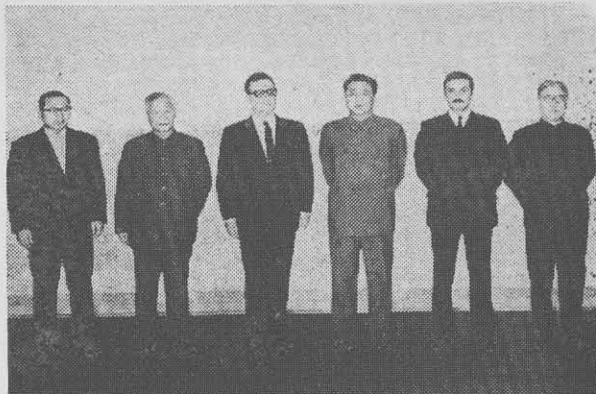
En cuanto a comercio internacional, Corea busca nuevos mercados. Tiene una misión comercial en Francia y ha comprado barcos a Suecia y Noruega. En lo que respecta a Chile, manifiestan interés por la adquisición de cobre y salitre.

## VIETNAM

—“El ejemplo de Vietnam —apunta Salvador Allende— demuestra que un pueblo verdaderamente concientizado es invencible en la defensa de su patria. Los vietnamitas no dicen que estén bajo las bombas, sino frente a las bombas. Todo cuanto pudiera relatar acerca de su heroísmo resultaría pálido ante la realidad. Ellos no evacúan las ciudades que son arrasadas por los bombardeos yanquis; visité una ciudad en la que había una industria que tenía 60 máquinas textiles. Un bombardeo sólo dejó dos en pie. Y esas dos estaban produciendo. El hospital de la ciudad de Fu Yi también fue bombardeado. Los vietnamitas lo han diseminado en una extensión de 40 hectáreas, con sus pabellones aislados (muchos de ellos construidos con juncos) en los que se practica una medicina de alto nivel técnico. Es tan moderno este hospital que los estudiantes de medicina de Hanoi están obligados a hacer una práctica de seis meses en él antes de recibir sus títulos. En la misma selva funciona la Universidad, con una población estudiantil de 30 mil alumnos, además de 200 mil que siguen cursos preuniversitarios y técnicos. Es interesante destacar que han sido los propios estudiantes los que han construido los edificios escolares (a base de bambú), los cuales cuentan con todos los adelantos de la enseñanza moderna. Un ejemplo: los ingenieros hidráulicos que se graduaron este año hicieron sus estudios al mismo tiempo que, con el chuzo y la pala, construyeron la más grande represa de Hanoi. Y en cuanto a los profesores universitarios deben recorrer quince kilómetros diarios en bicicleta para impartir clases”.

—“Es emocionante —continúa Allende— observar cómo han discurrido recursos ingeniosos, increíbles, para luchar contra los norteamericanos. Traje una película documental que muestra cómo han construido una verdadera ciudad subterránea, con todos sus servicios fundamentales (escuelas, hospitales, etc.), nada menos que a 35 kilómetros de Saigón.

“¿Y cómo no va a ser emocionante conocer a ese pueblo que, a pesar del espantoso ataque de que está siendo víctima, del horror de una guerra cruel desencadenada por el imperialismo, hace gala de una inmensa alegría de vivir, muestra una fraternidad humana como no existe en estas otras sociedades basadas en la explotación del hombre por el hombre. Quizás no haya ningún otro pueblo en el mundo que se esté sacrificando tanto como el vietnamita; no obstante, demuestra una auténtica solidaridad nacional. Y ello, porque estos sacrificios no los hacen para mantener a ninguna oligarquía ni para engrosar las arcas de los explotadores extranjeros. Los hacen para ellos mismos, para sus hijos, para sus hermanos socialistas de todas las partes del mundo. Tienen la convicción más absoluta de que los norteamericanos serán derrotados. Los invasores yanquis ya perdieron la iniciativa bélica y ahora sólo están reducidos a focos defensivos ubicados en una quinta parte del territorio vietnamita, puesto que el resto está bajo control del Frente de Liberación Nacional. Y ahora son atacados en el propio seno de sus



ALLENDE y el Dr. Eduardo Paredes fotografiados con Kim Il Sung, Primer Ministro de la República Popular Democrática de Corea; Pak Sun Chel, Viceprimer Ministro y Ministro de RR. EE., y otros altos funcionarios coreanos.

fortalezas. Por eso Estados Unidos busca desesperadamente la manera de abandonar la guerra sin aparecer derrotado. Pero eso es imposible. No podrán “desamericanizar” esa guerra que ellos mismo desencadenaron”.

—¿Y qué salida se avizora, entonces?

—“El propio FLN la ha señalado, al plantear sus Diez Puntos, en las conversaciones de París. Vietnam del Norte apoya integralmente esta posición y también ella recibió la adhesión del gobierno cubano. En verdad, es tal la fuerza alcanzada por el FLN que ha podido crear un Gobierno Provisorio Nacional de Vietnam del Sur. No se trata —y esto quede bien en claro— de un aparato de superestructura, sino que es la proyección real de la unificación que se ha producido en los poderes locales que existen en las cuatro quintas partes del país. Es una prueba fehaciente de la ductilidad y ausencia de sectarismo de los conductores políticos del triunfo vietnamita. Así lo dejó claramente expresado Fidel Castro en un discurso pronunciado el 3 de junio, con motivo de la visita a Cuba de un alto dirigente del FLN. Este discurso es un documento político de alto valor, cuya lectura y difusión recomiendo. Es una magnífica lección de sabiduría política dirigida no sólo al pueblo cubano, sino a todos los pueblos latinoamericanos”.

—¿Cómo se aprecia en Vietnam la solidaridad mundial?

—“Eso también constituye una gran lección para todos los revolucionarios. Ha sido de un valor enorme la solidaridad moral expresada por todos los pueblos del mundo y la ayuda concreta de los países socialistas, sobresaliendo en este aspecto, sin ninguna discusión, la ayuda de la Unión Soviética. Yo mismo pude observar a gran cantidad de técnicos soviéticos trabajando codo a codo con los vietnamitas. Están jugando un gran papel en la cooperación técnica y en el desarrollo industrial de Vietnam del Norte”.

—¿Y el Presidente Ho Chi Minh?

—“Ya decía que el hecho de haber estado con él significa para mí haber vivido uno de

(Sigue a la vuelta)

### (De la anterior)

los momentos más emocionantes de toda mi vida. Es el hijo y el padre de la revolución de su pueblo. A pesar de sus 80 años, demuestra una increíble lucidez intelectual y un estado físico notable. Jamás terminaré de agradecerle por haberme recibido, porque sé que ello significó una extraordinaria deferencia para mí, puesto que él recibe a muy pocas personas. Estaba muy bien informado de la realidad política chilena e insistió en que trayéramos a Chile sus agradecimientos por las muestras de solidaridad con la lucha de su patria”.

### MOSCU

Allende no incluía a la URSS en su viaje. Pero debió pasar por Moscú para tomar el avión que lo conduciría de regreso. No obstante, en el aeropuerto lo esperaban altos dignatarios del gobierno soviético, que lo declaró huésped oficial. Celebró conversaciones con I. V. Spiridinov (presidente de la Cámara de los Soviets del Soviet Supremo) y N. T. Kuslov (presidente del Comité Ejecutivo del Soviet de Moscú y miembro del Soviet Supremo).

—¿Qué puntos importantes se tocaron en estas conversaciones?

—“Sería muy largo referirme a ellos en detalle. En líneas generales, puedo decir que conversamos acerca de las perspectivas de ayuda técnica e intercambio comercial entre los países del campo socialista y aquellas naciones de América latina que se den un gobierno popular. En otras palabras, conversamos sobre el desarrollo industrial de nuestros países, teniendo en cuenta los mercados que ofrece el área socialista. Así, por ejemplo: en el norte de Chile pudiera desarrollarse una gran industria del salitre, con vistas a colocar sus productos en el mercado soviético. Hablando más concretamente, puedo decir que en el caso preciso de Chile, conversamos acerca de cuáles serían los mercados reales que en los países socialistas encontrarían nuestros productos, cuando asuma el poder un gobierno popular, y cuál será la ayuda que este gobierno recibiría para poder elaborar masivamente tales productos, a fin de no continuar como meros exportadores de materias primas. Hablamos detalladamente, también, de la cooperación que recibiría un gobierno popular chileno que se viera enfrentado al problema del abastecimiento alimentario, durante el período que media hasta conseguir el autoabastecimiento a través de una verdadera reforma agraria y teniendo en cuenta que nuestro país debe importar alimentos por una suma de 160 millones de dólares anuales”.

—¿Y en qué han quedado, entonces, los convenios suscritos por el gobierno de Frei y la URSS?

—“Hasta ahora no han operado y ello se debe a la falta de decisión del gobierno chileno que no ha sido capaz de cortar su sometimiento a los intereses yanquis”.

### CUBA

Esta fue la novena visita de Salvador Allende a Cuba Revolucionaria. Como siempre habló largo (cinco horas) con Fidel Castro.

—Desde el punto de vista interno —dice Allende— Fidel está fundamentalmente preocupado por el cumplimiento de la meta propuesta de producir 10 millones de toneladas de azúcar el próximo año. Esto significa una movilización de todo el pueblo, un empleo de recursos técnicos absolutamente desconocidos en cualquier país subdesarrollado y una prueba más de la eficacia de una verdadera planificación socialista. Sólo así será posible este verdadero milagro, en el cual juegan un papel determinante, también, los ejemplos diarios que entregan los hombres que dirigen el gobierno cubano. Bueno, además se autoabastecerán de café, arroz, cítricos, etc. Dentro de poco tendrán 20 millones de cabezas de ganado. En fin, estaría horas y horas hablando sobre los planes del gobierno cubano para los próximos años. Un ejemplo de la proyección comunista de transformar a la naturaleza será la construcción de la más grande represa del mundo, para lo cual cerrarán un brazo de mar y harán que hacia ella converjan los ríos de la isla. Es cierto que actualmente se aplica un sistema de racionamiento, pero es notable la alegría que demuestran los cubanos frente a estas restricciones. Y la razón es muy clara: están alcanzando metas precisas y no hay ningún capitalista, nacional ni extranjero, que se enriquezca a costa de ellos. Tienen muchos servicios gratuitos y el próximo año tendrán más aún. Nadie pagará arriendo en 1970, por ejemplo. También será gratis el café, etc. Dos datos frescos: actualmente producen mil juegos de ajedrez al día, los cuales distribuyen gratuitamente. Lo mismo hacen diariamente con 300 pares de zapatos de béisbol.

—¿Y en cuanto a política internacional?

—“Conversamos con Fidel acerca de mis impresiones sobre Corea y Vietnam. Y también analizamos en detalle la situación creada por la Junta Militar del Perú y, en general, las perspectivas de la lucha popular en Chile. Ahora bien, como siempre, Fidel se mostró escéptico respecto de las posibilidades de triunfo de movimientos civiles en este continente por la vía democrática; pero también, como siempre, reconoció que donde podría presentarse una excepción sería en Uruguay y Chile. En todo caso, reiteró su convicción de que el imperialismo norteamericano se jugaría a fondo para impedir un gobierno popular en nuestro país”.

—¿Y qué hay respecto de esos rumores que circulan acerca de un posible reintegro de Cuba a la OEA y de un restablecimiento de relaciones con otros países latinoamericanos?

—“Precisamente en esa conversación, Fidel me anticipó lo que posteriormente planteó en un discurso y que, además de declarar la “cesantía” a tantos “administradores” de las relaciones exteriores de Cuba que surgen de la manera más curiosa, podría resumirse de la siguiente manera: 1º) Cuba no tiene interés en reanudar relaciones con Estados Unidos mientras este país no cese su agresión a Vietnam y no cambie su política respecto de América latina; 2º) Tampoco tiene el menor interés en relaciones con aquellos gobiernos que, injustamente y aceptando presiones, rompieron con Cuba; 3º) Jamás Cuba volverá a la OEA, porque es un vulgar Ministerio de Colonias de Estados Unidos”.

—¿Y en qué quedan, entonces, aquellas gestiones dirigidas a tender "puentes de plata" entre Cuba y algunos gobiernos, como el chileno, por ejemplo?

—Para que se reanuden las relaciones es ineludible contar con el visto bueno de Cuba. Y el gobierno que quiera obtenerlo deberá comenzar por dar las explicaciones adecuadas, porque Cuba no rompió con nadie. Fueron esos gobiernos los que rompieron con Cuba. Es por eso que una de las primeras medidas que deberá adoptar un gobierno popular en Chile será restablecer con plena dignidad las relaciones con el gobierno revolucionario cubano.

### PERON

El senador Allende pasó breves días en España y conversó largamente con Juan Domingo Perón. Este fue su comentario acerca de dicha conversación.

"Tenía mucho interés en conocer el pensamiento del general Perón frente a la situación actual de Argentina y respecto de todos los pueblos de este continente. Con gran satisfacción constaté su firme posición antimperialista. Creo que, en este aspecto, tiene la clara concepción de que nuestros pueblos no podrán jamás desarrollarse mientras no erradiquen definitivamente al imperialismo que nos explota y oprime. Me expresó su convicción más absoluta de que el pueblo argentino recuperará sus derechos y se dará el gobierno que necesita. Y esto, a muy breve plazo.

—Ahora, una síntesis de su viaje, senador.  
—¿Una síntesis? He reafirmado mi fe y mi convicción de que no hay otra salida que el socialismo para nuestros pueblos en vías de desarrollo. Basta pensar en lo que significa desde el punto de vista técnico y científico la llegada del hombre a la luna. Y esto, comparado con la situación en que nosotros nos encontramos. Es decir, cada día es más amplia la distancia entre nuestros pueblos y los países desarrollados. La única manera de acortar esta distancia es el socialismo.

### EL "FRENTE DE LA PATRIA"

—Durante su viaje Ud. también emitió opiniones sobre política nacional y propició la creación de un "Frente de la Patria". ¿Podría explicarnos cómo concibe Ud. este Frente de la Patria, cuál es el contenido que le asigna y qué rol debería jugar?

—"Concibo el Frente de la Patria como el más poderoso movimiento revolucionario, nacional y antimperialista. Es, por lo tanto, una real alternativa de poder. La unificación de todas las fuerzas antimperialistas, que estén por la revolución chilena, cambiará de inmediato la correlación de las fuerzas a favor del pueblo. Nada podrán la actitud fascista de la derecha y dictatorial del gobierno contra esta voluntad mayoritaria y revolucionaria. Es devolverle al pueblo la fe en sus propias fuerzas y darle una clara orientación política".

"El Frente de la Patria, partiendo de la unidad socialista-comunista, que se ha expresado durante diez años en el FRAP, debe ser el núcleo aglutinador de los que luchan por Chile y por su independencia económica,



EN HANOI el senador Allende y el Dr. Paredes conversaron con el Primer Ministro Pham Van Dong, de la República Democrática de Vietnam.

de los que no vacilen en hacer los cambios revolucionarios y en construir el socialismo. Insisto, el Frente de la Patria será el más poderoso movimiento revolucionario de nuestra historia. Hay que unificar, para la conquista del poder y para la revolución nacional, a los partidos populares, a las federaciones estudiantiles, a la Central Única de Trabajadores, a las confederaciones campesinas y a los miles y miles de independientes de izquierda. Nunca como ahora las condiciones internacionales y nacionales estuvieron de tal manera dadas para la victoria del pueblo. Una sola meta: la conquista del poder. Un solo lema: el de la patria: "Por la razón o la fuerza".

CARLOS JORQUERA TOLOSA

★ Nuestro colega el semanario "Izquierda" de Montevideo, fue clausurado por la dictadura civil que encabeza el presidente Jorge Pacheco Areco. Su director, Vivían Trias, se encuentra detenido junto con otros mil presos políticos repartidos en cuarteles y en una isla de inhóspitas condiciones. Anteriormente también había sido clausurado el diario "Extra". Esto sucede en Uruguay —que una vez fue descrito como "la Suiza de América"— porque las clases dominantes de ese país ya se quitaron la careta. No soportan más la arremetida revolucionaria del pueblo uruguayo encabezado por su vanguardia, el Movimiento de Liberación Nacional ("Tupamaros").

PF hace llegar su solidaridad a los periodistas de "Izquierda" y "Extra" y a todo el pueblo uruguayo, cuyo combate no será aplastado por el fascismo que acaudilla Pacheco Areco.

## Nacionalización efectiva, total e inmediata

**H**ACER la nacionalización del cobre —y aun la de todas las riquezas básicas— no significaría la panacea para los males nacionales, sino sólo un paso muy importante para lograr el objetivo de salir del subdesarrollo. La nacionalización si no se da en un contexto político-social e institucional, encauzado por las mayorías nacionales en todo nivel de decisión, tiene posibilidades limitadas de éxito, y hasta puede convertirse en una frustración.

La nacionalización del cobre —por otra parte— debe ser efectiva y no ficticia. El control nacional debe ser pleno en todas las etapas de producción. Asimismo, la nacionalización debe ser total y no parcial. No se puede afirmar que “el cobre es chileno” si quedan al margen de una política de nacionalización la Compañía de Cobre Exótica S. A. (112 mil toneladas de producción); la Potrerillos Railways S. A. (ferrocarril que transporta la producción de El Salvador y Potrerillos); la Sociedad Minera el Teniente S. A. (302 mil toneladas); la Compañía Minera Andina (78 mil toneladas); Minera Sagasca S. A. (27 mil toneladas); Mantos Blancos (más de 20 mil toneladas), y Disputada Las Condes (más de 20 mil toneladas). La “nacionalización pactada”, en el mejor de los casos, posibilita un control estatal sobre menos del 40% de la producción.

La nacionalización debe ser inmediata y no por etapas. Los riesgos que implica anunciar y pactar con una empresa imperialista, dejando en sus manos todas las decisiones incluida la posibilidad de expropiarla en tres años, son incalculables.

La “nacionalización pactada” significa un proceso que se da sobre la base de una negociación comercial. Así, determinar un precio de acuerdo a la rentabilidad, es la base comercial del negocio. Esta situación es grave puesto que encierra aceptar privilegios y sentar peligrosos precedentes, contrarios al in-

terés nacional. Las posibilidades vigentes en Chile, ciñéndose estrictamente a las actuales leyes, permiten expropiar y pagar en 30 años, en moneda nacional, y determinando el precio e interés sobre las inversiones reales, de modo que la expropiación no implique el enriquecimiento del expropiado a costa del Estado. Indemnizar, como se propone el gobierno, en doce años, pagando en dólares, e involucrando el yacimiento en la indemnización y no sólo el valor real del capital invertido, acusa un irritante privilegio que se concede a Anaconda. Es por supuesto, además, un peligroso precedente para ser usado por capitalistas extranjeros y criollos.

Una verdad a medias equivale a una frustración para quienes la aceptan como verdad total. Ello ocurre, por ejemplo, en la política del cobre. En 1965, se concretó la llamada “chilenización” del cobre. Se afirmó que Chile controlaría el 51% del negocio. Todo el mundo entendió que el Estado dominaría totalmente la explotación del cobre. Sin embargo, la ver-

dad fue Chile, de acuerdo a los convenios de 1965, sólo quedó controlando el 20% del total de la producción, considerando en ese porcentaje su participación en El Teniente, Exótica, Sagasca y Andina. Por otra parte en El Teniente “chilenizado” el control y todas las decisiones los tendrán los norteamericanos por muchos años. Ahora con la “nacionalización” se asegura que “por fin el cobre es chileno”, dándose a entender que Chile controla totalmente esta vital riqueza. La verdad es que en el mejor de los casos Chile en 1972, a través del Estado, **podría controlar solamente el 38% de su producción total.**

El caso de la mina Exótica es increíble e inexplicable. Consultar medidas nacionalizadoras para Chuquicamata y no para la Exótica es una determinación que no resiste explicación realista alguna.

La Exótica es una pertenencia otorgada por el Estado en concesión a la Chile Exploration Co. (CHILEX).

La Chilex entregó el yacimiento a la empresa Exótica, mediante un contrato de arrendamiento por 99 años. El Estado chileno es socio de esta última, lo cual equivale a decir que una empresa norteamericana le entrega en “arriendo” al Estado chileno un yacimiento de cobre ubi-

Señor Director:

Con verdadera sorpresa me he impuesto del artículo publicado en el último número de PUNTO FINAL con la firma de Augusto Olivares, haciéndome aparecer en varios pasajes como uno de los autores del Convenio con la Kennecott Copper (“El Teniente”), suscrito en 1965.

No tuve la menor intervención en esa negociación.

Como he manifestado públicamente en diversas oportunidades, intervine solamente en el comienzo de las conversaciones con Anaconda y cuando los representantes de esa Empresa manifestaron que no estaban autorizados para aceptar la “chilenización”, me retiré de la negociación por estimar que ella dejaba de corresponder a los objetivos señalados durante la campaña del 64.

Le agradeceré la publicación de estas líneas. Saluda atentamente a usted,

**RADOMIRO TOMIC**

**N. de la R.— PF ha mencionado la participación del Sr. Tomic, junto con Raúl Sáez y Javier Lagarrigue, en los “históricos” convenios del cobre de 1965. Es comprensible que ahora, demostrado el grave daño al interés nacional que provocaron tales convenios, el señor Tomic no quiera saber nada con el origen de ellos.**



cado en territorio nacional. La situación es más absurda si se considera que Chuquicamata y la Exótica, según los geólogos y técnicos son un solo yacimiento. Todavía más, las inversiones para desarrollar la explotación de la Exótica se están materializando en su mayoría a través de Chuquicamata. En efecto, la modernización de la planta antigua de "Chuqui" y la ampliación de su capacidad de refinación, se hacen con cargo al proyecto Exótica y equivalen al 56% del valor total de la inversión. Sin entrar a discutir cifras de utilidades, se puede afirmar que la rentabilidad de Exótica será tres o más veces la rentabilidad que acusan las inversiones de CHILEX. Esto se puede confirmar a través de las propias cifras oficiales. Los planes de El Teniente alcanzan a una inversión de 230 millones de dólares para una producción adicional de cien mil toneladas. Los planes de inversión en la Exótica alcanzan a 48 millones de dólares y significan una producción de 112 mil toneladas.

Hasta hace algunos años hablar de nacionalización equivalía a una herejía en el mundo capitalista. Esa aspiración era patrimonio de los revolucionarios, enemigos de esta sociedad. Hoy, cual más cual menos, se autodenomina revolucionario. Las nacionalizaciones se hacen de acuerdo a nuevos conceptos y por eso generalmente llevan un apellido. En este caso a una



**MARIO VERA:** nacionalizar el cobre.

"revolución en libertad", corresponde una "nacionalización pactada".

La creación de la Corporación del Cobre podría decirse que fue la idea madre en una política destinada a controlar el comercio del metal. Esa idea no nació por cierto en 1964 sino mucho antes. También es muy anterior la idea de fijar el precio del cobre de acuerdo al mercado europeo, principal fuente consumidora del cobre chileno. Ambas ideas ya tienen vigencia en nuestro país. La creación de una bolsa de metales en Chile también ya debería ser una realidad, todavía más si Chile, junto a los países del CIPEC, controla el 80 por ciento del cobre exportable, y si Chile es ya el primer exportador y será también el primer productor. En algunos años más la nacionalización de materias primas seguramente va a ser exigida, si no impuesta, por los propios Estados Unidos. La explotación de materias primas y otras riquezas básicas de los países subdesarrollados, cada vez se hace menos grata para las potencias imperialistas y constituye un negocio de difícil defensa para los grandes trusts. De allí que Estados Unidos denote un cambio de actitud. Sus inversionistas ya no inician explotaciones de recursos primarios y cuando más aceptan afrontar esos negocios bajo la forma de sociedades mixtas ya sea con el Estado o

los inversionistas criollos de los respectivos países. Estados Unidos, ahora, se interesa más por participar en sociedades mixtas que dominen el proceso de industrialización y deja de lado la explotación directa de las materias primas. El imperialismo trasladado su campo de acción a un rubro de actividades que había descuidado y en el cual sus intereses pueden aparecer más compatibles, mediante el sistema de sociedades mixtas, con el interés de los países sometidos. En el caso del cobre, ya vemos sociedades mixtas en El Teniente (Kennecott), Andina (Cerro Corporation), Exótica (Anaconda), Sagasca (Continental Copper and Steel y Agustín Edwards). La industria manufacturera de cobre ha penetrado la Phelps Dodge en la firma Cobre Cerrillos, y Anaconda controla Madeco-Antofagasta. La misma Anaconda domina la manufactura de cobre en Brasil y la Phelps Dodge lo hace en Argentina. Ambos países son consumidores de cobre chileno.

En lo que respecta a la industria del petróleo, a los Estados Unidos interesa ahora la distribución de sus derivados y el control de las refinarias y de la petroquímica. Así en el caso chileno, la Dow Chemical se ha aliado con la Sociedad Petroquímica Chilena. Los Estados Unidos saben que la industrialización es un proceso que se avecina en los países subdesarrollados y quieren controlar ese proceso. En lo que respecta al cobre, los países desarrollados consumen 15 kilos de cobre al año per cápita y los subdesarrollados sólo medio kilo. La industrialización produciría gran demanda de cobre manufacturado, así también aumentará el consumo de derivados del petróleo y de otros elementos. Esta tendencia norteamericana de pasar a dominar la industrialización de los países más atrasados es un hecho de gran proyección y que parece haberse olvidado en toda la discusión que se ha producido hasta el momento en Chile sobre la necesaria nacionalización del cobre.

#### ESCUELA DE INVIERNO

★ Una Escuela de Invierno ha organizado el Centro de Alumnos de la Escuela de Economía de la "U". Comenzará el 19 de agosto y se prolongará hasta el 8 de septiembre. Consulta tres ciclos de conferencias y foros sobre: la crisis de América latina, las Ciencias Sociales en Latinoamérica y Reforma Universitaria y Ciencias Sociales. Participarán los profesores Theotonio dos Santos, Tomás Vasconi, Marta Harnecker y otros.

## Libros y dólares

LOS 3 mil ejemplares de la primera edición de *Bostiaro* de Julio Cortázar, tardaron trece años en venderse (1951-1964). Pero la segunda edición de la misma cantidad de ejemplares, aparecida en 1964, se agotó en menos de un año. Este dato, hecho público por la editorial Sudamericana, propietaria de ese libro, ilustra acerca de las fechas y proyecciones del llamado "boom" editorial latinoamericano.

Dos razones principales concurren a esa aparente explosión: por un lado la presencia de un público lector tensionado por los cambios históricos de nuestro continente —con origen en la Revolución Cubana—, que volvió súbitamente sus inquietudes sobre su propio contorno, y la perspicacia de un conjunto de editores que decidió ensanchar el mercado del libro hacia los últimos límites que podían permitir el subdesarrollo y la enajenación cultural. Podría argüirse la presencia de un tercer factor capital: los escritores. Pero una simple constatación cronológica demuestra que ellos ya existían antes de este singular operativo industrial y comercial. Nunca como hoy —salvo en Cuba, con sus ediciones gratuitas o de precio ínfimo, y su alegre abolición de intermediarios capitalistas— el libro asume el carácter de mercancía que moviliza enormes capitales hacia las arcas de las empresas privadas y es objeto de no poca especulación.

Chile se ha tenido que contentar con un papel de espectador de este fenómeno. Quizá se pueda computar una sólo derivación: el aumento de la importación de libros y su consiguiente drenaje de divisas.

Mientras en otros países de habla hispana se publican de 5.000 títulos anuales (Argentina) hasta más de 10.000 (España), con tirajes globales de 25 a 100 millones de ejemplares, en Chile son editados anualmente unos 400 a 450 títulos con un tiraje que no supera los 600.000 ejemplares, y un promedio por título que oscila en los 1.300, producción antieconómica en cualquier industria editorial del mundo. Esto en el nivel productor. En cuanto al mercado comprador —pese a ilusiones en contrario— las cosas no van mejor. Tenemos un ejemplo más que ilustrativo: el formidable éxito de librería que constituyó *Cien Años de Soledad* del colombiano Gabriel García Márquez, editada en Buenos Aires. Según esa verdadera institución del mercado librero que es Francisco Javier Fuentes Parra, dueño de "Cultura" —71 años de edad y 53 de negocio libresco— "en Chile no se han vendido de esa novela más de 3 ó 4.000 ejemplares. Las otras cifras que le dieron (10.000 y 30.000) me parecen una exageración".

Una fuente insospechable de "castrismo", como el periodista colombiano Leopoldo Villar Borda (*Visión*, 18-7-69), escribe sobre la novela de su compatriota: "Y en Cuba, donde se hizo una primera edición de 20.000 ejemplares que se vendió en dos días, se estaba preparando otra de tipo popular de 100.000".

Es evidente la estrecha relación entre la multiplicación cuantitativa de lectores con la liberación económica-política —y por ende cultural— de una nación. Se da el caso, entonces, que un autor chileno puede ser más leído y conocido en Cuba que en Chile: *El Imperialismo en Chile*, de Hernán Ramírez Necochea, por ejemplo, agotó la edición cubana de 100.000 ejemplares en menos de un mes, suceso que nada tiene que ver con los milagros: el imperialismo permanece, ileso y próspero en Chile, mientras que en Cuba fue expulsado para siempre.

Otro hecho que atestigua la sobrevivencia mortecina del mercado librero en Chile es que la Cámara Chilena del Libro (editores, distribuidores, libreros) fundada alrededor de 1950 —hasta esto es ambiguo— no elaboró hasta la fecha la más mínima estadística sobre lo que podría considerarse su mayor preocupación. Sólo recientemente, bajo la presidencia de Eduardo Castro —gerente de Editorial Universitaria— está tratando de despertar de su holgada displicencia. El nuevo presidente declaró a PF: "En 1967, Chile importó libros por valor de 4.900.000 dólares mientras que sólo exportó apenas por valor de 147.000 dólares. No creo que haya variado mucho esa relación posteriormente".

Ni el anuario de la prensa chilena ni el Instituto de Literatura Chilena dependiente de la Universidad de Chile, se han preocupado de computar y codificar los cálculos referentes a producción de libros. El anuario citado, en su edición de 1968 (datos de 1966), compila sin clasificar "libros, folletos y hojas sueltas" que suman alrededor de 2.500 títulos en más de cien páginas. De acuerdo a la resolución de la conferencia general de UNESCO (19-11-64), "libro es una publicación no periódica de más de 49 páginas, excluidas las portadillas".

Según Eduardo Castro, el valor de un libro de bolsillo español es de 0,72 centavos de dólar en el mercado internacional, mientras que el mismo libro editado en Chile azota el bolsillo del lector con un gasto de 1,70/80 dólar. Es decir, hay una diferencia —perjudicial para Chile— del 145%. Mientras que en España los editores son favorecidos por leyes protectoras, en Chile sucede exactamente lo contrario. El papel para diarios y revistas es liberado de gravámenes en su importación, al paso que aranceles aduaneros y el Banco Central se confabulan para encarecer el papel para libros. "En este aspecto —sostiene Castro— en Chile se da un caso paradójico: se podría imprimir una revista pornográfica con papel importado, libre de todo derecho, pero no se puede publicar un libro escolar para nuestros estudiantes con ese mismo papel libre de derechos de internación".

Por otra parte el bajo promedio de tiraje de los libros editados en Chile conspira contra su precio al público: si un título es editado en mil copias, su costo puede ser de E° 5.—, mientras que si del mismo título se imprimen 20.000 copias, su costo baja a E° 1,33. Agregando a estos males el de la inflación, que en los últimos años no baja del 35%, tendremos que convenir que el mercado poten-

cial chileno está lejos de una mayor disponibilidad compradora. Entonces, los autores chilenos no pueden superar las barreras impuestas por las élites, estas se tornan más exclusivas y los creadores se asfixian. No es casual que los autores chilenos prefieran editar en Barcelona, Buenos Aires o México. Los más conocidos por lectores de otros países no han podido escapar a esa ley: Carlos Droguett, Jorge Edwards, José Donoso, Jorge Guzmán, etc. Archiconocido ya es el caso del Eloy de Droguett: cuando los cables lo dieron como finalista del Premio Seix-Barral en 1959, el original llevaba cinco años de incomunicación en las gavetas de la editorial Zig-Zag. A todo esto la Compañía Manufacturera de Papeles y Cartones (Jorge Alessandri R.) y la Papelera del Pacífico (Campos Menéndez) prefieren producir papel para diarios y revistas, más remunerativo para inversiones y plusvalía, obviamente carentes de aspiraciones culturales.

Los índices de analfabetismo pueden resultar relativos para una estimación objetiva de la capacidad lectora de una sociedad. La precaria escolaridad de Chile y su alfabetización apresurada y fugaz, pueden producir una masa de lectores de grandes titulares de pasquines, pero no una masa de lectores de libros.

El *Annuaire Statistique* (UNESCO, París/Lovaine, 1968), a pesar de ciertas imprecisiones de sus datos (hasta 1966), constata que mientras el número de estudiantes universitarios bajó en Chile de 26.000 en 1960 a 17.000 en 1965, en Cuba aumentó de 17.000 en 1961 a 23.000 en 1964, porcentaje aun superior si se tiene en cuenta la diferencia de lapsos.

Según el mismo anuario, en 1966 aparecieron en el mundo 460.000 títulos de libros. En América del Sur (sin el Caribe, que el *Annuaire* disuelve en América del Norte) se editaron en el mismo año 13.000 títulos, cifra que se mantiene estática desde 1960. Sin embargo, de 1960 a 1966 el porcentaje de títulos sudamericanos bajó del 3,6% al 2,8%, a pesar que su peso como zona lingüística en el mundo bordea el 6%. De acuerdo a este anuario, ¿dónde está el famoso "boom"? No ha podido transgredir las fronteras impuestas por la dependencia y el subdesarrollo de un continente utilizado como zona de principal explotación por el imperialismo norteamericano, que, dicho sea de paso, vende el 27% de su exportación librera a América latina (*La Révolution du livre*. Robert Escarpit, Unesco, París, 1965).

El anuario citado proporciona asimismo un hecho que revela la contradicción histórica de las dos culturas que se enfrentan a muerte en el mundo: el autor más traducido en 1966 fue Lenin, con 201 versiones, seguido por el policial Simenon con 137. En una historia humana donde sobran los clásicos y los buenos libros, Agatha Christie, figura en el quinto lugar con 99 traducciones.

De acuerdo al citado estudio de R. Escarpit, la industria editorial hispana tradujo en 1960, 1.416 títulos, conservando el 6º lugar en el mundo. ¿Tan culta es la sociedad española? Lo que sucede es que España produce libros para la exportación; el 75% llega a América

**RAMIREZ**

**NECOCHEA:**

más conocido

en Cuba.



latina. La mayoría de los libros editados no pueden ser distribuidos en España a riesgo de ser confiscados por orden de la censura, que hace poco se dio un festín de literatura de "izquierda".

Mientras una editorial chilena considera como éxito una primera edición de 5.000 ejemplares, el poeta Byron, en 1814, vendía 10.000 ejemplares de "El Corsario", el primer día de su aparición en las librerías de Londres.

Por otra parte, la presión de la mercadería importada —además de su costo inferior— desplaza al libro chileno de las librerías de Santiago.

De unos treinta organismos que figuran como editoriales en Chile, ocho no publican un solo libro, son simples importadoras. Otras diez son sucursales de editoriales extranjeras (Gill, Orbe, W. M. Jackson, Labor, Difusión, Herder, etc.). Hay editoras confesionales (Salesianos y Maristas). Cinco se dedican a títulos jurídicos, sexuales e indefinibles, y las cinco restantes publican literatura general, aunque tres no llegan a los diez títulos anuales. Lord Cochrane, del clan Edwards, aparte de consumir el oneroso *Arte de Pájaros* de Neruda, se dedica exclusivamente a su prosper actividad revisteril, de nula proyección cultural. Zig-Zag, trabada por discriminaciones oficiales y eclesiásticas, no acierta a organizar un catálogo realmente atractivo, además de cambiar de ejecutivos tres veces al año. La única editorial que pretende dinamizar la industria es Universitaria, que no recibe el más mínimo apoyo —fuera del moral— de la Universidad de Chile, antes y después de la "reforma". Si un libro de bolsillo de su colección Cormorán se vende a Eº 18.— (dieciocho escudos) y uno de la Alianza Editorial de Madrid se vende a Eº 8.—, la desventaja salta a la vista.

Mientras el librero gane el 40% del precio de tapa de un libro, los distribuidores del 10 al 15%, el editor del 10 al 15% y el escritor apenas el 10% (cuando se lo pagan y los tirajes declarados por el editor son los verdaderos), lo de "libros para todos" será sólo un pícaro eufemismo burgués o una ensoñación patológica.

**JULIO HUASI**

## Liceanos a la lucha

**Q**UEDO constituida la Federación de Estudiantes Liceanos del Sur (FELISUR), que agrupa a más de mil quinientos alumnos de colegios secundarios fiscales, entre las provincias de Osorno a Chiloé.

Los trece cargos directivos de la recién nacida Federación fueron ocupados por estudiantes del MIR y de la Juventud Socialista, que derrotaron por amplia mayoría a la lista democristiana. La directiva de FELISUR quedó constituida de la siguiente manera: Miguel Catalán Febrero, presidente; Nelson Novoa, secretario general; Eleazar Aguilera, secretario de relaciones exteriores; Gustavo Cid, secretario de actas; Rodolfo Balbontín, subsecretario de actas; Abel Almonacid, secretario de finanzas; Víctor Garcés, secretario de finanzas; Alonso Azócar, secretario de extensión cultural; Hugo Cárcamo, secretario de difusión obrero-campesina; Hugo Triviño, subsecretario; Juan Bahamondes, secretario de archivo; Luis Aros de propaganda y Luis Molinare de deporte.

Como hicieron ver a PF los dirigentes de la Federación, es la primera vez en la historia del movimiento estudiantil que se crea una secretaria de difusión obrero-campesina.

Miguel Catalán, presidente, señaló al respecto que esta secretaria se ha preocupado, en primer lugar, de tomar contactos con los miles de cesantes de la provincia de Chiloé, para formar un comité que luchará por dar solución a los más urgentes problemas de los desempleados. Además, la secretaria a cargo de Hugo Cárcamo deberá organizar trabajos de verano de los estudiantes, junto a obreros y campesinos, que abarcarán hasta Aisén.

La FELISUR dio a conocer al mismo tiempo la siguiente declaración de principios:

"Nuestra sociedad está profundamente dividida en clases, en grupos. Está llena de contradicciones y antagonis-

mos, pero nosotros los estudiantes, no permaneceremos como meros espectadores de esta situación, sino que sabemos perfectamente que nuestra responsabilidad será medida por la preocupación que tengamos frente a nuestra sociedad y ésta no puede ser otra que tomar una actitud crítica frente a una sociedad burguesa que se sustenta en una estructura económica que genera explotadores y explotados, que permite el lujo y el derroche, a cambio de la miseria y del hambre de nuestro pueblo".

"Ante esta realidad socio-económica en que se encuentra el pueblo chileno, los estudiantes sureños estamos perfectamente claros que no puede ser sino la lucha del pueblo, nuestra propia lucha y que estaremos siempre junto a los oprimidos ya que nuestra bandera es la de los trabajadores".

"Nuestra Federación será un organismo identificado plenamente con los intereses de los estudiantes, que lucha-

rá por la unión de todos los estudiantes secundarios sureños en función de actividades culturales, deportivas, artísticas, etc."

"Compañeros: la lucha por ser más libres ha dado su primer paso. Tenemos nuestra federación y conocemos nuestros objetivos. Adelante".

"Estudiar y luchar".

Miguel Catalán declaró a PF que por acuerdo de la Federación ésta participó activamente en el Encuentro Nacional de Estudiantes, realizado en Valparaíso el 26 de julio, cuyos acuerdos suscribió plenamente, junto con repudiar a la Federación de Secundarios de Chile (FESECH).

Al respecto Catalán formuló un llamado a los estudiantes secundarios de Chile a caminar hacia la formación de una verdadera y auténtica organización de estudiantes secundarios, identificada con los ideales de éstos y no con una camarilla política que nada tiene que ver con la actitud del estudiantado chileno.

### NO NOS MOLESTA EL PALACIO, NOS MOLESTA EL NUNCIO

★ La compra de una lujosa casa, en uno de los barrios más elegantes de Santiago, hecha por el representante diplomático del Vaticano, en un precio de E\$ 1.400.000.—, bastante excepcional para Chile, aun en transacciones de residencias de lujo, no podía menos de provocar reacciones:

Ciento cincuenta y tres sacerdotes publicaron la carta protesta que enviaron al mismo Nuncio con la petición de hacerla llegar al Papa. Sus nombres corresponden en gran número a personas reconocidamente moderados y que ocupan muy destacados cargos en la Iglesia.

El contrataque del sector reaccionario, tradicional aliado de todos los Nuncios, no se podía hacer esperar y un manifiesto público, con la selección de firmas más aristocráticas de Santiago, hace gala de amor al Papa, al Nuncio y a todo lo que sea lujo y magnificencia.

El Nuncio es el representante del Estado Vaticano ante el Gobierno de Chile; es, como tal, el más directo exponente de los conceptos del poder temporal del papado, sobrevivencia de una caduca concepción imperial cuyas muestras están todavía vivas en conocidas tradiciones vaticanas que expresan la añoranza de los tiempos medioevales y absolutistas. Su misión diplomática, ser el negociador permanente para mantener el status y las muchas prerrogativas económicas de la Iglesia y una independencia y libertad que nadie amenaza ni podría amenazar mientras ella sea uno de los más fundamentales apoyos del sistema imperante.

Que tal embajador, por añadidura, decano del cuerpo diplomático, deba gozar del lujo, de todos los odiosos privilegios, de la vida ociosa y fácil de los demás diplomáticos, es cosa connatural; que deba hacer recepciones mensuales al resto del cuerpo diplomático, como él mismo ha declarado, y que éstas deban realizarse en un marco adecuado a tan delicados personajes, es lógico y evidente; aun más, cualquier lujo y riqueza es poco si consideramos el Estado que él representa.

Los Nuncios en lo religioso implican una intervención extra-cultural, imperialista y violatoria de la independencia, de la autonomía y del carácter nacional de la Iglesia. Ellos expresan y son el signo de una Iglesia monárquica, concepto ya superado en el Concilio Vaticano II, en el que no se miraba al papado dentro del verdadero sentido de su primacía, que es constituir el centro de unidad de todos los Obispos del mundo y, por el contrario, se convertía a éstos en hechura y creación de la Curia romana, que los designaba, dirigía y vigilaba a través de sus Nuncios.

Por estas razones, si el Nuncio necesita palacio, le debemos agradecer la oportunidad de declarar que no necesitamos Nuncio.

JUAN BULNES A.

(Aspectos de un artículo publicado en el boletín "Reconstrucción" N° 3 de Iglesia Joven).

## La muerte del INDAP

**L**OS latifundistas —¡era que no!— consiguieron lo que buscaban: paralizar de hecho la reforma agraria que nunca tuvo un tranco muy vigoroso. En lo que respecta al Instituto de Desarrollo Agropecuario (INDAP), lo único que falta es ponerle candado y sacarlo a remate. Todo culminó con la designación de Roberto Infante como vicepresidente ejecutivo. Infante —que desempeña igual cargo en el Banco del Estado—, es un hombre de “brazo de oro”.

Desde luego, Infante no tiene ningún interés en fomentar la reforma agraria, la organización campesina, o cualquier cosa que se parezca a ambas funciones. A él lo pusieron en INDAP justamente para impedir las. Es por eso que la primera visita que recibió —para congratularlo— fue la del presidente de la Sociedad Nacional de Agricultura. Detrasito llegaron Jorge Lavandero y Carlos Sivori, parlamentarios DC y poderosos latifundistas, permanentes enemigos de la reforma agraria.

Para que no se diga que él no está haciendo nada en el mediodía que dedica a INDAP, Roberto Infante decidió alhajiar la sala del Consejo. Nuevos muebles y una impresionante alfombra verde que costó nada menos que 12 millones de pesos. El departamento de Finanzas y Administración tuvo la mala idea de representarle la magnitud del gasto. Pero Infante ordenó la adquisición bajo su responsabilidad. A él le gusta trabajar cómodo, y ojalá poco. Y para demostrar que jefe es jefe, aquí y en cualquier parte, ordenó decorar con azulejos la entrada del INDAP y sacar de su oficina los trofeos deportivos que el personal regalaba todos los años al vicepresidente de turno.

Según su filosofía basta con cobrar, que para eso el Fisco tiene. Y en esa sana práctica están de acuerdo los “capos” democristianos que junto con él se encargan ahora de paralizar al INDAP.



**ROBERTO INFANTE: poca reforma, mucha alfombra.**

Por ejemplo, Mario Cifuentes, riguroso juez del Tribunal de Disciplina del PDC, ni se arruga para cobrar el sueldo más alto de INDAP, sin trabajar en INDAP. En el escalafón, Cifuentes (“El Inco-rruptible”) es nada menos que jefe de gabinete. Los más avezados conocedores de la “poruña” democristiana afirman que al parecer de vez en cuando trabaja como secretario del Ministro de Agricultura, pero paga INDAP.

Un equipito democristiano oficialista se ha adueñado de la situación. Raúl Silva, expulsado en mayo del gremio de los trabajadores de INDAP por “traición”, es el jefazo. Codo a codo con él están Emilio Meneses y Gonzalo Garfías que no le trabajan un día a nadie... que no sea el PDC. Y para que no haya dudas sobre su calidad funcionaria, los mandan en comisión de servicios al Ministerio del Interior... donde tampoco trabajan. Porque son en realidad funcionarios a sueldo del partido gobernante. Otro influyente personaje es Amador Docmac que por su actuación antigremial está pasado al tribunal de disciplina de la ANATI, el organismo que agrupa a los trabajadores de INDAP.

En la cúpula de la maquinaria democristiana en INDAP está el fiscal Hamilton Hurtado, el que en verdad manda aprovechando el largo bostezo que es la conducta funcionaria del vicepresidente ejecu-

tivo, interesado más bien en los negocios que sobrevuelan el Banco del Estado.

Así es como se han ido, uno a uno, los mejores elementos directivos de INDAP, rumbo al Servicio Agrícola y Ganadero o a otras reparticiones. Nicolo Ligo, director de Operaciones, tuvo que mandarse cambiar para ser reemplazado por Emilio Saavedra, el hombre de Pérez Zujovic dentro del PDC, pintoresco presidente del Tercer Distrito del partido oficial y sofisticado director del Instituto de Estudios Políticos del partido. Jaime Perea, director de Finanzas y Administración, también tuvo que tomar el portante. Quizás por intruso. Por encontrar caro el precio de las alfombras verdes, único contacto diario de Infante con el campo. Otro que se fue es Marcelo Gross, director de Asistencia Técnica, departamento clave dentro de INDAP, reemplazado por Diego Amenábar, funcionario del Banco del Estado, o sea, hombre de confianza de Infante.

Todo esto no tiene nada de raro. En noviembre del año pasado La Moneda logró sacar de la vicepresidencia de INDAP a Jacques Chonchol, que —¡ingenuo él!— quería adaptarse más o menos a su concepto de una reforma agraria masiva y drástica. En su reemplazo fue un técnico, Luis Marambio —¡pobrecito él!—. Apenas asumí lo convirtieron en blanco de toda clase de presiones para detener la actividad del INDAP en materia de promoción campesina. Luego, cuando Jaime Castillo, a su vez, se encaramó en la presidencia del PDC, las presiones sobre Marambio arreciaron. Como resultó medio “durazno”, a Castillo no le quedó más remedio que pedir su remoción, que se hizo entre gallos y medianoche y mediando una actitud bien poco varonil del Ministro de Agricultura, Hugo Trivelli.

Más tarde, en junio, llegó Roberto Infante, que será el que ponga lápida y eche la última paletada sobre la tumba de otro espejismo de la DC: la promoción campesina.

**MACAUREL**

## Cuba lo decidió: no volverá a la OEA

**E**L comandante Fidel Castro, Primer Secretario del Partido Comunista de Cuba y Primer Ministro del Gobierno Revolucionario, al iniciar la zafra de 10 millones de toneladas en el central azucarero "Antonio Guterres" de Puerto Padre, en la provincia de Oriente, dijo que "cualquier país de América latina que quiera relaciones con Cuba, tiene que empezar por declarar que los acuerdos de la OEA eran arbitrarios e injustos y que, por encima de esos acuerdos y como una reparación al crimen contra nuestra patria por la complicidad mantenida con los imperialistas, están dispuestos a desacatar esos acuerdos".

Las palabras de Fidel Castro echan por el suelo las posiciones oportunistas de algunas cancillerías —como la chilena— que fingen posiciones de independencia frente al imperialismo, sin atreverse a plantear las relaciones con Cuba en sus justos términos.

"Algunos —dijo Fidel Castro— han mencionado la idea de que Cuba vuelva a la OEA. Y decirle a este país eso es como hablar de que este país vuelva a la época del batistato y del machadato y de todas aquellas épocas pasadas".

"Cuba pertenece históricamente —añadió— moralmente, culturalmente, a la América latina. Nos sentimos parte de América latina. Ellos hablan de que nos aislaron y quienes se aislaron fueron ellos. Y ahora serán testigos del saldo. Se aislaron de la historia, se aislaron del progreso, aislaron a sus pueblos de la oportunidad de derrotar al subdesarrollo, de liberar a sus economías. Fueron ellos los únicos aislados".

"Y quede dicho de una vez por todas —subrayó Fidel Castro—: en esa sentina repugnante, asquerosa y desprestigiada que es la OEA jamás pondrá nuestra patria un pie. Perteneceremos algún día a la asociación u organización o a la comunidad de estados revolucionarios de América latina. Y no tenemos impaciencia, no tenemos apuro. Esperamos que uno por uno rompan con el pasado, uno por uno desarrollen sus revoluciones. Y en la medida que surjan estados revolucionarios verdaderamente revolucionarios entre ellos y nosotros surgirán los vínculos naturales e indispensables. Y esperamos, porque uno por uno veremos a los pueblos de América latina romper las ataduras y romper las estructuras como hizo nuestro país e iniciar el camino de la revolución y el camino del progreso. ¿Cuánto esperaremos? Lo que sea necesario: diez, veinte, treinta años si fuera necesario, aunque nadie piense ni remotamente que habrá que esperar tanto".

En su discurso del 14 de julio, el comandante Fidel Castro también abordó la situación del Perú. "Nosotros, dijo, hemos procurado ser muy discretos en relación a los acontecimientos que se desarrollan en el Perú. A nuestro juicio, aquel movimiento mi-

litar tenía un carácter distinto del de otros movimientos militares; desde el primer momento en que se produce y desaloja del poder a la camarilla reaccionaria y proimperialista que gobernaba ese país, surgieron declaraciones que revelaban en los dirigentes del movimiento militar un propósito de desarrollar su país, pudiera decirse que sus ideas eran ideas desarrollistas.

La primera medida fue contra una compañía petrolera imperialista que había estado saqueando y explotando al pueblo del Perú.

Bien: fue una medida patriótica, una medida valiente.

Ulteriormente surgió la ley de reforma agraria. Nuestro juicio objetivo, nuestro juicio acerca de esa ley, es que efectivamente se trata de una medida radical y de una medida que, aplicada conscientemente, puede calificarse de medida revolucionaria.

Desde luego, en Perú se da una situación especial, la que es como para preocupar a los imperialistas.

Lo más notable de todo es que del seno de un ejército tradicional, de un ejército que fue baluarte de la reacción y de la represión en el Perú históricamente, de un ejército en el cual confiaban los imperialistas, surgiera un movimiento militar de signo distinto, que nacionalizara una empresa yanqui y que promulgara una reforma agraria radical, y que expresara paladinamente el propósito de desarrollar a toda costa la economía peruana. Eso, naturalmente, tiene que tener muy preocupados a los imperialistas y a las oligarquías.

Desde luego que, a nuestro juicio, lo que sucede en ese país, y la tarea de desarrollar a ese país, no es una tarea fácil.

El camino revolucionario está preñado de dificultades; enormes dificultades esperan a cualquier país que se decida a marchar por el camino de la independencia nacional, del desarrollo económico y de la revolución. Y por eso no tenemos la menor duda de que esas dificultades estarán presentes en Perú.

Decíamos anteriormente que nosotros hemos sido discretos para que no parezca que estamos empujando a nadie, para no decir una sola palabra que pueda entorpecer, herir susceptibilidades, o parecer que estuviésemos aquí en plan oportunista con relación al proceso que allí se desarrolla. Lo que podemos decir y decimos, a nuestro juicio, es que las medidas adoptadas tienen, objetivamente, carácter revolucionario.

Desde luego que algunos voceros de ese gobierno no han perdido oportunidad de decir que con Cuba no, relaciones con todo el mundo pero con Cuba no. Porque indiscutiblemente que Cuba es la medida de hasta qué punto un gobierno desacata o no al imperialismo yanqui, ¡es la medida!, y decir que esto y lo otro, pero eso sí que no, con lo de Cuba vamos a estar tranquilos". Porque ese es el punto que da la medida de la actitud de un gobierno que pretende ser gobierno revolucionario.

Nosotros, naturalmente, creemos que cualquier gobierno, cualquier movimiento en la situación del movimiento actual del Perú,

tiene que actuar a la vez con audacia, con inteligencia, con cuidado. Porque nadie puede desde aquí decir qué problemas tienen, qué corrientes hay, qué fuerzas tiene la reacción dentro de ese país, incluso dentro del propio ejército. Nadie puede decirlo. Por eso nosotros debemos ser cuidadosos al juzgar los hechos.

Debemos ser cuidadosos, incluso, frente a declaraciones como las hechas por algunos voceros en relación con Cuba, el manido argumento de la subversión, argumento que, por demás, utilizarán los imperialistas si en Perú se desarrolla una verdadera revolución. Porque si en Perú se desarrolla una verdadera revolución veremos a los imperialistas maniobrar para aislar, para bloquear, para agredir.

Y apenas surgió la reforma agraria en ese país, los periódicos oligárquicos del continente comenzaron a atacar ya al movimiento militar en el Perú. Porque las oligarquías jamás darán apoyo a ningún gobierno que haga reforma agraria.

Y ya comienza a decir que el movimiento peruano estaba siguiendo los pasos de Cuba.

Es justo que cada país desarrolle su revolución, su propia revolución a su estilo y ajustada a las condiciones de cada país. Decir que está pasando lo de Cuba, lo dice la oligarquía para asustar.

Observaremos los acontecimientos. Apoyaremos todo lo que sea revolucionario. Negaremos toda actuación que pueda considerarse o imputarse como interferencia en ese proceso. No le mendigaremos tampoco a los dirigentes peruanos las relaciones con Cuba. ¡No!

Si un día las quieren porque sean verdaderamente y consecuentemente revolucionarios, nosotros no nos negaremos a esas relaciones. Pero tampoco las mendigaremos. No está en el carácter ni en el honor de este país semejantes actos. El honor de este país, ganado en diez años de lucha, solitario en este continente frente al imperialismo, ese honor nuestro pueblo lo valora muy altamente.

Pero sí podemos decir como definición de nuestra política: ¡los oligarcas de América latina jamás apoyarán ningún proceso verdaderamente revolucionario; la revolución cubana sí apoyará consecuentemente y decididamente cualquier proceso revolucionario en cualquier pueblo de América latina!

Si podemos decir que, independientemente de algunas declaraciones tontas, de algunas majaderías, de palabras que se pronuncian precisamente para complacer y para tranquilizar a los imperialistas, independientemente de eso, si en Perú se desarrolla una verdadera revolución, no importa quiénes hayan promovido esa revolución, haya sido un grupo de dirigentes militares, muchos de ellos incluso educados en Estados Unidos, no importa, sin prejuicios de ninguna índole, si esa revolución se desarrolla, si sigue adelante como revolución antimperialista, como revolución que promueve un cambio de estructura, como revolución que defiende los intereses del pueblo del Perú, si una revolución se desarrolla en el Perú, nuestro pueblo estará al lado de esa revolución, estará al lado del pueblo peruano.

Si un día, como consecuencia del desarro-

**FIDEL CASTRO:**

a ver si ahora

entienden ciertas

cancillerías.



llo revolucionario en Perú o en cualquier país de América latina surgen los bloques criminales y surgen las agresiones imperialistas y las amenazas, nuestro pueblo estará al lado de ese pueblo amenazado, nuestro pueblo estará al lado de ese pueblo agredido.

Y cualquier revolución verdadera sólo encontrará en la América latina de hoy un único apoyo: el apoyo del Estado Revolucionario cubano. Porque los demás, ya sabemos cómo actúan, que cuando un país es agredido se apoderan de los despojos de ese país, cuando a un país le quitan sus cuotas y sus mercados, se lanzan voraces e impúdicos a repartirse los mercados y las cuotas de ese país.

Hay algo que puede decirse, hay algo que puede afirmarse: que cualquier revolución verdadera en cualquier otro pueblo de América latina sólo podrá contar con un apoyo en este continente, con un apoyo de tipo oficial, con un apoyo estatal y decidido, consecuentemente y ese es el apoyo de Cuba y del Gobierno Revolucionario de Cuba.

Ningún gobierno oligárquico, conservador, reaccionario e instrumento del imperialismo apoyará ningún proceso revolucionario en América latina de manera consecuente. Y a última hora harán lo que hicieron siempre, harán lo que hicieron en Santo Domingo: prestarán incluso sus soldados mercenarios si es necesario para agredir a ese pueblo y para aplastar al proceso revolucionario.

Esto es lo único objetivo, esto es lo único verdadero. Y esta es la posición que nuestro país debe mantener con relación al proceso y los acontecimientos que se desarrollan en el Perú, aunque debemos estar conscientes, no hay que hacerse muchas ilusiones. La tarea es difícil, las dificultades son grandes; cada acción engendra reacción, cada paso de avance agrupa las fuerzas del retroceso, que tratarán de anular ese paso de avance. Todo proceso político y revolucionario es un proceso complejo, es un proceso difícil. Y naturalmente debemos saber que ese proceso, que ha adoptado algunas medidas que sin vacilación se pueden calificar de revolucionarias, encontrará sin duda resistencia, encontrará dificultades grandes. Y el que ese proceso se pueda desarrollar, pueda seguir adelante y pueda triunfar plenamente, dependerá de las medidas, de los medios, de la estrategia y de las concepciones fundamentales que alberguen los que dirigen ese proceso".

# El tabú de la seguridad social chilena

**P**ERIODICAMENTE aflora el problema de la seguridad social, convirtiéndose en un verdadero "tabú" para los gobiernos y para la clase trabajadora.

La seguridad social chilena es como una gran túnica compuesta de parches y remiendos, y que no guarda ninguna coordinación entre colores y tamaños. Con los años se ha convertido en un laberinto al que no se le encuentra salida. Ningún gobierno ha tenido el coraje de afrontarlo por las veleidades de una popularidad mal entendida.

Que la seguridad social es un problema de extrema gravedad, nadie lo discute. Pero nadie se atreve a proponer la solución integral, racional y justa.

El gobierno anterior, en 1959, designó una comisión compuesta de técnicos y asesores sobre la materia. La presidió Jorge Prat Echaurren que, al contrario de su ilustre antepasado, no se lanzó al abordaje, dejando estudios y conclusiones, sin elaborar un proyecto completo. Sólo insinuó principios generales, deducidos de numerosos antecedentes compendiados en dos volúmenes de 2.365 páginas. Nadie puede desconocer el esfuerzo y valor de ese trabajo. Sólo mentes enfermas de sectarismo podrían decir lo contrario. A pesar de encon-

trarme a muchos miles de kilómetros de la mentalidad burguesa y pronazi del señor Prat, debo sobre esta materia reconocer el enorme aporte que esa comisión por él presidida ha aportado sobre el problema.

No seré yo quien en tan pocas líneas pueda siquiera esbozar una solución. Sólo deseo referirme a un problema muy sencillo y evidente, que es el de la absoluta y total injusticia en que se encuentra el sector obrero en lo que se refiere a seguridad social, dando a este concepto su significado contemporáneo aprobado en la Declaración Universal de los Derechos del Hombre, formulada por la Asamblea General de las Naciones Unidas en 1948, suscrita por el gobierno de Chile.

Esta Declaración en sus párrafos generales, establece:

Art. 22.— Toda persona, como miembro de la sociedad, tiene derecho a la seguridad social, y a obtener, mediante el esfuerzo nacional y la cooperación internacional, habida cuenta de la Organización y los recursos de cada Estado, la satisfacción de los derechos económicos, sociales y culturales indispensables a su dignidad y al libre desarrollo de su personalidad.

Art. 23.— Toda persona tiene derecho al trabajo, a la libre elección de su trabajo, a condiciones equitativas y satisfactorias de trabajo y a la protección contra el desempleo.

Bastan y sobran esos dos artículos de esta bombástica Declaración de los Derechos del Hombre para darnos cuenta de su absoluta vacuidad en el terreno de las realidades objetivas del régimen de explotación imperialista en que se encuentran nuestros países latino-

americanos, con excepción de Cuba.

Ninguna de estas hermosas palabras podrá tener jamás cumplimiento auténtico dentro del régimen capitalista. De aquí que nuestra primera obligación es la de formarnos conciencia de este hecho irreversible: todo esfuerzo de pretender dar "satisfacción de los derechos económicos, sociales y culturales indispensables a la dignidad del hombre y al libre desarrollo de su personalidad", dentro del régimen capitalista de explotación, es absolutamente perdido y vano.

Primero es necesario cambiar el régimen, destruyendo lo anterior, para emprender la gran jornada liberadora del pueblo. Este problema es idéntico al de pretender solucionar los conflictos del trabajo a través del sindicato legal y del Código del Trabajo. Sólo podrán zurrirse parches que, a la postre, resultan de peores consecuencias para las clases trabajadoras, fundamentalmente para el sector obrero, como lo demuestran los cuadros de más adelante.

Al exhibir estas cifras y porcentajes no pretendemos crear dificultades entre los sectores comparados sino que, sencillamente, hacer ver a los trabajadores que el slogan "defender la previsión social" es falso y conduce por lo tanto a confusiones y mayores injusticias. Creemos que el verdadero principio que debe establecerse como consigna es el de "igualdad de derechos y deberes previsionales para todos". La verdad debe ser dicha aunque ella nos pueda significar tergiversaciones e imputaciones calumniosas que nunca faltan por parte de los sectores afectados.

Los datos que damos a continuación son al año 1966, que están en plena vigencia y quizás agravados:

**A.) CUADRO DE LA DISTRIBUCION DE LOS BENEFICIOS PREVISIONALES "PER CAPITA" ENTRE SUS DIVERSOS REGIMENES:**

Trabajadores manuales (obreros) . . . . .	E°	119.—
Empleados particulares . . . . .	E°	469.—
Empleados fiscales . . . . .	E°	397.—
Personal de los FF. CC. del Estado . . . . .	E°	572.—
Personal de la Defensa Nacional . . . . .	E°	701.—
Empleados bancarios . . . . .	E°	1.079.—

**B.) CUADRO DEL MONTO DE LOS INGRESOS POR "ASEGURADO EN SERVICIO ACTIVO":**

Sector obrero . . . . .	E°	806.—
Empleados sector privado . . . . .	E°	2.201.—
Empleados sector público . . . . .	E°	3.088.—

**C.) PENSIONES Y BENEFICIOS PREVISIONALES OTORGADOS A LOS DIVERSOS SECTORES:**

**Obreros.**

1. Pensión vejez.
2. Pensión invalidez.
3. Montepío a la viuda.
4. Montepío al viudo inválido.
5. Montepío a los hijos.
6. Prestaciones cuotas mortuorias.

**Empleados particulares.**

1. Pensión vejez.
2. Pensión invalidez.
3. Pensión por antigüedad.
4. Montepío viuda.
5. Montepío viudo inválido.
6. Montepío hijos.
7. Montepío madre.
8. Montepío padre.
9. Cuotas mortuorias.
10. Bonificaciones.
11. Retiro de imposiciones.

**Empleados fiscales.**

1. Pensión vejez.
2. Pensión invalidez.
3. Pensión antigüedad.
4. Desempleo.
5. Montepío viuda.
6. Montepíos hijos.
7. Montepío madre.
8. Montepío hermanas.
9. Préstamos seguro de vida.
10. Cuotas mortuorias.
11. Bonificaciones.
12. Retiro imposiciones.



<b>D.) DISCRIMINACIONES EN LA ASIGNACION FAMILIAR:</b>		<b>E.) INGRESOS QUE APORTAN LOS DIVERSOS SECTORES EN SU CALIDAD DE CONSUMIDORES Y CONTRIBUYENTES AL FINANCIARSE ENTRE SI LOS BENEFICIOS DE LA PREVISION:</b>	
Asignación familiar líquida mensual por carga.		Sector obrero aporta al sector empleados particulares y empleados públicos .... Eº 227,50	
Obreros .....	Eº 29,45	Sector empleados particulares aportan a obreros y empleados públicos ..... Eº 111,4	
Empleados particulares .....	Eº 71.—	Sector empleados públicos aporta a obreros y empleados particulares ..... Eº 144,4	
Empleados fiscales .....	Eº 37.—	(Esto significa que el sector obrero aporta casi tanto como los dos sectores de empleados en conjunto).	
Empleados Banco del Estado .....	Eº 100,80	<b>G.) EL SECTOR "NO ASEGURADO" FINANCIÓ EN MAYOR PROPORCION AL SECTOR DE LOS EMPLEADOS QUE AL SECTOR OBRERO:</b>	
Empleados Banco de Chile .....	Eº 108,30	El sector obrero recibió de los "no asegurados" ..... Eº 425,9	
<b>F.) RECIBEN APORTES DE OTROS SECTORES:</b>		El sector empleados recibió de los "no asegurados" ..... Eº 594,6	
Los obreros reciben de otros sectores ... Eº 602,3			
Los empleados particulares reciben de otros sectores ..... Eº 319,4			
Los empleados públicos reciben de otros sectores ..... Eº 486,8			
Esto significa que los obreros reciben menos que los dos sectores de empleados en conjunto.			

Creemos que ante estas realidades es no sólo injusto sino que absurdo el plantearle a la clase trabajadora (sector obrero) la consigna de "defensa de la previsión social", cuando lo que es absolutamente necesario es modificar todo el régimen de seguridad social, igualándolo en sus derechos y deberes para todos los sectores. No se pretende con esto vulnerar lo ya alcanzado por algunos sectores, sino que ascender a ese estrato previsional al sector mayoritario postergado: los obreros.

Los proyectos destinados a solucionar aisladamente algunos de los problemas relacionados con la previsión social, son errados. Es necesario

abarcar en un sólo proyecto los diversos aspectos de la seguridad social, por cuanto todos ellos se encuentran íntimamente ligados entre sí y al problema económico del país, vale decir: la Medicina Social (Preventiva y Curativa que son un todo); la Asistencia Social: los seguros sociales y los servicios sociales.

Creemos que este proyecto debe ser elaborado por los propios trabajadores con la ayuda de los técnicos que, estamos ciertos, ofrecerían espontáneamente su colaboración. Debemos desterrar la costumbre de esperar los hechos consumados en el sentido de que

tomen la iniciativa el gobierno o el Congreso y a remolque lleguen los trabajadores a proponer enmiendas o correcciones, por lo general improvisadas. Situación ésta de que se valen los más audaces para sacar alguna buena tajada en perjuicio de los obreros. Este concepto falso de unidad y solidaridad es el que ha significado para la clase trabajadora, sector obrero, el que permanentemente sean postergados y peor tratados. Unidad es igualdad de tratamientos para todos y no privilegios o mejor trato para algunos, encaramados en las espaldas solidarias del pueblo.

CLOTARIO BLEST

## El pensamiento vivo de Lenin

★ "El imperialismo, es decir, el capitalismo monopolista, que sólo llegó a su plena madurez en el siglo XX, se distingue, teniendo en cuenta sus rasgos económicos esenciales, por un apego mínimo a la paz y a la libertad, por un desarrollo máximo del militarismo en todas partes. "No advertir" esto, hablando de lo típico o probable de una revolución pacífica o violenta, es rebajarse al nivel del más adocenado lacayo de la burguesía".

V. I. Lenin

(Octubre - Noviembre de 1918).

Obras Completas, Tomo 28, p. 237.

★ "Los socialdemócratas rusos han llegado a conocer a fondo esta "manera" peculiar que tienen los burgueses rusos cultos de hacer pasar sus ideas y aspiraciones con la etiqueta de un "marxismo" depurado de todo espíritu revolucionario. El struivismo no es sólo una tendencia rusa, sino que es también, como lo demuestran con particular evidencia los últimos acontecimientos, una tendencia internacional de los teóricos de la burguesía que tratan de matar al marxismo "con dulzura", ahogándolo a fuerza de abrazos, reconociendo en apariencia "todos" los aspectos y elementos del marxismo que son "verdaderamente científicos", salvo sus elementos de

"agitación", de "demagogia" y de "utopía blanquista". En otros términos: hay que tomar del marxismo todo lo que es aceptable para la burguesía liberal, incluso la lucha por las reformas, incluso la lucha de clases (sin dictadura del proletariado), incluso el reconocimiento "general" de los "ideales socialistas" y la sustitución del capitalismo por un "régimen nuevo", y rechazar "sólo" el alma viva del marxismo, "sólo" su espíritu revolucionario".

V. I. Lenin

"La Bancarrota de la II Internacional".

Obras Completas, Tomo 21, págs. 220-221.

## Las FLN - FALN y el MIR se unen para luchar por la liberación de Venezuela

**M**IEMBROS de la Comandancia Nacional de las FALN, del Comité Central del FLN y de la Dirección Nacional del Partido de la Revolución Venezolana (PRV), reunidos con dirigentes nacionales del Movimiento de Izquierda Revolucionaria (MIR) en las montañas del Oriente de Venezuela, sellaron recientemente la unidad del movimiento revolucionario de ese país.

La conferencia, convocada para tomar acuerdos político-militares destinados a lograr la unificación de las fuerzas guerrilleras, tanto en el campo como en la ciudad, y así avanzar en la búsqueda de la incorporación de las masas populares a la guerra revolucionaria, reunió a una delegación integrada por los oficiales guerrilleros Gabriel Puertas y Julio Escalona, miembros de la Comandancia del Frente Guerrillero Antonio José de Sucre, que dirige el Comandante Carlos Betancourt (Gerónimo) del MIR, y a los miembros de la Comandancia Nacional de las FALN, del CC del FLN y de la Dirección Nacional del PRV, oficiales guerrilleros Ali Rodríguez y Eliseo Ramos.

La delegación de las FLN-FALN llevó una carta del Comandante en Jefe de ese movimiento, Douglas Bravo, al Comandante Betancourt, documento en el que se expusieron las razones que hacían imperiosa la unidad de todas las fuerzas que actúan en la lucha de liberación nacional venezolana y en el que se señalaron las medidas concretas para lograrla.

En la reunión se resolvió la constitución de un Comité Coordinador Nacional, que tendrá su sede en las montañas de Venezuela, con el objeto de lograr a través de la práctica revolucionaria y de la realización consecuente de la guerra, la integración progresiva de los dos movimientos guerrilleros.

La unidad guerrillera FLN-FALN-MIR se obtuvo en los momentos en que un sector de la dirección mirista proponía para el partido un rumbo diferente pronunciándose en favor del repliegue guerrillero y por la iniciación de una lucha política para obtener la legalidad del partido.

El problema interno surgido de la nueva línea dejó en dos campos bien definidos a los dirigentes políticos Moisés Moleiro, Secretario General del MIR; Américo Martín, Rómulo Henríquez, Héctor Pérez Marcano, Eduardo Ortiz Bucarán, Lino Martínez y Vladimir Acosta, por un lado, y por el otro a los jefes guerrilleros Carlos Betancourt, Julio Escalona, Gabriel Puertas y Américo Silva, que después de una retirada estratégica del frente de El Bachiller, se habían reagrupado en el nuevo y agresivo frente Antonio José de Sucre.

El Secretario General Moleiro (en el cargo por la ausencia en el extranjero del titular Simón Sáez Mérida) explicó la decisión política cuando afirmó que "consideramos que las estructuras del partido no son las mejores para la lucha estratégica. Además, estas estructuras son copias de la izquierda tradicional y adolecen de fallas que impiden comprender muchos hechos contemporáneos".

La historia guerrillera venezolana recuerda que una actitud igual asumió el Partido Comunista cuando para acogerse a la legalidad renunció a la lucha armada. Entonces los actuales dirigentes políticos del MIR repudiaron la maniobra, aceptada hoy cuando algunos de ellos fueron indultados por el Presidente Caldera el 5 de julio pasado.

Moleiro anunció además un proceso de autocríticas interno cuando dijo que "todos los dirigentes renunciaremos a nuestros cargos para iniciar en una asamblea una amplia discusión de cuestionamiento de nuestra posición. Allí todo el mundo tendrá derecho a exponer sus puntos de vista en favor o en contra de la organización...".

La decisión de los líderes políticos provocó la reacción inmediata de los líderes guerrilleros que, apoyados unánimemente por el movimiento obrero del MIR, anunciaron en una ácida declaración que "expulsarán del partido a los representantes de la pe-



Un chileno, Carlos de la Fuente, lucha en las guerrillas venezolanas. Aparece en la foto, a la izquierda, junto al comandante Francisco Prada (centro), al capitán Freddy Carquez (abajo), y al capitán Julio Chirinos (derecha)

queña burguesía que aspiran dominar a la militancia".

La crítica apuntó luego cuando la declaración agregó que "en lo político, estos compañeros no han tenido nunca una línea seria, clara, decidida, sino vacilante, cómoda y oportunista... Buena prueba de ello fue que cuando vieron la posibilidad de constituirse en jefes de la guerra en Venezuela a raíz del desembarco en Machurucuto, nadie fue tan partidario de la guerra como ellos; pero cuando fracasaron sus empresas militares en El Bachiller, empezaron sus intentos de pacificación, coincidiendo con las elecciones presidenciales... Además, han caído en el relajo, en el boicot a la revolución, en la falta de seriedad. En consecuencia están interesados en la liquidación del partido...".

No es ésta la primera deserción producida en el MIR. Nacido de la escisión de un grupo de Acción Democrática en 1960, vio alejarse después a dirigentes como Jorge Dáger, hoy Presidente de la Cámara de Diputados, y a Gumerindo Rodríguez, que desertaron por no ser afectos al marxismo. Otro de sus jefes, Domingo Alberto Rangel, de meteórica carrera, fracasó como líder político y hoy lleva oscura vida ciudadana camuflado en un cargo periodístico y una cátedra universitaria. Volcado luego el partido en la lucha armada su actividad decreció bastante, prefiriendo la dirección política reducirse al frente estudiantil, donde tuvo éxitos.

Ya en octubre de 1968 el Comandante en Jefe de las FALN, Douglas Bravo, había adelantado su propósito de lograr la unidad de los revolucionarios venezolanos. Dijo entonces: "Nosotros consideramos que para poder avanzar por el camino de la liberación y el socialismo es indispensable esa unidad. El movimiento revolucionario venezolano se encuentra fragmentado, en parte como reflejo de las divergencias en el campo socialista en escala mundial, en parte como resultado de la profunda crisis a que fue conducido a raíz de los graves errores cometidos en la conducción de la guerra por las viejas direcciones del PCV y del MIR y, finalmente, por la claudicación de esos núcleos dirigentes, que han caído a la postre en una abierta posición legalista, electorera y oportunista.

Por encima de aspectos divergentes en los enfoques de los problemas de la revolución venezolana, los revolucionarios más consecuentes tenemos una gran coincidencia definidora: la firme convicción de que la vía para la liberación nacional y el socialismo en nuestro país es el desarrollo de la guerra revolucionaria. La coincidencia en ese aspecto crucial implica el deber de establecer

desde ya una firme alianza entre todos los destacamentos revolucionarios que comparten esta línea de acción. En ese sentido, se impone como deber histórico un entendimiento entre nuestro movimiento y el Movimiento de Izquierda Revolucionaria, del cual salga el núcleo de esta gran alianza...".

Esta unidad tan buscada aparece hoy consolidada. En un boletín extraordinario del Comando Unido FLN-FALN y del CC del PRV, en el que se da cuenta del éxito de la gestión de unidad con el MIR, con fecha 5 de julio y recibido recientemente en PF, se aclara que "es nuestro deber de revolucionarios difundir entre todos los patriotas la existencia de estos acuerdos unitarios entre el MIR y el FLN-FALN, ya que ella se traducirá en un fortalecimiento de la perspectiva de victoria para la lucha armada revolucionaria que libra nuestro pueblo".

"La unificación de los ejércitos guerrilleros venezolanos —agrega—, de sus organizaciones dirigentes, ante las grandes dificultades del movimiento revolucionario y frente a la quiebra de las tradicionales vanguardias populares venezolanas, convertidas hoy todas ellas en parte del orden existente y del aparato de defensa de la estabilidad social imperante, multiplica el valor de este paso ya que materializará en la mente de los explotados de siempre la existencia de una vanguardia de hombres dispuestos a luchar hasta vencer a sus explotadores".

"Finalmente la suma de recursos humanos, políticos y materiales que serán movilizados en planes únicos, necesariamente producirán resultados superiores en la guerra del pueblo y facilitarán la construcción de los instrumentos de poder revolucionario, el Partido, el Frente y el Ejército...".

"...Hagamos todos los esfuerzos porque en un plazo prudencial este nuevo triunfo político de nuestro pueblo se convierta en resonantes victorias populares armadas y no armadas, en los más diversos lugares de la patria, en su lucha por derrotar el régimen fascista de Rafael Caldera, actual defensor de los tradicionales enemigos de Venezuela: la oligarquía criolla y el imperialismo yanqui".

La unidad ha tenido efectos inmediatos. Cuatro operaciones guerrilleras se han desarrollado en el curso del mes de julio con participación coordinada de efectivos de las FALN y el MIR. En dos de ellas ha participado el chileno Carlos de la Fuente, que actúa en las FALN.

Fue esta la respuesta guerrillera a la pacificación propuesta por el Presidente Caldera, una iniciativa bastante sospechosa si se consideran los términos con que la adornó el mandatario venezolano en su discurso del 1º de abril pasado al Alto Mando Militar y oficiales invitados. Dijo entonces Caldera, amén de anunciar que estaba "interesado en la pacificación del país":

"...Ayer se encargó de la dirección del Centro de Operaciones Conjuntas el General de Brigada Gustavo Pardi Dávila, brillante oficial de las Fuerzas Armadas y precisamente se le ha escogido para este cargo debido a que le ha correspondido comandar divisiones en la parte Norte del Oriente y en la región noroccidental de Lara, Yaracuy y Portuguesa, donde han actuado los grupos subversivos. Es decir se ha seleccionado un oficial que ha tenido conocimiento directo del problema subversivo. Asimismo, para el Servicio de Información de las Fuerzas Armadas (SIFA) fue designado el General de Brigada Azael Rangel Rojas, uno de los oficiales que más conoce el problema subversivo en Venezuela. Se espera que estos dignos oficiales de las Fuerzas Armadas podrán trabajar eficazmente para controlar la subversión en forma coordinada debido a las razones que expuse anteriormente.

...Es interesante que ustedes conozcan la posición del gobierno con relación a los organismos como el COC y el SIFA, pues insistentemente la prensa ha estado refiriéndose a solicitudes para la eliminación de estos organismos, como así también de los Batallones de Cazadores. Tal eliminación no está contemplada. El gobierno está interesado en tecnificar aun más estos organismos para que los mismos sean más eficientes y para que en todo momento puedan rendir el mejor trabajo en beneficio de la seguridad de la nación".

Con esas intenciones lo cierto es que el gobierno democristiano de Venezuela lo único que proponía era la paz de los sepulcros.

P.G.

## El pensamiento vivo de Lenin

★ “Dada la situación concreta que en todo el mundo, y sobre todo en los países capitalistas más avanzados y potentes, más cultos y libres, ha sido creada por el militarismo y el imperialismo, por la explotación de las colonias y de los países débiles, por la matanza imperialista mundial y por la “paz” de Versalles, toda admisión de la idea del sometimiento pacífico de los capitalistas a la voluntad de la mayoría de los explotados, y del tránsito pacífico y reformista al socialismo, además de ser una estupidez eminentemente filisteo, equivale a engañar con todo descaro a los obreros, a embellecer la esclavitud asalariada capitalista y a ocultar la verdad. Esta verdad consiste en que la burguesía más instruida y democrática no se detiene ante ningún fraude ni crimen, ni siquiera ante la matanza de millones de obreros y campesinos para salvar la propiedad privada sobre los medios de producción. El derrocamiento violento de la burguesía, la confiscación de su propiedad, la destrucción de todo el aparato estatal burgués de abajo arriba —el parlamentario, judicial, militar, burocrático, administrativo, municipal, etc.—, el destierro o encarcelamiento a los explotadores más peligrosos y contumaces, y la vigilancia más rigurosa de los mismos para contrarrestar las inevitables tentativas de ofrecer resistencia y de restaurar la esclavitud capitalista, son las únicas medidas que pueden asegurar el sometimiento efectivo de toda la clase explotadora”.

“Una de las causas principales que dificultan el movimiento obrero revolucionario en los países capitalistas desarrollados, consiste en que, gracias a las posesiones coloniales y a los superbeneficios del capital financiero, etc., el capital ha conseguido crear en dichos países una aristocracia obrera, minoría relativamente amplia y estable, aunque poco numerosa. Esta goza de mejores condiciones de salario y es la que más imbuida está de un espíritu de estrechez gremial y de prejuicios filisteos e imperialistas. Es el verdadero “soprote” social de la II Internacional, de los reformistas y “centristas”, y en estos momentos constituye, tal vez, el principal apoyo social de la burguesía”.

V. I. Lenin

(4 de junio de 1920)  
Obras Completas, Tomo 31, págs. 178 y 185.

★ “Ha pasado el tiempo del socialismo candoroso, utópico, fantástico, mecánico, intelectual, en que la cosa se representaba de la siguiente manera: convenceremos a la mayoría, trazaremos un hermosísimo cuadro de la sociedad socialista y la mayoría adoptará el punto de vista del socialismo. Han pasado los tiempos en que se divertía uno mismo y divertía a los demás con estas pueriles historietas. El marxismo, que reconoce la necesidad de la lucha de clases, dice: la humanidad sólo llegará al socialismo por la dictadura del proletariado. Dictadura es una palabra dura, cruel, sangrienta, dolorosa, y palabras así no deben lanzarse al viento. Si los socialistas han lanzado esta consigna es porque saben que la clase de los explotadores no se rendirá sino como resultado de una lucha encarnizada e implacable, y que tratará de encubrir su dominación con toda suerte de hermosas palabras”.

V. I. Lenin

(Mayo de 1919)  
Obras Completas, Tomo 29, págs. 348 y 349.

★ “La conferencia fue heterogénea hasta lo absurdo, pues se han reunido hombres que discrepan en lo fundamental y, por eso, son incapaces de obrar en forma realmente unida, realmente en conjunto, hombres que divergen inevitablemente en la dirección fundamental

de su política. Es natural que los “frutos” de la “cooperación” de tales personas sean pendencias y discordia o resoluciones elásticas, de compromiso, escritas para disfrazar las verdaderas intenciones”.

V. I. Lenin, octubre de 1917.

Los problemas de nuestro partido en la Internacional.

Obras Completas, Tomo 26, pág. 208.

★ “No se puede ignorar lo ocurrido; no se puede borrar de la conciencia de los obreros, ni de la experiencia de la burguesía, ni de las adquisiciones políticas de nuestra época en general, el hecho de que los oportunistas han constituido, en el momento de la crisis, el núcleo de los elementos que, en el seno de los partidos obreros, se pasaron al lado de la burguesía. El oportunismo —en una escala europea general— se encontraba, por así decir, en su juventud antes de la guerra. Con la guerra ha llegado definitivamente a la edad viril y ya no es posible devolverle su “inocencia” y juventud. Ha madurado toda una capa social de parlamentarios, de periodistas, de funcionarios del movimiento obrero, empleados privilegiados y de ciertos estratos del proletariado; esta capa social se ha fundido con su burguesía nacional, la cual supo apreciarla en su justo valor y “adaptarla” a sus objetivos. Ya no es posible hacer girar hacia atrás o detener la rueda de la historia; pero lo que sí se puede y se debe hacer es avanzar sin miedo, pasando de la fase preparatoria, legal, de las organizaciones de la clase obrera, prisioneras del oportunismo, a las organizaciones revolucionarias del proletariado que sepan no limitarse a la legalidad, que sean capaces de ponerse a cubierto de la traición oportunista y que emprendan la “lucha por el poder”, por el derrocamiento de la burguesía”.

V. I. Lenin

“La Bancarrota de la II Internacional”.  
Obras Completas, Tomo 21, págs. 248-249.

## El periodista muere al amanecer

**N**ADA lograrán los norteamericanos con utilizar la violencia. Si la aplican, sólo cosecharán cadáveres. La frase es del Mariscal Kim Il Sung, Primer Ministro de la República Popular Democrática de Corea y fue pronunciada a propósito de la captura del buque-espía "Pueblo", de la armada norteamericana.

No sólo este episodio sino una serie de hechos provocativos han revelado a menudo la política yanqui en torno a Corea. Pero la respuesta norcoreana se puede sintetizar con una palabra: firmeza. Los dirigentes de la RPDC parecen tener claro que los sistemáticos incidentes proñados por Washington pueden desembocar, a corto plazo, en una guerra local de proporciones. Se preparan para ella y están dispuestos a afrontarla y, además, a salir victoriosos.

La raíz de los conflictos y las contradicciones en esa zona asiática es la existencia de la llamada República de Corea (Corea del Sur), un estado artificial, una especie de satrapía estadounidense, provista de un gobierno cuya base social son los terratenientes y capitalistas, las mismas fuerzas que antes colaboraron con los ocupantes japoneses.

Los métodos fascistas de las autoridades surcoreanas, el asesinato permanente de los elementos patriotas que preconizan la reunificación, son factores escasamente conocidos en América latina.

En Chile, sin embargo, quizás por el hecho vergonzante de que el gobierno democristiano mantiene relaciones diplomáticas con Corea del Sur, los acontecimientos coreanos son a lo menos objeto de resoluciones de los partidos de izquierda. Fueron muchas, por ejemplo, las organizaciones sociales y de masas que aquí se preocuparon de la suerte del periodista Kim Zon Te.

El periodista y político, fundador y director de la revista "Chongmek", fue ahorcado el 10 de julio en una prisión de Seúl.

Las protestas que llegaron de todo el mundo (de Chile firmadas por la CUT, Trabajadores del Cobre, periodistas de izquierda, Juventud Socialista y otros), no lograron paralizar las manos de los verdugos. Kim Zon Te fue dirigente del Partido Revolucionario Unido y éste fue el "delito" que no perdonaron los ocupantes norteamericanos y la administración de Pak Jung Hi. A finales de mayo pasado, Kim Zon Te había sido galardonado con el "Premio Internacional de Periodismo" que anualmente entrega la más poderosa entidad mundial de hombres de prensa, la Organización Internacional de Periodistas —OIP— con sede en Praga.

El gobierno títere de Pak Jung Hi se negó a permitir siquiera el ingreso al país de una delegación de la OIP para hacer efectivo el premio. Mientras proseguían las ges-



UN ASPECTO de un acto de masas celebrado en el centro industrial de Jamjeung (RPDC) para denunciar la represión terrorista en Corea del Sur.

ciones en ese sentido, ordenó la ejecución del periodista. Otros dos patriotas coreanos, la señora Kim Ky Nam y el dirigente del Partido Revolucionario Unido de Corea, Pac De-In, están también condenados a muerte en el mismo proceso seguido en contra del periodista.

La ocupación militar norteamericana ha sido el factor determinante en la historia de Corea del Sur durante los últimos 30 años. Washington tiene allí una base de operaciones para atacar, en primer término al Norte socialista —como ya lo hicieron en 1950 y, eventualmente, a China—. Desde Corea del Sur puede ejercer su labor de gendarme en Asia.

Corea del Sur es una región en la que está pendiente la revolución nacional liberadora. Los norteamericanos reemplazaron allí a los japoneses en 1945 y sus tropas acantonadas sobrepasan hoy los 60 mil hombres. Se calcula que el ejército de la administración-marioneta, posee unos 600 mil soldados, mientras la policía pasa de 150 mil.

Pero no sólo en este aspecto reservativo, Corea del Sur ofrece el cuadro típico de la colonia. Su economía vive absolutamente dominada y controlada por los norteamericanos. Según cifras oficiales, Washington controla o aporta 45-50 por ciento del presupuesto fiscal, el 30 de los fondos bancarios y monopoliza el 70.80 por ciento del suministro de materias primas y del comercio exterior.

Un detalle que da la medida del carácter de la "ayuda" de Estados Unidos a Corea del Sur es el siguiente: desde 1945 hasta 1964 el valor de dicha "ayuda" es de 12 mil millones de dólares, de los cuales sólo 3.600 millones corresponden a préstamos de carácter económico y

el resto a la llamada "Ayuda Militar".

Una cierta reorganización económico-social, que los yanquis propiciaron al invadir Corea del Sur, produjo un relativo crecimiento del capitalismo comprador (que hoy sirve de intermediario a los inversionistas del imperio), pero no modificó sustancialmente la estructura de su régimen feudal capitalista. El auge del capitalismo comprador se provocó en gran medida con la entrega gratuita de las propiedades que poseían allí los japoneses. Hoy, unos 500 capitalistas controlan el 40 por ciento de la industria manufacturera, el 80 por ciento de la industria de extracción y un fuerte sector del comercio exterior.

En el campo surcoreano se mantiene la característica de que unos cien mil propietarios viven del trabajo de más de un millón cuatrocientas mil familias campesinas. En muchos casos, estos campesinos pobres entregan al propietario de las tierras, por concepto de arriendo, hasta un 50-60 por ciento de sus cosechas.

Sistemáticos estallidos populares, como el que derribó a Syngman Rhee en 1960, acompañan a este régimen pleno de contradicciones internas. Pero la revolución surcoreana, una revolución como ocurrió en el norte, de liberación contra el ocupante extranjero y de carácter democrático contra las fuerzas feudales internas, aquella revolución se acerca, pero aún espera su turno.

Crímenes como el perpetrado con el periodista Kim Zon Te, ahorcado a los 43 años de edad, no hacen más que acelerarla.

HERNAN URIBE O.

★ "TEORIA DE LA REVOLUCION CAMPESENA" por Hamza Alavi, Editorial La Oveja Negra, Medellín, Colombia, 1969.

Este libro de 68 páginas es una aportación valiosa de los editores colombianos para la comprensión del más interesante fenómeno de nuestra época: la rebelión de las masas campesinas. El autor señala que "no es posible hablar del campesinado como una masa homogénea e indiferenciada", lo cual es efectivo. "La constelación de fuerzas campesinas que participe en un movimiento revolucionario depende del carácter de la revolución, o como diría un marxista, del "nivel histórico de desarrollo que represente", agrega el autor. "Lo que debe estudiarse —afirma— no es si los campesinos son o no revolucionarios, sino más bien en qué circunstancias se hacen revolucionarios y qué papeles desempeñan los diferentes sectores del campesinado en las situaciones revolucionarias".

El libro pasa revista a las experiencias revolucionarias en el campo, desde el fracaso de los bolcheviques hasta la incorporación del campesinado pobre a la revolución china. También se examina la experiencia nacionalista campesina en la India. La hipótesis del autor es verificar las condiciones previas que le parecen necesarias para la movilización revolucionaria de los campesinos pobres que al comienzo son "la clase menos militante del campesinado".

Hamza Alavi observa con exactitud que el campesinado pobre "toma de manera irrevocable el camino de la revolución, pero sólo cuando se le muestra en la práctica que el poder de su amo puede ser destruido definitivamente, sólo cuando la posibilidad de un modo diferente de vida aparece como algo real ante sus ojos".

La diferencia con los textos maoísta reside en que el autor piensa que inicialmente son los campesinos medios los elementos más militantes. Pero cuando el movimiento avanza a una etapa revolucionaria, se marginan por las limitaciones de su posición de clase. Son reemplazados entonces por los campesinos pobres que llevan hasta el final su apoyo a la revolución.

## Orrillo: poesía crítica del Perú

EL discurso discontinuo, disgregado, que nace de una eclosión formal (un caos no siempre en orden) obtenida con alevosía, consciente, alterna con formas poéticas convencionales y una disposición sin táctica arcaica, en el último libro del joven poeta peruano Winston Orrillo, **Orden del día**, publicado por la Editorial Losada de Buenos Aires.

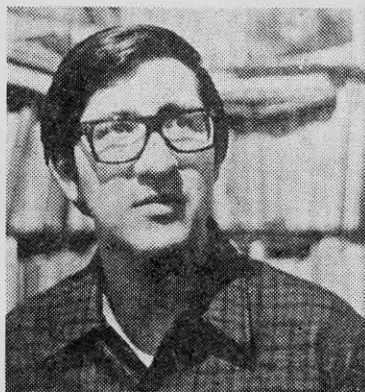
Desde su primer libro, **La memoria del aire**, Orrillo —nació en 1941 y en la actualidad es profesor de literatura en la Universidad Central de San Marcos, y redactor cultural del semanario limeño **Oiga**— se sitúa como un poeta urbano, testificador de un tiempo presente. Pasado y futuro convergen hacia una cotidianeidad, de la cual el poeta ya no podrá zafarse. **Orden del día** obedece a un tiempo preciso, ocurre desde una "rencorosa mañana" hasta una "noche deteriorada", cruzando por una tarde que "trastabilla". En alguna medida esta división casi cinematográfica se da en los versos que se requiebran: en la visión fragmentada. O en este "tejido de relaciones" (1).

Una postura cinética la de Winston Orrillo, en choque con la realidad urbana, social y política. Al situar la acción en un infinito tiempo presente —como en el cine— el poeta peruano constituye la **crónica**. En varios de sus poemas parte de pretéritos, relata reflexiones, hace hablar a la memoria, para después, paulatinamente, y en el desarrollo mismo del poema, entrar a narrar una acción que sucede en el instante. "Llegué muy bien. Está nevando. Todo me gusta y no me gusta. Por la calle me cruzo con amigos a quienes no conozco. Y aún no puedo ubicar la casa en la que viví en esta ciudad a la que llego por primera vez". En este breve poema, **Tarjeta postal**, se observa con bastante explicitud la postura posesiva, cinética, de Winston Orrillo con respecto al tiempo presente: especie de báculo profano en que se apoya su poesía. En ningún caso la inmanencia de este tiempo verbal llega a constituirse en protectora de seres humanos como de objetos inanimados. De cualquier forma hay un transcurrir, y, terrible, la tragedia del deterioro. A pesar de que Orrillo entabla con la muerte diálogos hasta humorísticos —con arrogancia de mortal—, no puede quitársela de encima. Esos muertos, escribe, "hacen muecas, me apagan el cigarro; contaminan el aire, me persiguen; surcan la soledad que me acompaña, y escriben con mis manos su apellido (aunque yo no lo quiera, como ahora)".

Así como de la muerte, la soledad (no hay que olvidar que se trata de una poesía que se duele del medio en que discurre y batalla contra él), el absurdo, la decrepitud, Orrillo es testigo de una estructura social asfixiante, compulsiva, colonizada, donde una burguesía media y alta se esfuerza sólo por **trépar** (arribismo), copiando desde la iconografía hasta el detritus ético del Conquistador. La denuncia de la alienación del trabajo considerado como mercancia surge desde los primeros textos de Winston Orrillo. Ya en su libro **Travesía tenaz**, del año 1966, el poeta habla del "pobre ciudadano". La burocracia imperante en un país precapitalista, como el Perú, aquel cepo del diario morir, y el avance de la impersonalidad aparecen en un breve poema suyo que

(1) Octavio Paz: "Corriente alterna", Editorial Siglo XXI, México, 1967.

WINSTON  
ORRILLO:  
visión  
crítica del  
Perú



dice: "De pie en la esquina cotidiana a la espera del mismo vehículo atestado que me lleve al mismo callejón sin salida".

Ese mundo en cepo difícilmente es enriquecido y se presenta en toda su dramaticidad en los dos primeros libros de Orrillo, pues en ellos las formas demasiado antiguas, literariamente inoperantes, coartan e impiden el paso hacia nuevas variables de contenido. La misión testificadora que quiere desde el comienzo desarrollar el poeta se estrella con un lenguaje incommunicado en una estructura lingüística rígida y anticuada. Sólo en el volumen **Crónicas**, publicado por las Ediciones Rama Florida en 1967, Orrillo asciende a formas que no solamente le permitirán aprehender la realidad de asfixia urbana (a partir de aquí introduce el absurdo, el humor, la defensa por la ironía a la modalidad parrista) sino que gestan inéditas dimensiones de lo real, cerca ya de lo imaginario. Digo cerca porque será en su libro reciente, **Orden del día**, cuando su expresión poética se apropie —en contados versos, todavía— del universo inanimado y lo revele, sometiéndolo a una transfiguración por el lenguaje. Así sucede, por ejemplo, en poemas como "El ojo de mi muerto", "El misterio": ("...enciendo un cigarrillo ¡y la luz del misterio me ilumina la cara!"), "Homenaje a G. A. Bécquer".

La necesidad de rescatar el presente ha llevado a Winston Orrillo (quien integra un importante grupo generacional junto a poetas como Antonio Cisneros, Arturo Corcuera, César Calvo, Marco Martos, Antonio Cillóniz, Manuel Morales) a imprimir velocidad a su lenguaje. Aparece entonces un decir periodístico, de cronista, directo, que sin embargo encierra el peligro de llegar a causar la impotencia **reveladora** del autor en una tierra de nadie, donde por último habrá de imperar siempre la prosa. En un periodo histórico en el cual la comunicación se ha vuelto difícil, lícito es el esfuerzo del poeta por reconquistarla. De allí la recurrencia a un verbo escueto, sin ornamentos, que, desde el tono, pueda abrir nuevamente paso a la comunicación autor-lector, a su inter-creación. El riesgo para la poesía surge cuando este proceso de laconismo, de parquedad verbal, instaura un coloquio sobre realidades ya dadas, sin existir ninguna transmutación. Problema semejante el del corte corpuscular en versos de algunos poemas del **Orden del día**, los que por no obedecer siempre a una disgregación desde la esencia misma del lenguaje, no pasarán de ser un intento visual. Sólo cuando el pensamiento es discontinuo, el caos en la ordenación de los versos en el espacio (hoja en blanco) se torna fuerza de integración, y levanta el poema.

HERNAN LAVIN CERDA

"EL BOSQUE DE VIDRIO", por  
Hernán Castellano Girón. Ediciones  
Ars Nova, Santiago, 1969.

Estos relatos más que obedecer a una selección de anécdotas, a una imprescindible tensión e intensidad desde sus primeras escenas, tratan de surgir como afanes de "poetizar" realidades externas que, no obstante los esfuerzos de experimentación verbal, quedan casi intocadas, y en ningún caso se revelan.

Hernán Castellano Girón presenta en su **Bosque de vidrio** una literatura transitoria todavía filiada a su libro anterior (1965) **Kraal**, de ciencia ficción. El primer relato ("El retorno") de su obra recientemente publicada está directamente ligado a **Kraal**.

En su texto "móviles", el autor muy débilmente consigue paliar la tendencia a la abstracción. Sólo encarna cuando se sitúa en un espacio histórico, cuando **humaniza** la imagen y abandona la pirotécnica, la impostura. En tal caso logra comunicar, desde la experiencia, y a través de una literatura del desarraigo ético, su posición de exilio espiritual dentro de su propio país. Castellano acude a la experimentación verbal, imaginativa, poética, como una manera (en cierto modo evasiva) a través de la cual probablemente piensa conquistar la autonomía. Pero eso no ocurre. Se profundiza su desarraigo; el bosque se enmaraña aun más, y es casi imposible librarse de él. Es una pirámide (signo de esclavitud, de incomunicación) que cada día "se derrumbará al atardecer".

La falta selectiva en el juego de la imagen hace que la acumulación verbal debilite el relato. Esto sucede en los tres textos que forman el volumen. A hallazgos como "diviso, varias monjas que caminan hacia atrás", el autor liga experimentos convencionales y retóricos que debilitan la imagen directriz.

El último relato, "Parisian Thoroughfare", es una borrachera descriptiva de París. No hay un asunto medular que nazca de los personajes —narrador en primera persona y Pedro— y que justifique la inclusión de ellos. Son absolutamente secundarios. Estamos ante una visión radiográfica de París, cinética, veloz, sin que la realidad se someta al redescubrimiento, por la palabra, en una verbalización que escape del silencio.

## Libertades públicas

"Así como no es posible un socialismo victorioso que no realice una plena democracia, tampoco es posible que el proletariado se prepare a derrotar a la burguesía sin llevar a cabo una lucha polifacética, consecuente y revolucionaria en favor de la democracia" (V. I. LENIN).

EL país es testigo de una serie de atropellos a las garantías constitucionales. Estas arbitrariedades no han encontrado una adecuada respuesta del movimiento popular, de modo que los allanamientos y detenciones ilegales, los abusos ineficaces cometidos con extranjeros de ideas avanzadas, la persecución ideológica y, en general, la violación de los derechos democráticos, se están convirtiendo en procedimientos rutinarios y habituales.

La historia de Chile está jalada de intensas y heroicas luchas libradas por los trabajadores y la pequeña burguesía progresista, en resguardo de las libertades políticas y las instituciones democráticas. Particularmente, el proletariado —que carece de toda influencia en el aparato estatal, que no cuenta con apoyo ni vinculaciones sociales que lo ligen a la burocracia gobernante o a la "opinión pública"— ha debido, periódicamente, enfrentar el rigor cruel de la represión policial. Estas circunstancias convierten a la clase obrera en el sector más consecuente en la lucha por amplias libertades democráticas, pues la democratización del régimen político y social —llevada hasta sus últimas consecuencias— conducirá al triunfo del socialismo, al control del poder político por la indiscutida mayoría de la población: los trabajadores de la ciudad y el campo y sus aliados, las capas medias.

Lamentablemente, si analizamos la realidad actual sin prejuicios ni sectarismo, concluiremos reconociendo que los partidos populares y las organizaciones sindicales no han estrechado filas contra la represión policiaco-gubernativa.

Iniquidades como la violación de la autonomía universitaria y los constantes y burdos atropellos a las garantías constitucionales y procesales que afectan no sólo a los perseguidos políticos y sindicales (obreros de SABA), sino al chileno de condición modesta en general, no han merecido una réplica contundente del movimiento popular.

La verdad es que, con peligrosa abulia, se contempla cómo una serie de derechos consagrados en la Constitución Política, gracias a históricas luchas de la humanidad, se convierten en fórmulas huecas y en letra muerta. Cada sector de la izquierda se limita a defender, aisladamente, a sus compañeros perseguidos, actitud que debilita un frente que debería ser común y estimula a las fuerzas represivas, que actúan con impudicia y cinismo cada vez mayores.

La única posición justa es concentrar los esfuerzos de los partidos populares y movimientos revolucionarios, junto a las organizaciones sindicales, campesinas, estudiantiles e intelectuales, y, en general, de todos los defensores de las libertades democráticas y los derechos humanos, en un sólo Comité por la custodia y ampliación de las garantías constitucionales y las libertades públicas.

Este Comité, al margen de todo sectarismo mezquino, debe asumir la defensa de los perseguidos políticos, sindicales y estudiantiles; debe enfrentar la persecución ideológica; debe educar y organizar al pueblo de Chile para que ejerza sus derechos constitucionales y legales y pueda rechazar, altivamente, las arbitrariedades y abusos policiaco-burocráticos; debe exigir de los Tribunales de Justicia que el recurso de amparo y otras garantías en favor de la dignidad humana no sólo sean líticas declaraciones, burladas grosera y reiteradamente por los órganos represivos del Estado.

El Comité que proponemos debe unir a amplios sectores políticos y sociales interesados, por diversos conceptos ideológicos, en la defensa de las libertades democráticas.

Tenemos la firme convicción de que si nuestro pueblo es educado y organizado para luchar energicamente por la defensa de las libertades públicas y los derechos humanos, el tránsito hacia una sociedad liberada de la explotación del hombre por el hombre será menos penoso, más digno y elevado. Mientras más consciente de sus derechos sea el pueblo chileno, más rica y plena será la libertad y la democracia en la sociedad socialista, que deberá emanciparlo no sólo de la opresión económica, sino de todas las trabas que aherrojan sus facultades intelectuales, artísticas y morales.

La lucha por las libertades democráticas en la sociedad burguesa nos compromete a perseverar, en el futuro, por el mayor respeto a la legalidad socialista, a la democracia socialista. De este modo, hoy y mañana seremos consecuentes con los principios del humanismo marxista.

JORIN PILOWSKY R.

## Allanamiento de población

EL Frente de Pobladores "Manzanas Unidas" de la Población Santa Elena, Comuna de La Cisterna, quiere dirigirse al pueblo de su comuna y de su patria, con el objeto de denunciar ante la opinión pública, los graves hechos que se vienen sucediendo en nuestra población:

Queremos denunciar que el 7 de junio, alrededor de las 5 de la mañana, nuestra población fue invadida de radiopatrullas de la Policía Política, sembrando el terror en nuestra población.

Se buscaba aquí a los responsables de los hechos acaecidos en Concepción, según ellos mismos manifestaron a algunos alarmados pobladores. Al ver que nuestros compañeros se negaban a aportar

los antecedentes, tales como nombres y direcciones de dirigentes de las "Manzanas Unidas", procedieron a violar sus domicilios, descerrajando para ello puertas y ventanas, haciendo levantarse descalzos a los compañeros que allí vivían, y lanzando toda clase de insultos. Inmediatamente nuestros compañeros fueron conducidos a los radiopatrullas y de allí llevados al Cuartel de Investigaciones, donde fueron sometidos a intensos interrogatorios y a toda clase de vejámenes y humillaciones, para que dijeran dónde estaban los dirigentes. Seguramente se referían al compañero Luciano Cruz. Al no serles comprobado delito alguno, y luego de estar toda la noche detenidos, fueron puestos en libertad.

Para el Frente de "Manzanas Unidas", esto ya no es novedad. Cada vez que el gobierno monta un complot o inventa un pretexto para atacar a los campesinos, estudiantes, obreros o pobladores, nuestros hogares inmediatamente son "visitados" o allanados por los guatones de la PP. ¿Cuál es la razón de ello?, nos preguntamos nosotros. La respuesta es simple, hemos cometido un solo delito y de él estamos orgullosos. Ese delito es tener una decidida trayectoria izquierdista.

Los pobladores de nuestro movimiento, junto con protestar por el ASALTO a las casas asignadas con los roles 3, 4 y 5 de la manzana D, de esta población, les decimos a los guatones de la PP que los que asaltaron al tal "osses", los que encarcelaron al valiente Director de PUNTO FINAL, los que encarcelaron a los sufridos compañeros de SABA, no están ni estarán en Santa Elena, están en el GOBIERNO.

Los que aquí estamos, somos los que debemos sufrir hambre, ceñutía, miseria; los que debemos soportar la falta de alcantarillado, y que los camiones municipales no nos saquen jamás la basura.

La opinión pública debe saber que en los tres años que aquí vivimos, se han hecho más de seis mil pozos negros. ¿Saben ustedes que en esta población donde se busca a aquellos que atacaron a un tal "osses", no se tienen en cuenta cuántos niños y adultos han muerto víctimas de picadas de bichos o infecciones producidas por los pozos negros que están encima de nuestras "casas"?

El Frente "Manzanas Unidas" Santa Elena no le llora al gobierno, no por la represión de que somos víctimas, porque sólo se está limitando a cumplir con su deber de clase: OPRIMIR AL PUEBLO.

Pero si queremos llamar a los pobladores a defender su dignidad, sus hogares, por todos los medios a nuestro alcance: la lucha permanente contra este gobierno y los que vengan (y representen a este sistema) hasta que llegue el día en que campesinos, obreros y estudiantes, lleguen al poder, como ya se logró en Cuba, pueblo heroico y combatiente de América latina.

¡Compañeros estudiantes de Concepción: no echen pie atrás, no están solos!

Caminemos con la historia y junto a la juventud y a los explotados de este país, en la lucha por la toma del poder por los trabajadores.

Guatones de la PP: aquí en Santa Elena estamos junto a los pobladores, luchando por la construcción de una sociedad SOCIALIS-

TA, que termine de una vez y para siempre con este sistema de explotación en que vivimos.

Compañeros: ¡ADELANTE, VENCEREMOS!

¡PATRIA O MUERTE: VENCEREMOS!

VICTOR TORO  
Presidente

## Los carabineros

Si uno analiza cómo llega un joven común y corriente a ser policía, se encuentra que la mayoría lo hace cansado de ir de puerta en puerta de oficinas lujosísimas de diputados, patrones, autoridades, etc., en busca de una ocupación que le permita colaborar a la mantención de su familia o simplemente costear sus propios gastos.

La falta de ocupaciones para los jóvenes en nuestro país y la escasez de oportunidades para continuar estudios, obliga a muchos a decidirse por ingresar a los cuerpos represivos. De ahí que el origen de los miembros del aparato represivo y especialmente de Carabineros, es proletario. Sus padres son "los de abajo", los oprimidos.

Al ingresar a Carabineros, deben pasar por un curso de instrucción básica, que generalmente es de un año, donde aprenden a reaccionar como máquinas a los gritos de sus jefes, a usar armas, dirigir el tránsito y se les inculcan normas y principios que más adelante juran defender "ofreciendo la vida si fuere necesario". También pasan por una rigurosa instrucción en lo que se refiere a tácticas de control de masas. Se fomenta entre ellos un falso patriotismo y un peor sentido del valor y el heroísmo. Por supuesto que los instructores son oficiales que en casi todos los casos han estado en Estados Unidos, Panamá u otros países, que poseen sistemas policiales modernos que garantizan la mantención de sus jugosos privilegios.

Luego del curso, el policía novato es asignado a una de las unidades y luego sale a la calle; aquí empieza lo difícil de su vida. Aprende a conocer los efectos del sistema capitalista y sus contradicciones. Conoce el mundo de la miseria, la delincuencia, la prostitución, las protestas estudiantiles y obreras y él mismo sufre la explotación en carne propia.

Con todo la lucha de clases se traslada al seno de Carabineros; allí los pobres, el "paco raso", debe obedecer y humillarse. La oficialidad manda y se realiza al sentirse semidiosos y actúan en consecuencia con sus subordinados y con los trabajadores, o contra todo aquel que se rebelde contra las injusticias del sistema. En todo caso para nadie es un misterio que tarde o temprano esos trabajadores de la policía entenderán que son tan explotados como el campesino, el obrero o el minero.

En Puerto Montt debieron proteger al latifundista y balear a los pobladores. En los conflictos son protectores del patrón y apalean a los trabajadores. Pero hay signos que permiten pensar que la conciencia del explotado puede trans-

formarse en una solidaridad con los trabajadores a la larga.

En los últimos enfrentamientos del Grupo Móvil con trabajadores, la tropa fue impactada con un potente lema coreado por los manifestantes: "Recuerda carabinero, eres hijo de un obrero". Los carabineros reaccionaron con estupor frente a la consigna y la oficialidad debió emplear toda su autoridad para obligarles a reprimir a los trabajadores. El conflicto de clases será un estímulo a la conciencia de la tropa que puede desarrollar interesantes fenómenos favorables al movimiento popular.

ERNESTO  
Santiago

## La "U" de Concepción

CREYENDO mi deber contribuir en el esclarecimiento del oscuro asunto Osses, expongo a través de PF la explicación más sucinta que creo ver en este problema.

Todos los lectores saben en qué forma el imperialismo norteamericano corroe las bases ideológicas de nuestros países a través de generosas becas que alcanzan a nuestras instituciones armadas, los liceos, las organizaciones sindicales y gremiales y las Universidades. Quienes de ellas hacen uso, tienen la oportunidad indudable de observar y vivir en un país sobredesarrollado, de alto nivel científico y tecnológico y al regresar traen una visión del "pueblo" norteamericano y de su gobierno que defienden a brazo partido, porque olvidan la penetración económica y el sojuzgamiento de que son objeto nuestros pueblos latinoamericanos por los truts económicos que dominan toda la vida norteamericana y llegan a pensar —algunos de ellos sinceramente— que con nuestro sistema capitalista podremos alguna vez llegar a esos niveles de vida.

El compromiso de ser agradecidos los exime de defender su raza y nacionalidad amagadas, y su demostración actúa sobre los que hacen cola para ir allá y que no desean por esto ser confundidos con "extremistas", a los cuales se impediría visitar tal país.

Algunos de éstos son tan agradecidos, que hasta se hacen bautistas, mormones, de la Ciencia Cristiana (el frente espiritual de la penetración), antes o después, según la conveniencia...

La visión anterior es necesaria tenerla in mente para comprender lo que sucede en la Universidad de Concepción. Aquí se realizó una Reforma Universitaria y se puso en práctica con el carácter de democratizadora y libertaria. Es democratizadora, porque la comunidad universitaria toda (personal docente, administrativo y auxiliar y estudiantes) intervienen en organismos de decisión y de discusión. Es libertaria, de acuerdo al espíritu que animó a su Comisión de Reforma en el sentido que debía impulsar el cambio social, hacer conciencia de la problemática social entre sus miembros (concentración) para ponerlos al servicio del pueblo, y le dio un carácter antipericialista, por entender que es la única manera de establecer las bases de la revolución.

He ahí la clave del movimiento levantado en su contra por los que se hacen llamar tecnócratas y recuperacionistas, parapetados en Ingeniería y otras escuelas comprometidas por el nivel de ayuda exterior que llegó a su debido tiempo y "sin condiciones". Todos ellos desean evitar la concentración a la cual acusan de carencia de pluralismo ideológico.

Ante lo anterior, lo único que cabe es alertar a la clase trabajadora, obrera y campesina, para que defienda el concepto social que debe inspirar a la Universidad, para que acuda en ayuda de sus estudiantes que se tambalean actualmente por la represión ideológica que se ha hecho sentir luego del allanamiento a que dio lugar el atentado (?) a Osses, en que la policía obedeciendo órdenes superiores arrasó con literatura política y demostró que el bahuarte de las ideas que hasta ahora había sido la Universidad, dejó de serlo para dar paso a la más despiadada represión que se tenga memoria en Chile. Se está creando un Index inquisitorio en que como es lógico han de colocarse revistas como PUNTO FINAL.

Es curiosa y peligrosa la actitud de los periodistas.

Sorprendidos en un principio por el atentado al periodista, se pusieron de parte de la policía, que aprovechó esta falta de objetividad para cometer toda clase de atropellos y desmanes contra estudiantes y docentes progresistas.

Olvidaron, afortunadamente por poco tiempo, lo peligroso que resulta dejar a los esbirros del poder la cancha libre y es así que con la sola excepción de "Clarín", ningún otro contó nada de la ignominia cometida con estudiantes, a quienes se encerró como animales en calabozos llenos de excrementos y se les castigó luego brutalmente sin distinguir entre hombres y mujeres, haciéndoselos pasar por la conocida "calle del medio".

El inteligente y correcto Rector de nuestra Universidad ha soportado con entereza cuanto se ha dicho de él, falso en su mayor parte. Se ha pretendido su renuncia por el "delito" de ser padre ejemplar y haber dejado a sus hijos la libertad de actuar de acuerdo a su propio criterio.

Es por eso que recurro a PF, porque pienso que el frente de periodistas de avanzada debiera iniciar una campaña clarificadora, necesaria antes de la unión que habrá de producirse entre todos los grupos de Izquierda: MAPU, Iglesia Joven, Radicales, Socialistas, MIR, etc., que debieran firmar un pacto de paz y amistad y formar el Frente Unico de Liberación de Chile. A ustedes y a los dirigentes de esas colectividades y todas las organizaciones progresistas de Chile, cabe la más grande responsabilidad histórica. Claman por ella los miles de alcohólicos, desnutridos, ignorantes, que no han tenido ocasión de ver sino politiquería, injusticia, desocupación en la existencia que soportan. A los parlamentarios de izquierda los llamo a esta zona donde las "papas quemadas", para que demuestren en los hechos que son capaces de defender lo que predicaron como candidatos a la dieta.

PROFESOR PENQUISTA  
Concepción



## Una interpretación sospechosa

**E**N P. F. N° 83 aparece un artículo titulado **Una línea política sospechosa** criticando mi artículo aparecido en P. F. N° 80 titulado **¿Politiquería o acción política revolucionaria?** Creo muy útil que se haya producido esta polémica y desearía que en ella participaran todos los grupos políticos de izquierda. ¿Qué piensan el PC, el PS, el MAPU, el MIR, el PCR, etc. acerca de este punto de discusión?

Creo útil la polémica, pero para que produzca verdaderos frutos, los que en ella participen deben tratar de respetar el pensamiento de los demás, examinar los problemas de fondo que allí se plantean, situarse en el terreno del otro y no cambiar de terreno. Si no se cumplen estos principios mínimos de discusión, la polémica se transformará en un diálogo de sordos. Cada uno transmitirá en su onda y no habrá nada nuevo que surja de la discusión.

Frente a mi artículo, por lo tanto, lo primero que cabe preguntarse es si se trata de un problema de procedimiento general o de un problema que se refiere al análisis del momento histórico que está viviendo Chile. En otras palabras, ¿puede sostenerse que la línea de masas (como ha sido definida en el artículo **evidentemente**) sólo es una línea política justa en determinados momentos históricos y que en otros momentos históricos debe dejarse de lado? ¿Se trata de un principio general o de un principio particular aplicable sólo a algunas situaciones históricas?

Me parece que en mi artículo queda claro que la considero un principio general, aplicable a cualquier situación histórica, tanto prerrevolucionaria como postrevolucionaria. Quienes piensen que esto es errado, que la línea de masas sólo puede ser aplicada en algunas situaciones históricas determinadas deberán demostrarme cómo sería posible movilizar a las masas sin una línea de masas, ya que supongo que nadie pensará que se puede hacer una revolución sin movilizar a las masas explotadas.

Ahora bien, si se acepta la línea política de masas como un principio general, la discusión debería centrarse en dos puntos fundamentalmente: 1º) ¿está bien formulada esta línea de masas?, ¿se está o no de acuerdo con aquellos párrafos que se refieren a lo que debe entenderse como línea de masas?, es decir, ¿se está o no de acuerdo con el eje central del artículo?

2º) ¿Cómo debe aplicarse este principio general a cada caso particular? Es en esta adaptación del principio general al caso particular donde debe plantearse la pregunta ¿cuáles son las clases o grupos sociales que constituyen las masas populares, las masas explotadas, las masas capaces de movilizarse revolucionariamente en una situación histórica determinada? ¿Cuál es la clase más numerosa, cuál es la clase (o grupo social)

que sin ser la más numerosa puede servir de detonador del proceso? ¿Cómo combinar los intereses de las grandes masas con los intereses de la clase revolucionaria más coherente, con la clase que "será revolucionaria hasta el fin": el proletariado?

**No he pretendido nunca contestar a estas preguntas** en mis artículos anteriores. Para que la respuesta sea una respuesta objetiva y no el reflejo de los "deseos" más o menos revolucionarios de cada grupo político es necesario realizar un análisis acabado de la estructura de clases de nuestro país y de cuál es la correlación de fuerzas entre los distintos grupos sociales.

Y como no he pretendido nunca contestar a estas preguntas, tampoco he pretendido nunca determinar cuál debe ser el carácter de nuestra revolución, si debe ser democrático-burguesa o socialista. Si se leen con atención los párrafos del P. F. N° 71 citado por H. J. M. se verá que no se trata de afirmaciones relacionadas con el momento actual chileno, sino de afirmaciones que tienen que ver con una cierta correlación de fuerzas que **puede o no darse** en Chile. De hecho, los ejemplos citados se refieren a Cuba y a China, que han debido realizar la revolución en situaciones bastante diferentes de la chilena. Quiero hacerle sólo una pregunta a mi crítico: ¿Si los **marines** yanquis invadieran el país, seguiría él hablando de revolución socialista o pensaría que debería formarse un frente de liberación nacional cuyas primeras tareas no serían precisamente las de una revolución socialista? ¿Se tendría que negar al proletariado la posibilidad de dirigir ese proceso de liberación nacional porque no cumple tareas inmediatamente socialistas? ¿Cuál es la interpretación que él hace de la revolución china? ¿Sería desde sus inicios una revolución socialista?

Resumiendo, la línea de masas es un principio general que no corresponde a ninguna formulación concreta hecha sobre Chile o América latina. Otra cosa es que algunos partidos que han hecho determinados análisis acerca de nuestra situación histórica hayan defendido una línea general de este tipo. Aprendamos a separar el "contenido" de la "forma" por una parte, y, dejemos de lado la mala costumbre de tratar siempre de encasillar a los demás en uno de los varios esquemas que se encuentran en circulación por otra.

Pasemos ahora a los problemas de detalle.

Veamos primero el lamentable error de confundir "un frente de clase" con un "frente de masas". Estamos totalmente de acuerdo con H.J.M. que es un error grave confundir ambos tipos de frente, porque confundirlos implica dar un mismo contenido a la línea de masas en ambos frentes. Pero ¿cuándo he sostenido yo que ambos frentes tengan el mismo contenido cualitativo? Porque supongo que nadie me negará el derecho a hablar de masas obreras o de masas proletarias. La noción de "masa" es una noción descriptiva, bastante ambigua, cuyo contenido es necesario precisar en cada ocasión. Pueden existir masas de constitución uniclasista y masas de constitución pluriclasista.

En el primer caso la noción de masa es equivalente al concepto de clase, en el segundo caso puede corresponder a distintas clases o grupos sociales.

¿Pensó H. J. M. que quizá se eligió voluntariamente un ejemplo de frente de masas uniclasista y otro ejemplo de frente de masas pluriclasista para dejar más claro el carácter general del principio de línea de masas? ¿O acaso piensa H. J. M. que la línea de masas no es válida para el frente universitario; que allí no es necesario confiar, respetar, consultar, informar, organizar y movilizar a las masas estudiantiles? Espero que mi crítico no será de aquellos que piensan que lo que importa es formar la máquina electoral que permita tomarse el centro y que luego, ya en el poder, lo que importa es actuar en capilla, entre los cinco o más dirigentes del centro sin consultar para nada a las masas de la escuela. Es evidente que es mucho más fácil actuar entre cinco que tener que informar, consultar y ganarse el apoyo de la mayoría de las bases universitarias, pero es igualmente evidente que las resoluciones que esos centros toman, por muy buenas que ellas sean, van a quedar en el papel o en el acta de la reunión mientras no se logra movilizar a estas bases.

Sigamos con una afirmación que me parece poco honesta. Se me acusa de sostener que las luchas económicas del proletariado se pueden dar sin medidas de fuerza y que con ello estoy engañando al proletariado. Es evidente que entre el proletariado y la clase capitalista existe un antagonismo de intereses que hace necesaria la confrontación más o menos violenta. Lo que yo sostuve en el artículo es que a pesar de que estas cosas son sabidas, sin embargo, los grupos políticos que orientan las luchas sindicales no preparan a las bases sindicales para esa confrontación y que en la medida en que los obreros se preparen para la lucha, el patrón tenderá a ceder terreno y, en muchos casos, se esforzará por solucionar el pliego antes de que se llegue a declarar la huelga. Luego se dice que yo fundamento la necesidad de prepararse para la lucha en los equipos deportivos. Compañero, parece que se le pasó un poquito el tejo ¿no es cierto? Y, por último, afirma que mis recetas son recetas norteamericanas. No cabe duda que para organizar cualquier grupo humano existen recetas "sicológicas" comunes a los norteamericanos y a muchos otros países, pero estas recetas ¿llegan a hacer trascender el conflicto fuera de la industria como yo lo propongo? ¿Llegan a impulsar a los obreros de una industria a desarrollar la solidaridad de clase con los obreros de otras industrias? Si es así, quizá haya que pensar que hay marxistas infiltrados en los organismos norteamericanos. Pero dudo que las recetas lleguen a sobrepasar los límites restringidos al grupo que está en conflicto.

Frente a todas estas críticas acerca de un modesto ejemplo de la línea de masas, me surge una duda ¿no estará pensando mi crítico que la lucha por el pliego de peticiones, que la lucha económica no tiene ningún sentido para la revolución socialista que él propone? ¿Que luchar por el pliego es caer en



**MASAS PROLETARIAS: ¿insurrección armada o lucha sindical?**

el reformismo y renegar, por lo tanto, de los principios de la revolución socialista?

En plena época insurreccional, en Rusia, en octubre de 1905 Lenin critica la resolución del Comité de Odesa acerca de la lucha sindical (1).

Lenin sostiene que esto es erróneo teóricamente y desacertado tácticamente.

"La insurrección armada es un medio de lucha política en un momento dado. La lucha sindical es una de las manifestaciones de todo el movimiento obrero permanentes, siempre necesarias bajo el capitalismo y obligatorias en todos los momentos" (2). Existen tres formas fundamentales de lucha del proletariado: la lucha económica, la lucha política y la lucha ideológica. Al comparar la lucha sindical con la insurrección armada se está comparando, dice Lenin "una de estas formas fundamentales de lucha (la sindical) y el método propio de otra forma fundamental de lucha en un momento dado" (3). "Junto a la tarea de dirigir la lucha sindical sólo se puede colocar la tarea de dirigir toda la lucha política en general, la tarea de sostener la lucha ideológica en general y en su conjunto, y de ningún modo tales o cuáles tareas parciales, determinadas y actuales de la lucha política e ideológica". (4).

El error táctico sería no ver que "La insurrección armada es el medio supremo de lucha política" y que "para el éxito de la insurrección desde el punto de vista del proletariado, es decir, para el éxito de una insurrección proletaria, y dirigida por la socialdemocracia y no de otra insurrección, es preciso un amplio desarrollo de todos los aspectos del movimiento obrero ... En lugar de la suma y coronación, se destaca aparte la tarea de la insurrección. (5). "No es justo, por las causas indicadas, establecer un paralelo entre la tarea de los sindicatos y la "urgente y primordial tarea" de la insurrección armada. En una resolución sobre la lucha sindical no hay por qué hablar de insurrección armada. ... Los sindicatos podrían ampliar la base de la que nosotros extragamos la fuerza para la insurrección, de modo que, ..., es erróneo contraponer lo uno a lo otro". (6).

Quedan todavía algunas otras críticas que contestar, pero falta el espacio. En todo caso creo que lo fundamental ha sido desarrollado aquí.

NEVA.

(1) Carta a Natsia (13-X-1905). En *Acerca de los sindicatos*, pp. 208-213.

(2) p. 209; (3) p. 209; (4) p. 209; (5) p. 210; (6) p. 211.

## Los jóvenes socialistas y el Frente Revolucionario

EL Partido Socialista celebró este mes un Pleno Nacional que causó gran interés público. PF, con este motivo, entrevistó al Secretario General de la Federación Juvenil Socialista, Juan Gutiérrez. El dirigente juvenil socialista dijo:

“Al comenzar queremos establecer como cuestión central de lo que más adelante expondremos, la reafirmación por parte del Pleno Nacional del Partido Socialista de los acuerdos del Congreso General de Chillán, en que se establece la necesidad de impulsar la lucha social y política basada en la estrategia de la línea de Frente de Trabajadores, concepción revolucionaria que se ha desarrollado en la acción cotidiana de los trabajadores, en la toma de fábricas, de tierras y sitios para construir viviendas. Todo esto se ha expresado en una confrontación con el gobierno democristiano y su política fascista.

El Partido Socialista, en este Pleno Nacional ha tomado la decisión de impulsar tanto en la acción directa como en los planteamientos programáticos, la formación del Frente Revolucionario que es el instrumento idóneo y más dinámico para unir al pueblo de Chile en la tarea histórica de conquistar el poder y construir la sociedad socialista”.

PF.— ¿Cómo concibe la F. J. S. el Frente Revolucionario?

—“El Frente Revolucionario es un frente político, basado en la línea de Frente de Trabajadores, que debe conducir la lucha de las masas populares de acuerdo a las actuales circunstancias de polarización social y política, de definición cada vez más clara en las capas medias que buscan soluciones definitivas y en que la violencia gubernamental se ha hecho evidente y tiende a ser permanente”.

“Las transformaciones básicas requieren romper nuestras ataduras con el imperialismo, destrozará la estructura capitalista y producir cambios sustanciales que conduzcan a Chile hacia el socialis-

mo. Por lo tanto, quienes desean la liberación nacional y social de nuestro pueblo deben definirse por un programa antimperialista, anticapitalista, por la liberación y el socialismo”.

“Para llevar adelante las transformaciones antimperialistas, anticapitalistas, por la revolución y el socialismo, el pueblo debe tomar el poder; es decir, manejar el aparato del Estado para promover los cambios revolucionarios que respondan a sus intereses. El Congreso General del PS en Chillán, lo definió como un “Estado Revolucionario que libere a Chile de la dependencia y el retraso económico y cultural e inicie la construcción del socialismo”.

“Todo el análisis reconoció que la toma del poder ha de ser por una vía armada”.

“Por lo tanto, un Frente Revolucionario debe servir para tales objetivos. Ello no significa que dicho Frente Revolucionario será el arma definitiva de los trabajadores para llegar al poder, ni que a través de él se desarrolle la lucha armada”.

“Ninguna fuerza está excluida de antemano como incapaz de integrar el Frente Revolucionario. Los principios básicos son definirse a favor de un programa revolucionario, anticapitalista, antimperialista, por la liberación y el socialismo, y luchar en la práctica diaria por tal programa”.

“Queremos agregar que en la política del Frente Revolucionario, es de fundamental importancia la predominancia que ha de tener el proletariado, la clase obrera, como núcleo central de toda política revolucionaria y que no habrá “Convención” ni “candidato” que dé partida a un Frente Revolucionario”.

PF.— ¿Considera la F. J. S. que el Partido Radical, después de su última Convención Nacional, debería integrar el Frente Revolucionario?

—“El Pleno Nacional del Partido Socialista se detuvo a estudiar con tranquilidad la situación producida en la Convención del PR y consta-

tó que el Partido Radical no ha escapado al proceso de polarización en que se ven los partidos de centro, viéndose obligado a expulsar de sus filas a los más conspicuos representantes de la derecha de ese Partido. Ese proceso de radicalización ya se había producido y seguirá en el Partido democristiano”.

“El Partido Radical con la expulsión de sus filas de algunos representantes de la derecha no cambió en lo fundamental, cual es un Partido con ideología y métodos burgueses”.

“Al respecto el Partido Socialista ratificó su posición frente al PR aprobada en el Congreso General de Chillán”.

PF.— ¿Cómo está funcionando el Frente Revolucionario en el plano estudiantil?

—“El movimiento estudiantil chileno ha ido radicalizándose en forma mucho más rápida que algunas fuerzas sociales y en la lucha diaria ha sido inmensamente favorable en la formación de una mentalidad para el proceso revolucionario. En esto debemos destacar la actitud de vigilia y lucha constante de algunas federaciones estudiantiles, como la Federación de Estudiantes de Concepción, estudiantes secundarios de Santiago y del Instituto Pedagógico de la Universidad de Chile, Universidad Técnica del Estado, Escuela de Ciencias políticas y los estudiantes de Ñuble”.

“Primero los estudiantes adquieren clara conciencia del rol que les corresponde y luego lo asumen. Así tenemos que los estudiantes secundarios de Santiago se levantan y se unen en la lucha para detener una medida reaccionaria del gobierno sobre militarización estudiantil. Las fuerzas represivas salen a la calle a impedir las protestas y los estudiantes se unen y reaccionan ante la violencia reaccionaria y fascista del gobierno de Frei. Otro ejemplo de ese proceso lo tenemos en las barricadas de los estudiantes de la Universidad Técnica del Estado los días 2 y 3 de diciembre”.

“En los ejemplos anteriores ubicamos a los estudiantes luchando por reivindicaciones inmediatas del movimiento estudiantil como son la derogación del decreto de mi-

litarización y la lucha por el presupuesto para la Universidad. Pero en marzo del presente año los estudiantes se unieron en una gran jornada de solidaridad y protesta contra la masacre de Puerto Montt. Ahí vimos otro paso de real fuerza y madurez en la responsabilidad de la lucha social de los estudiantes; categóricos son los ejemplos de los compañeros de Ciencias Políticas y Conservatorio”.

“El movimiento estudiantil sigue fortaleciéndose ideológica y orgánicamente y lo demostró en la huelga campesina de Nuble, en donde los estudiantes pasaron a ocupar sus locales (secundarios y universitarios en su totalidad) para solidarizar y luchar junto a los campesinos”.

“La rápida síntesis no puede olvidar entonces los esfuerzos que hoy hacen los estudiantes para organizar y comprometer al movimiento estudiantil en la lucha de liberación al crear la UNION NACIONAL DE ESTUDIANTES, a la que ya han adherido la mayor parte de las federaciones estudiantiles universitarias, secundarias, industriales y provinciales. A la UNECH no concurrirán los momios, única excepción. Así entienden los estudiantes el Frente Revolucionario, comprometiendo con la lucha social el movimiento estudiantil y no inmediatizándolo”.

PF.— El Partido Socialista ha convocado a una Conferencia de Programa. ¿Cuál cree la F. J. S. debería ser el contenido y las proyecciones



**JUAN GUTIERREZ, Secretario Juvenil Socialista.**

de esta Conferencia?

—“El Pleno Nacional del Partido Socialista convocará dentro de los próximos dos meses a una Conferencia de Programa destinada a elaborar un programa político que propondrá a las fuerzas que confluyan al FRENTE REVOLUCIONARIO. Debemos dejar perfectamente claro que la citada Conferencia elaborará un programa de tipo político y no una plataforma electoral para una eventual elección. A nuestro entender entonces, y basándonos en la esencia de esa Conferencia, el Partido Socialista deberá instrumentalizar el Frente

de Trabajadores y fijar objetivos programáticos políticos basados en ese frente. También deberá considerar las constantes agresiones, encarcelamientos, flagelaciones y violaciones de que son víctimas los militantes y los locales partidarios por parte del aparato represivo del gobierno de Frei, es decir el Partido deberá adecuar su organización y su tipo de trabajo partidario. El partido debe prepararse para rechazar la represión y trabajar a pesar de ella, para salir a la ofensiva, pues el Partido Socialista está dispuesto a participar en todas las luchas sociales y políticas que se den en el futuro. La Conferencia de Programa, según los jóvenes socialistas, tiene gran importancia pues tiende a adaptar y entregar respuestas a la organización y al futuro político de ésta”.

“Al terminar, queremos entregar nuestro saludo a nombre del Comité Central de la F. J. S., a los camaradas que hoy se encuentran perseguidos y encarcelados y manifestarles que el Partido Socialista se fijó en Chillán un objetivo que lo cumplirá a cabalidad. Sus militantes y dirigentes tienen claro el camino que hay que seguir, esto es el del combate frontal contra el imperialismo, el capitalismo y el reformismo. Cada socialista se transforma en un combatiente y sobre esa base se construye el proceso revolucionario”.

**J. C. M.**

#### POEMA QUE PODRIA SERVIR

★ Esto para mí es un caso extraordinario aunque, de veras, el caso está ligado a una serie de pequeñas cosas también extraordinarias.

Salió en televisión (estamos terminando el siglo veinte) el hombre que el partido radical presenta a los comicios estipulados por la tradición inglesa de la patria y las leyes que se han hecho para cumplirlas porque aún no es problema el acatarlas.

Y dijo este prohombre, futuro matador de las desgracias (lo habrá dispuesto así el Arquitecto Grande), lo que su conciencia de hoy le dictaba que dijese:

“Para evitar el retorno de la reacción, de la retardataria derecha (pues yo he sido y soy de izquierda) es menester menesteroso la unidad de las fuerzas populares, de las populares fuerzas. Y aquellos que critican la postulación que presenta mi partido hablando infamemente de los tiempos de este niño Gabriel y que agregan con maldad que yo firmé la ley maldita, sólo le hacen el juego al enemigo que pretende seguir entregando el país a los capitalistas imperialistas.

Yo quiero responder, y que no quede duda, que jamás estuve de acuerdo con Pisagua.

Claro que hay que comprender que uno es humano, y tengo que comer y vivir, modesta pero dignamente, de acuerdo a mi calidad de, porque en fin, soy del partido, y habría sido deseable para con mis correligionarios no haber continuado como ministro de este niño Gabriel, que cometió un error, es cierto, con la dicha ley, pero errar humanum est.

Y quiero para terminar la idea, porque ahora se puede decir y en ese tiempo no porque habría sido feo, y además que ahora soy prescindible, que yo le decía a este niño cuando comíamos juntos: pero Gabriellño, está mal perseguir a nuestros amigos comunistas. Y este niño no me quiso hacer caso. Ahora los tiempos han cambiado y en definitiva se trata de detener, créanme por favor, a la derecha retrógrada y retardataria, para la felicidad del pueblo y por el pueblo, y les puedo decir desde el fondo de mi corazón que no habrá fuerza humana ni divina que me separe del partido comunista... y agreguemos... del partido socialista... y agreguemos..., por si sirve... de los esforzados trabajadores de mi patria... y agreguemos... y agreguemos... agreguemos... agreguemos...

**TZIGANE Santiago**

# ¡Asalto a la conciencia!

**E**L 26 de julio simboliza la rebeldía y la decisión del pueblo cubano y de todos los pueblos de América latina, de liberarse, de alzarse contra sus explotadores, sus opresores y verdugos.

Por eso es una fiesta revolucionaria que comparte todo el continente. Y debería ser, también, una buena oportunidad para ventilar problemas revolucionarios, para que los revolucionarios latinoamericanos se hagan un examen de conciencia, analicen fríamente la realidad y se tracen una perspectiva. La revolución sigue siendo la tarea fundamental, pero aun no comienza en muchas partes, retrocede en otras, está atascada en algunas y, en general, avanza lentamente.

¿Subsiste, más que la necesidad, la urgencia de acometer la revolución en América latina, o la situación que existía en el continente cuando se efectuó el asalto al Cuartel Moncada, ha experimentado un cambio favorable a las masas?

Indiscutiblemente, las condiciones de vida del pueblo americano han empeorado. La explotación y dominación imperialista se acentúa. Algunas dictaduras persisten y otras han sido sustituidas por tiranías más crueles y sanguinarias.

Subdesarrollo, desnutrición, hambre, miseria, desempleo, enfermedades, analfabetismo e incultura y supresión de la libertad, es el panorama monótono de América latina. Los pocos gobiernos civiles también acuden a la represión más amplia e intensa. Gobiernos, civiles y militares (el de Perú está en observación), despojan a las masas, enriquecen a las oligarquías y se someten a la voluntad yanqui.

Ningún problema de América latina tiene solución dentro de la sociedad capitalista y del vasallaje a Estados Unidos. Para terminar con ese régimen y esta dependencia, para acabar con el despotismo político, el camino es el que indicaron los revolucionarios cubanos.

Los motivos que tuvo el pueblo cubano son los mismos que invocan todos los pueblos latinoamericanos para hacer su revolución.

Y Chile, ¿correrá una suerte distinta? ¿Será una excepción?

Algunos chilenos que no se atreven a confesar francamente que son reformistas, y otros empeñados en convencer a los revolucionarios que están equivocados, viven buscando frases o declaraciones de líderes latinoamericanos que los liberen de la más mínima preocupación revolucionaria.

Esos chilenos, buscadores de dispensas o justificativos para marginarse de la revolución, se sienten dichosos con ciertas declaraciones que formuló en Lima, Perú, el delegado cubano a la Conferencia de CEPAL, el destacado dirigente y auténtico revolucionario, Carlos Rafael Rodríguez, a quien citan profusamente. En conferencia de prensa, Rodríguez expresó, entre otros conceptos:

“Es natural que consideremos también que en las condiciones específicas de la América latina se puede dar hasta la eventualidad de posibles victorias electorales —y este es el caso hipotético de Chile— en que fuerzas auténticamente revolucionarias alcancen los votos suficientes para obtener el poder, y pensamos nosotros que dentro de una coyuntura tal se verá el caso, que no ha sido la primera vez en América latina y en el mundo, de que los que se oponen a las transformaciones que la América latina necesita corten el proceso electoral después de realizado para dar un golpe de Estado”.

Lo hipotético no es certeza. Como todavía en Chile se celebran elecciones y los partidos populares aún participan en ellas, siempre existe teóricamente la posibilidad de que triunfen. Pero esta posibilidad la han tenido durante mucho tiempo, y nunca se ha concretado. ¿Es sólo una casualidad que nunca hayan conquistado el Poder en las urnas o existen factores inherentes al sistema que liquidan cada seis años esos sueños pacifistas? ¿Es que súbitamente se han eliminado las causas que condenan al fracaso las empresas electorales en que se embarca el pueblo? O, por el contrario, ¿no es efectivo que la burguesía sigue controlando los medios de difusión y propaganda con que adultera y distorsiona los hechos, perturba y soborna las conciencias e impide que los hombres y mujeres reaccionen y actúen en los comicios con sentido de clase? ¿Se ha suprimido el oportunismo electoral? ¿No es efectivo que los partidos y los candidatos populares tienen menos facilidades de acceso a las masas, que la burguesía? ¿No es efectivo que amplios sectores populares, por su bajo nivel ideológico son fácil presa de la demagogia burguesa? ¿No es efectivo que la burguesía, al utilizar toda la estructura jurídica, legal y represiva, en suma, todo el aparato estatal, incluyendo los favores electorales, las dádivas y hasta las amenazas, quede en condiciones privilegiadas para librar las batallas electorales? Los propios partidos de Izquierda reconocen que la campaña del miedo y la propaganda multimillonaria de la Democracia Cristiana, más el apoyo del imperialismo norteamericano y alemán, fueron determinantes del triunfo de Frei y del fracaso del FRAP. ¿Qué seguridades existen de que la historia no se volverá a repetir? Lo más probable es que se repita, y en versión aumentada y corregida.

Se dirá que ahora pueden engrosarse las fuerzas populares con ciertos partidos de la pequeña burguesía o que si hay tres candidatos, puede resultar favorecido el abanderado popular.

Nadie sabe hasta dónde esas fuerzas de la pequeña burguesía constituirán un aporte real y no simbólico. En cambio, su presencia diluirá y suavizará los planteamientos, repeliendo a los que quieran empujar la campaña hacia definiciones categóricas y hacia acciones que contribuyan a formar conciencia. Y en este caso, ¿dónde quedan las “fuerzas auténticamente revolucionarias”?

De todos modos, aun cuando tratemos de colocarnos en una órbita optimista, siempre existirá el peligro de que se termine el juego electoral si los partidos de la burguesía ob-

servan que las apuestas se inclinan demasiado hacia la candidatura popular. O bien, que si ganan las fuerzas populares no se deje asumir el mando a su candidato. O, por último, que instalados en el Poder los partidos populares, sean desalojados por un golpe de Estado.

Pero queda otro interrogante: ¿Y si una vez más fracasa en 1970 y en sucesivas oportunidades la más idónea fórmula electoral de la Izquierda? ¿Se va a seguir indefinidamente tentando suerte en la ruleta electoral, a sabiendas que nunca saldrá el número apostado por el pueblo?

Hay algunos revolucionarios que repiten con frecuencia que no debe rechazarse ningún camino para llegar al poder y que las elecciones pueden ser uno. Es decir, piensan y dicen que la vía electoral puede ser también un sendero revolucionario y que, en todo caso, aquélla no significa descuidar la lucha armada.

Pero para hacer la revolución hay que prepararse, es preciso disponer de algunos recursos y es indispensable montar una organización clandestina.

¿Cuántos recursos suelen despilfarrarse aún por las organizaciones revolucionarias en las campañas electorales?

Siempre son cifras abultadas, no tanto, por supuesto, como las que manejan los candidatos de la burguesía, pero para las posibilidades y las condiciones del pueblo, resultan cantidades siderales. Para iniciar una campaña electoral, nunca faltan recursos. En cambio, para comenzar una acción revolucionaria nunca hay fondos.

La falta de dinero para comprar armas fue una de las causas del fracaso del asalto al Moncada. Los revolucionarios tuvieron que pelear casi con las manos vacías, porque los mismos que hubieran estado dispuestos a hacer aportes y a gastar en una campaña electoral, no quisieron cooperar económicamente con los revolucionarios.

Y algo más, ¿cuántos militantes y simpatizantes de los partidos marxistas, que podrían haberse convertido en magníficos y aguerridos cuadros revolucionarios, se han malogrado y se malogran en una acción partidaria rutinaria, burocrática?

Desatar las energías revolucionarias del pueblo, ése es el cometido de los partidos revolucionarios de vanguardia. Y cuando éstos no existen o son remisos, entonces surgen de algún modo los sustitutos. Los protagonistas del 26 de julio fueron, a falta de otra, la vanguardia revolucionaria del pueblo cubano. Y lo mismo está ocurriendo y puede suceder en todos los demás países americanos. Y ciertamente que es muy deshonroso, por no decir indecoroso, que los partidos revolucionarios tengan que acoplarse a la acción revolucionaria que otros han iniciado. Y peor aún es que esos partidos revolucionarios en teoría, abandonen, condenen y hasta traicionen a los que se deciden a hacer la revolución. Y se da aun el caso paradójico de que partidos que se dicen vanguardias revolucionarias están dispuestos a unirse para la lucha antimperialista o cualquiera acción en defensa de las masas, con personajes o colectividades burguesas, pero rechazan violentamente cual-



**CHE GUEVARA, una expresión idónea de la Revolución Cubana, marcó el ejemplo de consecuencia revolucionaria.**

quier entendimiento, siquiera circunstancial, con grupos que proclaman su orientación revolucionaria.

La ausencia del campo revolucionario de ciertos partidos marxistas, que tienen indiscutible arraigo e influencia en las masas y un pasado consecuente de lucha, está dañando y retrasando la revolución americana. La organización, los cuadros, los militantes, la experiencia de esos partidos revolucionarios representan un aporte inestimable a la causa revolucionaria. Nunca serán demasiados los esfuerzos que se hagan para incorporarlos y atraerlos a ella. La revolución americana se hará de todas maneras, con o sin esos partidos. Pero será más fácil y próxima si éstos también participan.

No hay que excluir la posibilidad de que ciertos sectores castrenses, por su composición social o por la comprensión de que están cumpliendo el odioso papel de instrumentos de la oligarquía y del imperialismo contra el pueblo, asuman en cierto instante una actitud revolucionaria. Pero esa es sólo una incierta probabilidad.

Los revolucionarios tendrán que batirse contra los ejércitos. ¿Y de dónde saldrán las armas?

El asalto al Cuartel Moncada trató de responder esa interrogante. Y la respuesta fue: iremos a buscar las armas donde están, en los cuarteles. Les arrebataremos las armas a quienes las tienen, a los militares.

Seguramente el ataque frontal a la fortaleza no fue el medio más adecuado para lograr el fin perseguido. Fidel Castro ha dicho que con la experiencia acumulada por la revolución, probablemente no habría un nuevo Moncada. Los revolucionarios de cada país tendrán que usar su propia imaginación para aplicar los métodos y las tácticas adecuadas a sus posibilidades y a sus realidades nacionales.

**JAIME FAIVOVICH.**

## Inteligencia vanidosa

**N**UNCA la "Humanidad" fue tan recordada como en las últimas dos semanas. Todos los medios de comunicación que dirigen el pensamiento y la opinión de unos 500 millones de terrícolas —incluidos la prensa, las agencias cablegráficas, la televisión, la radio y el cine— fueron movilizados para remachar en sus conciencias que esta "Humanidad", liberada de sus ataduras terrestres, iniciaba una nueva era, proa al infinito, por el camino lógico que le corresponde a la superior inteligencia humana. La empresa, gigantesca por sus proporciones, fue consecuente con el hecho que la originó —la llegada del hombre a la Luna— que ahora, elevado a la categoría de símbolo, quedará incrustado permanentemente en la historia humana.

El domingo 20 de julio, a las 21.55 horas, dos de tres astronautas norteamericanos (Neil Armstrong y Edwin Aldrin) realizaron la hazaña, iniciada el miércoles 16 cuando partieron desde Cabo Kennedy en la astronave "Apolo-11", impulsados por un cohete saturno. La experiencia se cumplió en todas sus fases: el lanzamiento, la puesta en órbita alrededor de la Tierra; el desprendimiento del módulo lunar "Aguila", que descendería después en el satélite, y su acoplamiento a la astronave; la puesta en órbita lunar; el paso de los dos cosmonautas al "Aguila", mientras el tercero (Michael Collins) seguía en los comandos del "Apolo-11", en órbita alrededor de la Luna; el descenso del "Aguila" en la superficie del satélite; la bajada de Armstrong y Aldrin, con diferencia de minutos, al suelo lunar y la realización de varias tareas antes de volver, después de dos horas, al "Aguila"; el despegue del módulo desde la Luna para volver a acoplarse al "Apolo-11" y, finalmente, el regreso de la astronave a la Tierra y su recuperación en el Pacífico, el jueves 24.

Ningún contratiempo nubló esta experiencia y por eso la movilización periodística cumplió a cabalidad su objetivo y los 500 millones de seres

humanos, que en una u otra forma fueron influenciados por ella, quedaron convencidos de que la hazaña les pertenecía en parte. La perfección de esta maniobra publicitaria se concretó cuando los dos astronautas dejaron en el cráter en que descendieron en el Mar de la Tranquilidad una placa con la siguiente inscripción: "Aquí hombres del planeta Tierra pusieron pie por primera vez en la Luna. Julio 1969 A. D. Vinimos con un espíritu de paz a nombre de la Humanidad". La placa lleva la firma de los tres astronautas y la del presidente de los Estados Unidos, Richard Nixon, y está escrita en inglés.

Si al cabo de algunos siglos algún olvidadizo de la historia humana leyera la inscripción, quedaría convencido que en julio de 1969 los terrícolas formábamos una sola "Humanidad", que tenía como única lengua el inglés, y que este gran pueblo —los Estados Unidos de América— había participado en la pacífica aventura a través de sus embajadores astronautas, representantes de una misma raza con igual sistema económico y social.

La reflexión no es propia. Perteneció al periodista Gerard Bonnet, uno entre miles de colegas que escribió sobre la aventura espacial y que aparece más liberado de la alienación masiva provocada por la gigantesca movilización de opinión. Y tiene la certeza impactante de los hechos objetivos.

Porque en esta "Humanidad" tan manoseada de ahora hay por lo menos unos dos mil millones de terrestres que no se sienten implicados ni comprometidos por la experiencia norteamericana. No lo están los chinos ni los norvietnamitas, que luchan día a día contra el "pacifismo" de los Estados Unidos; como tampoco lo están la mayoría de los miembros de las comunidades de Latinoamérica, víctimas directas del imperialismo norteamericano; ni aun los líderes del movimiento negro estadounidense y menos los africanos y los asiáticos que luchan contra la dominación blanca en sus respectivos continentes. El concepto de "Humanidad", tan desenfadadamente utilizado en la placa que quedó en la Luna, ig-



**NEIL ARMSTRONG: lo espera una gerencia.**

nora esas oposiciones y también muchos otros hechos.

La empresa espacial, que tuvo entre sus promotores pioneros de indudable inquietud científica, perdió su pureza en medio de las vicisitudes de la lucha entre las dos grandes potencias que se dividen el mundo y cuando una de ellas por boca de su propio presidente, John F. Kennedy, declaró en mayo de 1961 oficialmente abierta la carrera por el dominio del espacio. Fue a partir de entonces que Estados Unidos, impresionado por los avances de la Unión Soviética que con los viajes de Gagarin y Titov se había colocado a la cabeza de la investigación, volcó todo su impresionante poderío para lograr el éxito de esta experiencia, que también es sin duda la de mayor costo de todas las empresas humanas conocidas.

Solamente el proyecto Apolo, que ha enterado con el descenso a la Luna su quinta prueba, cuesta ya 24 mil millones de dólares; algo así como cinco Alianzas para el Progreso, proyecto lanzado una vez con la "intención" de sacar del subdesarrollo a Latinoamérica. En estos momentos hay unas veinte mil sociedades independientes norteamericanas trabajando para la gigantesca empresa, y en la modalidad y ejercicio

por Click

del sistema capitalista de Estados Unidos ello significa que están comprometidos ineluctablemente los recursos de esta colonia continental que es América latina, con su actual dependencia y miseria, y los de otros pueblos del mundo.

¿No tiene entonces la hazaña de hoy esa trágica frialdad deshumanizadora que surge al ver postergados los anhelos de un mundo mejor de las grandes mayorías humanas? Lo cierto es que la respuesta a la interrogante debería ser —si no se jugara con nuestro propio orgullo por la inteligencia humana— que valdría más gastar todo aquello en la misma Tierra para hacer la vida de los hombres más confortable. O al menos más justa, sin las tremendas diferencias que los dividen.

Es esta realidad la que pretende ser controvertida, en medio de todo el aplauso por la hazaña, con el uso de una publicidad que la oculta mostrando en cambio las ganancias que habrá de obtener la Humanidad con el formidable avance científico logrado y con el aun más prometedor que se avocina. Pareciera que en ese terreno abierto ahora, que es el espacio del sistema solar, se ubicara la solución de todos los problemas, dejando por supuesto a las galaxias a Tierra Prometida que antes se buscaba en casa. La civilización terráquea contemporánea, producto de la era industrial que vivimos, queda silenciosa ante el desafío planteado por la deterioración ambiental que el mismo progreso está provocando. La polución del aire y del agua, consecuencia fatal de la multiplicación de las fábricas y del aumento desmesurado de la producción automovilística, contamina día a día el medio natural de los hombres, sin que un esfuerzo concertado, como este de la aventura lunar por ejemplo, haya sido proyectado para lograr que la Tierra siga siendo en el futuro un planeta habitable.

Hay una contradicción peligrosa en esta sociedad técnica, industrial y científica de los humanos que parece obstinada en autoeliminarse, mientras busca fuera de ella leyes extraterrestres que le permitan sobrevivir. Algo así

## NUEVO LANZAMIENTO



KRAUSS.— Nueve..., ocho..., siete...

como el mal uso de la "tremenda" inteligencia humana.

Para estar con Arthur Clarke, un escritor de ciencia ficción que hoy aparece citado por los más graves y serios matutinos nacionales, es posible que haya vida en otros planetas del sistema solar. Clarke lo estima así partiendo de la revelación hecha por las sondas soviéticas enviadas a Venus y que informaron que hay oxígeno libre allí. En un artículo periodístico ("Playboy") en que comenta la comprobación, va aun más lejos al darse por convencido de que Júpiter es el verdadero centro de la vida del sistema solar. El oxígeno es el signo de una actividad biológica y además este año se han descubierto nubes de materia orgánica

en los espacios interestelares. "¿Y si de verdad hubiera vida qué haría el hombre si encontrara seres aún más inteligentes que él? ¿Qué será de nuestros intelectuales, filósofos y científicos?", se pregunta Clarke.

Las interrogantes del escritor están aún en suspenso, si bien ya las contesta en parte la "humanidad espacial" cuando habla, con ligereza, del nacimiento de un hombre nuevo. ¿Un hombre nuevo? En todo caso una nueva clase de hombre: el astronauta, que en premio a sus hazañas recibe en vida de la sociedad de consumo norteamericana el mejor de sus monumentos: la gerencia de una sociedad anónima.

P. D. G.

★ Impresionado tal vez por la euforia provocada por el descenso en la Luna, el Ministro Broghammer que en Concepción instruye un proceso contra el MIR, ordenó una serie de detenciones que al cierre de esta edición habían afectado al profesor de la Escuela de Filosofía de la Universidad de Chile, Jorge Palacios, y al dirigente de la FEC, Juan Saavedra. El catedrático fue conducido fuertemente custodiado a la ciudad sureña por elementos de la PP, mientras en Santiago la Facultad de Filosofía emitía una enérgica declaración de protesta. Posteriormente la policía allanó la Agencia SINJUA de la cual Palacios es corresponsal. También fue detenido, en el mismo proceso, el dueño de la Imprenta Bio.Bio, Luis Aravena. En esos talleres se editaba el periódico "El Rebelde" del MIR.



## Dos más dos son tres...

**L**A aritmética electoral arroja resultados relativos y a veces insólitos. Por ejemplo, Partido Radical más partidos Socialista y Comunista, no son necesariamente tres partidos. Si se agrega el MAPU, tampoco son cuatro partidos. Ahora pueden ser tres o dos apenas.

Cada partido tiene una determinada militancia. Y además cuenta con la llamada "clientela electoral". Cuando se acerca una elección —como ahora—, lo natural es que los estrategos tomen lápiz y papel, sumen y saquen cuentas. Así resulta que dos partidos del FRAP, más el sedicente partido Socialdemócrata, el Radical y el MAPU, hacen cinco partidos con sus respectivas "clientelas electorales". Esto —en términos de cifras— deja un resultado aparente muy bonito. De ahí nace el concepto de "unidad popular" y todo el que ponga en tela de juicio el resultado de la operación aritmética pasa a ser un enemigo que hace el juego a la Derecha.

Pero, ya decíamos, esa aritmética es peculiar. Veamos algunos ejemplos basados en una lógica de fácil comprobación.

Primer ejemplo: el candidato presidencial de la "unidad popular" es un socialista. Por él votarán, sin duda, los socialistas y comunistas y un elevado porcentaje del MAPU (una cuota preferirá al candidato democristiano o la abstención, según sea el candidato socialista). En cuanto a los radicales —militantes y "clientes"—, nos parece que se dispersarán entre este candidato y el de Derecha. Mientras más electores radicales consiga el candidato socialista, menos electores tendrá en las propias filas socialistas y del MAPU. Y esto sucederá —creemos— por una mecánica conocida. Los radicales prefieren planteamientos mucho más tibios que los que gustarían a los sectores influenciados por el PS y MAPU.

Segundo ejemplo: el candidato de "unidad popular" es radical. Capitalizará una gran parte de la militancia y clientela del PR. Casi toda la votación del PC. Pero —¿quién lo discute?— no recibirá casi nada del PS ni del MAPU. Por el contrario, el apoyo a un candidato radical podría significar la quiebra de esos partidos, cuyos sectores más definidos no aceptarían de ningún modo que el PR encabezara la coalición.

Tercer ejemplo: el candidato es comunista. Tendría los votos del PC y PS y la mayoría del MAPU. En cuanto a radicales, podría contar a lo sumo con la directiva... y eso. El secreto del sufragio impediría verificarlo.

Cuarto ejemplo: el candidato es del MAPU. Por él votarían su partido, el PC y gran parte del PS. En cuanto a los radicales, no lo harían militantes ni "clientes".

Quinto ejemplo: el candidato es independiente. ¿Hay algún independiente cuyos postulados coincidan al mismo tiempo con los del PR-PC y los del PS-MAPU? Si lo hay, podría ser lo mejor. Pero hasta donde sabemos, los "presidenciables" en plaza se alejan mucho de la imagen que exigen las bases del PS y MAPU.

No queremos citar nombres de candidatos independientes o militantes para no herir susceptibilidades. Pero de todos los conocidos, creemos que ninguno logrará la "unidad popular" amplia que se busca. Mucho menos la unidad profunda que es la que debería buscarse para desarrollar un movimiento verdaderamente dinámico.

Tampoco queremos ser negativos.

¿Cuál es entonces su solución?, se nos preguntará.

Por cierto, ninguna que conduzca a obreros, campesinos y estudiantes a ganar el poder por elecciones, lo cual si en teoría es posible resulta bien poco realista en la práctica conocida.

Creemos que podría intentarse una unidad de otro tipo que si bien tampoco permitirá ganar la elección presidencial dejaría, al menos, un saldo favorable y no una nueva frustración. Pensamos que es correcto lo que hace poco dijo el Secretario General del Partido Socialista en el sentido de que la lucha no está planteada entre reaccionarios y reformistas, sino entre reformistas y revolucionarios. Es un concepto político que invita a meditar y del que pueden extraerse ricas conclusiones. Una que surge de inmediato es la siguiente: si la elección presidencial es una coyuntura política que no debe menospreciarse, ¿por qué no agrupar a los que estén por la revolución?

Habrán menos partidos que sumar. Pero el resultado será seguro, y multiplicador. Si realmente los que se dicen revolucionarios están por la revolución, aprovecharán sin duda la campaña electoral para hacer conciencia en las masas. Vertebrarán una organización unitaria sin sectarismos, clasista, belicosa, capaz de impulsar nuevas acciones. Dejarán planteada la lucha por el poder, señalando el método correcto, que conducirá al socialismo. La derrota electoral —en un sistema ideado para que los revolucionarios pierdan— no será un fracaso ni habrá recriminaciones. Se dejará andando una máquina capaz de mover masas y de poner al rojo vivo las contradicciones. Puede ser la plataforma social que la lucha directa por el poder necesita en Chile. Aun sin salirse del esquema, los partidos de izquierda tienen oportunidad de colocarse de verdad al servicio de la revolución.

**MANUEL CABIESES DONOSO**

(De la contratapa anterior)

cho ocurrido dentro del lapso de tres meses de vacaciones que se tomaron las Medidas Provisorias de Seguridad (implantadas el 13.6.68 fueron derogadas nueve meses más tarde el 15.3.69), la policía detuvo al compañero Alonso Bula y pretendió requisar la edición, siendo decretada por el Juez competente la legalidad de su libre circulación.

Hoy el compañero Alonso Bula expurga su culpa de ser un librero, y editor serio, honesto y progresista, confinado en un cuartel a 230 kilómetros de Montevideo.

Parafraseando a nuestro estimado redactor Jaime Falvoich es para decir: "es conveniente denunciar estos acontecimientos, no tanto para derramar lágrimas por los atropellos a los derechos individuales, sino para demostrar a los incrédulos que en Uruguay la democracia es un mito, que vivimos bajo el imperio de la arbitrariedad y el abuso".

Aprovechamos la oportunidad para reiterar nuestra solidaridad con PUNTO FINAL frente a los ataques de que ha sido y es objeto por parte del gobierno reaccionario y entreguista de Frei Montalva.

Con saludos fraternales,

p. Ediciones PROVINCIAS UNIDAS.

CESAR BERTELLOTTI  
Montevideo

## DECLARACION DEL ALCALDE

Señor Director:

Ante los continuos ataques que están apareciendo en diarios, radios y televisión sobre mi persona, me es un deber responder por intermedio de los mismos organismos, a las masas populares de La Calera y público en general, que han depositado su confianza en mí, y que son verdaderamente los que me impulsan a seguir en la línea que he adoptado, dejando a un lado la política barata que me han querido imponer ciertos señores, que han convertido a la Seccional y Regional de mi Partido, en un verdadero feudo burocrático, que dista mucho con el pensamiento marxista-leninista, que es la línea del Partido Socialista, ratificada en los diferentes congresos del Partido, me refiero especialmente al último Congreso de Chillán.

No pueden enlodar mi actitud frente al pueblo, quienes están usando al Partido para saciar apetitos personales, ajenos a la clase explotada, los que el día de mañana se tomarán el poder juzgando nuestros hechos y actitudes. Y recuerden estos señores feudales que yo pertenezco a esta clase explotada, por cuanto soy trabajador del Servicio Nacional de Salud y no explotado las debilidades ni me lucro con tramitaciones ni con las necesidades del pueblo, ni tampoco soy rentado por partido

político alguno, por cuanto soy militante fiel y consciente de la justa causa del pueblo.

MIGUEL SMITH PADILLA  
Alcalde  
I. Municipalidad  
La Calera

## LOS "GORILAS"

De nuestra estimación:

Le escribimos en relación a los crímenes políticos de los ultraderechistas de Brasil, en contra de los dirigentes de organizaciones populares que ellos llaman comunistas y procomunistas, y que llegaron al extremo de terminar con la existencia física del sacerdote católico Reverendo Padre Enrique Pereira Neto, auxiliar de Monseñor Helder Cámara, Obispo de Olinda y Recife. En virtud de ello el Movimiento Católico de Izquierda de Chile se adhirió a lo expresado por el sacerdote de Temuco, Omar Venturelli, en la carta publicada en esa revista, correspondiente al Nº 81. Repetimos lo que hemos dicho siempre con relación a la burocracia militar que oprime al pueblo brasileño.

En una carta enviada a don Helder Cámara, nosotros dijimos que las castas militares de ese país tratarán por todos los medios de impedir los cambios de estructuras que afecten a los intereses mezquinos y foráneos que ellos defienden y representan indecorosamente. El tiempo nos ha dado la razón y justifica lo que hemos dicho, que los regímenes de gobernantes militares de este hemisferio son una pesadilla para el movimiento progresista de América latina, y una desgracia para los pueblos que tienen que sufrir la humillación de ser gobernados por hampones castrenses ("gorilas").

Decimos esto porque un militar que no respeta el honor militar, es un bandido; todo hombre armado que no procede con hidalguía, es un ser despreciable. El honor militar consiste en someterse al poder civil y respetar la palabra empeñada; ser valiente, honrado y leal a la patria. Por lo tanto las fuerzas armadas de Brasil no merecen ser consideradas al nivel de los militares de honor; sólo pueden ser clasificadas en calidad de esbirros, al servicio de una oligarquía cruel, avara y corrompida, que no respeta el progreso jurídico, la dignidad del hombre y el derecho soberano del pueblo que debe estar por sobre toda posición política.

Basta señalar al "Escuadrón de la Muerte" para ver el grado de barbarie de las clases dirigentes. Todo político progresista comprende que debe combatirse a la delincuencia con energía, pero con procedimientos científicos, constructivos, sin odiar al delincuente, y al mismo tiempo sabe que la libertad y la vida del hombre no es el patrimonio de una nación, sino de toda la humanidad. Por lo tanto, el procedimiento penal debe estar basado en el derecho internacional, aceptando como principio que la verdadera justicia es aquella que procede con indulgencia y

pedagogía teniendo misericordia.

Por consiguiente discrepamos con los gobiernos oligarcas castrenses que han hecho tabla rasa de las conquistas democráticas alcanzadas por la humanidad, y que carecen de autoridad moral para ser obedecidos, porque son gobiernos ilegítimos. En consecuencia, las personas que se sienten oprimidas por estos regímenes tiránicos, no sólo tienen el derecho legítimo de protestar, sino la obligación moral de recurrir a las vías de insurrección si las circunstancias lo requieren, siempre que sea para restaurar el derecho de soberanía del pueblo.

Ha llegado la hora que las fuerzas avanzadas cristianas y no cristianas, marxistas y no marxistas, constituyan los frentes revolucionarios antimperialistas para crear condiciones favorables para el triunfo de la revolución socialista latinoamericana y por hacer una realidad los principios nobles y bellos por los cuales lucharon y dieron su vida Augusto César Sandino, Camilo Torres, Ernesto Che Guevara y Enrique Pereira Neto.

Salud y Lucha,

COMITE CENTRAL

MOVIMIENTO CATOLICO DE IZQUIERDA DE CHILE.

RAMON MURILLO, Secretario General; NICOLAS GARAZO, Secretario de Oficio.

## LA CASA DEL NUNCIO

Señor Director:

Con motivo de la compra de una lujosa mansión en el Barrio Alto de Santiago, que servirá de residencia y oficinas del señor Arzobispo don Carlo Martini, Embajador del Estado del Vaticano ante el Gobierno de Chile, el Comité Directivo del Movimiento Iglesia Joven, declara que:

1) Una vez más estamos presenciando un vejamen al pueblo, a Cristo y a la Iglesia: un Obispo cierra sus ojos ante el dolor y la miseria de muchos hermanos y opta seguir por el camino del lujo y la ostentación.

2) Dicha actitud contraría a todo lo establecido por Paulo VI y el Concilio Vaticano II, no sólo produce nuestra indignación sino que merece nuestro más amplio repudio.

3) Actos como este no deben dejar indiferentes a los hombres, a todos los hombres. El deber de todos nosotros, y fundamentalmente de los que somos cristianos, es no permitir, no sólo la repetición de escándalos parecidos, sino también, para que los pasos falsos que se han dado sean rectificadas en el futuro inmediato. La reacción que el pueblo experimente frente a hechos como el señalado es responsable de aquellos que se han comprometido con el mundo del lujo, del dinero y del poder y que están desvirtuando el mensaje de Cristo.

COMITE DIRECTIVO MOVIMIENTO IGLESIA JOVEN

**YO SOY CIRILO,**  
el inventor de la  
**"nacionalización pactada"**



**¡ ... inventos raros no!**  
**nacionalización de verdad,**  
inmediata y total es lo que exige el país