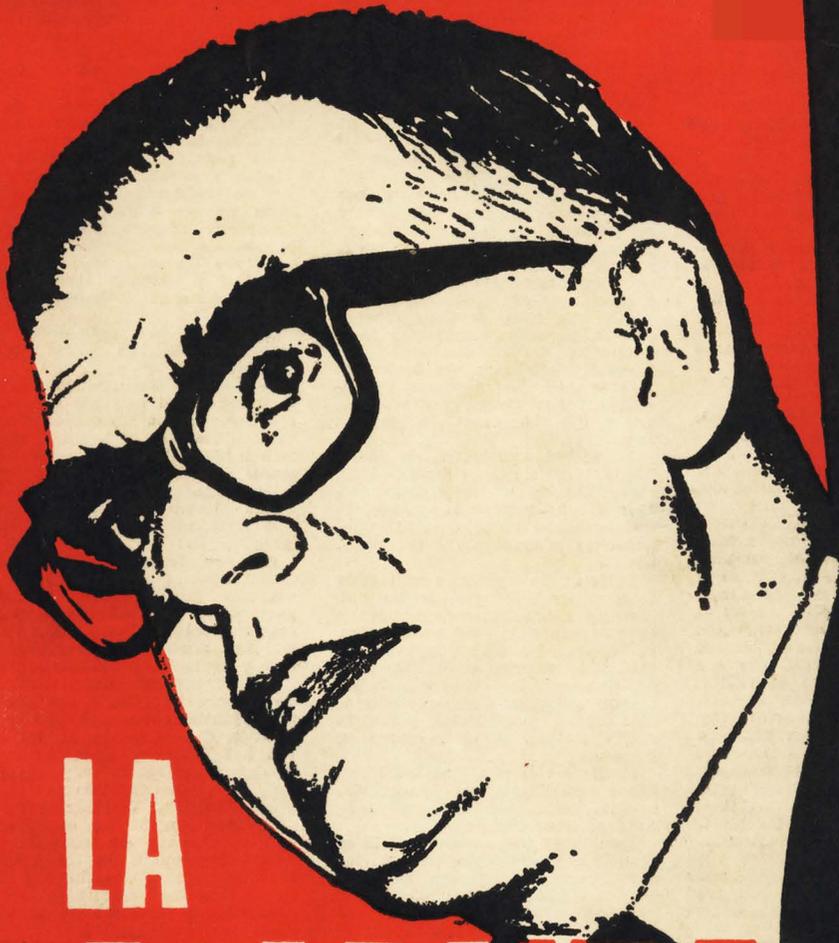


AÑO III  
Martes 5 de noviembre  
de 1968 — N° 67  
Precio: E° 4,—  
en todo el país.

# Punto FINAL



Radomiro  
TOMIC

LA  
ALIANZA DEL  
PC CON EL PDC

Guerrillas en Argentina  
cartaje de nuestro enviado

“Ningún congreso salvó jamás  
a ninguna república” (BOLIVAR)

## PROPOSICIÓN A LA CUT

Estimado compañero:

El Consejo Provincial de CUT, Linares, está abocado al estudio del temario del 5º Congreso Nacional de CUT. Al suscrito le correspondió abordar el tema: **UNIDAD DE LOS TRABAJADORES EN AMÉRICA LATINA.** Sería su agradecido si diera cabida en las prestigiosas páginas de la valiente revista marxista **PUNTO FINAL**, al trabajo que redacté. Realmente no es un artículo muy acabado, pero es el esfuerzo de un modesto obrero que de verdad desea la liberación de nuestra tierra.

Saludo fraternalmente a Ud.,

**CARLOS VILLALOBOS S.**  
Secretario General de la  
CUT de Linares.  
A. Prtat 859 - Linares

## UNIDAD DE LOS TRABAJADORES RES EN AMÉRICA LATINA

Su lucha tiene un ideal común: poner término a la explotación que por siglos han sido víctimas, ya que ésta se inició desde los lejanos días de la conquista de América latina por parte de colonizadores españoles y portugueses. Todos sentimos legítimo orgullo cuando niños, en el colegio, el maestro primario nos narraba el valor de nuestros Padres de la Patria. Desde ese instante los nombres de O'Higgins, hermanos Carrera, Manuel Rodríguez, Camilo Henríquez y otros, se convierten en bandera de combate, a los que nosotros anhelamos rendir emocionado homenaje y éste no es otro que luchar con fe inquebrantable, con sólidos principios de justicia, libertad y con gran conciencia de clase.

No sería justo no mencionar a los libertadores de los pueblos de A. L. al iniciar estas líneas, que deseo que lleguen a mis compañeros de clase como modesta contribución al éxito que todos esperamos tendrá el 5º Congreso Nacional de la Central Única de Trabajadores.

En los corazones y conciencias de los hombres y mujeres americanos, está grabado el nombre del gran Libertador General Simón Bolívar, y el de su legítimo sucesor, Comandante Ernesto Che Guevara, quien hace justamente un año cayera luchando en las montañas bolivianas con el arma al brazo, por la liberación de los trabajadores de América latina.

En estos instantes la lucha se centra contra el enemigo más poderoso, cruel, asesino, explotador y corrompido: el imperialismo yanqui.

La preclaudada libertad que nos legaran nuestros héroes y su generosa sangre derramada pareciera que hubiera sido en cierto modo en vano con la llegada de los nuevos colonizadores, los vampiros del país de la discriminación racial.

Los trabajadores de América latina, orgullosos de sus antepasados,

nunca han caído de rodillas para suplicar clemencia a los inhumanos explotadores y opresores de sus pueblos.

Somos testigos de cómo los gobiernos reaccionarios, serviles al imperialismo yanqui, estructuran y modernizan temibles aparatos represivos, para tratar en un intento vano y desesperado de acallar e impedir el crecimiento movimiento emancipador de los pueblos de América latina.

El imperialismo extiende sus tentáculos represivos y de espionaje a través de la tenebrosa y odiada Agencia Central de Inteligencia (CIA).

En varios países de A. L. hay camarillas militares que en forma sumisa aplican la sucia política dictada por el Departamento de Estado y el Pentágono. Echemos una breve ojeada a estos gobiernos de facto y a otros que han resultado elegidos en procesos electorales fraudulentos.

Brasil: gobierno de facto, ha intervenido abiertamente las organizaciones sindicales y persigue a los dirigentes de los trabajadores.

Argentina: gobierno de facto ha intervenido los sindicatos, atropellando a los dirigentes. También ha violado la autonomía universitaria y apaleado inhumanamente a maestros y estudiantes.

Bolivia: se persigue con saña a la Central Obrera, se ha masacrado a los mineros, apaleado cruelmente a los maestros y estudiantes. La CIA combatió la guerrilla y ordenó el asesinato del Comandante Guevara. El gobierno mantiene encarcelado al escritor y periodista marxista Régis Debray y al pintor Ciro Bustos.

Haití: están abolidas las libertades públicas; el encarcelamiento, deportamiento o asesinato es cosa común.

Paraguay: por muchos años se mantiene una odiosa tiranía, las cárceles están repletas de dirigentes sindicales, políticos, estudiantiles y profesionales de diversas tendencias políticas.

Uruguay (la "Sulza" de A. L.): cruel persecución al movimiento sindical y estudiantil. Por las calles de Montevideo ha corrido a raudales la generosa sangre obrera y estudiantil.

México: al igual que en Uruguay la sangre de la heroica juventud estudiosa corre como torrentoso río por las calles.

Perú: en el presidio de El Frontón, en Lima, se encuentran encarcelados y condenados a largos años de prisión insoportables luchadores sociales, entre ellos: el líder campesino Hugo Blanco, Pedro Candela, Héctor Béjar, Ricardo Gadea, Walter Palacios y muchos más; otros han sido asesinados cobardemente. El imperialismo asesino, después de la instauración del gobierno socialista de Cuba, ha intensificado una ofensiva a fondo contra el movimiento obrero y popular de América latina. Para esta actitud traidora ha recurrido a sus sirvientes: las oligarquías nacionales, los monopolios, la prensa burguesa, los renegados y algunos ejércitos corrompidos. También han

empleado el chantaje político y la presión económica.

Frente a estos hechos se impone como única salida viable, necesaria e impostergable, el entendimiento de todas las Centrales de Trabajadores de América latina para ir a una granítica, sólida e indestructible unidad de los trabajadores en una Central Única Continental. Los objetivos fundamentales de la Central deben ser: expulsión de todo país latinoamericano de las empresas yanquis, nacionalización de las riquezas básicas de cada país, término de la explotación capitalista, participación de los trabajadores en la dirección de las empresas del Estado, pleno respeto por la organización de los trabajadores, y el legítimo imperio de la justicia, libertad y derecho al trabajo y a la educación de todos los ciudadanos.

Debemos ser sinceros con nuestra actuación, porque a los trabajadores y al pueblo hay que decirles siempre la verdad: la solidaridad con los compañeros perseguidos no ha sido efectiva. Sólo ha sido una solidaridad romántica. En el 5º Congreso de CUT tenemos el deber de analizar a fondo esta situación. Deseo aprovechar esta oportunidad para hacer una proposición:

Que se forme un organismo internacional de solidaridad integrado por juristas, médicos, periodistas, visitadoras sociales, representantes religiosos, dirigentes sindicales, parlamentarios y dirigentes estudiantiles.

Este organismo debe informar de su constitución a los gobiernos, parlamentos, Naciones Unidas, Organización Internacional del Trabajo, Cruz Roja Internacional, Vaticano y organismos de otros continentes.

Su finalidad fundamental será luchar en forma organizada por la libertad de los perseguidos, preocuparse de los problemas económicos, sociales y humanos de los familiares de los compañeros víctimas de las tiranías.

El organismo de solidaridad deberá constituirse en las principales ciudades y editar un boletín informativo de su labor.

Unidos triunfaremos.

## POLÉMICA DE LITERATOS

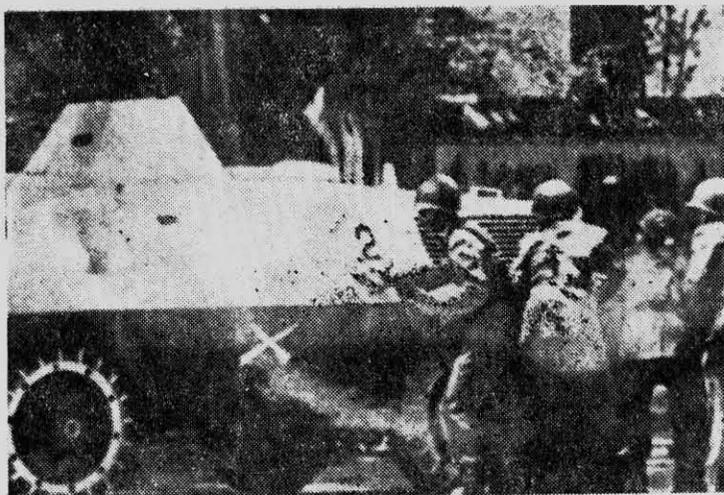
Compañero Director:

PF al dar cabida a ataques en verso y en prosa como los suscritos por Gonzalo Rojas y Carlos Droggett está, desgraciadamente, convirtiéndose en una especie de ring de lucha libre. Las andanadas de ambos escritores contra Nicanor Parra y Pedro Lastra no se cifian a las reglas propias del boxeo poético, sino que utilizan todo tipo de recursos ofensivos propios del "deporte" cultivado por "El huaso Briones" y "El hombre montaña".

(A la contratapa siguiente)

# El "Mowag" y los cogoteros

EN la madrugada del sábado 26 de octubre fueron asaltados ("cogoteados") por delincuentes, dos pilotos de la empresa aérea británica BUA, que se encontraban de paso en Santiago, por motivos de trabajo. El Cuerpo de Carabineros reconoce que no dispone de los medios necesarios para resguardar la seguridad de los transeúntes, ni siquiera en el centro de la capital. Sin embargo, desde mayo de 1966 cuenta, por gracia del Gobierno democristiano, con carros livianos blindados marca "Mowag" de fabricación suiza y patente alemana. Fueron comprados para disolver manifestaciones políticas y sociales. La revista "Carabineros de Chile" dice que la eficacia de estos vehículos quedó demostrada con ocasión del "Paro Nacional del día jueves 23 de noviembre de 1967, en el cual el personal pudo actuar —tanto las tripulaciones como la infantería— sin resultados de lesiones para carabineros ni daños materiales en los vehículos, pudiendo alcanzar posiciones



El "Mowag". (Foto de la "Revista de Carabineros").

frente a manifestantes que repelían la acción policial con piedras y otros objetos arrojados, lo que no habría sido posible de no mediar su protección". Es conveniente recordar que durante ese día de protesta gremial murieron por lo menos cinco civiles, uno de los cuales era un niño de 10 años.

El "Mowag" es un vehículo blindado con chapa de acero, rápido y de gran desplazamiento. No le entran balas. Tiene un motor de 8 cilindros en V, con potencia de 200 HP. Cuatro velocidades y marcha atrás. Tracción en las cuatro ruedas y puede desplazarse a 140 kilómetros por ho-

ra. Posee un equipo de radio con cuatro frecuencias. Tiene armamento automático y disuasivos químicos, y pueden montarse en torreta armas anticarros. Ruedas a prueba de balas. Es capaz de ascender por terrenos que tengan pendiente de hasta 45 grados. Puede pasar sobre el fuego. Puede derribar barricadas y murallas de cierta consistencia. La revista "Carabineros de Chile" no revela el precio de cada vehículo, como tampoco hace hincapié en la distorsión evidente que se ha producido en la función policial como consecuencia de su dedicación a la acción represiva.

## Punto FINAL

AÑO III Nº 67  
Martes 5 de noviembre de 1968  
Precio del ejemplar en todo el país: E\$ 4.—

Revista quincenal de asuntos políticos, informativos y culturales, que publica Ediciones Punto Final Ltda., Unión Central 1010, oficina 1108, Santiago de Chile, teléfono 63290.

CONSEJO DE REDACCION: Mario Díaz, Augusto Olivares, Carlos Jorquera Tolosa, Manuel Cableses, Jaime Falvovich y Hernán Uribe Ortega. DIRECTOR: Manuel Cableses Donoso. JEFE DE REDACCION: Mario Díaz Barrientos. GERENTE: Alejandro Pérez Arancibia. Dibujos: Eduardo de la Barra (Jecho).

Secretaría del Consejo de Redacción: Inés Moreno. Secretaría Administrativa: Haydée Moreno. Presentación gráfica: Enrique Cornejo (Penike).

Colaboradores nacionales: Jaime Barrios, Hernán Lavín, Julio Huasi, Venzano Torres, Augusto Carmona, Mario Cerda, Víctor Vaccaro, Alfonso R. Bravo, Héctor Suárez B., Juan Rlvano, Paula Herrera, Clotario Blest, Melitón Herrera (Click).

Colaboradores extranjeros: Régis Debray, Jean Paul Sartre, Nicolás Guillén, Roberto Fernández Retamar, Stokely Carmichael, François Maspero, Giangiacomo Feltrinelli, Carlos Núñez, Rogelio García Lupo, Ricardo Gadea, Angel Rama, Andrés Camino, Alberto Ciria, Mario V. Guzmán Galarza.

Representaciones exclusivas: Editorial Maspero (París), Editorial Feltrinelli (Italia), Instituto del

Libro (La Habana), Pensamiento Crítico (La Habana), Revista "Casa de las Américas" (La Habana).

Suscripciones dentro del país:  
6 meses ..... E\$ 48.—  
1 año ..... E\$ 96.—

Las suscripciones deben solicitarse adjuntando cheque cruzado o giro a nombre de Ediciones Punto Final Ltda., o personalmente en nuestras oficinas. Para el exterior las tarifas se recargan en la cifra correspondiente a franqueo aéreo.

PUNTO FINAL acepta y ofrece canje a publicaciones periódicas de similar carácter, tanto nacionales como extranjeras. Nuestros artículos y documentos pueden reproducirse libremente con la sola mención de su origen.

IMPRESORES: Prensa Latinoamericana S. A. — Root Nº 537, Santiago-Chile.

## Alianza PC-PDC, ¿un frente popular?

EN el mes de octubre se intensificaron los rumores que hablan de un posible entendimiento electoral entre el Partido Demócrata Cristiano y el Partido Comunista, no obstante que persiste la impresión general que no se producirá ninguna alteración del actual cuadro político antes de la elección general de parlamentarios, que se efectuará en marzo del próximo año.

Los rumores fueron alimentados por el informe que leyó ante el Consejo Nacional ampliado del Partido Demócrata Cristiano su presidente, el senador Renán Fuentealba. Este último manifestó: "Comencemos por afirmar que nosotros no rehuimos y, por el contrario, aceptamos y aún deseamos la unión de las fuerzas populares, la que consideramos de gran importancia para avanzar más decidida y velozmente en la revolución que deseamos".

Tanto el Partido Comunista como el Partido Demócrata Cristiano han hablado de "unidad popular" en un sentido amplio, pero sus planteamientos no han encontrado acogida dentro de los partidos Radical y Socialista, por eso es que ellos aparecen restringidos a las dos fuerzas que hablan del entendimiento.

El 29 de mayo pasado, el dirigente comunista Víctor Díaz dijo a nombre de su partido: "A fin de que el movimiento popular se abra paso, los comunistas no desahuciamos a priori a ninguna fuerza popular, no nos guiamos por prejuicios o por apreciaciones subjetivas, sino que buscamos tesonera e invariablemente a través de todas las contingencias, el aislamiento de los que se oponen a la solución de los problemas y a las transformaciones sociales".

Según los comunistas "el centro de la gran corriente que lucha por los cambios lo constituye el FRAP, es decir los Partidos Comunista y Socialista", pero en torno de él "más allá del FRAP también hay fuerzas que están por la realización de una política de cambios. Están, concretamente, por tal política el Partido Socialista Popular, el Partido Social Demócrata, la mayoría del Partido Radical y buena parte del Partido Demócrata Cristiano. Concretamente, somos partidarios de que en un momento oportuno todas estas fuerzas se entiendan para generar un Gobierno popular".

La aspiración comunista, así definida, ha encontrado dificultades. El presidente del Partido Radical, senador Hugo Miranda, no es partidario de un entendimiento con el Partido Demócrata Cristiano y tampoco lo es por el momento el Partido Socialista. Este radicalizó su línea política en el Congreso de Chillán y mantiene en pie el "frente de trabajadores", estrategia que no sale del campo de la abstracción, al igual que la Unión Socialista Popular, de la cual es líder el senador Raúl Ampuero. Las líneas de esas dos colectividades no coinciden con las condiciones necesarias para el entendimiento amplio propuesto por los comunistas.

La posición comunista encuentra apoyo franco del Partido Social Demócrata, cuyo presidente, el senador Luis Fernando Luengo, expresó en el Congreso Nacional de su colectividad, el 26 de mayo de este año, que "los socialdemócratas llamamos a la unidad real y efectiva a toda la izquierda chilena, para culminar una meta próxima y verdadera".

El presidente del P.D.C. ha reclamado por las alusiones que hacen los dirigentes comunistas y socialdemócratas sobre su colectividad, y al respecto expresó en el Consejo Nacional que se efectuó en Cartagena: "Declaramos que rechazamos enfáticamente todo intento de dividirnos o de instar a determinados grupos a pactar esa unidad al margen de los acuerdos oficiales y de las directivas centrales del partido".

El P. C. se apresuró a aclarar que no está interesado en dividir al P.D.C.: "En estas condiciones queda perfectamente claro que la unidad del partido de gobierno está condicionada sobre todo a la aplicación de una política acorde con las exigencias de la mayoría del país".

Existe el antecedente del cambio de directiva que se produjo en el Partido Radical que dejó conforme a los Partidos Socialista y Comunista, más a este último que al primero, lo que no impidió que los socialistas recibieran públicamente y con beneplácito el apoyo radical en la elección complementaria de un senador por las provincias de O'Higgins y Colchagua. La composición social del Partido Radical no ha cambiado y aún existe en su seno un sector ligado a los intereses económicos norteamericanos y a la oligarquía chilena, pero ha variado su línea y su equipo dirigente. No debe olvidarse que los radicales apoyaron los Convenios del Cobre, que favorecieron a las empresas yanquis, conforme a su tradición de fuerza ligada a ellas, especialmente a la Anaconda.

Está visto que dentro de la izquierda tradicional el P. C. reconoce más abiertamente su anhelo de reflotar un bloque similar al del Frente Popular, aunque rechaza ese apelativo, porque sostiene que esa fórmula ya fue superada.

El P. C. se define como la "vanguardia del proletariado", pero no parece inclinado a admitir que este último debe tomar el poder.

En el Pleno del Comité Central del P. C., de mayo de 1968, Víctor Díaz, informante, dijo: "Lo que Chile necesita es generar un gobierno de nuevo tipo, un gobierno en el cual la **participación** de la clase obrera constituya una sólida garantía de un viraje fundamental en los rumbos de la nación".

No se trata que la clase obrera dirija el Gobierno de "nuevo tipo" sino que **participe** junto a otras fuerzas sociales. ¿Cuáles son éstas? De acuerdo con los documentos comunistas se trataría de la burguesía nacional, que según los socialistas no existe en Chile, y la pequeña burguesía. Esta última fue admitida por primera vez por el P. C. como fuerza que puede ayudar a los procesos revolucionarios en 1967, al reconocer que un sector importante de ella jugó un papel decisivo en la primera fase del proceso revolucionario en Cuba.

El presidente del P.D.C. acepta la llamada "unidad popular" pero la condiciona a dos proposiciones básicas: a) que el P.D.C. se convierta en vanguardia del nuevo movimiento izquierdista para lo cual comunistas y socialistas no pueden seguir operando como una combinación, y b) que el candidato presidencial sea un demócrata cristiano.

Renán Fuentealba es partidario de la precandidatura de Radomiro Tomic y es éste el que propicia el entendimiento con la izquierda porque siempre ha sostenido que sólo una coalición de tipo Frente Popular puede hacer un gobierno popular, que por supuesto él encabezará. Está claro que Tomic como representante típico de la burguesía, quiere conservar para ésta el control del gobierno y si acepta un entendimiento con fuerzas marxistas es porque está consciente que ellas han crecido y porque al meterlas dentro de un bloque las subordina al control burgués.

La coincidencia del P. C. con el P.S.D. y con el planteamiento de la mayoría del P.D.C. debe hacer pensar a la clase obrera, ya que si las fuerzas burguesas aceptan los contactos con otra que se define como revolucionaria es porque ellos son útiles a los intereses de la burguesía.

El P.D.C. hizo esfuerzos, mientras fue fuerte, por destruir a la Central Unica de Trabajadores (CUT); su retorno al seno de ésta puede interpretarse de dos modos: 1º— El P.D.C. baja la cabeza al comprobar que no pudo destruir al movimiento de los trabajadores; 2º— El P.D.C. retorna al movimiento organizado de los trabajadores para manipularlo y frenarlo aún más y porque está convencido que su meta no es destruir al régimen actual, sino buscar la fórmula para insertarse en él, asegurando su continuidad.

Renán Fuentealba declaró al diario conservador "El Mercurio" (27-10-68), que encuentra "desorientados" a los radicales y a los socialistas; luego agregó: "La verdad es que en este cuadro de la izquierda el único partido que está organizado y sabe lo que quiere es el Comunista". Este comentario se repite con frecuencia en La Moneda y en el Ministerio de Relaciones Exteriores.

Los comunistas califican de "aventureros" a todos los que no comparten sus posiciones dentro del movimiento izquierdista o revolucionario. Llevados por un comportamiento pragmático, que definen como realista, han realizado contactos con el P.D.C. en varias oportunidades, especialmente cuando el gobierno ha advertido que un movimiento gremial está a punto de favorecer a los "golpistas" o a los que aceptan las presiones expansionistas de los "gorilas" argentinos. Lo del "golpismo" es parte del cuento del mentiroso que anunciaba la presencia del lobo para asustar a los pastores.

Ha habido entendimiento entre el P.D.C. y el P.C. en el proceso reformista de la Universidad de Chile y en el frente periodístico (elecciones del Colegio Nacional y del Círculo de Santiago).

En el P.C. existe el convencimiento de que si Frei hubiese lanzado primero la reforma agraria y luego el proyecto de Convenios del Cobre habría modificado la reacción de las fuerzas no gobiernistas, ya que el sector iz-

**Renán  
Fuentealba:  
otro  
Frente  
Popular**



quierdista le habría apoyado. Fue el Partido Socialista el que precipitó la oposición a Frei. Inmediatamente después de confirmarse su triunfo, dijo el senador Raúl Ampuero que "le negaría la sal y el agua".

El P.C. fue arrastrado en ese momento por su aliado porque estaba abrumado por la fuerza de la canalesca campaña anticomunista descargada durante la lucha presidencial.

El P.C. ha criticado varias actitudes de la política exterior de Frei, pero en líneas generales coincide con el juicio que sobre ella tiene el Partido Comunista de la URSS, el que por intermedio de su representante, el diario "Pravda", dijo en abril del año en curso: "La cosa es obligar a Chile a negarse a la política independiente que lleva a cabo y convertir este país en un satélite de Estados Unidos en el plano político". Queda en pie que la URSS estima que la política exterior del Gobierno de Frei es independiente, pese a la enconada actitud que ha mantenido contra Cuba, única nación socialista del continente, conforme a la presión norteamericana.

Al margen del resultado que surja del esfuerzo por revivir el Frente Popular, lo que queda por aclarar es si tiene algún valor revolucionario la llamada "unidad popular", en las condiciones expuestas por sus constructores. Se dice que lo más importante es impedir el triunfo del conservador Jorge Alessandri. No cabe la menor duda que ello agravaría los problemas económicos, políticos y sociales de Chile, pero eso no indica que la formación de un bloque heterogéneo, con fines electorales, sea el comienzo de la salvación del país.

Está claro que los movimientos chilenos, que se autodefinen como revolucionarios, constituidos en núcleos políticos organizados operan mecánicamente sin haber resuelto cuál es el proceso político que más le conviene a Chile en esta hora. Unos dicen que hay que realizar previamente la revolución democrático-burguesa y otros la niegan, pero ninguno ha determinado las condiciones que hay en Chile para impulsar un proceso verdaderamente revolucionario. El electoralismo con sus expresiones oportunistas es sólo una demostración externa del mecanicismo político.

# FIGURAS

**CARLOS ALTAMIRANO.**— Senador socialista, reasumió su cargo luego de haber cumplido dos condenas impuestas por la Justicia Militar y Civil a petición del Gobierno democristiano que lo ha perseguido.

★ **ALBERTO BALTRA.**— Senador radical, anunció en el Senado que se opondrá al proyecto del Gobierno sobre racionalización de franquicias tributarias, porque constituye una poderosa y peligrosa arma que se le entrega al Presidente de la República, quien con ella se convertirá en un "dispensador de favores".

★ **EDMUNDO PEREZ ZUJOVIC.**— Ministro del Interior declaró: "No son los campesinos, sino el Gobierno el que hace la reforma agraria".

★ **GONZALO CACERES.**— Director del Departamento Campesino del Partido Demócrata Cristiano, entregó una declaración en la cual se dice que la misma prisa que pone el Gobierno para perseguir a los campesinos cuando cansados de tramitación se "toman" un fundo, debe poner el Ministro del Interior para contener la violencia que desatan los empresarios agrícolas.

★ **JUAN RODRIGUEZ.**— Diputado radical por Malleco, denunció en la Cámara al Capitán Comisario de Carabineros de Curacautín, Renato Rodríguez Cotroneo, de burlar disposiciones municipales, con lo que consigue beneficio monetario y de golpear a detenidos en forma ilegal y deshumanizada.

★ **EDUARDO LEON.**— Ministro del Trabajo tuvo su primer encontrón con la Central Unica de Trabajadores a raíz del proyecto de reforma de previsión, con lo que terminó el período de buenas relaciones que se mantuvo desde que él asumió su cartera. Se le acusa de no haber respetado el compromiso que sobre reforma previsional contrajo con la CUT.

★ **PABLO NERUDA.**— Poeta, emitió elogiosos comentarios sobre la República Democrática de Vietnam y sobre Cuba, durante un borrascoso recital que ofreció en el Aula Magna de la Universidad Central de Caracas, Venezuela. Antes Neruda había rechazado una condecoración que le había ofrecido el Gobierno de Colombia. A pesar de sus nuevos gestos, Neruda no recupera la estimación de los sectores revolucionarios que le criticaron entre otras cosas por recibir una condecoración del Gobierno del Perú, en los momentos en que éste perseguía a los guerrilleros.

★ **JOEL MARAMBIO.**— Diputado socialista, permaneció encarcelado a raíz de la persecución judicial desatada en su contra por el Gobierno democristiano. Se acusa al líder de los campesinos de Santa Cruz, de haber contado ante campesinos una historia que envolvía, a juicio del Intendente de Colchagua, una burla para la persona de Eduardo Frei. El diputado salió en libertad condicional. En la Cárcel firmó su inscripción como candidato a la reelección parlamentaria.

★ **ENRIQUE KIRBERG.**— Rector de la Universidad Técnica del Estado, denunció la falta de recursos para su institución, lo que puede provocar el cierre de algunas de sus filiales. Los estudiantes han solidarizado con la protesta del Rector.

## PARTIDOS

### Consigna monógama

■ A su regreso de la República de Guinea el senador comunista Volodia Teitelboim contó a sus amigos que en ese país tuvo el alto honor de viajar en un automóvil que era conducido por el propio presidente Sekou Touré, una distinguida figura africana.

El senador narró una visita, junto a Touré, a una escuela primaria en la cual fueron recibidos con las siguientes consignas: "Abajo el imperalismo. Abajo la poligamia".

En la República de Guinea, donde impera un régimen socialista, Touré y su partido han puesto en marcha una "revolución cultural". El gobierno está dispuesto a acabar con la poligamia, porque ella constituye una distorsión grave de la vida social del país.

## ELECCIONES

### Otro en la pista

■ El presidente del Banco Interamericano de Desarrollos (BID), Felipe Herrera, llamó a Estados Unidos al publicista Guillermo González, que tuvo destacada labor en la propaganda de Eduardo Frei en 1964, para proponerle que se haga cargo de su publicidad. El viaje de González confirmó que Felipe Herrera es candidato a la Presidencia de Chile.

## UNIVERSIDADES

### Hijos de tigres

■ Un sobrino del presidente Eduardo Frei, hijo de su hermano Arturo, fue elemento decisivo en la derrota de la Democracia Cristiana en la Universidad Católica de Santiago.

Luis Frei, Francisco Tokos, Juan E. Coeymans, José del Río e Iván Navarro formaron en el movimiento democristiano que boicoteó en la elección de la Federación de Estudiantes de la Universidad Católica (FEUC) al Movimiento "11 de Agosto", que marchó unido con la Democracia Cristiana Universitaria.

José del Río es hijo de José Luis del Río, uno de los empresarios que han recibido dinero por el túnel Lo Prado, que no se ha construido.

En la elección mencionada ganó el sector "alessandrista" (conservador) de la FEUC.

Para disculparse de su acción contra la DCU y en favor de la derecha, el grupo de "hijos de su papá", encabezados por el joven Luis Frei y por un hijo del senador demócrata Ignacio Palma, ha declarado después de la elección que el PDC no llevó lista.

Hubo un acuerdo del Consejo Nacional del PDC para instruir a estudiantes de la DCU a que votaran por el Movimiento "11 de Agosto", del cual es líder Miguel Ángel Solar.

La Derecha obtuvo 2.311 votos. El Movimiento "11 de Agosto" sacó 2.197 votos. Hubo 206 votos en blanco y 331 nulos. Rodrigo Egaña, el candidato "reformista" derrotado, reconoció el fracaso, y dijo que ello se debió "al caudillismo surgido en nuestras filas y al boicot del sector derechista de la Democracia Cristiana Universitaria".

MONEDA

Frei derrotado

No obstante que los políticos calificaron como "ambiguos" los acuerdos finales

del Consejo Nacional Ampliado que el Partido Demócrata Cristiano realizó en Cartagena, Eduardo Frei los encontró "detestables".

El Presidente de la República hizo trascender su indignación por el resultado de esa reunión sobre todo cuando se informó que una votación destinada a perjudicar al vicepresidente de INDAP, Jacques Chonchol, terminó empatada a 47 votos.

La presidencia de Renán Fuentealba no agrada a Frei, pero lo que más le irrita es haber comprobado que ha perdido el control del PDC. Su equipo, encabezado por Patricio Aylwin y Jaime Castillo, carece de la capacidad para enfrentar a "terceristas" y "rebeldes".

Por teléfono Frei dijo que la reunión de Cartagena fue ingrata para La Moneda.

ECONOMÍA

Lacalle a la calle

El nuevo Ministro de Economía, Enrique Krauss, sostiene que para mejorar la imagen de su ministerio es necesario eliminar ciertas figuras que resultan desagradables para los consumidores. Ha pedido que saquen del cargo de subsecretario a Hernán Lacalle, y que en su reemplazo entre el actual subdirector general de Investigaciones, Eduardo Zúñiga.



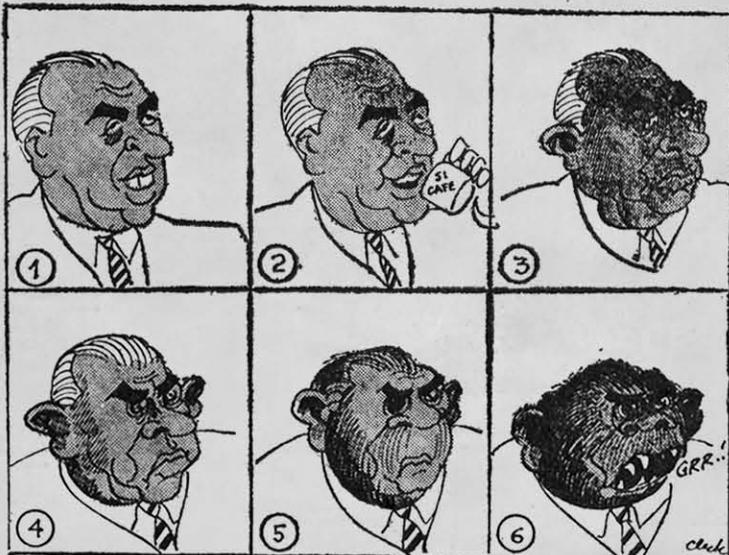
A NUESTRA CANCELLERIA le ha ocurrido en estos últimos tiempos lo de la señora que se "porta mal" con el marido y que cuando éste algo sospecha, pone el grito en el cielo y trata de encubrir con gritos y desmayos simulados sus maldanzas extraconyugales. Nuestros sesudos diplomáticos fruncieron el ceño cuando supieron que el senador Pedro Ibáñez estaba interviniendo en las elecciones venezolanas. Es claro que intervino. Y lo hizo directamente. Tan directamente como intervienen, en las mismas elecciones, nuestros jefes de democracia cristiana. Con la diferencia de que la intervención de Pedro Ibáñez sólo puede comprometerlo a él y a su grupo de enriquecidos comerciantes. En cambio, la intervención de la democracia cristiana compromete al gobierno entero.

Sin embargo, aunque los demócratacristianos hubieran pasado por alto la intervención en el actual proceso electoral de Venezuela, no por eso hubieran tenido autoridad moral para criticar a nadie por cometer esa misma tropelía.

Además de las evidentes dependencias del sector empresarial demócratacristiano con los monopolios yanquis y de las inyecciones en dinero y otros elementos recibidos de más allá de nuestras fronteras, especialmente de Alemania Occidental, la democracia cristiana cometió un agravio al pueblo cubano, al manipular a la tal "Juanita" Castro para que lanzara todo un sartal de ataques mentirosos en contra de él. Eso hizo la democracia cristiana en 1964. Y entonces, no se alzaron las voces de ningún "internacionalista" para protestar por esta intervención foránea, en un asunto que, como son las elecciones, sólo debería competir a los chilenos. Por lo tanto, no están calificados moralmente para juzgar por esos delitos ni a Pedro Ibáñez ni a nadie. Y lo peor es que parecen no haber escarmentado. Si volvieran a estar en apuros de votos, es seguro que harían lo mismo. Y Pedro Ibáñez también va a seguir "interviniendo" donde se lo permitan. Porque ambos están movilizados por intereses que no tienen nada que ver con los "principios" que de vez en cuando desempolvan nuestra Cancillería.

EL DR. JECKYLL IBÁÑEZ

por Click



## Una perspectiva aberrante X

**E**L Subsecretario General del Partido Socialista, Adonis Sepúlveda, fue consultado por PF para que se pronunciara acerca de los llamados a la "unidad popular" que se hacen desde el Partido Comunista y la democracia cristiana. La posición que asumen los socialistas puede alterar totalmente el cuadro de la izquierda chilena, ya sea ésta favorable a una alianza con comunistas y demócratacristianos, o desfavorable. Hasta ahora, y desde 1958, la unidad popular se basaba en el entendimiento comunista-socialista. Pero las últimas reuniones plenarias de los partidos comunista y demócratacristiano entraron a revisar este concepto, para incorporar a él a sectores de la burguesía. Adonis Sepúlveda rechaza este nuevo entendimiento. Sin embargo, siendo sus razones de orden estratégico, es difícil que el Partido Comunista, que no comparte esa posición, prefiera sus aliados de ahora a un compromiso con demócratacristianos y radicales, que le permite llegar al Gobierno en 1970, dentro de los términos fijados por su propia política.

**A raíz del último Pleno del Partido de Gobierno celebrado en Cartagena, el país conoció la posibilidad formal de una alianza comunista-demócratacristiana, ¿qué piensa usted de eso?**

**RESPUESTA:** "Pienso que sería una perspectiva aberrante para las aspiraciones de los trabajadores, que ansían una verdadera revolución en Chile. Lo digo por el carácter de instrumento político de la burguesía que tiene la democracia cristiana. En cuatro años de Gobierno, este partido ha demostrado lo que es en sí, a pesar de sus pujos reformistas, de sus contradicciones internas y de los pinitos y olitas de sus sectores avanzados. Como partido, es de una filosofía esencialmente burguesa. Una alianza de este orden, convertida en Gobierno, sería una nueva frustración.

Desde luego, tal posibilidad colocaría al Partido Socialista y al Partido Comunista no sólo en planos diferenciados sino en barricadas diferentes y no creo que ello llegue a suceder, porque el PC se ha pronunciado negativamente frente a esta alternativa, aun cuando tal alternativa pareciera no ser absoluta".

**¿Qué posición asume su partido ante el llamado de unidad con sectores progresistas hecho por el comunismo con vistas a elaborar un programa de Gobierno para 1970?**

**RESPUESTA:** "Sobre esta materia nos hemos pronunciado permanentemente. No creemos que la lucha por el poder pueda darse dentro del cuadro de la institucionalidad burguesa. Las cábalas para conformar un objetivo presidencial para 1970, hoy día menos que nunca llegan al fondo de la problemática político-social del país.

En el presente, una política definitoria,

que enfoque efectivamente el proceso revolucionario de la época actual, está más allá de la simple concepción de "derechas" o "izquierdas"; o de lo progresivo o lo reaccionario. Hay que trazar tajantemente una línea divisoria entre los que están por el sistema capitalista y los que persiguen un auténtico cambio del régimen, y, a nuestro juicio, esto último no puede lograrse pacíficamente. La vanguardia revolucionaria debe preparar a las masas para un enfrentamiento que inevitablemente será violento.

Nuestra estrategia está centrada en este punto de vista y todo el desarrollo de nuestra política tiende a formar conciencia de que no hay otra salida.

Esta concepción rompe el esquema de prepararse para el 70, como objetivo final. Una política como la sustentada por el PS puede y debe desarrollarse buscando crear las condiciones adecuadas, las que pueden producirse antes, en o después del 70. Darse un programa para el 70 con sectores progresistas, creyendo que la simple suma aritmética de progresismo más desarrollismo más reformismo dará como resultado una solución a los problemas derivados de la naturaleza del sistema capitalista imperante, es, a nuestro juicio, desarmar ideológicamente a las masas y no prepararlas para la revolución. Estamos llanos a responder a una perspectiva como ésta, pero queda fuera de nuestra línea un agrupamiento simplemente progresista".

**¿El FRAP es una realidad a estas alturas? ¿Se le puede considerar una salida política para la izquierda revolucionaria?**

**RESPUESTA:** "Aunque a mal traer, el FRAP existe. Se manifiesta a distintos niveles y en variados frentes de lucha. A la vez que quedan siempre a la vista las diferencias entre socialistas y comunistas. Lamentablemente, no se puede evitar que las diferencias de fondo que separan a ambos partidos se reflejen en los frentes de lucha.

Nosotros consideramos que el FRAP es un instrumento de lucha de los partidos de la clase obrera, necesario y fundamental para movilizar políticamente a las masas hacia un enfrentamiento vertical con el orden imperante. En tal sentido, podría decirse que dada la agudización de las contradicciones del régimen, el ascenso de las masas, especialmente del campesinado, el FRAP es más necesario que antes. Pero a la vez, la situación actual exige que este organismo se afiance sobre bases más claras y definidas.

El FRAP debe redefinirse como el instrumento político para la conquista del poder. Esto exige no sólo un programa democrático burgués avanzado, "popular, antioligárquico y antimperialista propiamente tal, sino que la adopción de tácticas y métodos comunes que hagan factible para las actuales circunstancias la liquidación del orden vigente".

**¿Su partido está cumpliendo la línea del Congreso de Chillán, si por una parte habla de vía armada y por otra se inscribe en las elecciones parlamentarias de marzo?**

**RESPUESTA:** "Primero es necesario clarificar los acuerdos de ese Congreso. En lo sus-

## Una perspectiva aberrante

**E**L Subsecretario General del Partido Socialista, Adonis Sepúlveda, fue consultado por PF para que se pronunciara acerca de los llamados a la "unidad popular" que se hacen desde el Partido Comunista y la democracia cristiana. La posición que asumen los socialistas puede alterar totalmente el cuadro de la izquierda chilena, ya sea ésta favorable a una alianza con comunistas y demócratacristianos, o desfavorable. Hasta ahora, y desde 1958, la unidad popular se basaba en el entendimiento comunista-socialista. Pero las últimas reuniones plenarias de los partidos comunista y demócratacristiano entraron a revisar este concepto, para incorporar a él a sectores de la burguesía. Adonis Sepúlveda rechaza este nuevo entendimiento. Sin embargo, siendo sus razones de orden estratégico, es difícil que el Partido Comunista, que no comparte esa posición, prefiera sus aliados de ahora a un compromiso con demócratacristianos y radicales, que le permite llegar al Gobierno en 1970, dentro de los términos fijados por su propia política.

**A raíz del último Pleno del Partido de Gobierno celebrado en Cartagena, el país conoció la posibilidad formal de una alianza comunista-demócratacristiana, ¿qué piensa usted de eso?**

**RESPUESTA:** "Pienso que sería una perspectiva aberrante para las aspiraciones de los trabajadores, que ansían una verdadera revolución en Chile. Lo digo por el carácter de instrumento político de la burguesía que tiene la democracia cristiana. En cuatro años de Gobierno, este partido ha demostrado lo que es en sí, a pesar de sus pujos reformistas, de sus contradicciones internas y de los pinitos y olitas de sus sectores avanzados. Como partido, es de una filosofía esencialmente burguesa. Una alianza de este orden, convertida en Gobierno, sería una nueva frustración.

Desde luego, tal posibilidad colocaría al Partido Socialista y al Partido Comunista no sólo en planos diferenciados sino en barricadas diferentes y no creo que ello llegue a suceder, porque el PC se ha pronunciado negativamente frente a esta alternativa, aun cuando tal alternativa pareciera no ser absoluta".

**¿Qué posición asume su partido ante el llamado de unidad con sectores progresistas hecho por el comunismo con vistas a elaborar un programa de Gobierno para 1970?**

**RESPUESTA:** "Sobre esta materia nos hemos pronunciado permanentemente. No creemos que la lucha por el poder pueda darse dentro del cuadro de la institucionalidad burguesa. Las cábalas para conformar un objetivo presidencial para 1970, hoy día menos que nunca llegan al fondo de la problemática político-social del país.

En el presente, una política definitoria,

que enfoque efectivamente el proceso revolucionario de la época actual, está más allá de la simple concepción de "derechas" o "izquierdas"; o de lo progresivo o lo reaccionario. Hay que trazar tajantemente una línea divisoria entre los que están por el sistema capitalista y los que persiguen un auténtico cambio del régimen, y, a nuestro juicio, esto último no puede lograrse pacíficamente. La vanguardia revolucionaria debe preparar a las masas para un enfrentamiento que inevitablemente será violento.

Nuestra estrategia está centrada en este punto de vista y todo el desarrollo de nuestra política tiende a formar conciencia de que no hay otra salida.

Esta concepción rompe el esquema de prepararse para el 70, como objetivo final. Una política como la sustentada por el PS puede y debe desarrollarse buscando crear las condiciones adecuadas, las que pueden producirse antes, en o después del 70. Darse un programa para el 70 con sectores progresistas, creyendo que la simple suma aritmética de progresismo más desarrollismo más reformismo dará como resultado una solución a los problemas derivados de la naturaleza del sistema capitalista imperante, es, a nuestro juicio, desarmar ideológicamente a las masas y no prepararlas para la revolución. Estamos llanos a responder a una perspectiva como ésta, pero queda fuera de nuestra línea un agrupamiento simplemente progresista".

**¿El FRAP es una realidad a estas alturas? ¿Se le puede considerar una salida política para la izquierda revolucionaria?**

**RESPUESTA:** "Aunque a mal traer, el FRAP existe. Se manifiesta a distintos niveles y en variados frentes de lucha. A la vez que quedan siempre a la vista las diferencias entre socialistas y comunistas. Lamentablemente, no se puede evitar que las diferencias de fondo que separan a ambos partidos se reflejen en los frentes de lucha.

Nosotros consideramos que el FRAP es un instrumento de lucha de los partidos de la clase obrera, necesario y fundamental para movilizar políticamente a las masas hacia un enfrentamiento vertical con el orden imperante. En tal sentido, podría decirse que dada la agudización de las contradicciones del régimen, el ascenso de las masas, especialmente del campesinado, el FRAP es más necesario que antes. Pero a la vez, la situación actual exige que este organismo se afiance sobre bases más claras y definidas.

El FRAP debe redefinirse como el instrumento político para la conquista del poder. Esto exige no sólo un programa democrático burgués avanzado, "popular, antioligárquico y antimperialista propiamente tal, sino que la adopción de tácticas y métodos comunes que hagan factible para las actuales circunstancias la liquidación del orden vigente".

**¿Su partido está cumpliendo la línea del Congreso de Chillán, si por una parte habla de vía armada y por otra se inscribe en las elecciones parlamentarias de marzo?**

**RESPUESTA:** "Primero es necesario clarificar los acuerdos de ese Congreso. En lo sus-

tancial, establecen que las clases sustentadoras del orden no entregarán pacíficamente el poder y han desatado la violencia para impedir el avance de las masas en el continente. Surge entonces, como una necesidad histórica, legítima, la violencia revolucionaria, concretizada en la vía armada para la conquista del poder. Esta concepción está planteada en términos estratégicos continentales, ya que el gendarme del orden en América latina es el imperialismo. Sin embargo, en cada país deben buscarse las formas precisas para materializar el enfrentamiento revolucionario contra el régimen, adecuándose a la realidad, pero a la vez no adaptándose a ella, sino persiguiendo su modificación con nuestra propia acción consciente.

Ubicado en esta línea y aplicándola a nuestra realidad, el Congreso de Chillán no excluyó la utilización de otras formas de lucha, tales como las reivindicativas y electorales, pero siempre supeditadas a la política de largo alcance del partido.

De manera que le respondo: se está cumpliendo con la línea de Chillán, de acuerdo con las posibilidades particulares del partido y de acuerdo con la realidad político-social del país. Y segundo, no hay tal incompatibilidad entre la línea de Chillán y nuestra participación electoral. Puede discutirse si esta posición es justa o no, pero, no se puede plantear que hay una trasgresión de los acuerdos de Chillán".

**¿Cómo resolverá su partido la problemática de 1970 si se debate en la disyuntiva de vía electoral o vía armada?**

**RESPUESTA:** "En primer lugar, es falso que el partido se debata en tal disyuntiva. El partido ha desechado definitivamente la vía pacífica para llegar al poder. Estamos por la vía armada. Pero es esquematismo y sectarismo hacer una antinomia entre participación en un acto eleccionario y vía armada, o confundir la concepción de que se puede llegar al poder por la vía del sufragio con la idea de la utilización de esos procesos políticos para objetivos revolucionarios. Yo le pregunto a la vez: ¿existe antinomia entre foco guerrillero y lucha de masas? Creo que no. Por otra parte, por qué la lucha de masas tiene que ser pacífica, legalista y conciliadora y no combativa, clasista y revolucionaria. Nosotros consideramos posible y necesario esto último.

Si partimos de la base de la necesidad de agudizar las contradicciones para llegar a un enfrentamiento social, las elecciones de 1970 serían un accidente, importante, pero un accidente en el proceso que vive el país. Si esto es así, a mi juicio el FRAP deberá dar una batalla, no por la presidencia de la República, sino para movilizar a las masas hacia sus objetivos históricos. Una campaña de tal orden despertaría la violencia de las clases dominantes. A esa situación debe saber responder la izquierda revolucionaria.

Las experiencias que ha sufrido el socialismo, tanto por su participación en el pasado en alianzas híbridas, como por la campaña de 1964, que en los hechos significó la conducción pacífica y legalista de un proceso



**Adonis  
Sepúlveda:  
¿otra  
frustración?**

revolucionario en ascenso (que permitía todas las posibilidades para haberlo orientado hacia una revolución efectiva) y que llevó a las masas a un callejón sin salida, están demasiado vivas como para reincidir en el mismo camino y con iguales métodos".

**A. C. A.**

#### **BOLSA DE GATOS**

Aunque se afirma que los militares golpistas peruanos encabezados por el general Velasco Alvarado son más "integracionistas" que el derrocado Belaúnde Terry, el proyecto de complementar la economía del área andina continúa sufriendo muy serios tropiezos. En los primeros días de noviembre debían reunirse en Cartagena, Colombia, los representantes de los mandatarios de Chile, Perú, Bolivia, Ecuador, Venezuela y Colombia para ratificar el proyecto de la Corporación de Fomento Andino, pero la reunión ha debido ser postergada para diciembre y no se descarta que se posponga una vez más.

Las razones que se aducen son varias. Como causa inmediata se cita la realización de elecciones presidenciales en Venezuela, pero este pretexto esconde una enconada oposición de los industriales de ese país para integrarse con sus congéneres del área. La más seria valla de esta integración subregional reside por ahora en Bolivia y concretamente en el empeoramiento de las relaciones de ese país con Chile. La quema de banderas chilenas y encendidos discursos de altos militares del Altiplano con motivo del aniversario de la fundación de Antofagasta hicieron regresar a cero las fructíferas conversaciones del Canciller Valdés con su colega boliviano, el general Alcoveza, para mejorar las relaciones rotas por iniciativa boliviana en 1962.

## El poder negro en la meta

★ EN LOS MISMOS instantes en que el candidato a la Presidencia de Estados Unidos, George Wallace, el nuevo "Mesías" norteamericano, aseguraba a sus electores que si llega a la Casa Blanca impondría el control de la natalidad entre los negros para impedir el aumento de su población, Tommie Smith ganaba con nuevo record la prueba atlética de los 200 metros planos en la Olimpiada que se realizó en México. Smith es negro como Jim Hines, que ganó los 100 metros con record mundial (9,9 segundos) y como Wyomia Tyus otra ganadora de las pruebas de velocidad. Los tres son norteamericanos y con sus triunfos permitieron que en tres oportunidades se izara el pabellón de Estados Unidos en el monumental estadio mexicano.

Para desgracia de George Wallace y los millares de racistas norteamericanos, muchos negros de su país y de otros del mundo ganaron pruebas en las Olimpiadas.

Tommie Smith y John Carlos, primero y tercero en la prueba atlética de 200 metros planos, subieron a la tribuna olímpica para recibir sus medallas de oro y bronce, respectivamente, y allí en medio de la expectación levantaron sus puños enguantados, para identificarse como solidarios del "poder negro". Carlos dijo a los periodistas: "Por un día no nos tratarán como animales".

Un trago amargo para Estados Unidos. Es cierto que fue el país que acumuló mayor cantidad de medallas, pero de ellas un buen número lo aportaron los formidables atletas negros. Además hubo otros negros, de Etiopía, de Kenya, de Uganda, que ganaron medallas. Como si fuera poco, el equipo latinoamericano que se situó mejor en los Juegos Olímpicos, fue el cubano. El conjunto de cuatro atletas cubanos que remató segundo en la prueba de postas de 4 por 100 metros envió sus medallas de plata al líder juvenil norteamericano negro, Stokely Carmichael.

El gesto de los atletas negros fue bien recibido por

miles de jóvenes mexicanos que todavía no se reponen del golpe que les propinó el Gobierno mexicano, en la masacre que provocó en la Plaza de las Tres Culturas. Ese gesto puede interpretarse como la protesta de todos los pueblos sumergidos, que deportivamente exhibieron su supe-ración.

## Jacqueline rompe el mito

★ A LOS 39 años, Jacqueline Bouvier le hizo una tratada a los encargados de mantener una bella imagen publicitaria de EE.UU. Casi un mes antes de la fecha en que se recordará el quinto aniversario del asesinato del que fuera su marido, Presidente de Estados Unidos, John Kennedy, se casó con un personaje característico del capitalismo mundial: Aristóteles Onassis. Desde ese momento dejó de ser la "viuda inconsolable" para convertirse en heroína de revistas que se dedican a comentar la vida privada de los personajes ricos del mundo occidental.

La sensiblería recibió un duro impacto y el sentido común de la burguesía fue remecido por la diferencia de edad entre los contrayentes. Ella tiene 39 años, menos que su segundo marido legítimo. Sólo la revista norteamericana "Time" alteró el motivo de preocupación que crea el desnivel de edades al decir que en Oriente se estipula que la mujer debe tener la mitad de años que su marido, por lo que se colige que Jacqueline es demasiado vieja para Onassis.

Los fabricantes de ídolos de Estados Unidos no estaban preparados para enfrentar una crisis como la que les creó Jacqueline. Es necesario delinear una nueva imagen que reemplace a la de "viuda inconsolable" de "un gran presidente".

Si Jacqueline hubiese mantenido una vida libertina pero clandestina, el espíritu puritano de los propagandistas norteamericanos se habría conservado intacto, pero ella se buscó un primer plano noticioso en el mundo con un matrimonio inconveniente para una heroína de cuento de hadas.

Aristóteles Onassis tuvo problemas tributarios con el Estado norteamericano, que fueron explotados publicitariamente por los enemigos del Partido Demócrata para desprestigiario.

La familia Kennedy es un mito en los Estados Unidos, y a juicio de los propagandistas Jacqueline debió sacrificarse para mantenerlo. Un capricho sentimental no justifica el daño que se pueda inferir a un clan que tiene dos mártires y del cual puede surgir todavía otro presidente, Ted Kennedy.

La vida de Onassis puede enorgullecer a cualquier ciudadano norteamericano que ame el sistema de vida imperante en su país, porque es la historia del inmigrante que de la miseria se convierte en uno de los multimillonarios del mundo, pero no alcanza a ser adecuada para insertarse junto a la vida de una mujer que debió mantener el rango de la viuda del mártir de la democracia occidental.

La novela rosa tejida por los fabricantes norteamericanos de "alienaciones", ha tenido una alteración seria, pero dada la imaginación que ellos tienen, no puede hablarse de un final porque todavía es tiempo que restituyan los valores de la cultura occidental con otro gesto de Jacqueline. No pueden dejar amargados a los ingenuos latinoamericanos que la querían como la viuda inconsolable del "buen vecino".

## Chantaje con la píldora

Robert McNamara fue repudiado en Argentina, en la reunión de ministros de salubridad americanos, por el presidente de ese país, Juan Carlos Onganía, no obstante la posición servil que observa su gobierno frente a Estados Unidos.

McNamara como presidente del Banco Mundial dijo que estaba dispuesto a tomar en cuenta como elemento favorable para el país que pida un crédito, la seguridad que él gastará parte del dinero en la campaña anticonceptiva, repudiada por el Papa Paulo Sexto.

## Checos penan en el PCF

★ Roger Garaudy, miembro del buró político del PC francés, enfrenta una acusación ante el tribunal del partido por la actitud que asumió frente a los sucesos checoslovacos. El incidente revela que la discusión interna por la reacción comunista francesa ante la intervención soviética del 21 de agosto, que provocó primero la reprobación y luego la desaprobación del comité central, aun no satisface a las bases.

Hay un sector, fiel al dogma de la infalibilidad de Moscú, que juzga excesivas las sucesivas condenaciones del buró político y del comité central, mientras que otro sector, entusiasmado por la experiencia checa de liberalización y democratización, estima que el secretario general Waldeck Rochet, no ha ido suficientemente lejos.

Garaudy aparece como el portavoz de esta tendencia, y ya había señalado el 26 de agosto, en una entrevista al corresponsal de la agencia checoslovaca CTK, que la intervención soviética era pura y simplemente una "recaída en el estalinismo" (PF Nº 63).

## Defensa pagada en Dracmas

☆ ESCÁNDALO en París por la publicación del "informe Fraser", que ya había conmovido los círculos periodísticos y políticos de Londres, cuando apareció en la prensa británica. La oficina de relaciones públicas londinense "Maurice Fraser", fue contratada por la Junta Militar griega para "defender sus intereses" en diversos países europeos. Un informe confidencial enviado en junio por los relacionadores británicos al gobierno de Papadopoulos, se filtró a través de la cerrada censura griega y mostró detalles sorprendentes que se refieren, sin nombrarlos, a periodistas y parlamentarios franceses. Bajo el rubro "Proyectos" el informe anunció que "trataremos de llevar a (A la vuelta)



El ejército mexicano en la masacre de Tlatelolco

## Renuncia por la masacre

★ OCTAVIO PAZ, el laureado poeta mexicano que se desempeñaba en la India como embajador de su país, acaba de renunciar a su cargo diplomático como protesta por la represión desencadenada por el ejército y la policía de su país en contra del movimiento juvenil universitario. La renuncia de Paz tendrá considerable repercusión en los círculos gubernativos mejicanos, ya que ella representa la ruptura definitiva del poeta con el PRI al adherir plenamente a la posición reformista universitaria que tiene en ascuas al Presidente Díaz Ordaz. Junto con su renuncia a la embajada, Paz envió una carta a los coordinadores del Programa Cultural de la XIX Olimpiada que han organizado un encuentro mundial de poetas como parte de las actividades olímpicas y que lo invitaron a participar en él escribiendo un poema que exaltara el espíritu olímpico. Paz en un principio había declinado ambas invitaciones, porque "no pensaba que yo fuese la persona más a propósito para concurrir a esa reunión internacional y, sobre todo, para escribir un poema sobre ese tema".

"No obstante —agrega Paz en su carta— el giro reciente de los acontecimientos me ha hecho cambiar de opinión. He escrito un pequeño poema en conmemoración de esta Olimpiada. Se los envío a ustedes, anexo a esta carta y con la atenta súplica de que se sirvan transmitirlo a los poetas que asistirán al Encuentro".

El texto del poema de Octavio Paz, es el siguiente:

MEXICO: OLIMPIADA DE 1968

A Dore y Adja Yunkers.

La limpieza  
(Quizá valga la pena  
Escribirlo sobre la limpieza  
De esta hoja)

No es limpia:

Es una rabia  
(Amarilla y negra  
Acumulación de bilis en español)  
Extendida sobre la página.  
¿Por qué?

La vergüenza es ira  
Vuelta contra uno mismo:

Si  
Una nación entera se avergüenza  
Es león que se agazapa  
Para saltar.

(Los empleados  
Municipales lavan la sangre  
En la Plaza de los Sacrificios).  
Mira ahora,

Manchada  
Antes de haber dicho algo  
Que valga la pena,  
La limpieza.

Por otra parte, PF ha recibido información directa de México en que se denuncian las torturas a que han sido sometidos estudiantes en el Campo Militar Nº 1. Los detenidos en la masacre de la Plaza de Tlatelolco el 2 de octubre, fueron llevados a ese campo, obligados a desnudarse y a permanecer con las manos en alto contra una pared durante cinco horas. Luego los golpearon y les quitaron el agua y la comida. A uno de los líderes estudiantiles le suministraron cuatro veces un fusilamiento, con redoble de tambores. Enseguida le aplicaron shocks eléctricos, primero bajo el agua, y después le hicieron conexiones eléctricas en los oídos. Entre los detenidos hay niños de 9 años. Las preguntas eran: ¿Qué piensas sobre el Che? ¿Qué te parece la Revolución Cubana? Entretanto, se dijo que una fuerza guerrillera atacó en Chiuhuahua a una patrulla militar, matando a 35 soldados. Pero más tarde un destacamento de "boinas verdes" habría apresado y ejecutado a los guerrilleros. Desde la cárcel de Lecumberri, a su vez, los detenidos por la masacre del 2 de octubre han denunciado que un cuerpo especial del ejército, llamado Batallón Olimpia, fue el que operó a través de soldados vestidos de civil en la Plaza de Tlatelolco. También señalan que ha desaparecido el dirigente del Consejo Nacional de Huelga, el estudiante Raúl Álvarez, que estaba arrestado en el Campo Militar Nº 1.

Grecia, a comienzos de agosto, a un grupo de diputados franceses". En el resumen sobre los resultados Fraser informó que: "hemos organizado un viaje a Grecia de cuatro periodistas especializados en asuntos financieros, que en estos momentos están ya redactando sus artículos. Además ya está lista una gira de célebres escenaristas y productores de la televisión francesa que preparan actualmente una serie de 13 films, dos o tres de los cuales serán consagrados a Grecia. Les hemos facilitado su desplazamiento a través de las islas, y esperamos que vuelvan a fines de julio para comenzar a filmar en el terreno en septiembre próximo".

Para el menos suspicaz resulta evidente que los trabajos conseguidos por Fraser, amén de sus propias actividades, le deben haber costado una buena cantidad de dracmas a los gorilas griegos.

## La caradura de la SIP

★ EN SU RECIENTE reunión anual, celebrada ahora en Buenos Aires, la Sociedad Interamericana de Prensa (SIP), procedió a confeccionar su conocido "index" de los países americanos que, a su juicio, poseen o no libertad de prensa. Entre los últimos colocó solamente a Cuba.

El caso de la SIP, cuyo presidente es ahora el chileno Agustín Edwards, dueño de "El Mercurio", constituye la demostración más palpable de la tergiversación y de la desinformación permanente de la opinión pública latinoamericana por cuenta de la "gran prensa". Constituida hace años en Estados Unidos (DELAWARE) como una empresa destinada a defender los intereses de los propietarios de medios de expresión, los miembros de la SIP se autotitulan, sin embargo, "periodistas" y defienden, naturalmente, "su" libertad de expresión, la que está en relación directa a las utilidades que les producen los medios informativos.

De ahí que para la SIP existe libertad de expresión en todos aquellos países en los cuales permanentes dictadu-

ras militares (Nicaragua, Paraguay, Brasil, basten como ejemplos) han arrasado incluso con las garantías al estilo burgués. Y no existe, en cambio, libertad en Cuba, precisamente el único país americano en el cual el pueblo tiene acceso a los medios de expresión en forma directa y en donde se ha suprimido la industria de la información y ésta cumple, en cambio, el papel social a que está destinada.

Al realizar su reunión en Buenos Aires, la SIP ha ido demasiado lejos y ha dejado de mano su disfraz libertario. A pocos días del golpe militar que ascendió al general Onganía a la Presidencia, en Argentina fueron intervenidos la Federación de Trabajadores de la Prensa y su más importante afiliado, el Sindicato de Prensa de Buenos Aires (cinco mil asociados). Por disposición policial, los dirigentes fueron destituidos y un interventor se instaló en las clausuradas sedes de ambos organismos. Pero, para la SIP, en Argentina sí existe la libertad de prensa, nada más porque "La Prensa" y otros grandes periódicos continúan obteniendo suculentos dividendos con la venta de noticias.

## Un crítico felón

★ STANISLAV BUDIN, periodista checo que desde las columnas de la revista "Reporter" se convirtió en uno de los más furibundos críticos del Che y de la revolución, está hoy asilado en la República Federal Alemana, cuna del revanchismo nazi en Europa. La noticia fue confirmada, singularmente, el 8 de octubre pasado, justamente un año después del asesinato del Comandante Guevara.

Budin inició sus ataques en junio del año pasado cuando escribió un artículo en "Reporter" titulado: "¿Dos, tres, ... otros Vietnam?", en el que calificó al Che de "aventurero y anarquista", y volvió a las andadas en marzo de 1968 cuando bajo el título de "La microfracción cubana" se erigió en defensor del grupo de Aníbal Escalante, criticando de paso, nuevamente, la línea de lucha armada.

Los ataques de Budin se iniciaron poco antes de la llamada "primavera política" checa de 1968, y coincidieron con una meteórica carrera que lo llevó de redactor segundo a figura dirigente en el órgano de los periodistas checos. En su diario de campaña, el Che se da por enterado el 24 de julio de los ataques de Budin cuando escribe con su ironía tan particular: "... los amigos me llaman un nuevo Bakunin, y se lamentan de la sangre derramada y de la que se derramaría en caso de 3 ó 4 Vietnam".

Propagandista del liberalismo y de la coexistencia ideológica, Budin escribió a favor de los escalantistas que "igualmente me parece que esa gente (la microfracción) tenía sus razones cuando rechazaban la crítica cubana de la política de la URSS en América latina". Otra "perla" de Budin aparece en el mismo artículo cuando escribe: "... las experiencias de los países socialistas europeos demuestran claramente que el abandono de los estímulos materiales en la edificación socialista puede traer considerables pérdidas, tanto más si al mismo tiempo se expresan en esa relación promesas de que en un futuro cercano será eliminado el dinero y liquidadas las relaciones mercantiles".

Habrà que esperar las futuras opiniones de Budin, que después de haber "escogido la libertad" tendrá tiempo y dinero suficientes para meditar con tranquilidad sobre su carrera de traidor a los principios marxista-leninistas.

## Armadurías de tanques

★ A LA NOTICIA de que los gorilas argentinos han cerrado un convenio con los fabricantes franceses de los tanques AMX-13 para construir una armadura de esos vehículos en Argentina, se ha venido a añadir ahora la información de que la Junta Militar peruana acaba de cerrar negociación parecida con una firma checa.

En el caso peruano, la armadura de tanques de combate será instalada en Trujillo, 550 kilómetros al norte de Lima.

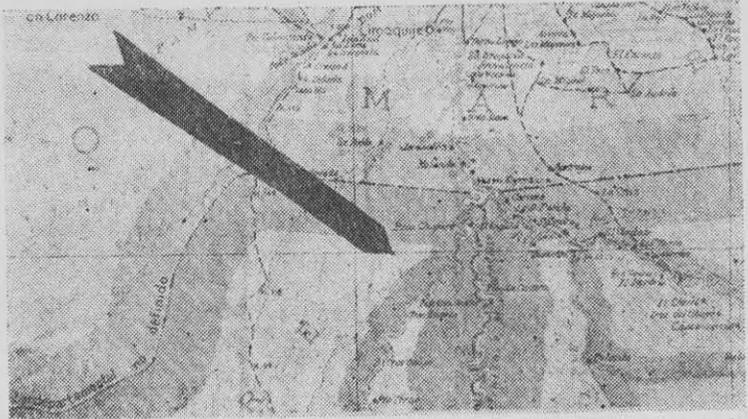
## Los gorilas en desacuerdo

★ EL PASADO 16 de octubre el Presidente de Bolivia René Barrientos informó, en un mensaje difundido a todo el país, de una conversación que había sostenido 48 horas antes "con uno de los guerrilleros bolivianos entrenados en Cuba y capturado recientemente en nuestra patria". Al día siguiente el Ministro de Gobierno, capitán David Fernández, amplió la información en una conferencia de prensa concretando que "se quiere repetir la aventura guerrillera en el país" y que nueve personas habían sido detenidas, siete de ellas en Santa Cruz y dos en Puerto Suárez.

Según el Ministro Fernández, un centenar de jóvenes bolivianos se preparaban para la guerrilla en un campo de entrenamiento de paracaidistas en Cuba, en la localidad de Vallegrande. Los periodistas esperaban otra versión, ya que ese mismo día las Fuerzas Armadas, por intermedio de un portavoz autorizado, habían desmentido terminantemente la existencia de guerrilleros. Fernández asombró a la prensa cuando desmintió a su vez al ejército al informar que el desconocimiento de las Fuerzas Armadas de los aprestos guerrilleros "se debe a la falta de medios de la institución castrense", añadiendo que "el Ministerio de Gobierno tiene los medios suficientes para llevar adelante las investigaciones".

"No se ha movilizadoun contingente militar al Chapare (la zona de las supuestas guerrillas) —explicó Fernández—, porque el Ministerio de Gobierno cuenta con su propia fuerza antiguerrillera, formada con ex rangers y ex soldados de otras unidades que el año pasado combatieron a la guerrilla de Ernesto Che Guevara. No se ha descabezado aún la banda guerrillera, aunque se ha tenido un éxito primario. El peligro subsiste".

En la Conferencia, el Ministro Fernández leyó los acápites principales de un informe sobre las declaraciones de uno de los detenidos en la ciudad de Santa Cruz, de



La flecha indica en el mapa el lugar donde está ubicada la hacienda Rosita, en la boca del Chapare, lugar en que se habría producido un ataque guerrillero.

nombre Gregorio Illanes, quien tomó contacto en octubre de 1967 con un tal Antonio Gutiérrez, enviado de "Jacinto" (personaje no identificado). En esa oportunidad se pidió a Illanes viajar a Santiago de Chile para tomar contacto con "Jacinto". Este contactó a su vez a Illanes con un peruano llamado Antonio Morales, proponiéndole volver a Bolivia para reclutar elementos jóvenes simpatizantes con la causa cubana para llevarlos a Cuba. Illanes reclutó a Mario Roca, Alberto Cuéllar, Lorgio Llado, José Castedo y Arsenio Rodríguez, los que salieron de Bolivia a fines de noviembre, partiendo en diciembre desde Lima a Europa y de allí a La Habana.

El sábado 19 el diario "Los Tiempos" de Cochabamba, anunció bajo el acápite "¿Primer Combate? — Cinco guerrilleros atacaron una hacienda en Río Rositas", que se habían iniciado las hostilidades en la zona del Chapare. La crónica agregaba que "con la experiencia anterior los guerrilleros habrían escogido esta vez mejores emplazamientos distribuyéndolos en diversas zonas de los contrafuertes de la Cordillera de Mosetenes. Los guerrilleros estarían actuando en dos grupos separados: uno de ellos en la serranía de Seje-ruma, muy cerca de Palmito, Campo del Palmar y Campo del Colorado; y el otro en la zona del río Chapare, en cuyo cauce podrían incluso aterrizar hidroaviones para la provisión de alimentos, vituallas y medicinas". En la acción mencionada los gue-

rrilleros atacaron al dueño de una estancia del lugar, pero éste acompañado de sus hijos y algunos inquilinos los puso en fuga.

El mismo diario, en su edición del domingo 20, amplió su información del día anterior anunciando que dos de los guerrilleros capturados en la refriega fueron fusilados en el lugar. Los ajusticiados sumariamente "serían Francisco Caamaño Deño, jefe de la insurrección comunista dominicana, y un cubano apodado "Barba Roja". Ese mismo día otro diario de Cochabamba, "Prensa Libre", desmentía a "Los Tiempos" entrevistando al propietario de la hacienda Rositas, Walter Vilazón, quien declaró: "Yo soy el propietario de la hacienda Rositas situada en la Boca del Chapare y no tengo noticias de que ella haya sido atacada y menos que mis hijos hayan sostenido combate con los guerrilleros, porque tampoco tengo hijos..."

El comentarista Minucio, del diario "Presencia", se valió de todas las noticias que anotamos para escribir un punzante artículo editorial que bajo el título "Contradicciones de alto nivel" ironizó las declaraciones presidenciales, las de las Fuerzas Armadas, las del Ministro de Gobierno y las de algunos órganos de prensa. Minucio terminó su artículo escribiendo: "Un mínimo de coordinación en los altos niveles es, pues, indispensable, en aras del prestigio nacional y de la seriedad que se supone implícita en toda declaración presidencial o en toda aclaración militar".

## Entrevista con Herbert Marcuse (\*)

**P** PRIMERA pregunta: Se dice que el concepto de Marx de la revolución, no puede afrontar los nuevos hechos de la sociedad industrial. Ha devenido en un anacronismo; no tiene ya ninguna base. La clase obrera, que en opinión de Marx es el sujeto histórico de todos los cataclismos sociales futuros, se ha disuelto a sí misma como clase; el deseo de establecer un orden social cualitativamente diferente ha dado paso a la necesidad de mejores condiciones de trabajo, a más tiempo libre y más bienes materiales. En estas circunstancias, la vieja teoría de la revolución, que articulaba la miseria económica de una clase y enseñaba a los oprimidos a hablar, ha devenido impotente e irreal; ha dado su espalda a la realidad. Cualquiera que hable de revolución en estos días está seguramente contribuyendo a una mistificación.

**Marcuse:** De hecho, la idea de la revolución no es nunca una "mistificación". En general, la situación existente ha sido siempre mala: una fuerza que resiste las posibilidades reales de vencer la miseria y la inhumanidad. El hecho de que la revolución no tenga ya ninguna "base" identificable y ningún movimiento organizado del cual depender no elimina su necesidad. Pero, de veras, ¿no tiene hoy ninguna "base"? Ni el velo ideológico de la democracia pluralista ni el velo material del hecho de que, en el reino del capitalismo avanzado, el destino del hombre está determinado por el aparato de explotación agresivo y expansivo y las políticas vinculadas con él. Los derechos civiles que se permiten, y que están administrados en este sistema de dominación, no disminuyen la violencia de una opresión que ha hecho del mundo un infierno. En este momento, el infierno está concentrado en los campos de batalla del Vietnam y las demás tierras sacrificables del neocolonialismo. Por supuesto la humanidad está concentrada allí también: no inmediatamente, en las luchas guerrilleras, que enfrentan el horror del conquistador con el horror de la defensa, sino, por la vía de muchas mediaciones, en la oportunidad de definir el límite interno del sistema dado a aquellos que en su pobreza y debilidad extremas han mantenido ya por años controlada la máquina más rica, más destructiva y tecnológicamente más desarrollada de todos los tiempos. Digo límite "interno" porque ya no hay un límite exterior para el sistema global del capitalismo avanzado; porque aún el desarrollo de los países socialistas, a despecho de todo el contraste en sus relaciones de producción, responde a la presión de la competencia mundial y a las necesidades de la coexistencia. Pero cualquier idea romántica del frente de liberación es incorrecta. La lucha guerrillera como tal no presenta ninguna amenaza mor-

tal a aquel sistema: a largo plazo no puede resistir una "Solución Final" tecnológica. El sistema se reserva el derecho de decretar si y cuándo alcanzará la "victoria" quemando y envenenando todo. La "Solución Final" en Vietnam sería la consolidación final del poder del capital, el que extendería más sus intereses con la ayuda de las dictaduras de los militares y de la propiedad, y forzaría a los países socialistas a una defensa más y más debilitante (o a una neutralidad impotente).

Esta tendencia solamente puede romperse si la resistencia de las víctimas del neocolonialismo encuentra apoyo en la misma "sociedad afluyente", (1) en la metrópolis del capitalismo avanzado y en los países capitalistas más débiles, cuya independencia está amenazada por la metrópolis. (Volveré a la oposición en la metrópolis en mi respuesta a la pregunta 3). De todos modos, en los países capitalistas del continente europeo la precondición para la eficacia de una oposición sería continúa siendo la revitalización política del movimiento de la clase obrera en escala internacional.

**Segunda pregunta:** Uno de los aspectos sobresalientes de nuestra época es la gradual convergencia mutua del capitalismo y el socialismo. En ambos sistemas la industrialización avanzada ha alterado el proceso social y los métodos de producción.

El poder descansa con el aparato que administra la labor social y organiza su adaptación: la dominación, traducida en manipulación, casi no puede reconocerse como una dominación política y económica. Cada persona actúa de buena fe, con el solo deseo de actuar en respuesta a presiones generales. La concepción de libertad, en la que se inspiraron revolucionarios y revoluciones, ha sido, al parecer, puesta fuera de circulación en los modernos estados capitalistas y socialistas. Ha perdido finalmente el concepto de libertad su fuerza revolucionaria en la "sociedad manejada de masas".

**Marcuse:** La "gradual convergencia mutua del capitalismo y el socialismo" ha encontrado su expresión en el concepto cliché de la "sociedad tecnológica" o de la "sociedad industrial desarrollada". La usual crítica indignante a ese concepto es en sí misma ideológica. No debe ser más necesario enfatizar que no es la técnica, sino la organización social de las fuerzas productivas la que determina la diferencia entre los sistemas sociales. Pero aparece necesario repetir que la abolición de la propiedad privada de los medios de producción y el control colectivo de los mismos no concluye esta diferencia, particularmente cuando este control es ejercido por una clase obrera cuyas necesidades y aspiraciones están dominadas por la imitación de la adaptación a las necesidades engendradas por el sistema capitalista. La coexistencia con el capitalismo avanzado está empujado a las sociedades socialistas hacia una competencia de vida o

(1) Se refiere a los Estados Unidos. Marcuse utiliza aquí la expresión del norteamericano John Kenneth Galbraith, economista "liberal" de los monopolios. Para Galbraith la "sociedad afluyente" — denominación con que designa a los Estados Unidos — no tiene problemas de pobreza. Nota de PF.

\* Entrevista a Marcuse efectuada por Günther Busch y publicada en la revista inglesa "New Left Review". Traducción de PF.

muerte —hacia una competencia en que el desarrollo de las fuerzas productivas y de las necesidades sociales están en una gran medida subordinadas a las exigencias político-diplomáticas y militares. Así, aquí como allá, la técnica está deviniendo en un medio de opresión injertado dentro del proceso de producción. Así, aquí como allá, la técnica, que todavía no se ha convertido en un medio de liberación, prescribe modos definidos de conducta dentro de y en relación al aparato de dominación. No obstante, continúa siendo cierto que la oportunidad para la liberación descansa donde los medios de producción han sido socializados. La economía política de los países socialistas necesita la paz, no la expansión agresiva.

Pero la competencia tecnológica y política en el desarrollo de las fuerzas de producción produce todavía otra tendencia que parece aun más perniciosa para el futuro. La presente constelación internacional está conduciendo a una oposición de intereses entre los países socialistas "viejos" estabilizados y tecnológicamente avanzados e industrializados, por un lado, y los "nuevos" y más pobres, por el otro. Los primeros están moviéndose en la categoría de poseedores; el comunismo revolucionario de los pobres al otro lado de la frontera puede bien aparecer a ellos como una nueva "revolución desde abajo" así como un peligro. No sólo para ellos, desde luego. Porque la "sociedad afluente" también siente aquí el peligro: por mucho tiempo la "lucha contra el comunismo" norteamericana ha devenido en una lucha contra el comunismo de los más pobres.

Si es cierto que la "concepción de libertad, por la cual los revolucionarios y las revoluciones se inspiraron", está suprimida en los países industriales desarrollados con su creciente standard de vida, entonces es mucho más agudo y abierto donde los oprimidos se están rebelando contra el sistema. Es aquí donde el concepto revolucionario de libertad coincide con la necesidad de defender crudamente la propia vida: tanto en Vietnam como en los barrios bajos y gettos de los países ricos.

**Tercera pregunta:** En un ensayo de 1965 usted presentó la tesis que el capitalismo ha logrado conducir sus contradicciones en una "forma manipulable"; ha absorbido el "potencial revolucionario". ¿Significa esto que bajo las condiciones dadas es imposible combinar la teoría crítica y la práctica política? En otras palabras, ¿qué significa "revolucionario" en el contexto de una sociedad que, sin violencia, ha suprimido el pensamiento de la revolución y la necesidad de ella?

**Marcuse:** La manipulación de las contradicciones del capitalismo avanzado tiene su propia dinámica, cuya fuerza explosiva está hoy activa en la escalada de la guerra en Vietnam y en la expansión del capital norteamericano en Europa, América del Sur y Asia. No tiene sentido ver en esta tendencia las semillas de un conflicto armado entre los poderes capitalistas: el interés común *vis a vis*, el enemigo común, fuerza a los rivales a juntarse. Pero dentro de las naciones intereses particulares están insistiendo en la resistencia al capital norteamericano; la indepen-



**Marcuse:**  
filósofo  
de la  
juventud.

encia nacional está de nuevo volviéndose un factor progresivo. Un retroceso del capital norteamericano —combinado con el desempleo creado por la creciente automatización— puede conducir a choques serios; socavaría la unificación de fuerzas antagónicas en los EE. UU. Es posible que las tendencias neo-fascistas pudieran entonces triunfar y que la mayoría de los obreros organizados las siguieran o se mantuvieran neutrales; asimismo, es también posible que la oposición creciera y se organizara.

En esta situación la oposición de la juventud norteamericana pudiera tener un efecto político. Esta oposición está libre de ideología o permeada de una honda desconfianza de toda ideología (incluyendo la ideología socialista); es una rebelión sexual, moral, intelectual y política, todo en uno. En este sentido es total, dirigida contra el sistema como un todo; es el asco de la "sociedad afluente", es la necesidad vital de romper las reglas de un juego mentiroso y sangriento —para dejar de cooperar más. Si esta gente joven detesta el sistema de necesidades prevalecientes y su siempre creciente masa de bienes, esto es porque observan y saben cuánto sacrificio, cuánta crueldad y estupidez contribuyen cada día a la reproducción del sistema. Esta gente joven no comparte más la necesidad represiva para bendecir y asegurar la dominación; en ellos tal vez está apareciendo una nueva conciencia, un nuevo tipo de persona con otro instinto de la realidad, de la vida y de la felicidad; ellos tienen un sentido de una libertad que no tiene nada que ver con, y no quiere ninguna relación con la libertad practicada en una sociedad senil. En pocas palabras, aquí está la "negación determinante" del sistema prevaleciente, pero carece de organización efectiva y es por sí misma incapaz de ejercer presión política decisiva. Solamente en alianza con las fuerzas que están resistiendo el sistema "desde afuera" puede una tal oposición devenir en una nueva vanguardia; si permanece aislada corre el riesgo de caer víctima de la inoculación y así del propio sistema.

# Una táctica para la lucha campesina

**E**L diputado socialista Joel Marambio Páez, estuvo detenido y continúa procesado por el presunto delito de ofensas al Presidente de la República. La acción judicial contra Marambio la inició el gobierno a raíz de un discurso que el parlamentario pronunció en Santa Cruz (provincia de Colchagua), en un mitin campesino (PF N° 65). Joel Marambio se ha distinguido como activo organizador de sindicatos campesinos en Colchagua, y durante los días que estuvo en prisión recibió la estimulante solidaridad de ese sector de trabajadores.

El parlamentario socialista considera que los campesinos chilenos constituyen —como en el resto de América latina— una fuerza revolucionaria potencial que hay que organizar en ese sentido. Sobre esa materia PF conversó con Marambio.

## LA IMPORTANCIA DE LA LUCHA CAMPESINA

“Considero —dijo— que a partir de la revolución cubana ha quedado en claro la importancia que asumen los campesinos en la lucha revolucionaria continental. Hay que admitir que los partidos marxistas no supieron aquilatarlo oportunamente por el conocido apego a esquemas ortodoxos que se fraguaron en la realidad europea del siglo pasado. Esos esquemas atribuyen a la clase obrera el papel exclusivo de vanguardia en la lucha revolucionaria por el poder. Sin embargo, la estructura de la sociedad latinoamericana sitúa al campesinado en la base misma de la pirámide social. El status económico-social inferior del campesinado, hace posible el nivel de vida superior de los grupos sociales que viven en los centros urbanos. Se produce así una explotación colectiva de los campesinos, proceso al cual muchas veces no son ajenos los mismos proletarios industriales. Al campesinado no se

le reconocen derechos que sí son respetados a otras clases, y en lo político se subestima a las clases campesinas, considerándolas ajenas al proceso revolucionario”.

“Sin embargo —añade Joel Marambio—, en nuestro propio país los campesinos están demostrando todos los días lo erróneo e injusto de tales concepciones. Su lucha, ciertamente, ha inducido a meditaciones a los partidos marxistas, y ha preocupado principalmente al Partido Socialista que, en noviembre de 1967, en su congreso de Chillán, aprobó un informe de la comisión agraria y campesina, donde se plantea la estructuración política de los trabajadores del campo como fuerza revolucionaria de primera línea. El PS está trabajando desde hace algún tiempo con una concepción correcta del papel del campesino. Ya en el pleno nacional de enero de 1966, el recordado camarada Salomón Corbalán planteaba esta cuestión, otorgándole un lugar de preeminencia en la actividad del partido. Las clases que componen el campesinado (inquilinos, voluntarios, afuerinos, asentados, medieros, arrendatarios, etcétera) integran —a mi juicio— el conjunto potencialmente más apto para la acción de conquistar el poder por la vía revolucionaria”.

“Hace diez años, en la campaña presidencial del FRAP, el campesinado chileno dio la gran sorpresa a los partidos marxistas por su masiva e inesperada identificación con la candidatura del compañero Allende. Lamentablemente los partidos siguieron operando en general en función de las viejas concepciones teóricas y de sus correspondientes prácticas políticas. No se captó en forma adecuada la incipiente manifestación de rebeldía campesina que se reflejó en aquellas elecciones. Pero la reacción sí se dio cuenta en el acto del fenómeno que estaba ocurriendo. La Democracia Cristiana y el



Joel Marambio: el campesino, vanguardia de la lucha revolucionaria.

imperialismo norteamericano pusieron en marcha una plataforma agraria que atajara en el período siguiente, 1964, la candidatura del FRAP. Tal como dijera el desaparecido senador Robert Kennedy a su regreso de una gira por América latina, en un informe al Congreso norteamericano: “Contrainsurgencia es reformas sociales bajo presión”.

## LA TÁCTICA DE LA DC

“La DC —agrega Marambio— ha empleado en el campo todo el ramillete de organismos estatales, aparte del Departamento Campesino del PDC, el Instituto de Educación Rural, la Misión de Ayuda Evangélica, Caritas Chile, Instituto de Humanismo Cristiano, Unión de Campesinos Cristianos, ANOC, Cuerpos de Paz de EE.UU., Alemania Federal y Bélgica, la Misión Económica de Estados Unidos y CARE. Sólo el Instituto de Educación Rural tiene recursos superiores a los 5.000 millones de pesos anuales. La acción combinada de estos contrarrevolucionarios modernos constituye quizás el esfuerzo más gigantesco de orden social que se ha visto en el país, destinado —como es lógico— a frustrar una verdadera revolución. Sin embargo, es peligroso jugar con

el fuego que se esconde en las masas trabajadoras. El reformismo burgués contribuyó a desatar en el campo una fuerza nueva que está llamada a alterar en forma radical el inestable equilibrio social existente en Chile. La tierra está ahora al alcance de la mano de los campesinos, ellos han comprobado que los patrones son vulnerables y que tienen miedo; el derecho "natural" sobre la tierra ha sido cuestionado, la organización sindical demuestra cada día su fuerza si está orientada con sentido revolucionario".

"No obstante —añade—, si bien la DC introdujo una transformación en el campo, su política está fracasada desde el punto de vista de los intereses de los campesinos que, en creciente proporción, se dan cuenta que deben aplicar un "código de hecho" para lograr justicia. La reforma agraria se caracteriza por ser parcial e injusta para los campesinos en su conjunto. Su orientación evidente es crear un "colchón" de pequeños propietarios que amortigüe en el campo el proceso revolucionario. Pero al convertir en explotadores de sus propios compañeros a los escasos favorecidos con la reforma, ésta no logra consolidar una ideología pequeño-burguesa en el campo. Sólo consigue acentuar las contradicciones e iluminar para los campesinos el camino liberador del socialismo. En el campo se dice que "pica más fuerte la pulga flaca que la pulga gorda", y es lo que sucede con los nuevos propietarios en las zonas donde algo se ha hecho en materia de redistribución de tierra. Por otra parte, la creación de una capa de pequeños propietarios capitalistas, conlleva la necesidad de mantener un proletariado agrícola que venda su fuerza de trabajo. ¿Estarán de acuerdo aquellos que han sido destinados a proletarios con la división de tareas que pretende imponer la DC? Cada vez, en cambio, se abre paso con más fuerza la idea correcta de la explotación colectiva de la tierra, la nacionalización de la tierra como uno de los medios de producción, quizás el más importante, que será propie-

### Campesinos presos en Valparaíso.



dad de todos los trabajadores bajo el socialismo".

"Debo recordar —agrega Joel Marambio— lo que decía el camarada Salomón Corbalán en ese pleno nacional de abril de 1966: "Pensamos que dentro del plano nacional y latinoamericano, si existe alguna coyuntura revolucionaria, una posibilidad de encender la mecha de la rebelión, es en el campo y no en el proletariado, ni de las minas ni de las industrias. Por otra parte, la izquierda, y particularmente nuestro partido, es débil en las zonas urbanas, en las zonas industriales". Esto, en mi opinión, sigue siendo válido. La posibilidad revolucionaria más concreta radica hoy en las masas campesinas que se movilizan por la reforma agraria pidiéndola ahora y en todo Chile. El gobierno democristiano está impedido de satisfacer esa demanda y ha entrado, como se aprecia fácilmente, a una posición defensiva. Utiliza sus aparatos de represión para castigar a los campesinos y defender a los latifundistas. Los ejemplos abundan en el último año, y el más elocuente fue el del fundo San Miguel, de Aconcagua, donde más de cien campesinos fueron arrastrados a la cárcel por demandar un escudo diario más en sus salarios de hambre. El gobierno democristiano se ha ido desenmascarando ante la masa campesina, y resulta cómico el planteamiento que hoy hace el PDC al prometer que a partir de 1970, si la izquierda le ayuda a mantenerse en el poder, va a hacer realidad sus promesas "revolucionarias" que en 1964 apoyó la derecha".

### LA VERDADERA VANGUARDIA

"Una correcta táctica revolucionaria en el campo —agrega Marambio— haría posible en Chile la precedencia del foco político al foco militar, con lo cual este último nacería en condiciones más favorables. Claro está que las posibilidades revolucionarias no están reservadas a las clases más conscientes del campesinado. Pero de éstas puede emerger un movimiento que permita sacar de su quietismo y conformismo a los núcleos proletarios industriales e incorporarlos a la lucha revolucionaria por el poder político. De lo que se trata en este momento es de reconocer que la clase de vanguardia en la lucha revolucionaria, desde el punto de vista de la acción, es el campesinado, y que ésta deberá arrastrar al proletariado industrial mediante la creación de una coyuntura revolucionaria. La táctica que se plantea, como se ve, es el camino concreto para pasar de la lucha político-gremial a la lucha político-militar. De nada valen las declaraciones ultrazquierdistas en favor de la lucha armada y en contra de las formas tradicionales de la lucha política, si no se especifica la táctica concreta de acción, las formas que asumirá la lucha, las soluciones de continuidad entre un estilo de lucha y otro, el camino a recorrer y sus diferentes etapas. El PS ha alcanzado bastante influencia campesina y en sus manos está el privilegio histórico de no fallar al movimiento revolucionario".

J. C. M.

# El "Pueblo": un espía al descubierto

Con motivo de la reciente celebración del 20º aniversario de la fundación de la República Popular Democrática de Corea, ochenta periodistas extranjeros de Europa, Asia, África y de América latina, tuvieron un encuentro directo con el comandante, los oficiales y una delegación de la tripulación del buque espía armado norteamericano "Pueblo", que se encuentran prisioneros desde enero del presente año en un lugar de Corea. En la conferencia de prensa, que fue libremente aceptada por los prisioneros, a petición de los periodistas, estuvo presente un reportero del periódico "Guardian" de Nueva York.

Otro de los asistentes, el periodista chileno Fernando Mu. rillo Viaña, resumió sus impresiones en varios reportajes, cuya distribución fue confiada a la Agencia Central de Noticias de Corea.

De estos reportajes, PUNTO FINAL ha extractado la información más actual acerca de este acontecimiento.

EN la conferencia de prensa participaron el comandante Lloyd Mark Bucher; los oficiales Edward R. Murphy, Stephen R. Harris, Carl Schumacher, Timothy L. Harris y Gene H. Lacy; el oceanógrafo civil Dunnie R. Tuck, y trece miembros de la tripulación que representaban a los diversos departamentos del barco y que fueron elegidos por unanimidad por todos los prisioneros. Varios de los tripulantes eran gente de color, y uno de ellos, el marino tejanero Ramón Rosales, de veinte años, de origen hispánico.

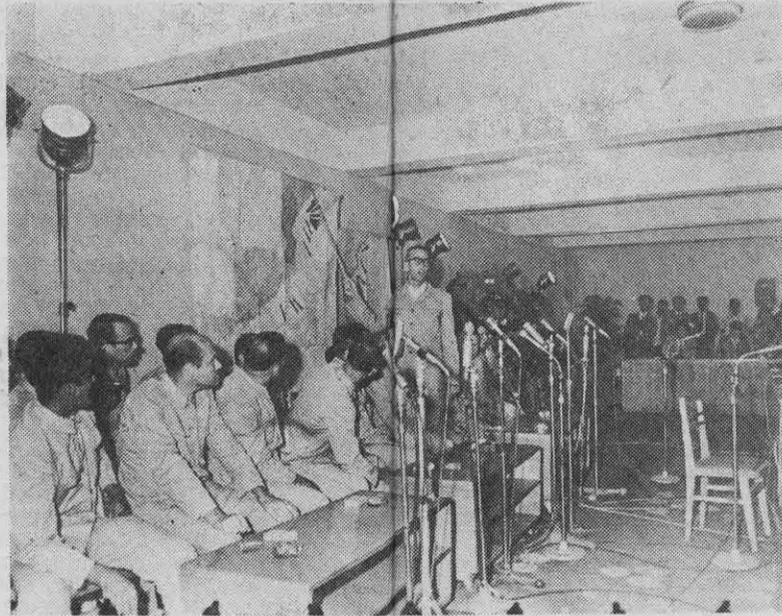
Los hechos sobresalientes establecidos en la entrevista fueron los siguientes: Todos admitieron que el "Pueblo" cumplía una misión de espionaje, y dieron amplios detalles de ella. Ninguno eludió su responsabilidad personal; por el contrario, hubo énfasis para señalar lo que cada uno había hecho. Confesaron unánimemente que el barco hizo diecisiete intrusiones en aguas territoriales de la República Popular Democrática de Corea, interceptaron 130 señales del sistema defensivo de radares del Ejército Popular de Corea y gran cantidad de comunicaciones radiales, hicieron mediciones y pruebas oceanográficas en busca de material de interés militar, filmaron y fotografiaron cuanto barco y avión hubo al alcance de sus poderosas cámaras, tomaron fotografías de detalles significativos de la costa coreana y recogieron todos los datos de valor militar que les fue posible.

Del mismo modo, tanto el capitán como los principales oficiales y suboficiales confirmaron que el barco fue capturado a 7,6 millas de la isla de Yo Do, o sea, dentro de las aguas territoriales norecoreanas, cuando trataba de alejarse a toda velocidad después de haber cumplido dos horas y media de espionaje en las proximidades de Lay To, cerca del puerto de Wonsan.

Las pruebas más concluyentes del espionaje, las dio el propio comandante del buque, Lloyd Mark Bucher, al comienzo y al final de la conferencia.

En la primera parte de sus declaraciones, Bucher dijo que el "Pueblo" había sido construido ex profeso para tareas de espionaje. Agregó que él instruyó personalmente a sus oficiales para el cumplimiento de la misión, en la base norteamericana de Yokosuka, en el Japón, y que bajo el mando del teniente Stephen R. Harris disponía de treinta especialistas en espionaje electrónico, incluyendo a dos personas que dominaban el idioma coreano.

Sin reticencias, el capitán confesó que el Comando de las Fuerzas Navales de Estados Unidos en el Japón, le instruyó para cumplir cuatro tareas específicas en el Mar del Este de Corea, más conocido como Mar del Japón, en las latitudes 39º y 42º norte. Estas tareas concretas fueron, en primer lugar, verificar toda la actividad naval norecoreana; segundo, determinar las actividades electromagnéticas del Ejército Popular de Corea, incluyendo el desciframiento de las señales de radar captadas; tercero, establecer cuál era la reacción de las fuerzas armadas coreanas ante la presencia de un buque de espionaje, como el "Pueblo", que operaría en las aguas costeras y cuarto, debían informar de cuanta cosa descubrieran que pudiera tener valor para facilitar operaciones navales y militares de Estados Unidos.



El teniente Murphy muestra en un mapa las 17 intrusiones del "Pueblo" en aguas territoriales de Corea

Al finalizar las declaraciones de todos los prisioneros, el mismo capitán hizo un resumen de los puntos salientes de la conferencia de prensa, puntualizándolos del siguiente modo:

"Antes que todo, los records y documentos, nuestras confesiones y excusas, prueban que el US "Pueblo" en los hechos cometió espionaje y que nosotros nos introdujimos en las aguas territoriales de este país; segundo, nosotros dimos sinceras excusas por nuestros crímenes y hemos pedido clemencia; tercero, nuestro Gobierno es responsable moral y debe hacerse responsable de los actos cometidos por soldados y marineros de nuestras fuerzas armadas que cumplieron sus órdenes. Si no acepta esa responsabilidad, nosotros creemos que vamos a ser sometidos a juicio aquí y para algunos de nosotros eso significaría la muerte y para otros, largos años de prisión. Hace ya casi ocho meses desde nuestra captura y personalmente siento que éste es un periodo bastante largo para estudiar los hechos y adoptar las acciones necesarias para hacernos regresar a nuestro país. Nosotros pedimos encarecidamente al pueblo norteamericano que se ponga en nuestro lugar y se pregunte qué le gustaría que hiciéramos, si ellos estuvieran aquí y nosotros en nuestro hogar.

"Yo no hago este pedido para que se nos libere de la prisión, particularmente para mí, desde el momento que soy el comandante de la nave y debo compartir la suerte del león en la responsabilidad por las acciones del "Pueblo". Sin embargo, como ya se ha señalado, hay muchos en mi tripulación que se encuentran bordeando los veinte años y no han tenido aún la oportunidad de probar ni lo amargo ni lo dulce de sus vidas. Pienso que su responsabilidad es muy mínima, en consecuencia no se les puede pedir que permanezcan aquí mucho más.

"Todos nosotros, incluyendo yo mismo, echamos de menos a nuestras familias y pensamos que están siendo castigadas por nada, en forma mucho más pesada que nosotros, por cuanto son ellas las que tienen que sentarse en el hogar para pensar qué es lo que nos va a pasar y por cuánto tiempo se va a demorar la adopción de una decisión.

"Sin duda, éste es el aspecto más difícil de soportar y ésta es la incertidumbre que día a día nos embarga. No saber cuándo se va a tomar una resolución sobre esta materia y no saber siquiera si alguna vez será tomada.

"Yo sé que el Gobierno de Estados Unidos va a actuar respon-

sablemente y que procurará hacernos regresar y no creo que sea irracional que yo pida que nos encontremos en nuestros hogares para Pascua".

Las palabras del capitán muestran la angustia que domina al resto de la oficialidad y tripulación, a pesar de que todos reconocen que están recibiendo un trato altamente humanitario, que aun siendo prisioneros se respeta su dignidad, se cuida de su salud y se les permite realizar ejercicios, recrearse, mantener correspondencia constante con sus familiares y amigos y alimentarse en muy buenas condiciones. En realidad, los periodistas verificamos que se encuentran en condiciones óptimas, en un cuartel aseadísimo, con lechos confortables y un régimen de vida en el cual se conserva hasta el respeto por los rangos. Los oficiales tienen hasta uniformes distintos de los tripulantes. Sin embargo, es evidente que, siendo en su totalidad gente sin ideología y sin una formación política, no tienen capacidad para entender por qué ellos son, también, víctimas del carácter general antihumano de la sociedad burguesa y del imperialismo.

La posición del Gobierno de la República Popular Democrática de Corea es de una justeza y diafanidad meridiana. El Gobierno de la R. P. D. C. ha notificado a los prisioneros que si el Gobierno de Estados Unidos reconoce que el "Pueblo" cumplía una misión de espionaje, da excusas por ello y se compromete a no realizar nuevas actividades de este tipo contra Corea, el barco será devuelto de inmediato junto con sus tripulantes. Esta misma notificación, por otra parte, ha sido hecha al Gobierno de los Estados Unidos.

Particular interés tienen algunas frases marcadas de las confesiones que escuchamos:

**Comandante Bucher:** "Nos hemos dado cuenta del básico error moral que está unido a la conducción de espionaje de cualquier clase. Pensamos que espiar es una conducta completamente inaceptable para cualquier nación".

**Teniente Stephen R. Harris,** oficial ejecutivo encargado del espionaje electrónico: "Poco después de nuestra captura me di cuenta de la naturaleza perversa de lo que habíamos hecho. Me convencí de ello, porque es evidente que la República Popular Democrática de Corea no tiene ninguna intención de lanzar un ataque contra los Estados Unidos, que se encuentra a miles de millas de distancia".

**Teniente Schumacher,** oficial de operaciones: "Durante la operación traté esforzadamente de satisfacer plenamente las exigencias de nuestros superiores... Estaba muy preocupado porque la misión podía ser considerada un fracaso". En el fondo, el contenido de la información proporcionada por este oficial fue una ratificación de que la misión del "Pueblo" estaba fracasada antes de su captura. No lograron descubrir nada importante ni pudieron descifrar ninguna señal ni mensaje.

**Durnier B. Tuck,** oceanógrafo civil: "La Marina podría emplear el material recogido para futuras operaciones de patrullaje submarino. La segunda razón de nuestra presencia a bordo del "Pueblo" ha sido decepcionante".

**Teniente Harris,** oficial de abastecimientos: "Toda nación tiene el derecho de ejercer sus poderes soberanos para proteger sus aguas territoriales. El "Pueblo" estaba realizando espionaje mientras estuvo en las aguas territoriales de Corea, de modo que la R. P. D. C. ejerció su derecho de soberanía al capturar el barco..."

**Teniente Murphy,** oficial navegante (mostrando lo descrito por él mismo en un mapa): "Nuestra navegación y nuestras numerosas intrusiones en las aguas territoriales de la R. P. D. C. están claramente mostradas y confirmadas por los hechos, las evidencias materiales y nuestras francas confesiones".

"Aun cuando originalmente sólo confesamos seis intrusiones, hubo muchas más. Once intrusiones más fueron verificadas por los records "Loran Charlie" mantenidos por mí durante la navegación y éstas no son todas".

"Como ustedes pueden ver, nosotros recibimos nuestras instrucciones de una autoridad mayor y dimos pleno cumplimiento a las órdenes de nuestro más alto comando. Parece, sin embargo, que quienes ordenaron nuestras misiones ahora eluden la responsabilidad que es de ellos".

## Algo que recordar

**L**a importación de productos cinematográficos en países pertenecientes al tercer mundo, está presentando en forma cada vez más sensible aspectos paradójales que merecen alguna consideración. Se trata de una especie cada vez más extendida de películas: aquellas en que queda a la vista el **standard** inglés, alemán, americano, italiano, en fuerte contraste con la miseria padecida por nosotros, incluso en las barriadas de facha arribista de nuestras metrópolis subdesarrolladas. Así, cuando sale uno de un cine después de ver alguna película sobre "la nueva generación desconcertada de una sociedad de consumo", no puede evitar la confrontación dando un vistazo al público: trapo más, trapo menos, todos un montón de perejiles.

Es un ejemplo de lo que sociólogos y economistas designan con el nombre "efecto de demostración". Solamente que nadie parece interesado en averiguar cuál sea en este caso realmente el efecto. Vea el lector con sus ojos: Cuando, en la actualidad, un director europeo quiere enfocar la miseria europea, el nivel más bajo que logra se parece a nuestro nivel más alto. Así, por ejemplo, esos matrimonios que pasan por momentos difíciles en la Alemania o la Inglaterra de hoy viven, según las películas que tratan el caso, en departamentos que ya se quisiera la gallada de América Vespucio.

Así, pues, resulta este fenómeno curioso: El mundo del desarrollo vende al tercer mundo sus películas, es decir, explota una fuente de riqueza como otra cualquiera. Pero, explotándola, va y le pasa por las narices al hombre de la miseria una ficción bidimensional del disfrute. De este modo, la industria cinematográfica imperialista arriesga —por una impostergable y urgente vocación— contribuir a las condiciones de una explosión revolucionaria. Es un caso clarísimo de las contradicciones del mundo de la explotación.

A Lenin, me parece, debemos esta instructiva proposición: "Cuando llegue el momento de colgar a los capitalistas de todo el mundo, se atropellarán para vendernos las sogas". Mucho se habla de la superación que el capitalismo ha logrado respecto de sus contradicciones "clásicas". El ejemplo que estoy considerando (como, en general, todo lo que el imperialismo explota bajo los rótulos "información" y "difusión") muestra que no hay tal superación y que la codicia tira la cuerda del cuello de quien explota. Es una paradoja que resulta de la definición misma de explotador.

Pero hay, reconozcámoslo, otro fenómeno igualmente "interesante", aunque contrario.

El público del tercer mundo que, quitados los lacayos, no representa más que una masa explotada, ese público **paga por contemplar el disfrute de los explotadores**. Una verdadera maravilla: Los explotadores lo explotan a uno incluso en el acto mismo de exhibir cómo disfrutaban los productos de su explotación, y uno no se da cuenta sino que, todo al contrario, sale preocupado si el desenlace es trágico, alegre si todo ha ido bien.

¡Interesante, interesante!

Suponemos, con todo, que esta enajenación opera cada vez con menos eficacia. No se trata más que de probabilidades, pero no habría que asombrarse si prendiera de pronto la furia ante tamaña burla y las multitudes comenzaran a quemar todas esas "creaciones" que para el miserable no pueden ser más que opio y porquería.

Queda todavía un último fenómeno que me parece digno de análisis: Se trata de la forma cómo nuestros críticos y estetas (progresistas, desde luego) reaccionan ante la producción cinematográfica, es decir, no saliéndose un pelo de la "coordinada estética", considerando el "cine como tal", con sus "problemas expresivos" y las soluciones alternativas de los cineastas.

El cine por el cine, es la consigna. Hasta señores con facha de críticos marxistas muerden el anzuelo. Asuntos



**Feudalismo fílmico**

de contenido, enfoques ideológicos, crítica social, se pueden "soportar y perdonar" siempre que haya señorío técnico y —sobre todo— originalidad. Sin embargo, el ideal, para estos bandidos de la estética pura, sería un cine que "no empañe el disfrute estético cinematográfico en sí", un cine "exento de la archisabida monserga social", un cine que "se atenga y sostenga en su estructura propia".

Por lo demás, estamos ante un fenómeno de obvia generalización. Poesía, literatura, pintura, música, ciencia, etc., así como la actual cinematografía, enrolan a granel este tipo de sujetos. Son personas de constitución especial, superhombres de la sensibilidad y la inteligencia: con ellos, no se trata de que el fulano se acuesta con su hermana, sino de la forma cómo es enfocado el coito, si convence y es original; no se trata de que un par de degenerados decreten obsoleto el marxismo sino de una concepción diferente del diálogo; no se trata de que se contribuya al exterminio sistemático de nuestros hermanos, sino de la investigación de la bomba en cuanto bomba; no se trata de que se justifiquen el desprecio y la traición, sino de la sutileza y elegancia de los argumentos.

Un diplomático yanqui, experto en asuntos latinoamericanos, dice por allí que Latinoamérica posee "una firme estructura de normas culturales y estéticas".

¡El ojito del roto!

**JUAN RIVANO**

# La izquierda sin sujeto

"En tanto que nosotros les decimos a los obreros: 'Vosotros tendréis que pasar por quince, veinte, cincuenta años de guerras civiles y guerras nacionales, no meramente para cambiar vuestras condiciones, sino con el fin de cambiaros vosotros mismos y volveros aptos para el poder político'". (Marx, 15 sep. 1850).

**L**a rigidez no es un atributo sólo de la derecha, así como el realismo no es una virtud que convenga siempre a la izquierda. Es fácil verificarlo: los que están a la izquierda —muchos de ellos— se complacen en hablar de las "leyes de la dialéctica", de las "leyes del desarrollo económico", de las "leyes de la lucha de clases" y de la "necesidad histórica de la revolución", todo lo cual encuentra su término en una certeza final: el necesario tránsito del capitalismo al socialismo. La lógica es aquí de hierro: cada revolución que triunfa confirma el **determinismo** de la historia. Pero ¿esta certeza es para nosotros suficiente? Porque, cabe preguntarse: cada revolución que no llega a realizarse, cada revolución que fracasa, ¿qué determinismo niega? ¿a cuenta de qué irracionalidad debe ser colocada? ¿quiere decir, en resumidas cuentas, que no era entonces necesaria?

Por ahora nuestra propia realidad nacional, así ordenada y regulada por esa necesidad teórica a la que también estaríamos sometidos, se niega tenazmente a seguirla sin más, para certificar lo cual basta una mera inspección de lo que a nuestro alrededor aparece dado. Pero lo dado, a pesar de que su rostro no sea el que promete la esperanza que racionalmente depositamos en él, para el optimismo obcecado de cierta izquierda tiene **necesariamente** que dejarse regular por estas leyes y esta necesidad exterior la cual, sin embargo, no alcanzamos a ver ni cómo ni cuándo orientarán y dirigirán un proceso que nada por ahora anuncia. ¿Deberán ellos, los optimistas, quedarse empeñadamente con la racionalidad, para permanecer nosotros, que señalamos la carencia, atados a lo irreductible, a lo irracional? El punto de partida es el siguiente: el "debe-ser" está, por definición, en este ser actual.

Hasta aquí se justifica la confianza en la razón. Pero confesamos lo que ellos no se atreven, lo que nos falta para dar término al proceso: que **no sabemos cómo ponerla en marcha**, cómo hacer para hacernos cargo y cumplir esta obligación de cuya realización estamos, unos y otros, todos pendientes.

Para salvar el escollo parecería que esta izquierda optimista también está teóricamente a cubierto y tiene a las "leyes de la dialéctica" de su lado: ¿acaso no hay —se dice— salto cualitativo del capitalismo al socialismo? Pero ni tanto ni tan poco: este salto no es un brinco que con la imaginación vayamos a pegar sobre el vacío. Ese salto imaginado es un tránsito real, que, de no ser enfrentado, encubre con su vacío el trabajo y la reflexión que todavía no fuimos capaces de crear.

Para no perturbar la certidumbre en la que se apoya la ineficacia de izquierda, y que de alguna manera nos alcanza su propio consuelo, ¿deberemos acaso ocultar el abismo que separa nuestras esperanzas de una realidad que no se deja guiar?

El hecho al cual llegamos, por demás decepcionante, es éste: **por más que juntemos todas las racionalidades parciales de la izquierda, con todas ellas no hacemos una única racionalidad valedera.** ¿No será esta inadecuación la que impide que la realidad vaya a la cita que nuestra racionalidad quiso darle?

Debería ser evidente que las **interpretaciones teóricas** reducidas a lo político-socio-económico **no bastan** para justificar el hecho de que la revolución, tan esperada entre nosotros no haya acudido a las innumerables citas que la izquierda le dio. ¿Qué agregar a la necesidad ya descubierta a nivel teórico en la experiencia histórica del marxismo para que sea **efectivamente** necesaria? ¿Cómo llenar ese déficit de realidad por donde las fuerzas represivas y la inercia de la burguesía desbaratan, entre nosotros, toda teoría revolucionaria? ¿Cómo producir esa síntesis que nos lleve al éxito, cuya fórmula racional el apriorismo revolucionario parecería haber-nos dado, pero que no nos llega con los detalles precisos que permitan encaminarla en la sensibilidad de nuestro propio proceso social? El problema sería éste: el marco "formal", teórico, de la revolución socialista, que juega para nosotros como un "a priori" —puesto que no surgió de nuestra experiencia sino de otra ajena— está ya dado, para todos, en su generalidad.

Pero su necesidad efectiva sólo aparecerá para nosotros "a posteriori", cuando nuestra experiencia lo certifique: cuando realmente la revolución se haya realizado. Pero si vamos viendo que la racionalidad ya dada, tal cual la recibimos, no nos sirve para hacer el pasaje a la revolución ¿para qué confiar en ella, podría preguntarse, puesto que sólo se la descubriría como necesaria sólo una vez que la revolución fuese hecha, pero mientras tanto no? Entre lo pensado y lo real estamos nosotros, absortos en el pasaje. Así sucede con la "novedad" que nos sorprende en cada revolución inesperada: estalla allí donde la necesidad racional, en la forma general con que la utilizamos, no establecía la imperiosidad de su surgimiento. ¿Cómo, entonces, fue posible? ¿Fue la suya una irrupción contra la razón? Y si no, ¿quién creó la nueva racionalidad de ese proceso innovador? ¿Cómo fue posible que nuestra racionalidad no lo contuviera?

No queremos negar la racionalidad marxista; sólo queremos mostrar que **una racionalidad a medias es a veces más nefasta que la falta completa de racionalidad.** Y por eso nos preguntamos: ¿no será que pensamos la revolución con una racionalidad inadecuada? ¿No será que vivimos la racionalidad aprendida del proceso revolucionario fuera del contexto humano en el que la racionalidad marxista desarrolla su pleno sentido? ¿No será que estamos pensando la razón sin meter el cuerpo en ella?

LEON ROZITCHNER

**LA ECONOMIA CHILENA**, de José Cademártori, Editorial Universitaria, Serie Cormorán, Santiago, octubre 1968, 290 páginas.

Se trata de un libro comprometido sinceramente con la línea que mantiene el Partido Comunista, al cual pertenece el autor. Por este motivo se trata de una obra polémica. El autor establece que la economía chilena mantiene una estrecha dependencia de los intereses norteamericanos, la que consolida con las acciones de organismos aparentemente internacionales, como el Fondo Monetario al cual atribuye "carácter de contralor del comercio exterior chileno".

Una parte extensa está dedicada al sector agrario, en la que destaca la reforma iniciada por el actual gobierno como "un importante paso adelante". Pero determina que ella pierde dinamismo por efecto de "la presión y exigencia de los terratenientes".

Cademártori no abraza con decisión la nueva tendencia que surge entre muchos economistas marxistas y que niega la existencia de las llamadas burguesías nacionales; pero se advierte que no defiende mucho a estas últimas. En el capítulo dedicado a la industria dice que es víctima del "eje capital extranjero-burguesía comercial chilena".

Pareciera que el autor coloca este libro como punto de partida de otros más profundos que escribirá en el futuro.

No se trata de un libro de alto contenido ideológico, pero el mayor mérito es su decidido tono anti-imperialista, que consigue con la entrega de antecedentes objetivos sobre la penetración que desarrollan Estados Unidos y otros países que están en su sistema económico, como Alemania Occidental.

El análisis del actual gobierno ocupa poco espacio en la obra y es un tanto destefido. Podría pensarse que el autor prefirió convertirla en elemento de difusión general de los problemas económicos, más allá de los límites temporales de la administración democristiana a la que define como reformista, pero sometida a las fallas que imponen sus vacilaciones burguesas. En lo personal define a Frei como un defensor del capitalismo.

## Dick Gregory, candidato

**D**ICK GREGORY, compañero de Rap Brown y de Carmichael, hombre que saltó desde lavador de automóviles con diez dólares diarios, a humorista de club nocturno, con miles de dólares a la semana, ha presentado su candidatura a la presidencia de Estados Unidos. Para explicar el por qué de su candidatura y su programa, acaba de publicar "Write me in!" (que se puede traducir como "¡Póngame en la lista de candidatos!"). Ya había escrito otros libros, entre ellos el titulado "From the back of the bus", que recuerda la humillante costumbre norteamericana de obligar a los negros a viajar en la parte trasera de los vehículos de movilización colectiva.

Algunos de sus propósitos y razones, tomados a lo largo del libro, son los siguientes:

—Gran cantidad de gente me pregunta cuáles son las primeras cosas que haré cuando llegue a ser Presidente de Estados Unidos. Pienso que cualquiera puede calcular que lo primero será hacer pintar de negro la Casa Blanca.

—Otra cosa será ordenar que todos los negros norteamericanos sean devueltos a Africa. Antes de que los chinos rojos lancen sobre nosotros sus bombas... Un grupo de blancos me dice que eso será injusto. Podría ser injusto si no hubiesen ciertos antecedentes. ¿Saben ustedes que en este país se han gastado miles de millones de dólares en construir refugios antiaéreos y que ninguno de esos refugios ha sido hecho en las cercanías de un barrio negro? Si hubiera caído ya alguna bomba, los negros hubiésemos tenido que correr hasta "downtown" (donde están los refugios que se hicieron). Ese es el motivo que nos llevó a entrevistarnos con el Presidente y pedirle que construyera refugios para nosotros o, en caso contrario, que se comprometiera a darnos tres días de aviso... Si ustedes, gente blanca, ven este verano que algunos negros duermen en "downtown", sabrán que es porque esa gente sabe algo o está en un ensayo preparatorio.

—El pueblo me pregunta: Si usted es electo Presidente, ¿cuál cree que será la gente que se sienta más perturbada por ese hecho? No cabe duda de que los más perturbados serán los negros. Mi primer programa será el de anular el Programa de la Pobreza y entregar anualmente 55.000 millones de dólares para un Programa de Descanso de la Gente Blanca. Sacaré a todos los blancos de sus buenos empleos y los pondré dentro del Programa de Descanso. Y en seguida daré a mis hermanos negros, por primera vez en su vida, un buen empleo. Y les garantizo que después de seis meses de ejercicio de este programa, los negros estarán marchando hacia la Casa Blanca para decirme: "¿Qué pasa contigo, que estás dejando a todos esos blancos que vaguen sin trabajo, cobrando gordos cheques del Seguro Social y teniendo esa cantidad de niños?"

Frase que es, por supuesto, la que los blancos dicen hoy de los negros.

—Mi programa de ayuda al extranjero será amplio y consistirá en mandar dinero y todos los alimentos que la gente necesite a los países extranjeros —como Mississippi y Alabama.

—Créanlo o no, mi mujer está ya preparada para ir a instalarse en la Casa Blanca. Me dijo la otra noche que cuando nos fuéramos, sacaría todas las tulipas que ha puesto Lady Bird y que plantará algodón en las tierras de la Casa Blanca.

—No puedo entender a algunos blancos. Se ocupan más del niño que ha de ir a la escuela en bus, que de los niños que embarcan para Vietnam. Que

Carmichael: una  
sátira "best  
seller".



es como preocuparse de la caspa cuando uno tiene cáncer en los ojos.

—¿Han leído ustedes en los periódicos cómo Estados Unidos se lleva perdiendo bombas nucleares? ¿Qué nos pasa? Porque yo recuerdo haber hecho muchas tonterías cuando era niño, pero no recuerdo haber perdido uno solo de mis guatapiques... Yo no deseo nada malo para mi país, pero si seguimos perdiendo bombas nucleares, me gustaría que una se perdiera en Harlem... y que yo la encontrara. La tomaría y me la pondría en el hombro y me iría a Montgomery, Alabama, y marchando frente a la casa de George Wallace cantaría: "Nosotros vencimos"... George Wallace echaría una mirada por la ventana y al ver la bomba sobre mi hombro vendría corriendo a hacerme la segunda voz, "Sí, nene, tú requetavenciste"... Después tomaré la bomba y me iré a Washington D.C., y caminaré sobre el pasto de la Casa Blanca... Y seré insolente y pisotearé las tulipas de Lady Bird y parándome bajo la ventana de LBJ, gritaré: "¡Eh!, ¿está ahí el Bird Man?... Bien, díganle que se saque la salsa de barbacoa de la jeta y que baje. Quiero hablarle". Apuesto que entonces obtendríamos todo.

—Yo pretendo hacer la campaña en todos los estados. Y ya me veo en el sur agitando la mano a las muchedumbres desde el fondo del bus.

—Por supuesto, cuando sea Presidente, voy a tener un chofer blanco y supongo que ustedes saben que me voy a sentar adelante. Claro es que me costará caro ponerle al automóvil un volante lo bastante largo como para que el chofer blanco pueda manejar el coche desde el asiento trasero.

—Cuando sea Presidente seré justo: tendré un blanco en mi gabinete... Y ya que LBJ nos dio nuestro primer miembro de color en su gabinete, yo haré de él miembro blanco del mío... Lo haré Comisionado del Costillar a la Barbacoa.

—Y si pierdo y George Wallace gana la elección presidencial, deberé tomar una nueva profesión. Pienso llegar a ser agente de viajes al extranjero para mis hermanos negros.

El libro está dedicado a "Todos los demócratas y republicanos que crearon la atmósfera que hizo necesario este libro".

Deseamos a Dick Gregory el triunfo que se merece, para bien de sí mismo y de los suyos, aunque no llegue a la Casa Blanca sino como "demonstrator".

BONIFACIO

★ "LETRAS DEL CONTINENTE MESTIZO", por Mario Benedetti, Editorial Arca, Colección Ensayo y Testimonio, 213 páginas, Montevideo, Uruguay, 1967.

El novelista uruguayo Mario Benedetti acude a una expresión del crítico literario chileno Ricardo Latcham, para dar título a esta compilación de estudios y notas bibliográficas sobre diversos escritores latinoamericanos. Señala textualmente Benedetti en la nota introductoria de su libro que "el título de este volumen no es sólo un homenaje a don Ricardo Latcham, acaso el más tenaz intercomunicador artístico de lo que él denominaba "nuestro gran continente mestizo"; obedece también mi propia convicción de que el mestizaje cultural de nuestra América contribuye sin duda a la riqueza de sus temas, de sus enfoques, de sus estilos".

Agrega Benedetti en sus palabras explicativas de la intención de su libro *Letras del Continente Mestizo*, que tiene la "impresión de que el rico inventario de las actuales letras latinoamericanas, debe su vitalidad y su fecunda imaginaria, en parte a conscientes procesos y en parte a simples azares, pero siempre a esa conjugación de razas e inmigraciones, de influencias y cosmovisiones, de hervores y fervores, de conformismos y rebeldías, que constituyen nuestro mestizaje".

Benedetti pasa también revista en sus trabajos a la situación actual del escritor en América latina. Dice que ha llegado el momento de entender "que la forma más segura de que las ideas que pone en circulación no queden desamparadas frente al malentendido, sea poner al mismo tiempo en circulación sus actitudes". No es posible, según este importante autor latinoamericano, que en nuestros países el producto literario crezca desvinculado de lo social o político. "Tengo la impresión —escribe— de que en América latina terminó definitivamente la era del escritor puro, incontaminado". No obstante quedan aún algunos "patéticos cantos de cisne" de escritores puros, que en nuestro continente van siendo cada vez más difíciles de encontrar.

## Congreso de la CUT

**N**OS hemos impuesto de la postergación del V Congreso Nacional de la Central Única de Trabajadores, para la segunda quincena de noviembre. Uno de los principales motivos es dar tiempo a los sectores de trabajadores que militan en el Partido Demócrata Cristiano para reincorporarse a la CUT.

No podemos menos que respetar este acuerdo de la directiva de la CUT, dentro de los marcos de una auténtica democracia sindical, en el sentido de que deben abrirse las puertas para que los trabajadores del país sin timbres partidarios o sectarios, reconozcan filias en un solo organismo, a fin de que unidos puedan enfrentar al enemigo común de clase, el capitalismo, y la prepotencia subyugante del imperialismo norteamericano.

Esta finalidad perseguida por los dirigentes de la CUT es perfectamente lógica y plausible. Pero siempre que ella se conforme al principio fundamental, esto es que el sector de trabajadores que se reincorporan acepten y se sometan a los postulados que constituyen la razón de ser del organismo al que vuelven después de un alejamiento voluntario por motivos de tipo doctrinario.

La razón de ser de la CUT es la que se consigna en forma clara en la Declaración de Principios de su Congreso Constituyente (febrero de 1953). Dice: "Que la Central Única de Trabajadores tiene como finalidad primordial la organización de todos los trabajadores de la ciudad y del campo, sin distinción de credos políticos o religiosos, de nacionalidad, color, sexo o edad, para la lucha contra la explotación del hombre por el hombre hasta llegar al socialismo integral".

Esto significa que los trabajadores organizados en la CUT deben reconocer en forma categórica la lucha de clases. Y toda lucha de clase involucra una posición política clasista y no partidista. O sea, la toma del Poder por la clase trabajadora, significa la destrucción del régimen capitalista para implantar uno de justicia social, orientado, dirigido y administrado por los propios trabajadores. Este principio fundamental de la CUT implica rechazo categórico a toda convivencia pacífica con sectores que constituyen la base y sostén del actual régimen.

En esa misma Declaración de Principios, que significó en aquella época el aglutinamiento monolítico de los explotados, se estableció con el objeto de que no hubiera dudas: "Que la Central Única de Trabajadores considera que la lucha sindical es parte integrante del movimiento general de clase del proletariado y de las masas explotadas, y en esta virtud no puede ni debe permanecer neutral en la lucha social y debe asumir el rol de dirección que le corresponde. En consecuencia declara que los sindicatos son organismos de defensa de los intereses y fines de los trabajadores dentro del sistema capitalista. Pero al mismo tiempo son organismos de lucha clasista que se señalan como meta para la emancipación económica de los mismos, o sea, la transformación socialista de la sociedad, la abolición de las clases y la organización de la vida humana mediante la supresión del Estado opresor".

Estos principios básicos considerados por la clase trabajadora chilena hace más de quince años, tienen plena vigencia. El sindicalismo contemporáneo rechaza el legalismo y rompiendo los viejos esquemas dogmáticos se transforma en un sindicalismo revolucionario que a través de su acción lucha fundamentalmente por la destrucción del régimen capitalista y la implantación de la era de los trabajadores.

Sus métodos y procedimientos han de acomodarse y concordar con esta nueva actitud, dejando de mano la mendicidad legalista para ir a la acción directa de un enfrentamiento masivo que, en definitiva, determine quiénes mandan en el país; si los explotados o los explotadores, si las minorías pluto-cráticas o la inmensa mayoría de los creadores de riqueza.

El sindicalismo contemporáneo al adoptar esta actitud estima que "el socialismo parlamentario ha vivido de la ilusión de que los partidos son la expresión política de las clases y que éstas encuentran en el Parlamento el mecanismo registrador de sus fuerzas respectivas."

Mas la experiencia ha demostrado que los partidos, lejos de ser el calco de las clases, son una mezcla heterogénea de elementos prestados de todas las categorías sociales, y que no hay la menor relación entre la influencia política de los partidos socialistas y la potencia real de la clase obrera. En verdad el socialismo parlamentario no solamente no ha operado la escisión irreductible entre el proletariado y la burguesía, sino que se ha transformado en uno de los factores constitutivos del Estado y en uno de los agentes de "acción solidaria" en la democracia burguesa.

El sindicalismo por el contrario toma a la clase obrera en sus formaciones de combate, considerándola como la única clase que puede, por las condiciones de su vida y por las afirmaciones de su conciencia, quedar extraña a la sociedad burguesa".

A todas estas condiciones, derivadas de los principios fundamentales que significaron la creación de la CUT, deberán encuadrarse las organizaciones y sectores que la constituyen. Entendemos por lo tanto que los trabajadores, que por razones que no entramos a discutir pertenecen al Partido Demócrata Cristiano, han expresado su voluntad de reintegro a la CUT, y confesando sus viejos errores empujados a una nueva jornada enmarcados rigidamente a los principios enunciados.

Una auténtica y honrada unidad exige que rompan sus ligamentos con un partido que, amarrado a la burguesía y al imperialismo norteamericano, representa en estos momentos todas las taras de la caduca y vieja burguesía nacional.

Creemos por último que el método de esta reincorporación no es precisamente el que reclama una práctica democrática sindical. Este arreglo no debió haberse reallado desde arriba y a través de manejos políticos, sino que debió hacerse con la asistencia sin condiciones al congreso de la CUT de los

trabajadores democristianos. Los dirigentes de la Democracia Cristiana, tanto en el plano político como sindical acusaban a la CUT de haberse "politizado" en forma sectaria en una posición cerrada contra el Gobierno que sustentan y defienden; y por una paradoja sin sentido, estos mismos dirigentes recurren exclusivamente a métodos político-partidistas para ingresar al hogar común y a los cuadros de lucha de la CUT. "Queman lo que han adorado". En buena hora, pero es necesario señalar la consecuencia y que en el futuro los dirigentes de la clase trabajadora utilicen procedimientos más acordes con la democracia sindical y no sólo se atengan a conveniencias políticas de pactos realizados entre cuatro paredes. Una abierta democracia directa es la única que puede dar solidez y veracidad a la futura acción combativa del pueblo.

CLOTARIO BLEST R.

## Los mapuches

**S**IENDO niño aprendí cosas de interés en la escuela primaria sobre nuestros antepasados; cómo eran, qué hacían y la importancia de esos hombres que dieron origen a esta patria.

Recuerdo que se nos exponía, que junto con el Descubrimiento de América llegaron conquistadores, y que éstos se encontraron con otros hombres muy diferentes. Ellos, los araucanos, hombres de solidez física y agresivos, pero con una diferencia notoria en la posibilidad de defenderse de aquellos conquistadores, se batieron por sus tierras.

En la resistencia cayeron muchos indios que demostraron dignidad: Caupolicán, Lautaro, Galvarino... De cómo fueron esos hombres nos lo cuenta un español, Alonso de Ercilla, en "La Araucana". Una de las tiradas del poema expresa: Chile, fértil provincia y señalada / en la región antártica famosa / de remotas naciones respetada / por fuerte, principal y poderosa: La gente que produce es tan granada, / tan soberbia, gallarda y bellosa / que no ha sido por rey jamás regida / ni a extranjero dominio sometida.

Pero los araucanos se vieron obligados a integrarse a una nueva cultura que les trajo catolicismo y resignación. Fue una dependencia larga y cruel.

En la actualidad, las familias mapuches llevan una vida en comunidad; unidos explotan la poca tierra que poseen, en otros casos que son los menos, la familia explota su terreno que generalmente es de 1 a 3 hectáreas. Esto ocasiona grandes dificultades para cultivar. Se encuentran en lugares abruptos, pedregosos y en soledades desprovistas de toda asistencia.

Como factor determinante contra sus necesidades urgentes, está el aislamiento. Si en Temuco (Cautín), se pregunta por una reducción indígena, ella está entre 50 a 100 kilómetros hacia la costa o la cordillera. Además se presenta como serio inconveniente la escasez de caminos; donde los hay son cañamitos y cuando éstos se termi-

nan comienzan los cerros por senderos que en épocas de mal tiempo se tornan inaccesibles.

Después de mucho trabajo e intentos por lograr establecer contactos con una familia mapuche, se participa de gran cordialidad: si se pide un vaso de agua, ésta será con harina tostada y fresca...

A poco uno se va dando cuenta del tipo de vivienda que habitan; el tipo más rudimentarios, llamado ruca, tiene forma circular y sus paredes y techo terminan en cono. Está cubierta por totoras o un tipo de paja que prensada impide el paso de agua. También hay otras de madera o adobes que forman paredes que terminan en gruesas vigas cubiertas de totora.

El vestuario que utilizan lo constituye el tipo de pantalón de mezclilla, generalmente muy gastado y remendado; el calzado es improvisado con llantas de neumáticos o utilizan zapatos plásticos. El uso de este tipo de zapatos lo determina la proximidad a algún pueblito, ya que es relativamente fácil conseguirlo porque es el calzado más barato. Pero aún así es difícil lo consiga un indígena. La posibilidad que obtenga dinero depende de muchos factores, uno de ellos que posea objetos para deshacerse y convertirlos en dinero; pero prefieren gastarlo en embriagarse con alcohol de pésima calidad. Cada pueblito vecino a familias mapuches, posee gran cantidad de cantinas.

Tal vez en esos lugares se olvidan en la borrachera, de lo duro que es vivir aislados del mundo.

La ignorancia es un problema agudo entre los mapuches. No hay posibilidad de incorporación a ningún tipo de instrucción. Escuelas sólo se ven muy próximas a las ciudades; pero las familias que viven a tantos kilómetros, consideran, y en verdad es así, que enviar un muchacho a estudiar significaría inestabilidad, peor que la acostumbre, porque haría falta mano de obra.

La atención médica es otro problema: cuando un niño se enferma, es sacado del lugar donde duermen los familiares e introducido en un rincón o cuartucho, dejado a su suerte o a medicamentos cuyas características no siempre corresponden a la enfermedad que se quiere atacar.

Viviendo en estas condiciones, los mapuches se avienen a recibir todo lo que les sea útil. A veces tienen contacto con algún dirigente político que aparece en época de elección, y es entonces cuando pueden comunicar la realidad que experimentan.

Al participar con familias mapuches, poco a poco se van obteniendo nuevas experiencias. Se llega a la conclusión de que son fuertes: en el trabajo, en aspiraciones y en dignidad.

El mapuche pasa por etapas de angustia. De pronto se encuentra sin su terreno, porque en el Juzgado Indígena lo notifican que el Sr. Echeñique o Errázuriz o Valdívieso, estampó una denuncia, donde expresa que esa tierra en época de expresa que esa tierra en época de su abuelo perteneció a su familia... y que fue robada por mapuches.

Esta acción judicial contra el mapuche termina en que el "Señor" consigue lo que reclamaba y extiende su cerca una, dos, y quizás más hectáreas.

Las leyes impuestas por los te-



MUJERES mapuches en la provincia de Cautín.

ratenientes se prestan para humillarlos y saquear lo poco que estos campesinos poseen. Por ser indígenas saborean la amargura de una realidad que se extiende por toda la zona agraria en donde viven.

La población mapuche es la que recibe más duramente la acción de la oligarquía. En un movimiento que tienda a cambiar esta sociedad, tendrá una participación activa, aunque debe considerarse que madurez política le falta. La posibilidad de integrarse a un movimiento revolucionario no la ha visto demostrada. Sin embargo, su situación de explotados constituye una gran fuerza potencial.

"...Hay una clase social que por las condiciones subhumanas en que vive, constituye una fuerza potencial que, dirigida por los obreros y los intelectuales revolucionarios, tiene una importancia decisiva para la liberación nacional: los campesinos"... "...La población rural vive aún en más horribles condiciones de opresión y explotación"...

(2ª Declaración de La Habana).

La disposición del mapuche para enfrentar sacrificios es constante.

Es frecuente que el jefe de familia vaya con una carreta tirada por bueyes hacia la ciudad con objetos de artesanía que le permiten, mediante trueques o venta, conseguir trigo en especulativas bodas.

Esos viajes por lo menos significan entre 15 y 20 días conduciendo una carreta hasta obtener lo requerido.

En materia de integración, hacen empeño por conseguirlo: en una oportunidad acompañé a un amigo mapuche por un trámite al Registro Civil en un pueblito llamado Cholchol, en Cautín. Mi amigo era un anciano, de 65 años más o menos; ya flaqueando seriamente llegó con un hijo, solicitando inscripción en la libreta de familia, que le dieran certificado de nacimiento y papel de antecedentes para que su hijo se fuera a la capital "a probar suerte", porque la situación no estaba como para que si quiera en la casa; las aves se habían terminado; la trilla estuvo mala; finalmente, él se moriría muy pronto...

El oficial del Registro Civil hizo el papeleo, averiguó detalles, puso timbres y... "a probar suerte". El joven mapuche tenía 15 años y no había estado nunca en la escuela.

Llegan a Santiago muchos jóvenes mapuches con las pretensiones de éste. Después de deambular, quizás uno, dos o más meses, consiguen entrar de ayudantes en una panadería o al lavado de vajillas en fuentes de soda. Las niñas trabajan como empleadas domésticas, lo más seguro.

En esta nueva vida todo es diferente para el mapuche. Se pierde el afecto de familia; se trabajan jornadas hasta de 15 horas diarias, y cuando se tiene oportunidad de ir a un cine o un parque, no faltará quien exclame: "indio bruto", "mapuche de m.....".

JULIO MIRANDA LARENAS  
Temuco

### CRISTO, CAMILO Y EL CHE

Cristo pudo haber aparecido como un guerrillero, como un luchador armado en favor de la Justicia. Lo esencial en él es esta lucha por la Justicia, en lo cual se encadena su figura con la de los profetas. Cristo pudo haber adoptado la figura de un profeta guerrero batallando para "romper las cadenas injustas: libertar a los oprimidos y deshacer todos los yugos". (Isaías, 58).

Por eso es que nos parece ahora que Camilo Torres y Che Guevara responden mucho mejor a ese ejemplo de la figura de Cristo que los dirigentes habituales de las Iglesias. El problema es digno de ser analizado por alguien que quiera meterle el diente.

JORGE SOTO, Santiago

# La UTE y el subdesarrollo

LA Universidad Técnica del Estado vive en estos días una situación que, amén de su connotación dramática, no deja de evidenciar una llaga crónica del subdesarrollo: la imposibilidad material de cualquier país de América latina —a excepción de Cuba— de sostener dignamente su programa educacional. La regla y su excepción demuestran diáfananamente el grado de dominación del imperialismo norteamericano y también el grado de rechazo a este último.

PF entrevistó al rector de la UTE, Enrique Kirberg. Ingeniero y catedrático, llegó a la rectoría apoyado por el movimiento reformista, en especial por los estudiantes. En sus oficinas del segundo piso de la Avenida Ecuador, reseñó, en una larga conversación, el temible déficit financiero de la UTE, que amenaza con el cierre de algunos centros académicos, como perspectiva más inmediata, a lo que habría que sumar el deterioro consiguiente que en los próximos periodos haría peligrar la existencia misma de dicha universidad. El rector Kirberg, en una carta abierta, llamó ya en su ayuda a un "movimiento de opinión de la comunidad universitaria". Y los alumnos de la UTE comenzaron a tomar la calle para esclarecer a la opinión pública sobre el problema. Consideran urgente, "una movilización masiva, enérgica y combativa del estudiantado y la docencia de todas las universidades de Chile, para frustrar la táctica del imperialismo y la reacción, que consiste en golpear a cada uno por separado".

## HIJOS Y ENTENADOS

"Como usted habrá podido apreciar, —comienza diciendo el rector Enrique Kirberg—, el desfinanciamiento que nos aflige es desolador. En los pocos meses que me he desempeñado como rector, he podido advertir una herencia financiera realmente nefasta. La UTE, y es penoso decirlo, constituye un "clavo" para sus proveedores a lo largo de todo el país. Debemos en todos los centros. Las deudas, hasta mediados de octubre, llegan a los 5.000.000 de escudos. Hemos calculado que para fin de año, de seguir con este ritmo, llegaremos a adeudar unos 11 millones de escudos. Por ejemplo, a Chilectra se le deben 300.000 escudos. Hemos recibido una carta de Chilectra en la que nos dice que "si no se satisficiera esa deuda se verían obligados a adoptar otras medidas". No se animan a decir que nos van a cortar el suministro de energía, lo que, al menos de acuerdo a lo que dice la ley, no pueden hacer. Imagínese usted: nuestra universidad tiene unos 16 mil alumnos inscritos, y unos dos mil docentes. El presupuesto para becarios insume 222.000 escudos mensualmente. En nuestra Escuela Sede de Temuco se ha cortado el suministro de carne para la alimentación de los becarios. El carnicero se presentó al director y le dijo: "Señor director: he tenido que cerrar mi car-

nicería puesto que los 12.000 escudos que necesito como capital para comprar mercadería, me los deben ustedes". En Antofagasta se deben otros 300.000 escudos. El pan sigue llegando porque, por suerte, el panadero es un ex-alumno y está en buena situación económica. De todos modos, se ha considerado seriamente clausurar el curso lectivo en Antofagasta el 15 de noviembre por la imposibilidad de llegar a fin de año. Con ello se perjudicarán unos 120 estudiantes que están por graduarse, puesto que no podrían rendir los exámenes finales para optar al título. La situación no puede ser más caótica. No me gusta el pánico, pero serena y responsablemente, de no solucionarse las deudas que el gobierno tiene con la UTE, no tendremos otro camino que cerrar escuelas, laboratorios y todo lo que sea necesario. ¿Cómo va a poder estudiar un interno sin recibir la modesta asignación de su beca? Está archidemostrado que el que no come no tiene fuerza física ni para concentrarse en una cátedra ni para leer aplicadamente un apunte científico"...

**P. F.:** ¿Por qué justamente son las universidades estatales las más perjudicadas en los presupuestos nacionales?

**Enrique Kirberg:** Porque nuestro presupuesto no ha sido aumentado desde 1967 y para el 69 se anuncia la misma cifra. Queremos que el gobierno nos retribuya los 8 millones de escudos pasados que nos debe, además de reconsiderar el presupuesto en marcha. No tenemos reactivos y otros elementos químicos para los laboratorios. En nuestros talleres se carece de todo tipo de materiales: cobre, madera, combustible, etc. En el norte, la ENDESA ya nos ha amenazado con cortarnos el suministro. Y así por donde se mire, dificultades para pagar los sueldos a los docentes, dificultades por todos lados...

**P. F.:** Usted acaba de entrevistarse con el Ministro de Educación, Máximo Pacheco, a raíz de estos problemas. ¿Qué le respondió?

**Enrique Kirberg:** Bueno... Té y simpatía. Me manifestó que este problema financiero no lo podía resolver él. Que pasaría todos los antecedentes al ministro de Hacienda. Me instó a que tuviéramos en cuenta la situación general que atraviesa el país y que tratáramos de afrontar con serenidad y calma nuestras dificultades.

Es cierto. Las universidades estatales son una especie de cenicientas del presupuesto, y la UTE, por vaya a saber qué viejos prejuicios aristocratizantes, es una especie de paria. Será porque no producimos los tradicionales dirigentes políticos como las escuelas de leyes. Dentro del bajísimo porcentaje de estudiantes de extracción obrera en las universidades, la UTE absorbe casi toda esa cifra. El grueso del alumnado es de clase media baja. En cambio las universidades confesionales son niñas mimadas del presupuesto: la del Norte, la Santa María, las UU. CC. de Santiago y Valparaíso. A la U. Austral de Valdivia no le falta nada. Tanto es así que mientras nosotros debemos cerrar nuestra sede en Punta Arenas, la U. Austral está por abrir escuelas en esa misma ciudad. ¿No es demasiado llamativo? Eso lo dice todo, creo".

**EL JARRO DE LATA**

Lo que transcribimos de las declaraciones de Enrique Kirberg a PF, deberá traducirlo el lector a otros términos, por razones obvias, recordando que se trata de un rector universitario. Hay una curiosidad, por decirlo con un eufemismo, en los medios informados. ¿Por qué justamente es la UTE la que llega a esta situación desesperante y por qué justamente en este momento? La filiación marxista de Enrique Kirberg es harto conocida, sobre todo por el señor Edward Kerry, embajador de los EE. UU., y por sus secuaces, norteamericanos o no. Entre el farrago retórico "desarrolloso" que se ha expandido por los regímenes dependientes de USA en América latina, figuran, como hermosas dádivas, la difusión de centros de enseñanza básica y media, pero no la superior.

En el plano técnico, el resultado sería, a lo sumo, un florecimiento profuso de obreros calificados que engrosarían las bolsas del trabajo, aumentando la oferta de mano de obra, con la consiguiente reducción de los salarios y la elevación de la plusvalía. Ya que se habla tanto de desarrollo e industrialización, no se explica la política aplicada a la UTE, que podría convertirse en un régimen socialista, en el núcleo más importante de preparación de altos cuadros idóneos para un desarrollo industrial de fondo. En otros términos, el nivel educacional que no se atreven

a superar los países dependientes, es el del "semianalfabetismo". No podrá haber un verdadero e intenso sistema educacional y universitario sin las mayorías en el poder.

"Tal como se nos presentaban las cosas, —agrega Enrique Kirberg— decidimos solicitar un préstamo bancario por un millón de escudos. Eso fue antes del lanzamiento de la carta abierta. El Banco Chile nos prestó 600.000 escudos y el resto lo solicitamos al Banco Osorno. No sé qué dirán después de la carta abierta.

Pese a la inmediatez y a las curas de emergencia con que se suelen parchar los agujeros más desdorosos de los países subdesarrollados, el verdadero calificativo sería otro. Pues no es otra cosa que mendicidad a lo que se ven compelidas universidades e instituciones de todo orden: hospitales, escuelas, liceos, etc.

Sería de desear que los alumnos de la UTE no deban salir por las calles munidos de alcancías a efectuar lastimosas colectas, como sucede con gremios en huelga, asistentes de hospitales y otros organismos de bien social.

Los estudiantes de UTE que PF tuvo oportunidad de entrevistar en las calles y en los predios del edificio universitario reiteraron manifiestamente la siguiente disposición:

"No queremos salir con el jarro de lata. La Universidad, la reforma y todo lo que sea, se conquistan luchando y no con discursos bonitos".

**JULIO HUASI**

suelten azahares blancos como los dientes de leopardo  
de las muchachas negras laminadas por los tanques de newark,  
suban los jóvenes marineros desde el fondo absoluto del océano  
con ramilletes lilas de ojos reventados,  
y sus viudas con los senos alhajados de cachorros famélicos  
junto a las llagadas prostitutas de los puertos últimos  
canten un coral alucinante de glorias y aleluyas tísicos,  
y exhumen los navíos macabros para que jueguen los hijos  
del armador decrepito y la más fina dama occidental  
que saben lo que es el amor, puro, libre y cristiano,  
y los dos mil millones de hambrientos del mundo  
retiren sus huesos malvados de las calles para que puedan  
pasar las carrozas de los príncipes al palacio de la boda,  
y Johnson pueda sonreír y besarse con el embajador enemigo  
del brazo trasladando a dúo coronas de orquídeas,  
y suenen campanas fundidas con todo el aullido del siglo  
cuando jacqueline y aristóteles suban en zapatos de oro al altar  
para que el dios de los ricos de la tierra los bendiga,  
y poned a la novia una cola de encajes tejidos  
con placentas de abortos de todas las sirvientas del planeta  
y al novio un smoking de petróleo asesino pero ocultad los fósforos,  
y saludemos a la concurrencia con nuestros tenedores herrumbrados en alto,  
y cuando la exquisita putandad universal se haya hartado de delicias  
y admirado la gigantesca torta de sangre traída en los aviones del cónyuge feliz  
y ebrios y dichosos bailen y forniquen bajo  
los sones de los órganos sacros orlados de vómitos,  
prendámosle fuego al palacio por todos los costados  
y pongamos otra música.

julio huasi

## Todo Chile financió el film de Becker

**E**NTRE un aviso de una fábrica de sostensenos y otro de un detergente para lavar loza, el locutor de la emisora anunció: "Ahora escucharán al Comandante en Jefe del Ejército de Chile". De inmediato se oyó la voz del General Sergio Castillo Aránguiz, quien dijo que la película "Ayúdeme usted compadre" es un homenaje hermoso a las Fuerzas Armadas.

La voz del Comandante en Jefe del Ejército de Chile, con el aviso para la película mencionada se puede escuchar a cada instante en todas las emisoras del país y la misma propaganda se repite impresa en los diarios. También se oye otro aviso grabado por el Rector de la Universidad de Chile, agrónomo Ruy Barbosa, en el cual expresa: "La película es estupenda".

No faltan "compadres" para ayudar a Germán Becker, asesor de propaganda del Presidente Eduardo Frei.

En 1967 las Fuerzas Armadas se querellaron contra un senador de la República por considerar que sus juicios políticos les afectaban, sin embargo hasta ahora ningún uniformado ha protestado por el uso y el abuso que se hace del Comandante en Jefe del Ejército con fines comerciales. Ni qué hablar del Rector de la Universidad que con su declaración se coloca en franca pugna con los más preparados críticos cinematográficos que calificaron el film como un bodrio. La película fue rajada en "Clarín", "El Mercurio", "Última Hora", "Las Últimas Noticias", "La Segunda", "PEC" y "El Siglo".

Para calificar la película con objetividad los técnicos pasaron sobre barreras ideológicas y todos llegaron a un acuerdo común: el film es pésimo. Casi todos coincidieron en señalar que "no es cine".

Germán Becker pudo tener el recato de demorar el estreno con el propósito de esperar que se borrara la magnífica impresión que dejó el anterior estreno del cine nacional: "Lunes 1º, domingo 7". Pero su avidez por el dinero le llevó a lanzarlo casi encima del otro.

**PUNTO FINAL** no intenta competir con los críticos para enjuiciar el film del asesor publicitario personal del Presidente Eduardo Frei; su objetivo es revelar detalles de su realización, a los que en cualquier estado organizado y sin control de prensa habrían dado el carácter de un escándalo.

Germán Becker se ha reído del país y además sus carcajadas le cuestan dinero a todos los chilenos, porque en su film operó con valores que pertenecen a Chile y los usó con objetivos netamente comerciales. Para conseguirlo hizo valer su categoría de "compadre" del Presidente Eduardo Frei.

El film aparece producido por una sociedad titulada "Procine", que actualmente opera en Miraflores 515, 4º piso.

Uno de los socios de Germán Becker, es Julio Serrano Lamas, amigo personal del Primer Mandatario y uno de los personajes más favorecidos por el actual régimen. Desde su puesto de director del Banco del Estado se le ve operar en diversos negocios privados, todos los cuales tienen éxito financiero.

Otro socio importante de Germán Becker es Ignacio Ruiz, quien desde su cargo de asesor subrogante de Difusión de la Presidencia de la República, abrió otras puertas para obtener mayores facilidades del aparato estatal. Ruiz dejó posteriormente el cargo de asesor que ocupa en la actualidad Claudio Orrego, pero antes de irse usó de su puesto en beneficio del negocio particular de Becker.

El costo del film se estima en un millón seiscientos mil escudos, sin tomar en cuenta el gasto que significó al país movilizar la Escuadra, la aviación militar y comercial, el Ejército, los Ferrocarriles del Estado, los que tra-

bajaron GRATIS para que Germán Becker hiciera su negocio particular.

Si se cuantifican esos gastos el film pasa los cinco millones de escudos. Y esto es parte del escándalo que significa la realización del film "Ayúdeme usted compadre".

Al iniciar la empresa Germán Becker carecía de dinero propio y de conocimientos cinematográficos, pero en cambio contaba con el **TOTAL APOYO** de la Moneda.

Pudo trabajar con técnicos chilenos pero prefirió por razones comerciales de más largo alcance importar argentinos. Su asistente y verdadero director es el técnico argentino Jorge Mobaied. El jefe de producción era el argentino Alberto Parrilla. En cámara operaron los argentinos Roberto Mattersse y Aldo Lobotrico. En electricidad empleó al argentino Francisco Ricci. En maquillaje usó a los argentinos Juan Santulli y Carlos Suárez. En montaje estaban los argentinos Antonio Ripoll y Carlos Piaggio. Además contó con René Mujica, al que devolvió a Buenos Aires porque le criticaba mucho su falta de dominio en cuestiones cinematográficas.

A los argentinos se les arrendó una casa amoblada en calle Waterloo 130.

Para mover los asuntos de producción Germán Becker pidió a la CORFO que le enviara el funcionario Gustavo Solís de Ovando. El papel de CORFO es básico en la realización del film, ya que las operaciones financieras de Germán Becker fueron avaladas por esa institución del Estado.

El film fue realizado durante once semanas. Se inició la filmación en Chillán, luego se continuó en Santiago en el restaurante "Pollo Dorado", para seguir después en los estudios de Chile Film, de propiedad del Estado, en la capital. Un solo set de Chile Film costó 80 mil escudos.

A continuación se filmaron exteriores en Santiago y el equipo partió a Antofagasta, para retornar a Santiago y partir en seguida a Valparaíso. La última etapa se realizó en Magallanes.

La Dirección General de los Ferrocarriles del Estado puso dos trenes completos a disposición de Becker. Uno de ellos, formado por doce vagones, dormitorios, comedores y de carga, estuvo detenido catorce días en Chillán. Además de ese tren que servía de hotel para Germán Becker y su equipo, la Dirección General de Ferrocarriles realizó un intenso movimiento de trenes para escenas especiales que filmó el asesor del Presidente de la República. Otro tren fue detenido en Antofagasta para que sirviera de hotel a Becker y comitiva, mientras trabajaban en el mineral de Chuquicamata. La Dirección también colocó a disposición de Becker, durante dos meses, al ingeniero Alfonso Somella.

El cineasta contó además con un funcionario de la Dirección General de Investigaciones, Ricardo Palma, quien cobra sueldo de subinspector, que opera como su guardaespaldas.

El viaje del equipo de la película hacia y desde Antofagasta se realizó en aviones de transporte de la Fuerza Aérea de Chile.

La empresa norteamericana Anaconda, beneficiada con los Convenios del Cobre, establecidos por el Gobierno de Frei, paralizó las faenas del mineral de Chuquicamata, para que en el fondo de él ballara un conjunto de ballet.

Germán Becker obtuvo permiso para filmar en colores las maniobras conjuntas de las Armadas de Chile y Japón. El asesor de propaganda del Presidente Frei fue hospedado en la cámara de almirante del crucero "O'Higgins".

A su asistente Alberto Parrilla, se le prohibió subir a los barcos de guerra de Chile, por su nacionalidad argentina. El celo de la Armada fue burlado por Becker. Con técnicos chilenos se filmó parte de las maniobras, el interior de los buques y de los submarinos, luego todo ese material fue enviado a Buenos Aires, para ser trabajado en los laboratorios argentinos "Alex", situados en calle Dragones 2250.

Después, al descubrir la maniobra, se resolvió retirar del film las escenas internas del submarino, pero ya había copia de ellas en Argentina.

Es conveniente recalcar que el material filmico que Becker enviaba a Argentina y el que volvía de allá fue transportado en las valijas diplomáticas del Ministerio de Relaciones Exteriores, que fue usado con fines comerciales particulares. Esto es de extraordinaria gravedad porque el Gobierno chileno aparece comprometido ante autoridades extranjeras con un asunto comercial privado.

Una de las filmaciones importantes la realizó Germán Becker en la Cuesta de Chacabuco y para eso ordenó al Ministro de Defensa que le colocara a su disposición mil 200 hombres del Ejército, los que actuaron como extras de la película sin recibir un peso.

Intentó Becker darle a cada uno al término de la filmación un escudo "para una cervecita", pero eso fue rechazado por el jefe de las fuerzas que estimó ofensivo el gesto.

Becker llamó al Comandante en Jefe de la Fuerza Aérea y éste dispuso que los aviones Hawker Hunter, a retroimpulso, se pusieran a disposición del asesor del Presidente Frei, para su película. La sola puesta en marcha de cada avión de ese tipo pasa de un millón de pesos. El costo fue cubierto por la FACH de acuerdo con su presupuesto.

Becker filmó un rodeo típico y para eso ordenó al vicepresidente de la Empresa de Comercio Agrícola (ECA) que entregara setenta novillos, los que devolvería después de la filmación. Como los animales perdieron peso en las pruebas, ECA exigió que se le pagara la suma de ocho mil escudos que Becker canceló con una letra, aún no descontada.

Para los trabajos de filmación y sonido Becker pidió a la Corporación Habitacional (CORHABIT) un jeep con chofer y equipos audiovisuales. Para no despertar sospechas se le borró al vehículo el escudo fiscal.



Un compadre que ayuda

Estuvo al servicio de Becker durante dos meses y medio, sin costo ninguno para él, pero sí para el país.

En el film de Becker se movieron alrededor de setecientas personas, entre artistas principales y extras. En esta crónica PUNTO FINAL no se ocupará de las rentas de los artistas, pero sí señalará que en términos generales un extra cobra treinta escudos al día. Debe recordarse que sólo el Ejército puso gratis a disposición de Becker 1.200 soldados. El viaje a Magallanes se realizó en aviones de Línea Aérea Nacional. Los pasajes no fueron pagados con dinero.

Cuando el Presidente Eduardo Frei deje la Presidencia de la República y se encuentre, años más tarde, con el que fuera su asesor de propaganda, ambos se reirán recordando cómo el "gordo" le tomó el pelo a las Fuerzas Armadas, al Banco del Estado, al Ministerio de Relaciones, al Ministerio de Obras Públicas, a la CORFO, a Chile entero con su película "Ayúdeme usted compadre", la que realizó sin un peso o sea, como se dice en argot, "con la negra". Fatalmente todo ese esfuerzo nacional se invirtió en una pésima película. No se ha considerado en esta nota la importación de celuloide, libre de derechos, que constituye capítulo aparte.

# FECH: elección sin futuro

**L**A dictadura de Carlos Ibáñez del Campo, durante su primera administración de Gobierno, fue la que conoció con mayor rigor la combatividad de la Federación de Estudiantes de Chile. El papel político que jugó la FECH en el pasado superaba los márgenes de la Universidad. Hoy día, la FECH perdió esa capacidad hasta el punto de que su acción se ha borrado totalmente de la historia de los últimos años. El lugar que ocupaba la FECH en el escenario popular, ha sido reemplazado por los estudiantes del Instituto Pedagógico. Es fácil advertir cómo la información callejera identifica toda acción combativa de los estudiantes como obra de los alumnos del Pedagógico.

En poco menos de una semana, la FECH renovará su Directorio, o asamblea de delegados, y el Comité Ejecutivo. Por esta razón, el Grupo Demócratacristiano Universitario, que controla la Federación estudiantil sin contrapeso desde hace doce años, se reunió a puertas cerradas para analizar su gestión. De este debate surgió como primera preocupación de algunos sectores de la democracia cristiana universitaria la imagen que proyecta la FECH en el plano político nacional. Muchos pre informes dejaron traslucir claramente un sentimiento de frustración política de las bases, por el sello que ha impuesto al organismo gremial la dirección demócratacristiana.

Las críticas, principalmente del grupo demócratacristiano de la Facultad de Ciencias Físicas y Matemáticas, se pueden resumir en tres puntos: 1) la FECH está aislada de las luchas de la clase trabajadora; 2) opera como un factor neutralizador del movimiento estudiantil; y 3) la DC Universitaria se ve arrastrada a esta situación por la "derechización" del Gobierno, al que está atada por lazos partidistas.

Estas críticas caracterizan la gestión del presidente de la FECH, Jorge Navarrete. Este se aleja de su cargo en medio del descontento de sus propios compañeros de fila, que le reprocharon en múltiples oportunidades su incondicionalidad excesiva al Ejecutivo.

Los informes de comisión de la reunión demócratacristiana cayeron en manos de la Brigada Universitaria Socialista, cuya dirección política los dio a conocer. El pre informe del grupo de la Facultad de Ciencias Físicas y Matemáticas dice: "La gran masa del pueblo, que apoyó al Gobierno, deja de sentirse representada por éste, con lo cual los gremios vuelven nuevamente a su lucha eterna, reivindicatoria. Este nuevo estado de cosas obliga al grupo DCU (democracia cristiana universitaria) a un cambio de actitud que lo lleva a colocarse en un campo neutral entre los intereses de la clase obrera y el hecho de ser Gobierno, convirtiéndose definitivamente en un grupo amorfo, que sigue ganando para sí la Federación por dar garantías de "independencia política" al alumna-



Sólo la acción de los estudiantes del MIR recuerda a la vieja FECH

do, porque es capaz de administrar la FECH en mejor forma sin politizarla. El grupo DCU se preocupa de mantener la comunidad estudiantil lo más virgen posible de todo contacto con el acontecer político, para lo cual debe comenzar por desterrar de sus propios debates internos la discusión política".

Manejada de esta forma, la FECH presenta las características de un aparato burocratizado al máximo. Es una gran oficina de administración de asuntos gremiales y problemas propios de la vida universitaria, que no expresa ninguna de las grandes preocupaciones del estudiantado.

El pre-informe sobre organización, de los estudiantes Gabriel Gaspar, Gutemberg Martínez y Luis Magallón, agrega nuevos antecedentes de la realidad interna de su grupo político: "Todo esto se traduce en lo que hoy es la DCU: una maquinaria que cobra cierta efectividad en los periodos electorarios, que es incapaz de crear hechos políticos nuevos. Un grupo que no ha establecido una clara relación entre las tareas gremiales y las de carácter político".

Los mismos informes responsabilizan de esta situación al papel que ha jugado el gobierno. Lo acusan de inclinarse hacia la derecha, creando un "abismo ya insalvable con los sectores más conscientes del pueblo", y ven en eso el mayor obstáculo para poder desarrollarse como una avanzada estudiantil.

Estas contradicciones, sólo perceptibles por una minoría de la DCU, son espontáneas, pero la política de la FECH no lo es. Está inspirada en las normas que dicta la Asesoría de Asuntos Juveniles de la Presidencia de la República, a cargo de Marco Antonio Rocca, ex presidente de la FECH. Su aplicación está garantizada por el control personal que mantiene el asesor juvenil sobre los presidentes del organismo gremial universitario.

Estas normas son precisamente las que se presentan como críticas en los informes mencionados. Sus líneas generales están basadas en dos preceptos: 1) Las inquietudes políticas y sociales de los estudiantes deben ser canalizadas a través de los programas de desarrollo comunal del Gobierno: juntas de vecinos, asistencia técnico profesional, campa-

mentos de verano, planes populares de construcción de viviendas y otros aspectos de la política de Promoción Popular; 2) La FECH debe ser alejada de toda acción que signifique agitación política. Este papel está reservado sólo para el partido. Ello significa que la FECH será sacada a la calle cuando lo determine el PDC. Así ocurrió con las manifestaciones antiparlamentarias, cuando el Congreso le negó a Frei el permiso para viajar a Estados Unidos, y con los grupos de choque que con apoyo policial ocuparon las calles céntricas el 21 de mayo pasado, para impedir manifestaciones callejeras antigobiernistas mientras el Presidente Frei leía su mensaje ante el Congreso Pleno.

Los dirigentes universitarios distinguen tres etapas en la actividad social de las Federaciones estudiantiles. La primera, de caridad, donde los estudiantes participan en labores de beneficio social, como repartir la leche de Caritas, por ejemplo. La segunda, de asistencia técnica, donde los estudiantes asumen un papel paternalista frente a los trabajadores, con labores de ayuda profesional y participación en construcción de viviendas populares y actividades sanitarias, desarrolladas durante la época de vacaciones. Y la tercera, de agitación política, en la que los estudiantes entran a participar directamente y en todo momento en las luchas de los trabajadores, por ejemplo, con acciones solidarias combativas (barricadas frente al Instituto Pedagógico en apoyo a los campesinos de San Esteban).

La FECH se encuentra sólo en la segunda etapa y ha estado ausente de las luchas de masa de los últimos años, como la protesta estudiantil por la masacre de "El Salvador", el paro del 23 de noviembre y la solidaridad con el vasto movimiento campesino.

Si los estudiantes se han sumado a estas luchas, se debe a decisiones tomadas al margen del aparato burocrático de la FECH, y en algunos casos al margen de los propios partidos. La reforma universitaria no surgió del Comité Ejecutivo de la FECH, sino de la presión de las bases del alumnado de la Facultad de Filosofía y Educación.

La neutralidad impuesta por la DCU en la dirección de la FECH tiene por objeto mantener a los estudiantes ajenos a las luchas políticas creadas por el descontento popular. Esta neutralidad se ha acentuado en el último año, a medida que la rebelión estudiantil mundial toma un carácter más revolucionario y se dirige específicamente contra el sistema capitalista. La mayor efervescencia revolucionaria generada por la aparición de varios focos guerrilleros en el Continente, ha producido fuerte impacto entre los estudiantes chilenos, no sólo de la Universidad de Chile. Este descontento necesariamente tenía que desembocar en un rechazo al status de la FECH. Los estudiantes trasladan la discusión política a los centros de alumnos que no sufren la presión del gobierno central de la FECH, a las asambleas de curso, tratando de liberar la lucha estudiantil del aparato burocrático gremial. En este terreno se fortalecen los grupos más revolucionarios, como el MIR y la Brigada Universitaria Socialista.



Hernán Coloma,  
candidato socialista,  
convértsa con PF

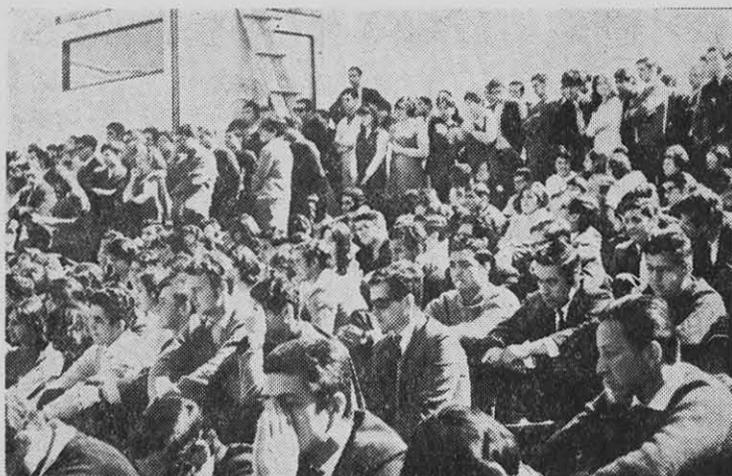
### POSICION DE LA JC

Consciente del divorcio de la FECH con las bases universitarias, la juventud comunista tomó casi como tarea propia la de vitalizar la acción del aparato gremial antes de que pierda toda su vigencia y el movimiento estudiantil se encauce en otras direcciones. Así respaldó el acta que redactó Jorge Navarrete para institucionalizar el proceso de la reforma universitaria. Creados los organismos regulares de la reforma, las bases terminaron también por ser separadas de las grandes decisiones y comenzaron a mirar con un entusiasmo cada vez más discreto el movimiento reformista.

Posteriormente, recogiendo el deseo creciente de los estudiantes por participar en las acciones de los trabajadores, la Juventud Comunista propuso la incorporación formal de la FECH a la Central Única de Trabajadores. Sin embargo el programa comunista define ahora, para las próximas elecciones, como meta principal de la FECH "afianzar la reforma universitaria". En ninguna parte, habla de politizar al movimiento estudiantil para sacarlo de su estancamiento, e incorporarlo a la lucha política nacional con un sentido revolucionario.

De esta manera, los jóvenes comunistas buscan, en última instancia vigorizar la FECH, para dar una expresión más convencional a la agitación estudiantil y quitar así posibilidades de desarrollo a prácticas como las que aplica el MIR o la Brigada Socialista.

La línea de los jóvenes comunistas es una sola en todas las universidades del país. En la Universidad Técnica, donde controlan la Federación, han impuesto una política gremialista, aunque no tan cerrada y ciega como la del grupo DC en la FECH. La única expresión de combatividad estudiantil en la UTE, es la lucha por el Presupuesto. El candidato comunista para presidente de la FECH es Sergio Ramos, dirigente de la Escuela de Economía que tuvo brillante participación en los Plenarios Nacionales de Reforma. Esta actitud de los jóvenes comunistas es perfectamente consecuente con la que sostiene su



Estudiantes en protesta:  
contra el combate  
electoral el  
enfrentamiento  
ideológico.

partido en el plano nacional, pero inhabilita toda posibilidad de entendimiento con el MIR y dificulta al máximo las relaciones con los socialistas. La JC envió una carta formal a la Brigada Universitaria Socialista, proponiendo la confección de una lista FRAP. Los comunistas dijeron en conferencia de prensa que no habían obtenido respuesta, lo que impidió un acuerdo. El secretario político de la BUS, Ramón Silva, consultado por PF acerca de los motivos para no hacer causa común con la JC, dijo:

"Durante el proceso de la reforma universitaria, comunistas y socialistas marchamos separados. Es más, los socialistas tuvimos que enfrentar al "contubernio FECH" de comunistas y democristianos. Este proceso mostró claramente que socialistas y comunistas tenemos concepciones distintas del cambio social. Nosotros nos planteamos como objetivo estratégico la revolución socialista y usamos como elementos tácticos todos los frentes de masa para ponerlos al servicio del logro de ese objetivo. En el plano nacional también marchamos separados y en él también se expresa el "contubernio" democristiano-comunista.

#### LO CONSECUENTE

Se vio ante el proyecto de reajuste y en el conflicto de Correos y Telégrafos, donde los socialistas fueron los únicos que se condujeron en forma política consecuente. Otro tanto ocurrió en la huelga del magisterio, donde los socialistas sufrimos en carne propia la intriga y la delación policial. Queremos recordar que cuando despertamos la solidaridad con los campesinos del fundo "San Miguel", no logramos el apoyo del sector comunista-democristiano, el que se opuso a la mayor participación de los estudiantes secundarios y universitarios. Nos resulta entonces extemporáneo hablar de unidad electoral, cuando en el transcurso de los últimos 15 meses no hemos tenido una unidad actuante".

Estas palabras de Ramón Silva nos llevaron a preguntarle si daba por desahuciado el FRAP. Respondió: "Nosotros no podemos desahuciar algo que no existe, ya que el

FRAP a nivel juvenil, jamás ha existido. Ni menos a nivel universitario".

Tanto socialistas como miristas oponen al combate electoral el enfrentamiento ideológico. Sus apoderados son verdaderos "anti candidatos", que no piden votos sino mayor conciencia revolucionaria. Sergio Zorrilla, candidato del MIR, dijo a PF sobre el papel que le asigna el MIR al movimiento estudiantil:

"Primero, extraer cuadros para el partido de la revolución, y segundo, incorporar al transeúnte al movimiento estudiantil en el proceso de lucha de clases. Lo primero, para nosotros, ya es una realidad. La ligazón de los sectores estudiantiles en las tareas partidarias es algo que podemos comprobar a cada paso. Lo segundo, es un proceso que ha comenzado a coger a todas las universidades chilenas, y a pesar de no haber alcanzado la madurez de otros movimientos estudiantiles americanos y europeos, su desarrollo es cada vez más halagüeño".

En todo caso hay que señalar que la democracia cristiana no perderá el poder en la FECH por una competencia electoral. Su influencia se irá minando en la medida que se agudice la contradicción de "ser avanzada estudiantil, por un lado, y parte de un Gobierno que no satisface los anhelos populares, por otro". El desinflamiento democratacristiano vendrá antes o después, según el apoyo que siga prestándole la Juventud Comunista.

En una conferencia de prensa, al estilo parlamentario, con almuerzo en el Restaurant "Nuria", Jorge Navarrete y Jaime Ravinet, confesaron sonrientes su fórmula para mantenerse en el poder: "Todo consiste en saber trabajar con la gente", dijeron. Este estilo, deberá chocar inevitablemente con el combate ideológico y la acción callejera ("actitud moral revolucionaria e intransigencia en principios doctrinarios") que proponen los grupos revolucionarios para ganar el movimiento estudiantil, que hasta el momento se mantiene reducido a la exclusiva esfera de influencia de la Universidad.

AUGUSTO CARMONA A.

## EE.UU.: otro paso hacia el fascismo

**C**UALQUIERA que sea el resultado que tenga la elección presidencial que se realiza hoy en Estados Unidos, es evidente que en él prevalecerán las posiciones derechistas que han marcado la campaña de los dos poderosos partidos tradicionales: demócrata y republicano. En este sentido y para iniciar el análisis con Richard Nixon, el candidato republicano favorito según las encuestas de Gallup y Harris, el programa presidencial del PR se ha centrado en el mantenimiento de las prerrogativas de los círculos financieros, en la necesidad de garantizar la "ley y el orden", en el respaldo tácito a la política oficial en Vietnam y en su ambigüedad e indefinición frente a la lucha contra la pobreza y la crítica situación de los afro-norteamericanos.

Nixon es consecuente con los financistas de su campaña —los multimillonarios Mellon y Rockefeller— y sus planteamientos reaccionarios se concretan todavía más cuando amenaza abiertamente a los movimientos de liberación mundiales y muy en particular a la revolución cubana.

Los demócratas, gastados por ocho años de gobierno enfrentan la elección en condiciones muy difíciles. Las promesas incumplidas y la repulsa popular a la guerra del Vietnam, son los factores que más directamente han influido en la crisis del partido, que lleva a Hubert Humphrey como candidato. Liberales y conservadores, aliados a partir de los años treinta en la facción demócrata, hoy están prácticamente separados, mientras el ala ultraderechista del PD se ha escindido definitivamente para integrar el núcleo central de la candidatura del segregacionista y fascista George Wallace. Si bien los liberales, agrupados en torno a Eugene McCarthy, más la corriente liberal de los Kennedy, decidieron sólo muy a última hora el apoyo a Humphrey, la maquinaria política demócrata con estas po-

siciones de crítica se ha debilitado a tal grado que el descalabro aparece total en los estados del sur.

La maniobra del Presidente Johnson en el sentido de dar una impresión de que el proceso de negociación de la guerra del Vietnam tocaba a su fin gracias a pasos concretos para suspender los bombardeos a Vietnam del Norte, no bastó para convencer a una opinión pública que sabe que los ardidés políticos de LBJ sólo tienen la validez circunstancial de quien se juega con la guerra la permanencia misma en el poder.

Para los demócratas sólo hay una carta más o menos efectiva y es la del movimiento obrero, cuya burocracia sindical controlan plenamente, amén de los ocho millones de electores negros que prefieren a los demócratas —a pesar de la represión oficial de los últimos años— sólo como un "mal menor".

Un tercer candidato, George Wallace, hace más complicado el pronóstico de un resultado. Surgido desde el sector más racista del sur, su partido "independiente" esgrime una plataforma ultra-reaccionaria que apela abiertamente al racismo y al anti-comunismo, promete multiplicar la represión para garantizar el "status quo" y aboga por las soluciones de fuerza en los conflictos mundiales, incluido el uso del arma nuclear.

Las encuestas que al comienzo de la campaña dieron una ventaja apreciable a Nixon sobre Humphrey han ido equilibrándose de tal modo, que al día de la elección las fuerzas aparecen más o menos equiparadas, perdiendo ambas el apoyo ultraderechista en favor de Wallace. En Estados Unidos el electorado no vota en realidad directamente por los candidatos presidenciales, sino por los representantes de éstos dentro de cada estado. Los citados representantes forman lo que se denomina el colegio electoral y cuyos miembros (538 en total) deciden el ganador definitivo. Es lógico, entonces, que en la circunstancia actual, cuando los dos grandes partidos alcanzarán una votación muy pareja, sea el tercer partido el que se convierta en una carta decisiva.

Las encuestas dan para



**Nixon: las encuestas lo dan de ganador**

Nixon una victoria en 14 estados, principalmente en el sur y en la costa del Pacífico, y cierto favoritismo en otros 18 estados, lo que le enteraría un total de 329 votos electorales, muy por encima de los 270, que es el total mínimo para ganar la presidencia.

Wallace aparece favorito en cinco estados del Sur que le aportarían un total de 53 votos electorales, suficientes para influir en favor de uno u otro candidato y jugar con ellos como medio de presión política.

Humphrey, a quien las encuestas mostraban en un plano de franca recuperación electoral, podría obtener una eventual mayoría, pero el propio candidato tenía la impresión —así lo declaró el pasado domingo 20 de octubre— de que obtendría la presidencia "por los medios constitucionales". En ese caso las imposiciones de la ultraderecha demócrata, capitaneada por Wallace, influirán en la decisión final del Colegio Electoral y el programa demócrata de HHH tendrá que transarse en una coalición que no augura nada bueno para América latina, viña olvidada en esta elección, ni para los movimientos de liberación mundial.

# SEGUNDA GRAN EXCURSION

A

# CUBA

Visite :

Las Pirámides del Sol y de la Luna, la Basílica de Guadalupe, imponente monumento de la fe mexicana, el Monasterio de Acolman, Palacio de Bellas Artes, asistencia al Ballet Folklórico de Amalia Hernández para admirar las danzas autóctonas en todo su esplendor y colorido..

La Habana Moderna y Colonial, el Nuevo Barrio de La Habana del Este, la Ciudad Universitaria J. Antonio Echeverría, Centro Azucarero y Turístico de Río Cristal, Fábrica de Tabacos y Museo de Hemingway, Acuario y Escuela de Bellas Artes, Habana Nocturna y asistencia al show del Tropicana, Huamá y Playas Girón y Larga, La Boca, Centro de Crianza de Cocodrilos, Aldea Taína, Cienfuegos, Camagüey y Santiago de Cuba, con el Centro Escolar 26 de Julio, La Gran Piedra y Playa Siboney, Museo de la Revolución, Cementerio de Santa Ifigenia, donde descansan los restos de JOSE MARTÍ, Apóstol de la Libertad, Santa Clara con su Ciudad Universitaria, Varadero y sus antiguas mansiones, Cuevas de Bellamar y asistencia a las Festividades que Conmemoran el

## Décimo aniversario de la Revolución Cubana

Excursión a Isla de Pinos, la Isla de la Juventud.

Salida :

Jueves 26 de Diciembre de 1968.

Regreso:

Martes 21 de Enero de 1969.

### INSCRIPCIONES LIMITADAS

Eº 200.— aseguran su participación.

Mayores informes a:

**NINEL CARRASCO, SU Agente de Viajes**

**Turismo Whipple, Huérfanos 1160, Local 16; fonos 713563-68985**

(De la contratapa anterior)

No nos oponemos a la controversia. Al contrario, eso es justamente lo que se requiere con mayor urgencia, a fin de iluminar la ruta de la revolución latinoamericana. Es un deber ineludible despanzurrar mitos, triturar esquemas de importación y desenmascarar fariseos. Pero no degeneremos el debate principista en disputa envenenada. Menos si los espadachines, de un modo u otro, integran la intelectualidad izquierdista. Si permitimos que la discusión derive en reyerta, la única beneficiada será la derecha. En consecuencia, es tan urgente abrir polémica y luego animarla, como poner coto al fratricidio dentro del movimiento popular.

Los intelectuales cubanos al enjuiciar a Pablo Neruda por aceptar una condecoración del asesino de Luis de la Puente y sus camaradas de guerrilla —el hoy depuesto Presidente Belaúnde— dieron muestra de una actitud severa, pero fraterna. Fue aquel un debate, a puertas abiertas, ajustado a principios, en la que no hubo pullas ni curare. ¡Este es el estilo de discusión que precisamos! ¡Que se franqueen los umbrales de la encastillada izquierda oficial, para que la izquierda real pueda hacer valer su voz y su voto! ¡Que penetre el ventarrón de nuestro tiempo latinoamericano en sus habitáculos de enarenada atmósfera! Pero, permítaseme insistir, se necesita boxeador, no lucha libre.

Lo saluda muy atentamente,

**PEDRO GODOY**  
Santiago

## COLABORACIÓN

Señor Director:

Le rogamos publicar la siguiente colaboración:

Estudiantes del continente,  
(uníos!  
por el adelanto de la revolución  
(y del sacrificio;  
por la realidad del proletariado  
(y el gorillismo,  
por el compromiso que guardamos con el Che  
y por las verdaderas intenciones  
(humanas de la sociedad.

Compañeros universitarios de  
(Chile y América,  
nuestra hora es envolvente, sangrienta, es luctuosa y  
(precisa.

Es nuestra época con la historia  
(del futuro  
y la muerte del imperio que  
(galopa en la farsa.  
La comunidad imperial está en  
(demolición;  
nos queda sólo una alternativa:  
con nuestras cabezas quebrar la  
(guillotina  
y con la sangre de los caídos en  
(el compromiso  
esterilizar el continente y barrer  
(con todos  
y aplastarlo todo  
con la objetividad y el amor del  
(humanismo marxista.

No estamos solos. Estamos indecisos y terribles  
para combatir por cinco puntas  
(al pentágono.

En cualquiera geografía el estudio  
(dianite es uno y total  
la base del futuro y de la vida.  
Muchos de nosotros, zánganos de  
(grito y pataleo  
llevamos la fotografía del "Comandante"  
(mandante" a todas partes  
pero no nos mostramos tal cual  
(somos.  
Seremos revolucionarios encarnando  
(nando las ideas de Guevara  
no estando quietos...

No olvidemos nunca, universitarios;  
(tarios;  
somos los privilegiados del subdesarrollo,  
(desarrollo,  
somos la cultura que debe servir  
(vir y no lucrar.

El miedo a veces nos destruye  
(las ideas...  
Las universidades que se juntan  
(con el pueblo  
deben salpicarse de pólvora,  
enterrar bajo cruces leprosas el  
(veneno intelectual,  
ascender hacia el hombre nuevo  
(con ardor.

Estamos en deuda por la lentitud  
(de nuestros movimientos;  
estamos dando la impresión de  
(insectos encasillados y  
(superiores  
sin asco ni vergüenza y consumo  
(de todas las especies:  
hasta la universidad Católica  
(debe un litro de sangre  
por su debilidad con la lucha de  
(clases

y la realidad cristiana.  
Estamos viviendo sin asco  
(alguno.

Compañeros estudiantes del  
(continente, uníos!  
Nuestra revolución no se debe  
(desgastar.

Cada uno de nosotros debe esforzarse  
(tar seguro de lo que hace.  
América camina. Camina América  
(rica cansada y con hambre;  
cansada de policías, de selvas y  
(de trampas.

Comienza nuestra historia de la  
(siguiente manera:  
La Unión de los Estados Sociales  
(listas de América latina

se construye.  
Habla y actúa. Muere y resucita.  
Se levanta como puede  
y ataca.

Sin otro particular, se despide  
muy Atte. de Ud. con un caloroso saludo,  
**GRUPO UNIVERSITARIO DE LOS ANDES.**

## SUELDOS EN LA «U»

Señor Director:

En su sesión de fecha 17 de julio del presente año, el Consejo de la Universidad de Chile —con la presencia de los decanos "reformistas" que votaron favorablemente— acordó elevar la asignación de estímulo de que goza el Director del Departamento de Extensión Universitaria, don Mario Ciudad Vásquez, de \$ 900.— a \$ 3.422 mensuales, según solicitud auspiciada por el Jefe del Servicio —que es él mismo—, y con el visto bueno del Vicerrector Barboza. Con esta elevación de asignación la renta bruta mensual que percibe el señor Ciudad por ese cargo, supera los 8.500 escudos mensuales. Se espera que con este "estímulo" el agraciado extienda su jornada de

trabajo de sólo tres horas diarias cumplidas religiosamente.

Pero, el señor Ciudad, además, percibe su renta por la cátedra de Filosofía que sirve en la Facultad de Filosofía y Educación —donde dicen que es buen Profesor— y ha pedido permiso sin sueldo, aunque podría pagar las imposiciones para jubilar por otra designación también de Profesor de Filosofía en la misma Facultad con renta equivalente a seis horas, que en renta representan nueve horas y que jamás ha servido desde los tiempos del ex Rector Gómez Millas.

Y por último, el señor Ciudad percibe una jubilación como ex Ministro Secretario General de Gobierno de la administración Ibáñez y otra jubilación como ex periodista de La Nación, aunque tampoco según dicen, sirvió este cargo efectivamente durante largos años.

Si agotado por tan extraordinaria jornada de trabajo, el señor Ciudad jubilara de los cargos que ahora tiene, totalizaría jubilaciones por cerca de CATORCE MILLONES DE PESOS MENSUALES, lo que sí es una burla a los jubilados de este país. Y todo sería todavía peor, si una vez jubilado fuera designado en otro cargo.

Muchos se preguntan: ¿Y la reforma universitaria? ¿Y los Decanos reformistas y los representantes de los estudiantes y APEUCH que asisten a las sesiones del Consejo?

¿O será, detalle muy importante, porque se comenta que el señor Ciudad es el Coordinador entre las Logias Masónicas y el Vicerrector Barboza?

Y todo esto, mientras al personal administrativo que de él depende no consigue un aumento de grado sobre sus miserables sueldos que no pasan de 400 a 500 escudos mensuales.

Lo saluda atentamente,

**M. I. T.**  
Santiago

## INVITACION ACEPTADA

Sr. don Hernán Lavín Cerda,  
Presente.

Estimado consocio y amigo:

Nos es particularmente grato poner en su conocimiento que el directorio de la Sociedad de Escritores de Chile, en su sesión ordinaria del 14 del presente, acordó por unanimidad designar a Ud. integrante del Jurado en el Concurso Revista "Portal", de Poesía, cuyas bases le adjuntamos para su conocimiento.

Le rogamos encarecidamente comunicarnos su aceptación, a fin de informar a la prensa la composición oficial del Jurado y reiterar la publicación de las bases del certamen.

Saludamos muy cordialmente a Ud.,

**LUIS SANCHEZ LATORRE**  
Presidente

N. de la D.— Hernán Lavín Cerda es colaborador de PUNTO FINAL, y como tal recibió esta invitación que ha aceptado.

