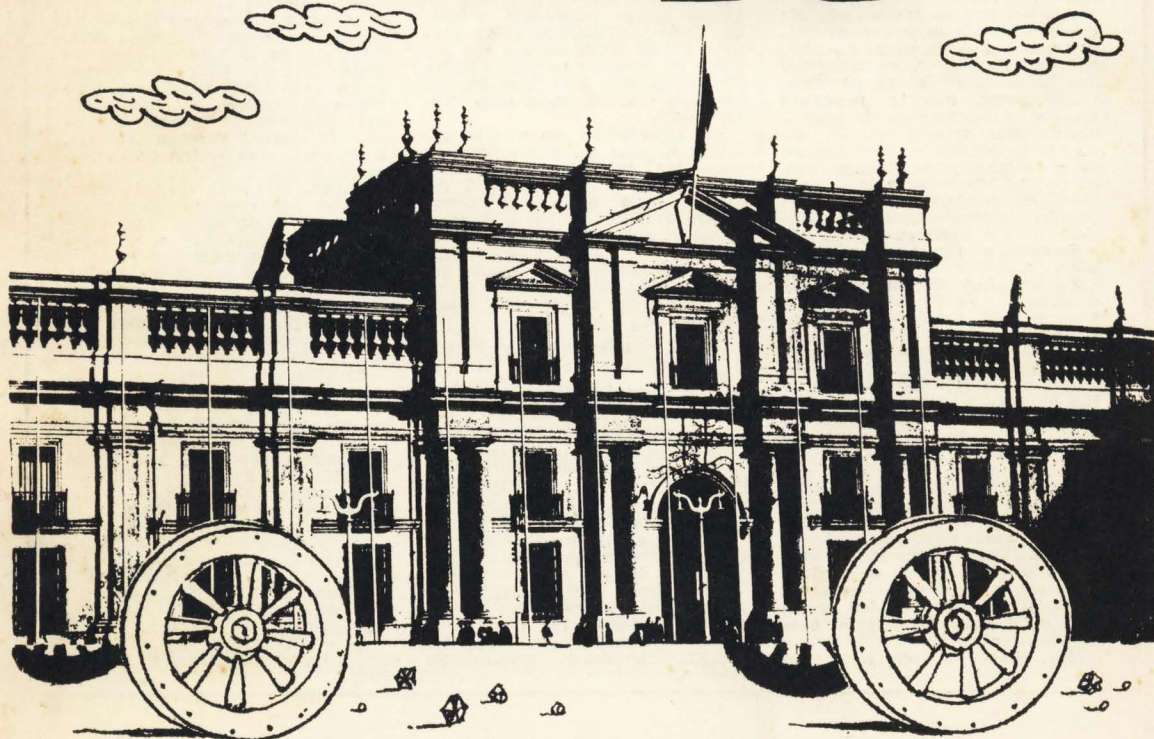


AÑO II
Martes 2 de julio
de 1968 - N° 58
Precio: E° 3.—
en todo el país.

El punto FINAL

LOS PENULTIMOS ESCANDALOS DE LA DC



"Lo único que no aumenta con la riqueza es la

HOMENAJE A JAVIER HERAUD

Compañeros:

El 15 de mayo de 1963, fue acribillado en el río Madre de Dios, Perú, un joven de 21 años de edad, autor de varios poemarios de palabras claras y estrofas de gran estatura y gran espíritu y manos amables como su corazón. Se llamaba Javier Heraud y obtuvo carta de ciudadanía para la Historia al caer así, por todos nosotros, en un lejano lugar de la selva.

Preciso es saber cómo era él, qué pensaba, por qué se decidió por el camino que lo llevó tan rápidamente a la muerte.

Poeta y joven, sabía que la poesía es inseparable de la vida. Revolucionario, estaba convencido de que la transformación social no puede desligarse de la respuesta activa a la violencia desencadenada por el enemigo de clase. Maestro, quería dar a su pueblo la suprema lección de la lucha y el sacrificio.

Los años van pasando, los días aquéllos en que Javier y muchos otros jóvenes como él se acercaban a las fronteras de nuestro país con el objetivo claro de librar una lucha a muerte por la libertad van quedando atrás. Pero el objetivo subsiste y de toda esta época convulsa permanecerá su figura clara como el tiempo, hecha de romanticismo revolucionario y conciencia limpia, de fraternidad y de esperanza.

El año 1962 inicia en nuestro país la etapa de las acciones guerrilleras precursoras. Ese año muere el teniente Vallejo y el campesino Mayta en Jauja. Pocos meses más tarde, siguiendo este itinerario heroico moría Javier en Puerto Maldonado. No era el afán de aventura ni únicamente el romanticismo los que los llevaba a entregar así sus vidas por la patria. Era, simplemente, que la juventud tomaba conciencia de la urgencia de una transformación social y repudiaba en los hechos el quietismo y la resignación, el verbalismo y la politiquería. Sólo el camino de las armas quedó abierto desde ese momento, para una vanguardia que empezaba a forjarse en la acción.

En los años siguientes al sacrificio de Javier, siguiendo la ruta por él iniciada, sus compañeros del Ejército de Liberación Nacional, aquellos que lo acompañaron en la difícil travesía desde las selvas bolivianas al Perú, y otros nuevos que se fueron incorporando al combate, combatieron y murieron por el mismo ideal. Así cayeron, en 1965, Edgardo Tello, Guillermo Mercado, Luis Zapata Boderio y muchos otros. Y en 1967, junto al Che, Juan Pablo Chang, José Cabrera y Lucio Galván. Todas estas vidas preciosas no han sido entregadas en vano, porque otros hombres seguirán luchando en los próximos años hasta triunfar o morir en el intento.

Hoy, luego de todo lo vivido

y sufrido, y quedando aún un largo camino por recorrer, es bueno que la juventud medite sobre las tareas que le corresponden.

Hoy día, compañeros, se habla mucho de lucha armada. Oímos pregonarla en las universidades y en la calle. Leemos consignas de lucha armada en volantes y manifiestos. Muchas veces, digámoslo con franqueza, hablamos de la lucha armada desde la comodidad de nuestros escritorios o en el relativo confort de nuestras casas o en el corrillo del café nocturno. Pues bien, hay que decir de una vez que existe un abismo entre esta actitud y la de los revolucionarios de verdad, que mueren o triunfan poniendo en práctica sus concepciones.

La lucha armada es, por sobre todas las cosas, acción y acción heroica. No puede ser una consigna vacía ni un motivo verbal. La lucha armada es también unidad de todo el pueblo bajo la dirección de una vanguardia organizada. Es entrega de la vida, es sinceridad y amplitud, es ausencia total de sectarismos y odios intestinos.

La lucha armada supone, en las ciudades y fuera de ellas, una actitud unitaria y constructiva. Por ejemplo, corresponde a los estudiantes saltar la barrera que separa la universidad del pueblo, acudir a las comunidades campesinas y a las fábricas, vincularse estrechamente a las luchas populares. Esa es la tarea de este momento que hará más fácil la ardua labor de quienes en el futuro continúen la lucha que Javier y los héroes del 65 y el 67 dejaron trunca.

La lucha ideológica es necesaria: ha acompañado y acompaña a todos los procesos revolucionarios. Pero para los marxistas, la ideología está ligada a la acción, inevitable e indisolublemente, porque no puede haber teoría sin práctica. Cuando discutimos, disputamos y nos sectarizamos sin actuar, no estamos haciendo lucha ideológica sino bizantinismo, no estamos construyendo sino destruyendo.

La Revolución no es una palabra. Es una tarea heroica que debe ser iniciada sin demora, aquí y ahora. Esto debiera ser comprendido por todos nosotros. También debiéramos comprender que la Revolución es modelo de conducta a seguir, para que después podamos decir con plenitud, como Javier: "supe vivir y morir como hombre digno".

Héctor Béjar Rivera
Carcelista de la Prefectura de Lima,
Perú.

MAS ELECCIONES

Señor Director:

Frente a la proximidad de dos nuevos actos de la farsa electoral, la de parlamentarios y Presidente de la República, nada más conveniente y oportuno que hacer un objetivo y ácido comentario en PUNTO FINAL, la única publicación

chilena que acoge y respeta la libertad de conciencia.

Hasta el año 1920 nuestro pueblo no tenía otra participación en las elecciones que la de emitir su voto amenazado y comprado. Señores oligarcas de tomo y lomo llegaron así al poder a dictar leyes y gobernar para ellos, únicamente. El resultado fue que el pueblo burlado y expoliado por estos acaudalados señoritos sufrió horrendas represiones al menor asomo de protesta. Se recuerdan las siguientes: en 1905 en la Alameda de Santiago; 1906 matanza en la Plaza de Antofagasta; 1907 masacre de la Escuela Santa María de Iquique con cuatro mil muertos y heridos; 1919 en Puerto Natales, y el 27 de julio de 1920 las fuerzas represivas balean e incendian el local de la antigua Federación Obrera de Chile.

A partir de este año las nuevas ideas expandidas por la Revolución Rusa triunfante hacen cambiar un tanto el panorama político del país. El pueblo comienza a tener algunos representantes en el Parlamento; pero el engaño, los atropellos y traiciones prosiguen. Aparece el gran demagogo Arturo Alessandri Palma, que le concede al pueblo ciertas franquicias sociales con la intención de frenar en parte siquiera sus ansias renovadoras. Sin embargo, no tarda en reaparecer el fantasma del crimen y la represión. En 1921 se produce la matanza de San Gregorio, y en 1925 la masacre de La Coruña en la que los muertos se calculan por miles. Alessandri Palma no cesa y en 1935 ordena la masacre de los campesinos de Ranquil y Lonquimay. En 1938, convertido ya en el asesino Nº 1 de Chile, friamente, con inaudita crueldad, ordena la muerte de más de 80 jóvenes en el edificio del Seguro Obrero Obligatorio.

La orgía de sangre no se ha detenido hasta nuestros días. Después de la masacre de la Plaza Bulnes, bajo el gobierno de Alfredo Duhalde (que hizo renunciar espectacularmente como Ministro de Obras Públicas al actual Presidente Frei), de la atroz represión del genocida González Videla, y de la matanza del 2 de abril de 1957, bajo el gobierno de Ibáñez del Campo (desplazado dictador 1928-31), adviene el actual gobierno democratacristiano, que en tres años y medio, se ha manchado con dos espantosas masacres: la de los mineros de El Salvador y la cometida en Santiago durante el paro nacional del 23 de noviembre de 1967.

Rivalizando en demagogia con Alessandri y González Videla, Eduardo Frei se alzó audazmente como el forjador de la "Revolución en Libertad" que le daría bienestar y justicia al pueblo. La diabólica maquinaria electorera lo llevó al poder en brazos del nazifascismo, de la oligarquía terrateniente, de la Iglesia Católica y del imperialismo norteamericano. ¿Con qué resultado? Ya lo hemos visto: ¡sangre, hambre y miseria!

A todo lo expuesto se suma la traición de algunos falsos

(A la contratapa siguiente)

SUMARIO

Crónica nacional

Los penúltimos escándalos de la DC	Págs. 2 a 4
¿Y todavía la burguesía nacional?	Pág. 5
Los terroristas	Págs. 6-7
Tribuna ideológica	Págs. 12-13
Un linaje que no podemos negar	Págs. 24-25
La hora de la televisión	Págs. 28-29
Actualidad Nacional	Págs. 30-31
Saetas	Pág. 32

Crónica internacional

Por el Mundo	Págs. 8 a 11
Reflexiones sobre la violencia en EE.UU.	Págs. 14-15
Entrevista a Mark Rudd, líder estudiantil norteamericano	Págs. 16 a 19
Los comités de acción franceses	Págs. 26-27
Cultura (libros, cine, poesía)	Págs. 20 a 23

Contratapas:

Correo

Separata:

Tupamaros: germen de lucha armada en Uruguay



CHILE presenta —al menos— las características de dos países distintos. En un ángulo, por ejemplo, están los mineros del carbón que ganan entre 8 y 10 escudos diarios, sector de la población que acaba de sufrir una nueva y dolorosa tragedia en Schwager, en la que perdieron la vida catorce trabajadores. De ahí en adelante, o quizás aun más atrás en la escala socio-económica, se empina dificultosamente una amplia masa de chilenos. Culmina la pirámide en una oligarquía financiera, fuertemente ligada al imperialismo norteamericano, que vive exprimiendo los jugos vitales de la gran mayoría nacional. Junto a esa oligarquía, como planta parásita, subsiste una burguesía a la cual algunos sectores ilusos de izquierda atribuyen cualidades enigmáticas de progresismo y voluntad de desarrollo independiente. Es justamente en la capa burguesa de la sociedad chilena donde ha comenzado a florecer una nueva planta política, la democracia cristiana, como ayer fue la corriente representada por el Partido Radical. Los hombres más caracterizados de la DC chilena pertenecen con legítimo derecho a la burguesía o pugnan francamente por incorporarse a ella. Lo hacen a través de los mil vericuetos de negocios, prebendas y extorsiones que la cuña del Estado abre a quienes están en el poder. PF ha venido denunciando las características de ese enriquecimiento democristiano que fue definido como la "poruña" en ediciones anteriores. En esta oportunidad abordamos nuevos ángulos de este fenómeno. Está lejos de la intención de PF limitarse a los aspectos escandalosos del problema. Nuestras crónicas son algo más que un libelo. Obedecen al propósito de mostrar a la población —a esa gran masa engañada y explotada de Chile— que ha sido víctima de un nuevo engaño. Que detrás del reformismo democristiano sólo hay profitadores y agentes declarados de la explotación capitalista. Ello conduce a concluir que el camino de liberación de nuestro país se aleja de esa fórmula, como de otras de derecha, y lleva solamente a la salida revolucionaria que la historia está marcando al continente.

EL DIRECTOR

Punto FINAL

AÑO II Nº 58
Martes 2 de julio de 1968
Precio del ejemplar en todo el país: E\$ 3.—

Revista quincenal de asuntos políticos, informativos y culturales, que publica Ediciones Punto Final Ltda., Unión Central 1010, oficina 1108, Santiago de Chile, Teléfono 63290.

CONSEJO DE REDACCION: Mario Díaz, Augusto Olivares, Carlos Jorquera Tolosa, Manuel Cabales. DIRECTOR: Manuel Cabales Donoso. JEFE DE REDACCION: Mario Díaz Barrientos. GERENTE: Alejandro Pérez Arancibia. Dibujos: Eduardo de la Barra (Jecho). Secretaría del Consejo de Redacción: Inés Mo-

reno. Secretaria Administrativa: Haydée Moreno. Presentación gráfica: Enrique Cornejo (Penike).

Colaboradores nacionales: Jaime Faivovich, Hernán Uribe, Jaime Barrios, Hernán Lavín, Julio Huasi, Venzano Torres, Augusto Carmona, Mario Cerda, Víctor Vaccaro, Alfonso R. Bravo, Héctor Suárez B., Juan Rivano, Paula Herrera, Clotario Blest, Melitón Herrera (Click).

Colaboradores extranjeros: Régis Debray, Jean Paul Sartre, Nicolás Guillén, Roberto Fernández Retamar, Stokely Carmichael, Francois Maspero, Giangiacomo Feltrinelli, Carlos Núñez, Rogelio García Lupo, Ricardo Gadea, Angel Rama, Andrés Camino, Alberto Cliria.

Representaciones exclusivas: Editorial Maspero (París), Editorial Feltrinelli (Italia), Instituto del Libro (La Habana), Pensamiento

Crítico (La Habana), Revista "Casa de las Américas" (La Habana).

Suscripciones dentro del país:
6 meses E\$ 38.—
1 año E\$ 76.—

Las suscripciones deben solicitarse adjuntando cheque cruzado o giro a nombre de Ediciones Punto Final Ltda., o personalmente en nuestras oficinas. Para el exterior las tarifas se recargan en la cifra correspondiente a franqueo aéreo.

PUNTO FINAL acepta y ofrece canje a publicaciones periódicas de similar carácter, tanto nacionales como extranjeras. Nuestros artículos y documentos pueden reproducirse libremente con la sola mención de su origen.

IMPRESORES: Prensa Latinoamericana S. A. — Root Nº 537. Santiago - Chile.

Los penúltimos escándalos de la DC

En este reportaje se mencionan los más recientes escándalos de la DC, y pudo llamarse "los últimos escándalos", pero como se espera que haya muchos más, hemos preferido hablar de los "penúltimos", expresión más acorde con la actitud de los "revolucionarios en libertad", que evocan con su accionar los "Últimos días de Pompeya".

DOS meses después de haber anunciado el presidente Frei que su gobierno haría economías en los gastos fiscales por un total de 242 millones de escudos, un convoy ferroviario se detenía en la estación de Chillán, provincia de Nuble. Estaba compuesto por coches-dormitorios, uno de ellos de lujo, dos coches-comedor y tres vagones tipo **pullman**. El convoy estuvo detenido en ese lugar dos semanas y su misión específica fue albergar a los artistas y técnicos cinematográficos que filman la película "Ayúdeme usted, compadre". Para atenderlos fue necesario que la Dirección General de Ferrocarriles mantuviera un equipo especial de 32 empleados que dieron alojamiento y yantar a los atareados cinematografistas.

Si un productor hubiese realizado tal despliegue, solamente comparable al estilo de Hollywood, habría necesitado una fortuna. Pero en el caso citado, los gastos corrían por cuenta del Fisco, o mejor dicho de los contribuyentes chilenos. Todo estaba a disposición del hombre mimado de La Moneda, el publicista Germán Becker Ureta, a quien se le ha metido entre ceja y ceja convertirse en realizador cinematográfico. La experiencia la pagará el Estado.

Como gerente de producción del film aparece Gustavo Solís de Ovando, ingeniero comercial, funcionario de la Corporación de Fomento. Germán Becker realizó el año pasado, con cargo a La Moneda, un programa que presentó en televisión con el nombre de "Ayúdeme usted, compadre". Nunca un realizador de la incipiente TV chilena contó con el despliegue financiero que rodeó al gracioso "guatón" Becker, el hombre que "más hace reír al presidente Frei". Siempre se evitó dar un detalle del costo de cada programa, pero se calcula que no bajó de E° 70.000 del año 1967.

Al comenzar 1968, Germán Becker, muy atacado por sus correligionarios democristianos y consciente de que estaba acarreado de demasiada impopularidad a La Moneda, prefirió dejar esta última para dedicarse al cine, sin que ello representara su alejamiento de las arcas fiscales. Por el contrario, su película la pagará el Fisco.

El objetivo del film: destacar como ventajosa para el país la acción del gobierno democristiano en el campo y los convenios firmados con las compañías norteamericanas que explotan el cobre chileno.

En los estudios de Chile Films, que pertenecen a la CORFO, Becker hizo construir en la colmena central el mayor set levantado hasta

ahora en el cine nacional. Sólo en material del tipo "cholguán" se invirtieron E° 40.000.

Becker hizo viajar técnicos argentinos. Para que éstos vivieran con comodidad, hizo arrendar una casa, con teléfono y televisión, en avenida Apoquindo. Los recibos aparecen a nombre de la CORFO.

Lo que Germán Becker consigue con dinero fiscal se lo echa a perder su carácter. Contrató en Argentina al profesor de la Universidad de La Plata, René Mujica, al que se le pagaban E° 10.000 mensuales. Con él se disputó violentamente. El fuerte respaldo financiero le permite al "guatón" ser temperamental.

El arriendo de sets en los estudios de Chile Films es caro, pero Germán Becker, como "regalón" de La Moneda, pudo paralizar durante dos días las filmaciones hasta conseguir que los abandonara un hijo del cameramen Andrés Martorell, que trabajaba a su lado, con el que tuvo otro altercado. Eso le valió un problema sindical. Pero Becker pasa por encima de todo. Por algo es el hombre que "más hace reír al presidente Frei".

El lunes de la tercera semana de junio, Becker partió en un nuevo convoy especial rumbo al mineral de Sewell, donde filmó otro trazo de su película.

Luego viajará a Magallanes. Es posible que movilice un barco de la Armada o algunos aviones LAN, en los cuales transportará a los artistas del film: Arturo Gatica, Miriam, Doris y Rossie, Los Quincheros, Pedro Messone, Los Perlas, etcétera.

Se calcula que el costo del film "Ayúdeme usted, compadre", superará en cinco o seis veces el más caro que se ha hecho en Chile: "Largo Viaje", de Patricio Kaulen, otro protegido de La Moneda. Este último fue el encargado de cine de la campaña presidencial de Frei.

ARTURO FREI

Descrito el poder de Germán Becker, todo indica que en La Moneda hay algo así como un rey Midas que convierte en oro todo lo que toca, y que por lo tanto favorece a cuantos se le acercan.

Por ejemplo, el hombre de negocios Arturo Frei Montalva, quien puede decir que tiene un ministro personal en el gabinete (el ex diputado Víctor González Maertens), profita de un avión de la Línea Aérea Nacional, que arrienda como transporte para llevar a Punta Arenas comestibles perecibles (verduras, frutas). El aparato hace un viaje a la semana y es conocido como "El Roto", pero desde que Arturo Frei lo usa para trasladar productos muy apreciados en la zona austral, donde se paga buena plata por ellos, se le llama "El Roto con Suerte".

El avión que fleta Arturo Frei no retorna vacío a Santiago. Trae carga completa de lana y fibra sintética (esta última es muy buscada por los textiles chilenos), las que disfrutan de la liberación que otorga el puerto libre. Se calcula que la capacidad del avión es de cinco toneladas. Negocios florecientes permiten

a Arturo Frei, que acaba de retornar de un nuevo viaje por Europa, pasear por las calles de Santiago en un auto de prestigiosa marca británica, modelo original, lo que justifica su valor de 16.000 dólares.

Un hijo de Arturo Frei Montalva, que lleva su mismo nombre, fue incrustado a petición del Presidente de la República en la lista de candidatos a diputados del PDC en la provincia de Concepción.

Arturo Frei Bolívar espera cosechar la popularidad que dejó su padre en la zona cuando era jefe de Bienestar de la Compañía de Acero del Pacífico, actividad que desempeñó antes de dedicarse a los negocios particulares, que le llevaron al extranjero.

Otro personaje que ha estado siempre muy cerca de La Moneda, es Salvador Pubill Cirera, el cual no obstante mantener una deuda considerable con el Banco del Estado, no ha perdido su calidad de director de esa institución. Los Pubill han causado muchas preocupaciones a La Moneda, la cual sin embargo no se olvida que ellos ayudaron mucho a la candidatura presidencial de la Democracia Cristiana. Luis Pubill huyó de Chile dejando en el Banco del Estado una deuda multimillonaria.

Su sobrino Salvador Pubill no puede levantar cabeza, por eso ahora se le ha proporcionado la oportunidad que se convierta en principal abastecedor del canal de televisión del Estado, que monta el gobierno democristiano para que esté listo durante la próxima campaña general de parlamentarios. Pubill convertido en importador de equipos de televisión ve con satisfacción cómo mejora el estado de sus finanzas.

Un hombre de confianza de los Pubill, Manuel Astete Sánchez, conocido como "El Pije", que tiene el mérito de haber presentado al actual presidente a los ex propietarios de los Establecimientos Oriente, también disfruta de los "cambios" que ha traído la "Revolución en Libertad". En la actualidad, quien fuera "control de vales" del Oriente, donde conoció al actual Primer Mandatario, tiene un auto super sport rojo Chevrolet 1968, valor 145.000 escudos. Para su esposa: un Chevy color crema, y para las niñas, un Fiat 600.

Manuel Sánchez acaba de estrenar una casa en Apoquindo que costó \$ 320.000 al contado, que pagó a su propietario, J. Weissman. El impacto del estreno alcanzó hasta la presidencia del Banco del Estado, que recomendó moderación a su "relacionador público", quien fue cambiado a la subgerencia de promoción, donde hará menos bulto. Sánchez se despidió de su cargo con una comida que ofreció en su palacio del barrio alto a la que asistieron desde ministros de Estado, diplomáticos, hasta parlamentarios de oposición. Corrió el whisky y el champagne importados a granel.

Para superar el mal rato que le ocasionó el cambio, Sánchez viajó a Viña del Mar con su familia, para recordar los días en que era pobre. Se instaló en su departamento de la costa, situado al lado del high "Chez Gerard".

Pablo Gumucio Vives debe en la actualidad cuatro millones de escudos al Banco del Esta-



SALVADOR

PUBILL:

hombre

popular ...

do. Sus inversiones no le han proporcionado los beneficios esperados.

En un momento, Pablo Gumucio Vives era figura prometedora en la constelación de "empresarios en libertad", entre los cuales se cuenta el actual ministro del Interior, Edmundo Pérez Zujovic. Instaló como piloto de sus negocios a la empresa Promoción de Viviendas. De allí surgieron o se incorporaron a ella Viviee (Viviendas Económicas), Publicitas, Conapsa, que en la actualidad controla la emisora "Nuevo Mundo" y la revista "Topaze", etcétera.

El Banco del Estado mira con recelo las malas operaciones de Pablo Gumucio Vives, a quien le va mal cuando actúa en la empresa privada; pero si hace un negocio con el Fisco, obtiene de inmediato beneficios, como el que realizó con una millonaria importación de carne argentina.

Pablo Gumucio suele decir que en "el gobierno no lo quieren", pero se cuida de citar la deuda que tiene con el Banco del Estado, que acumuló con "préstamos a la chilena", que la institución tiene dificultades para cobrar.

CARLOS CARVAJAL

El Banco del Estado es el hada madrina de los "revolucionarios en libertad". Uno de ellos es Carlos Carvajal, quien ascendió hasta el cargo de gerente general de la institución. Hizo recientemente un viaje a Europa con Arturo Frei Montalva, y al retorno resolvió dedicarse a la política, a la cual entrará con pie derecho, porque ha logrado juntar importantes ahorros.

El Consejo Nacional del Partido Demócrata Cristiano, donde los empresarios tienen fuerte influencia, como ocurre con un consejero que cuenta con respaldo decidido de la General Insa, designó a Carlos Carvajal como candidato a diputado por la provincia de Coquimbo. Premio de consuelo a quien supo marcar "con lápiz rojo" los créditos que pedían al Banco del Estado los buenos amigos. Uno de ellos fue Francisco García, principal ejecutivo de la tienda "Los Gobelinos".

La radiotelefonía es un campo muy buscado por los "revolucionarios en libertad", entre otros, por Froilán Carvallo, quien aparece como propietario de Radio Los Angeles, de la localidad del mismo nombre. Los estudios funcionaban en los altos de una ferretería de propiedad del diputado democristiano Pedro Stark. Ahora están instalados en un edificio de propiedad de otro diputado democristiano, Renato de La Jara.

Froilán Carvallo tiene su radio al servicio de la causa de la Democracia Cristiana, y ésta, en cambio, le perdona que por motivos bancarios él no pueda aparecer como legítimo propietario. La Dirección de Servicios Eléctricos supo comprender a Froilán Carvallo, quien por algunos documentos bancarios impagos no debía figurar en el "Diario Oficial" como auténtico dueño de la emisora.

La Radio Carrera de Santiago pasó a manos de Ignacio Ruiz, amigo personal del popular Germán Becker. Fue Ignacio quien llevó a la Oficina de Informaciones y Radiodifusión de la Presidencia de la República a su hermano Gustavo Ruiz, cuya tarea es controlar, merced a un moderno aparato electrónico, los programas de todas las radioemisoras.

Se recuerda que cuando el Contralor General de la República dio cuenta del monto del déficit fiscal al presidente Frei, éste se enojó y protestó por la cifra que aparecía en el ítem de La Moneda. El Contralor aclaró que la subida suma en dólares correspondía al pago del equipo fiscalizador de las emisoras. Con un hermano a cargo del control de las radioemisoras, el democristiano Ignacio Ruiz ha podido adquirir la Radio Carrera. También está en manos de democristianos, directamente, la Radio Cruz del Sur, copropiedad del diputado Alfredo Lorca, quien, además, persiste en apoderarse de la Radio Patagonia de Coyhaique.

El actual ministro de la Vivienda, Juan Hamilton, contará con un canal de televisión en Punta Arenas para hacer su campaña, y por supuesto lo financiará el Estado. Además la Democracia Cristiana tiene la Radio Septiembre, que aparece como propiedad de la Oficina de Informaciones y Radiodifusión.

La tarea de controlar a las radioemisoras está en manos de funcionarios de la empresa norteamericana de publicidad Mc Cann Erikson: Ernesto Merino, quien ha amasado una fortuna, desde que subió al poder la Democracia Cristiana, y José Ronchetti, quien ahora es gerente de propaganda de la Polla Chilena de Beneficencia. Esta gasta E° 120.000 mensuales en publicidad (promedio), y de esa suma él obtiene el 15%. Además, José Ronchetti obtiene por vía silenciosa otro 5% de las gerencias de las emisoras que reciben su propaganda, de lo contrario las castiga y las deja sin publicidad.

El control de la OIR y de esos personajes sobre las radioemisoras es tal, que han exigido a Radio Magallanes que contrate a un gastado libretista para que actúe como comentarista político a cambio de E° 3.000, que La Moneda reembolsa en publicidad del Estado.

El abogado democristiano Juan Goñi, ex director de "La Nación" y amigo personal del

presidente Frei, continúa importando taxibuses carrozados de Estados Unidos.

Los compra con créditos de la Agencia Internacional del Desarrollo (AID), que pagará el gobierno chileno de aquí a cuarenta años, y a cambio él recibe E° 70.000, casi al contado, de parte de los propietarios particulares.

A la importación de 312 taxibuses carrozados en Estados Unidos, sumó otra mayor posteriormente, la que se hizo coincidir con la orden de retiro de la locomoción colectiva particular de una cantidad considerable de taxibuses que fueron calificados "en desuso". Así se amplió el mercado para las "goñibuses".

Otro de los "revolucionarios en libertad" que hace noticia por sus negocios desafortunados, es el empresario de la construcción Sergio Torretti, quien ha cobrado, en el curso de 1968, cuantiosas sumas en el Ministerio de Obras Públicas por la perforación del túnel Lo Prado, que no existe, y que sólo ha logrado producir un forado al Fisco. Socios en ese imaginario túnel son el empresario José Luis del Río y Raúl Devés, designado coordinador de relaciones de La Moneda con los empresarios privados.

Sergio Torretti ha sido arrastrado a los tribunales de justicia por otro grupo de empresarios, acusado de haber burlado un compromiso económico. El obeso empresario de la construcción representa en Zig-Zag a las acciones de la Distribuidora Latinoamericana de Publicaciones (DILAPSA), formada con capitales clericales europeos.

Originalmente se persiguió establecer un negocio editorial para financiar la jubilación de los prelados que estaban obligados a retirarse. Los negocios de Torretti han hecho estumarse los fondos de jubilaciones. El empresario de la construcción, guiado periodísticamente por el democristiano Emilio Philippi, ha destruido lo que fuera el negocio de la familia Helfmann. En una comida que se ofreció al actual embajador en Estados Unidos, Domingo Santa María, antes de partir a Washington, alguien comentó los desaciertos de Torretti, diciendo: "La Iglesia demoró dos mil años en juntar una fortuna que el gordo Torretti ha dilapidado en dos años."

Daniel Sotta, otro de los "revolucionarios en libertad", quien abandonara la Bolsa de Comercio de Santiago, luego de haber quebrado como corredor, dejó sus intereses en Zig-Zag y éstos pasaron a poder de un clan financiero en el cual figura principal es el hijo de Carlos Vial Espantoso, amigo personal del presidente Frei.

Torretti, dispuesto a mantener el control de Zig-Zag, compró con recursos de dos sociedades inmobiliarias que controla la Iglesia Católica, una parte considerable del paquete de acciones del "delfín" de la familia Helfmann (Mincho Astaburuaga), y destruyó las expectativas del grupo Vial-Claro, pese al compromiso contraído con Daniel Sotta, que sigue controlando el Banco Osorno y La Unión, que arrebatara al grupo radical que encabezaba Alfredo Duhalde.

Seguiremos informando.

¿Y todavía la burguesía nacional?

"El saqueo imperialista y la opresión de las oligarquías feudales mantienen en la miseria, en condiciones subhumanas, a millones y millones de obreros, campesinos e indígenas, y hieren los intereses de masas inmensas de estudiantes, empleados y profesionales, y de vastas capas de comerciantes e industriales que se van incorporando de más en más a la lucha social".

"Las fuerzas motrices de la revolución en América Latina son la clase obrera, los campesinos (en muchos países en su mayoría indígenas), los estudiantes, las capas medias y algunos sectores de la burguesía nacional. Entre estas fuerzas hay contradicciones, primando sin embargo el interés común en la lucha contra el imperialismo norteamericano y las oligarquías. Por lo mismo, son reales las posibilidades de unirlos, y su unión en el combate se hace necesaria".

"Unión de las Fuerzas Revolucionarias y Antimperialistas de América Latina", de Luis Corvalán Lepe, "El Siglo", domingo 2 de julio de 1967.

LA cita del epígrafe es la manera eufemística en que sectores de la izquierda tradicional continúan planteando que, aun en el presente, deberíamos aferrarnos a los frentes únicos o populares de carácter electoral.

Quienes creen, confían o propugnan esas tesis parecen no haber digerido ni asimilado la inesperada experiencia de la revolución cubana, a diferencia, precisamente, de esa burguesía nacional que ha dado reiteradas pruebas de haber asimilado la primera revolución socialista del continente. Llegó el momento en que "esa burguesía nacional, esos comerciantes e industriales que se van incorporando de más en más (sic) a la lucha social y en contra del imperialismo norteamericano y las oligarquías", ante el eventual espectro de una nue-

va revolución cubana, que contemplan horrorizados, prefieren inclusive la "puertorriqueñización" del país, como lo demuestra su falta de asco por las alternativas de una "integración" continental o regional con el imperialismo.

En PF Nº 40, del martes 24 de octubre de 1967, se aportaban algunos juicios de personeros responsables y autorizados sobre este particular, vertidos en los últimos cuarenta años. Su contenido vale la pena de ser leído.

Desde un ángulo diferente, refiriéndose a los problemas insolubles que los países subdesarrollados deben hacer frente para su industrialización y desarrollo, Fidel Castro planteó el 9 de abril de 1968 que aun desde el sólo punto de vista de la acumulación de recursos y de los esfuerzos necesarios para el desarrollo de nuestros países, se plantean contradicciones que no podrán superarse jamás en los países subdesarrollados por la vía capitalista. Planteó de manera tajante: "Y ningún país —escúchese bien— subdesarrollado en los tiempos modernos desarrollará su economía por la vía capitalista. Y quizás una de las más increíbles derivaciones del pensamiento revolucionario es que si el marxismo como doctrina se escribió en medio de las condiciones de sociedades capitalistas desarrolladas o en pleno desarrollo, lo cierto es que si todavía hay países capitalistas que se pueden dar el lujo del capitalismo, es decir, el lujo de derrochar todo lo que les dé la gana, un país subdesarro-

llado no se puede dar esos lujos."

Y abundando en el tema, agregó: "Las masas explotadas no aceptarán ningún tipo de sacrificios, las masas explotadas no aceptarán ningún tipo de esfuerzo para hacer más rica a una minoría, para hacer más poderosa a una minoría de propietarios." "Tal es, por ejemplo, el caso de Chile: el cobre tiene un precio altísimo; sin embargo, hay problemas tremendos, unos tremendos problemas sociales. ¿Por qué? Porque lógicamente los obreros se niegan a hacer sacrificios. Y se niegan a hacer sacrificios porque dicen: ¿sacrificios, para quién? ¿Sacrificios para desarrollar la economía! ¿Pero la economía de quién? ¿La economía de los burgueses! Y dicen con toda razón: ¿qué me ofrecen? ¿El paraíso de un futuro donde los ricos serán más ricos? ¡No! Renuncio a ese futuro. Denme ahora un poco más de lo que hay. Ningún país subdesarrollado podrá superar estas contradicciones (por vías capitalistas)". "Sólo cuando se suprime la contradicción entre explotadores y explotados es posible echar a andar, es posible ganar la batalla difícil en estos tiempos difíciles, es posible ganar la batalla al retraso de siglos".

Resulta justo el planteamiento del máximo dirigente de la revolución cubana cuando afirma: "Desde que una parte del mundo se desarrolló industrialmente y otra se quedó rezagada y explotada, la vía clásica del desarrollo que siguieron esos países no la puede seguir ningún país subdesarrollado", muchísimo menos en las condiciones actuales de la tecnología industrial caracterizada por una elevadísima composición orgánica del capital o alta densidad de capital en relación con la fuerza de trabajo.

Lo anterior no constituye sino una forma diferente de llegar a la conclusión de que el imperativo actual es revolución socialista o caricatura de revolución, de que no podemos dejarnos seducir por la pretendida alianza con una burguesía nacional inexistente ni lográbamos atraerla a nuestra empresa revolucionaria en el caso que existiera.

★ El 7 DE JULIO se realizará en Cautín la elección de un diputado para llenar la vacante que dejó el fallecimiento de Venancio Coñuepán (Partido Nacional). Postulan tres candidatos: Víctor Carmine (PN), Sergio Merino (PDC) y Orlando Budnevich (Partido Socialdemócrata). Este último tiene el apoyo oficial de los partidos Radical, Comunista y Socialista.

Todos los partidos coincidieron en estimar inútil esa elección extraordinaria en vísperas de la elección general parlamentaria (marzo de 1969). Pero, sin embargo, todos los partidos han tomado como cuestión de honor hacer ganar a sus respectivos candidatos. Se calcula que la elección de un diputado —cuyo mandato durará hasta mayo de 1969— costará un millón de escudos.

Es como un símbolo.

Los terroristas

HACE más de tres meses que la Corte de Apelaciones, a petición del gobierno, designó al ministro Adolfo Bañados para que investigara los atentados cometidos con bombas de escaso poder explosivo en diversos edificios de Santiago, especialmente en el consulado norteamericano y en el diario "El Mercurio".

Se ha interrogado, detenido e incomunicado a muchas personas; se han realizado múltiples allanamientos, pero los resultados prácticos de todas estas diligencias son muy precarios.

No es necesario conocer el sumario, que es secreto, para sacar algunas conclusiones.

Primero, no se ha ubicado a los responsables de los atentados.

Segundo, no aparece inculcado ningún elemento de izquierda, a pesar de los denodados intentos que se han hecho para lograrlo.

Tercero, se ha marginado o excluido intencionadamente a la derecha de toda investigación, partiéndose de la extraña presunción que no está mezclada ni ha tenido ingerencia en estos hechos.

Cuarto, las pesquisas se han centrado especialmente en el ámbito universitario y se ha procedido con extraordinario rigor y severidad, y también con majadería, contra los estudiantes y movimientos de izquierda no oficial.

Quinto, no se ha descubierto ninguna organización terrorista.

Sexto, hay una media docena de personas que están encargadas reo, aun cuando ninguna de ellas ha confesado su participación en los atentados ni existen pruebas suficientes para acusarlas por los delitos específicos que se investigan.

A lo más, se les podría culpar por haberseles encontrado algunas bombas en su poder o por supuesta intervención en la fabricación o preparación de estos artefactos, que no alcanzaron a utilizar, o cuyo uso o destino no está esclarecido. Pero esos son otros delitos, si es que pueden calificarse de tales. El que posee un revólver no es necesariamente el homicida.

Por eso, estos hallazgos no resuelven la interrogante que el ministro Bañados tiene que resolver: ¿Quién o quiénes colocaron los explosivos en tales o cuales lugares?

Esta es la misión esencial del ministro, esto es lo que específicamente se le encargó que averiguara y en esta labor ha experimentado un sonado y rotundo fracaso, que ha querido encubrir con medidas sensacionalistas, atrabiliarias, publicitarias, pero inútiles.

Los partidos de izquierda han precisado su criterio en relación con el terrorismo: lo repudian como método de lucha aislado.

Compartimos esa posición, porque comprendemos que no se puede derrotar a las fuerzas represivas del imperialismo y de las clases dominantes sólo con la explosión de unas cuantas bombas y porque una acción terrorista precipitada y desligada de un proceso

revolucionario puede dar margen a que los enemigos se ensañen con el movimiento popular y lo desarticulen. Pero estamos lejos de coincidir con quienes tratan a los terroristas como leprosos y les niegan toda ayuda y solidaridad. Ellos pueden tener concepciones equivocadas o demostrar excesiva impaciencia —y quizás no—, pero si adquieren mayor conciencia o lucidez política, o se ligan a una estructura revolucionaria, pueden ser valiosos cuadros. Desde luego, estarían demostrando en los hechos que son capaces de jugarse la vida y de actuar.

Con mayor razón es procedente respaldar a todas las personas que han sido arrastradas a este proceso, sindicándolas injustamente de terroristas o procesándolas por actividades de esta índole que ni siquiera están comprobadas.

La prensa de derecha, el Servicio de Investigaciones y los círculos de gobierno han desarrollado una intensa campaña de falsedades y tergiversaciones en torno a este proceso, abultando deliberadamente sus alcances, calumniando a mucha gente, tratando de envolver y culpar a los partidos de izquierda y a los llamados movimientos extremistas, creando un clima artificial de terror y suspenso. El propio ministro sumariante se ha dejado influir por esta maquinaria tenebrosa montada por los sectores reaccionarios, policiales y oficialistas, y ha orientado las pesquisas en el sentido que ellos le han ido indicando.

Total, un simple proceso por daños a la propiedad privada ha sido convertido en un juicio político destinado a indagar la organización y los objetivos de las corrientes más progresistas, a perseguir, detener, interrogar, golpear y amedrentar a sus militantes, vigilarlos y procurar arrancarles declaraciones comprometedoras.

Por su naturaleza, por sus fines y propósitos, este proceso parece ser la continuación del otro instruido contra Carlos Altamirano, que finalizó con su condena a 360 días de prisión, de los cuales sesenta ya cumplió en la cárcel.

Ambos forman parte de una ofensiva contra el pensamiento avanzado, marxista y revolucionario, contra todos los que repudian el orden vigente, los métodos tradicionales de acción política y de lucha, contra los que tratan de sustraer al pueblo del camino pacífico y electoralista en el cual siempre serán vencidos y derrotados por la burguesía, contra los que simpatizan con la revolución cubana y la rebelión antimperialista en América Latina.

Ambos procesos pretenden contener o impedir la difusión de ideas o tácticas revolucionarias, controlar a los grupos que se inspiran en ellas y entorpecer su acción y desarrollo.

Mientras mayor envergadura, consistencia, audacia e intensidad vaya adquiriendo el movimiento de protesta y rebeldía, se hará más drástica, amplia e implacable la persecución. Mientras más débil sea la reacción del pueblo, de los gremios, de los partidos de izquierda, más duros y frecuentes serán los golpes que reciba.

ABULIA DE LA IZQUIERDA

Hasta ahora ha faltado una acción enérgica, sincronizada y efectiva para detener esta embestida represiva que el gobierno lleva sutilmente a cabo utilizando al Poder Judicial. Las fuerzas populares han asumido una actitud contemplativa y estática, limitándose a algunas protestas esporádicas. Pero no se observa ningún esfuerzo serio y sostenido para desenmascarar el significado de este proceso contra los "terroristas", para denunciar y poner término a las arbitrariedades y abusos que se han cometido durante su sustanciación, tanto por Investigaciones como por el propio ministro; para exigir sanciones e impedir que este sumario se siga usando como arma liberticida y de hostigamiento político. No basta lo que podamos hacer algunos abogados en los estrados judiciales. La acción contra estos excesos debe ser fundamentalmente política, porque este proceso tiene también ese carácter.

Algunos partidos de izquierda creen que han sacado patente de buen comportamiento y esto les asegura su tranquilidad. Se equivocan. Por más esfuerzos que hagan por asimilarse a la institucionalidad, no lograrán escapar a la avalancha represiva.

El egoísmo político no da buenos dividendos.

Este proceso, más que descubrir a los autores materiales de los atentados, pretende implicar y sancionar, amordazar y aniquilar a todos los individuos y organizaciones que alientan la convicción de que para conquistar el poder político, el pueblo tendrá que recurrir a la violencia y la lucha armada contra el imperialismo, la oligarquía y sus aparatos represivos. Es decir, en este proceso están involucrados todos los revolucionarios, sean o no marxistas. Las discrepancias ideológicas entre estos sectores no deberían justificar la abulia o la pasividad de algunos mientras agreden a otros. Aunque se ataquen y critiquen entre ellos en la búsqueda del camino más acertado, todos tienen la obligación de actuar en conjunto en defensa de la libertad de pensamiento.

Para el ministro sumariante son tan terroristas los que colocan o fabrican las bombas, como los que tienen, difunden o pregonan un pensamiento revolucionario, aun cuando no lo practiquen o estimen que todavía no ha llegado la hora o no existen las condiciones para imponerlo. Al ministro poco le importa averiguar cómo ni cuándo se va a hacer la revolución. El encierra a todos los revolucionarios, a todos los marxistas en un mismo saco y los apalea por igual.

Es ilustrativo a este respecto lo que le ocurrió al dirigente estudiantil del MIR, Sergio Zorrilla. El ministro le pidió que le explicara la ideología de su agrupación y le señalara las diferencias entre ella y la del Partido Comunista. Zorrilla se explayó latamente sobre el particular. ¿Cuál fue la conclusión del ministro?: no observó distingo alguno entre ambas doctrinas.

Tampoco los militantes socialistas han escapado a la pasión inquisitorial del ministro. Los acuerdos políticos adoptados por el último



RAFAEL RUIZ MOSCATELLI:

uno de los jóvenes procesados.

congreso de este partido, los hace sospechosos a todos.

AUTONOMIA UNIVERSITARIA

Cada vez que el proceso languidece, el ministro, instigado por ciertos jefes de Investigaciones o por los órganos de prensa reaccionarios, o por el propio gobierno, se esfuerza en revivirlo espectacularmente, aun a riesgo de incurrir en nuevos atropellos.

Es lo que sucedió con el allanamiento al Canal 9 de TV. Con el pretexto de que se habían encontrado allí algunas botellas con líquido inflamable, el ministro violó conscientemente la autonomía universitaria, que incluye la extraterritorialidad de todos los recintos universitarios.

La fuerza pública o los jueces sólo pueden ingresar a ellos con la anuencia o a petición de las respectivas autoridades.

El ministro difiere de esta tesis y está dispuesto, si es necesario en su concepto, a ordenar el allanamiento a otros locales universitarios. Frente a esta eventualidad, no caben argumentos legales ni recursos jurídicos. Corresponderá a la comunidad universitaria, a los profesores y alumnos, defender con todos los medios a su alcance una tradición y un principio que no puede ser avasallado nuevamente.

La trasgresión de la autonomía universitaria ha sido sólo la culminación temporal de muchas otras aberraciones: detenciones y allanamientos ilegales; arresto e incomunicación de muchos inocentes, que luego han tenido que ser dejados en libertad incondicional; interrogatorios políticos totalmente ajenos al proceso; influencia preponderante del director de Investigaciones y del jefe de la Policía Política y de la prensa de derecha en la orientación y desarrollo, y del sumario, etcétera. Quizás cuántas otras anomalías más tendremos que constatar antes del término del proceso, si no hay una réplica oportuna, contundente y definitiva de toda la izquierda, de todos los estudiantes, de todos los que están decididos a oponerse al abuso de la autoridad.

JAIME FAIVOVICH

Recibieron su merecido

★ **AL CIERRE** de esta edición sólo se conocían las cifras de la primera vuelta de las elecciones francesas, el domingo 20 de junio, en donde el electorado galo mostró su hilacha burguesa cuando se vio enfrentado ante la alternativa del comunismo o un gobierno personalista. Los resultados de ese comicio fueron ampliamente favorables al movimiento degaullista, que ganó poco menos de un millón de votos en relación con los que obtuviera en 1967, y mostraron un descenso de medio millón de los votos comunistas. Sólo el Partido Socialista Unificado, cuya figura es Mendes France, obtuvo una pequeña alza de 300 mil votos, aproximadamente, mientras la Federación de la Izquierda y los centristas de Lecanuet, tampoco repetían su votación del año pasado. Las elecciones de anteaer, correspondientes a la segunda vuelta, deben haber cambiado poco este panorama electoral muy favorable a De Gaulle.

De nada le valió al PC su conservador llamado a los votantes en que, bajo la firma del secretario general del partido, Waldeck Rochet, se declaró como "un partido de orden y de sabiduría política que hoy recurre a la disciplina obrera". La declaración agregó que "los comunistas, militantes experimentados y razonables, han hecho todo lo posible para evitar las provocaciones. Grupos ultraizquierdistas nos atacan y nos insultan porque hemos desautorizado desde el comienzo sus recursos a la provocación y a la ciega violencia, susceptibles de ahogar el movimiento popular y hacerle el juego al poder degaullista". El llamado de Rochet concluyó así: "La alternativa es la siguiente: o bien un poder personal más fuerte todavía, que abra el camino a la dictadura militar, o bien un régimen democrático basado en la unión de todas las fuerzas obreras de las que los comunistas son parte integrante. Al contrario del partido degaullista, que reivindicaba de manera totali-

taria el poder para él solo, el Partido Comunista no lo entiende así, sino que, simplemente, pide el lugar que le corresponde en un gobierno democrático".

Los resultados no pueden haber dado un mentís más sugestivo a la política del PC francés, que ya había aprobado la prohibición del gobierno de disolver los movimientos revolucionarios de la extrema izquierda, en su afán por defender el "orden y la legalidad", amenazados por el movimiento estudiantil y de la juventud obrera. Como en la pérdida de votos comunistas no puede capitalizarse a los estudiantes, en su mayoría sin derecho a voto, hay que convenir que el medio millón de electores que se restó a la votación del partido, corresponde a los jóvenes obreros desilusionados por la actitud de la colectividad y de la CGT, cuya directiva comunista también se plegó a la posición conservadora y temerosa del comité central, para desanimar el movimiento huelguístico y de ocupación de las fábricas.

Más que nunca hoy recuerdan los revolucionarios en Francia las estigmatizantes palabras de Lenin: "El gran pecado de los socialistas revolucionarios y mencheviques, es el de no haber tenido confianza en las masas, el haber dudado de su iniciativa y haber temblado ante su energía revolucionaria, en vez de apoyarlas enteramente y sin reservas."

Uruguay: golpe a la vista

★ **LA "GORILIZACION"** del Uruguay continúa su marcha. Por cierto no fue una sorpresa para nadie, dos semanas atrás, que el presidente Jorge Pacheco Areco, crecientemente empantanado por la crisis social y económica del país, las agudas contradicciones internas del Partido Colorado y la ebullición de los movimientos sindical y estudiantil, apelara una vez más a los mecanismos represivos conocidos como Medidas de Pronta Seguridad. Pero, al

parecer, no ha alcanzado con eso: a diez días de dictar el decreto correspondiente, el Ejecutivo hubo de recurrir a una fórmula aun más "dura" y por demás insólita, al disponer la movilización militar de los funcionarios de los bancos oficiales, para lo que debió "desenterrar" una vieja ley sobre servicio militar obligatorio, que la práctica ha hecho inaplicable durante décadas. Una semana atrás, con inusitado despliegue, fuerzas del ejército uruguayo equipadas a bayoneta calada rodearon los locales del Banco de la República y del Banco Central (las medidas serían luego extendidas a otras tres instituciones bancarias estatales), obligando a los funcionarios —que entonces, sin embargo, se estaban incorporando normalmente al trabajo— a realizar sus tareas bajo disciplina militar; simultáneamente, Pacheco decretaba la intervención del Banco de la República, a los efectos de separar de su cargo a uno de sus directores, perteneciente al sector colorado "rebelde", encabezado por Zelmar Michelini.

Pero la historia no termina ahí; de hecho, recién empieza. Los funcionarios públicos, que no tendrán aumento de salarios durante el próximo año, enfrentan ahora la posibilidad de que tampoco el 31 de julio corriente vean cumplida la promesa gubernamental de un reajuste salarial, debido a las presiones del Fondo Monetario Internacional. Entretanto, los estudiantes (especialmente los secundarios) continúan sosteniendo periódicos combates contra las fuerzas de la policía y del ejército, en protesta contra las medidas represivas, y sectores del mismo Partido Colorado prosiguen conspirando activamente con vistas a que la renuncia de Pacheco Areco abra el camino del Ejecutivo al actual vicepresidente, Alberto Abdala; en ese camino, al parecer, los políticos uruguayos no se detienen ya ante la eventualidad de apelar a los militares. El espectro del golpe castrense planea desembozadamente sobre Uruguay, ese país "pequeño, sin montañas, rodeado de dos colosos reaccionarios".

Elefantiasis de un organismo

★ CIENTO DOCE millones ochocientos mil dólares suma el presupuesto de los Cuerpos de Paz. Figura en el ejercicio fiscal norteamericano que se inicia este mes. La cifra configura el gigantesco aumento de las actividades del organismo que trabaja en estrecha vinculación con la Agencia Central de Inteligencia (CIA) de Estados Unidos y cuyos miembros han sido acusados en varios países de espionaje y de instrumentos de la penetración ideológica norteamericana.

Los Cuerpos de Paz creados en la administración de JF Kennedy, en 1961, sumaban entonces 2.816 miembros y comenzaron operando en 17 países, con un presupuesto de treinta millones de dólares. Hoy su número llega a los 15.000 y operan en 60 países con el presupuesto arriba mencionado.

Guerrillas sin plazo fijo

★ HACE SOLO quince días el premier Ian Smith, declaró en Salisbury, capital de Rhodesia, que las actividades de los guerrilleros zimbabwés "posiblemente continuarán por largo tiempo". Para los que conocieron anteriores declaraciones de Smith anunciando que los guerrilleros serían liquidados en treinta días, las noticias contradictorias deberán resultar sugestivas.

La verdad es que la actividad guerrillera ha crecido, y la represión llevada a cabo con la ayuda de fuerzas sudafricanas y portuguesas no ha sido exitosa. La contraofensiva tuvo significativas pérdidas en el valle de Zambezi y en las zonas orientales de Maomi, Karoi y Simosa. En el hecho, la reacción popular se ha visto activada por el ahorcamiento de cinco africanos, ordenado por Ian Smith en marzo pasado, y por la presencia de tropas extranjeras que han resultado un elemento desmoralizador para el ejército rhodesiano. En el plano político la formación

del eje Pretoria-Salisbury ha provocado una mayor cohesión en la Unión Popular Zimbabwés y en la reciente reunión del Congreso Nacional Africano de África del Sur.

Todo hace suponer que el plazo primitivo de treinta días se multiplique varias veces y las guerrillas continúen por largo tiempo.

Paraíso de la libre empresa

★ LA REVISTA "FORTUNE" acaba de publicar un balance de las ganancias obtenidas por quinientas de las mayores corporaciones industriales de los Estados Unidos, que totalizaron el año pasado utilidades por 21.400 millones de dólares. Encabeza la lista la General Motors, del grupo Dupont y con intereses de Morgan, una de las favoritas en los pedidos de guerra del Pentágono. Tuvo ventas por más de 20.000 millones de dólares y utilidades de 1.600 millones de dólares. Sigue la Standard Oil de Nueva Jersey, del grupo Rockefeller, con 13.266 millones de ventas y utilidades por 1.232 millones de dólares.

Los otros afortunados son la Ford Motor Co. (intereses de Ford y minoritarios de Morgan) con ventas por 10.515 millones (14% menos que en 1966); General Electric (grupo Morgan) con 7.741 millones de dólares; Chrysler (grupo Rockefeller) con 6.213 millones; Mobil Oil (Rockefeller) con 5.771 millones; International Business Machines (la famosa IBM del grupo Morgan) con 5.345 millones de ventas; Texaco, con 5.121 millones de dólares; Gulf Oil (grupo Mellon) con 4.202 millones, y United States Steel, con 4.005 millones.

En la lista de ganancias, IBM figura en el cuarto lugar con 651 millones de utilidades, mientras que la primera en cuanto a capital, sigue siendo la American Telephone and Telegraph con 37.600 millones de dólares.

Frente a esta danza de millones no está de más recordar que un informe de la Cruzada de Ciudadanos Con-

Un muñeco anti-gorila



★ EL 9 DE JUNIO, fecha aniversario del fusilamiento de los generales peronistas argentinos Valle, Cogorno e Ibazeta, el Frente Revolucionario Peronista realizó una serie de manifestaciones en Buenos Aires, distribuyendo además numerosos volantes en la zona céntrica de la capital argentina. Pero sin duda la actividad más espectacular se registró en el gran edificio donde funciona la galería Baccaro, en que los peronistas colgaron en los pisos superiores un muñeco con la inscripción "Dictador Onganía" y una bandera argentina en la que el sol ubicado en el centro del pabellón fue sustituido por una calavera con las tibias cruzadas, el emblema de los piratas. La foto muestra el muñeco antigorila.

tra el Hambre reveló recientemente que hay "hambre y desnutrición en 256 condados de 20 estados de los Estados Unidos".

Los problemas del Pentágono

★ WILLIAM R. CARLSON, coronel de 42 años, ex jefe de los pelotones de acción combinada de la infantería de marina de los Estados Unidos, quien trabajó hasta hace poco como perito en pacificación y contrainsurgencia en el Pentágono, es el protagonista principal de un conflicto militar-editorial que se ventila

en Washington. Carlson solicitó su retiro del ejército y ya se encontraba disfrutando de una licencia de pre-retiro en su casa cuando el trámite se paralizó abruptamente. La razón: nada menos que un libro del militar que bajo el sugerente título de "La traición" espera su publicación en la editorial W. W. Norton, en cuanto Carlson abandone las filas definitivamente.

El libro tiene un párrafo —entre otros— que según el "New York Times", dice así: "Los politiqueros veían en Vietnam, o por lo menos así pensaban en ese tiempo, un cambio para lograr una victoria barata contra los comunistas. Cuando se dieron cuenta de que los juicios avanzados sobre Vietnam eran falsos, no hubo forma de confesar que era un error... sin correr el riesgo de salir derrotados en las urnas."

El Pentágono ha abierto una investigación a través del Departamento de Marina, mientras el coronel Carlson ha designado un abogado para que lo represente tanto ante el tribunal investigador como en el asunto de su retiro. Por su parte, Erick P. Swanson, vicepresidente y director ejecutivo de W. W. Norton, ha anunciado que recibió el primer original del libro dos semanas después de haber sido acordado el retiro de Carlson del ejército, y que "como no se ha violado ninguna de las regulaciones del Departamento de Defensa, intentamos publicarlo en la fecha programada".

Un motín contra Barrientos

★ HA TRASCENDIDO el motín de 400 "boinas verdes" bolivianos que recientemente tomaron prisionera a la oficialidad del regimiento antiguerrillero y exigieron el licenciamiento que se les había prometido una vez que terminara la batalla contra las fuerzas guerrilleras que operaron en el sudeste de Bolivia. La unidad, que fue creada en abril de 1967, recibió intenso entrenamiento de parte de instructores norteamericanos, bajo el mando de los cuales combatió varios meses

en la selva boliviana. El presidente Barrientos había prometido licenciarlos al fin de la lucha antiguerrillera, pero el intenso clima de tensión política y sindical que vive el Altiplano obligó a mantenerlos en servicio. Sin embargo, el motín dio resultados y los subversivos fueron licenciados rápidamente.

Siguen problemas del dólar

★ LA DEMORA en el Congreso norteamericano para autorizar un aumento del 10 por ciento en los impuestos, está provocando alarmadas opiniones en Estados Unidos. El "Christian Science Monitor", diario conservador de Boston, escribe que "se acerca el día del juicio final para las autoridades monetarias del mundo". Para tan apocalíptica conclusión el diario cita dos declaraciones: una de William McChesney Martin, presidente del Federal Reserve System (Banco Central de Emisión) de EE.UU., en que afirma que "estaremos al borde del abismo si no se aprueba pronto el aumento o sobretasa del 10% en los impuestos norteamericanos"; y otra de un ejecutivo del Bankers Trust Co. of New York (uno de los pilares del sistema bancario Morgan) que sostiene que "estamos acercándonos a una tercera crisis monetaria mundial".

Las aprensiones nacen del aumento creciente de la deuda exterior norteamericana, a pesar de la reunión del 17 de marzo pasado en Washington, con los principales bancos europeos, a raíz de la crisis del dólar. El aumento de los impuestos que serviría para aminsonar el consumo interno sólo ha sido acordado en el comité respectivo del Senado. Mientras tanto, el mercado "libre" del oro muestra altibajos en las diversas grandes capitales mundiales, respondiendo a las maniobras que se realizan con el metal. En Francia, tras un cierre de varias semanas, el mercado del oro definió la baja del franco. Antes, asustados capitalistas inundaron en pocos días los bancos suizos, alemanes y belgas, ven-

diendo en baja el franco contra monedas "más seguras". Los capitalistas yanquis y sus portavoces en el gobierno federal siguen usando su método favorito de acusar en forma solapada "a la debilidad de las otras monedas". Resulta que la "crisis del franco" es otra culpable más que añadir a la lista de la esterlina, los francos belgas, los yens y las liras. Es el viejo sistema de que hay que adecuarse a las nuevas condiciones. Ya casi no se menciona, o se menciona poco, la cuestión de la "iliquidez" del comercio mundial, o la posibilidad de un "estrangulamiento del intercambio".

Nuevo PC en Brasil

★ HA COMENZADO a actuar en Brasil el Partido Comunista Brasileño Revolucionario (PCBR), surgido de la disidencia entre sectores prosoviéticos y prochinos. El PCBR sostiene estar lejos de ambas corrientes. Un documento del nuevo partido se distribuye en Río de Janeiro y Sao Paulo bajo el título: "Resolución política de la Conferencia Nacional del Partido". Plantea que "la toma del poder por las fuerzas revolucionarias y la destrucción del aparato de Estado burgués-latifundista sólo pueden realizarse a través de la lucha armada; por tanto este es el camino de la revolución brasileña." Agrega que la tarea inmediata en ese país "consiste en organizar, iniciar, desarrollar y culminar la lucha armada, a partir de la guerra de guerrillas, para crear el núcleo inicial del ejército revolucionario. La lucha de guerrillas deberá entrelazarse con huelgas económicas y políticas de los obreros". El documento critica a los comunistas de la línea china y apoya la política trazada por OLAS.

Un dirigente del PCBR dijo: "Dentro de las diversas formas de lucha existe una principal: la lucha violenta a través de las armas. Teniendo una forma de lucha como la principal, todas las demás están subordinadas y a su servicio."

Ky, el opio y la CIA

★ FUE UN INSPECTOR de una compañía de aviación norteamericana enviado en misión a Vietnam en 1962 para adiestrar a los mecánicos encargados de la conservación de unos aviones, el que denunció al general Nguyen Cao Ky como traficante de opio. La denuncia durmió algún tiempo en los archivos del Pentágono y sólo salió a luz cuando la presencia del general, vicepresidente del Vietnam del Sur, se tornó molesta por las exigencias que estaba haciendo y que amenazaban con enturbiar la nueva política norteamericana frente a las conversaciones de paz en París. Ky, cuya renuncia se rumoreaba con insistencia en Saigón en estos momentos, ha visto desaparecer en las últimas semanas a una serie de sus más íntimos colaboradores, entre otros el general Nguyen Ngoc Lean, recientemente destituido como jefe de la policía y que se hiciera famoso por el asesinato de un oficial vietcong durante la ofensiva de Tet, conocido por una fotografía que dio la vuelta al mundo, en que aparece asesinando al guerrillero.

Por las mismas fuentes oficiales norteamericanas se esparció la noticia de que Cao Ky traficó en opio durante 1963 y 1964, trayendo la droga desde Laos bajo el disfraz de misiones aéreas de sabotaje, por cuenta de la CIA, a Vietnam del Norte. Ky utilizaba los aviones facilitados por la CIA para el traslado de los saboteadores, para traer opio de Laos a Saigón. El informe mantenido en secreto durante largo tiempo, ahora ha sido usado para descalificar al otrora influyente jefe survietnamés.

Marcuse y la agresividad

★ REFIRIENDOSE al pensamiento de Herbert Marcuse, a quien se califica de "ideólogo" de los jóvenes, la revista "Siempre", de Méjico, informa que Juan García

La estrategia Vietnamita

★ EN UN EXHAUSTIVO análisis de la estrategia del FLN en el Vietnam del Sur, el periodista J. C. Pomonti, enviado especial de "Le Monde" en el sudeste asiático, plantea la secuencia lógica que ha seguido lo que él llama la "ofensiva en tres tiempos" de los vietnamitas. Según Pomonti, la primera fase, la de la decisión, transcurre "cuando después de un análisis favorable de la situación se concluye en agosto de 1967 con la adopción del programa político del FLN y la preparación de una ofensiva militar en el sur. Cuando esta preparación alcanza su nivel más avanzado, Hanoi lanza su primera apertura diplomática: el ministro de Relaciones Exteriores hace saber que se iniciarán conversaciones con Washington inmediatamente después de la suspensión de los bombardeos a Vietnam del Norte. Antes que el rechazo norteamericano a esta proposición se haga público —Dean Rusk no lo dará a conocer más que en febrero— comienza el sitio de Khe Sanh (21 de enero) que precede por algunos días a la ofensiva general del Tet (30 de enero) y que constituye la segunda fase de la ofensiva."

"Este ataque generalizado —agrega Pomonti— en la víspera de la campaña electoral norteamericana, obliga a la Casa Blanca a abandonar su actitud y a proponer a su vez (discurso de Johnson) el diálogo con Hanoi, ya que difícilmente la opinión pública de EE.UU. aceptará otra escalada militar. La tercera fase es, pues, la aceptación de Hanoi de las conversaciones preliminares, a pesar de la prosecución de los bombardeos sobre una parte de su territorio. Pero días antes de que la decisión de



PHAM VAN DONG, premier norteamericano: un estratega brillante.

Hanoi sea conocida, la Alianza Democrática y de la Paz (bloque de organizaciones políticas opuestas al régimen de Saigón) celebra su primer congreso cerca de la capital survietnamita. Días más tarde se produce el segundo ataque contra Saigón, acción militar que pone fin a todas las especulaciones sobre un hipotético debilitamiento del FLN."

El pronóstico de Pomonti es claro: ahora los norteamericanos pueden abordar las negociaciones en París sin aprensión alguna. Su fuerte posición de la semana pasada confirma esta realidad.

Ponce fue el primero en traducir en ese país algunas páginas de Marcuse, publicadas en la Revista de la Universidad (diciembre 1962-enero 1963), en número dedicado al psicoanálisis. También tradujo "Eros y Civilización" (1965) y "El Hombre Unidimensional" (Mortiz, 1968). Anota que un ensayo fundamental de Marcuse ("Agresividad y sociedad industrial contemporánea") apareció en el N° 4 (octubre-diciembre 1967) de la revista peruana "Amauta".

Señala el articulista que el pensamiento de Marcuse afirma que "el síntoma más notable de la omnipresente inclinación agresiva de la sociedad es la movilización militar y sus repercusiones sobre la

conducta síquica de los individuos. La agresividad se alimenta en diversas fuentes: la deshumanización de los procesos de producción y consumo; la congestión, el ruido y la convivencia involuntaria propias de la sociedad de masas; la militarización de la sociedad de la abundancia, visible a través de la masa media. La consecuencia es la normalización del horror: las víctimas de la matanza neocolonial aparecen junto con las imágenes publicitarias. La agresividad también se moviliza en el lenguaje: el enemigo es deformado en tales proporciones, que pierde toda relación con la realidad."

VARILARGUERO

Clases sociales: un concepto combatido

EL concepto marxista de clase social ha sido uno de los conceptos más combatidos por los ideólogos de la burguesía. Esto no puede extrañarnos, ya que ocupa un lugar estratégico fundamental en la unión de la teoría y la práctica marxistas.

Aceptar el concepto marxista de clase social (y las conclusiones que de él derivan), significa para estos ideólogos aceptar su propia condena a muerte, ya que desaparecerán al desaparecer la clase dominante que ellos representan.

Se ven, por lo tanto, abocados a destruir este concepto. Lo hacen directamente, demostrando su inconsistencia teórica: las famosas "contradicciones del propio Marx" que habla de tres clases en el Manifiesto: burguesía, clase media y proletariado; también de tres clases en *El Capital*, pero esta vez no son las mismas: capitalistas, proletarios, terratenientes; de ocho clases en las obras políticas: burguesía industrial, burguesía comercial, burguesía bancaria, grandes propietarios, proletarios, artesanos, comerciantes de detalle y propietarios parcelarios; las famosas "superaciones del marxismo" que afirman que la complejidad creciente del sistema capitalista o la realidad específica de los países "subdesarrollados" invalidan las categorías "demasiado simples" de éste.

Otros no lo atacan directamente, pero lo destruyen indirectamente deformándolo, suavizándolo: las clásicas reducciones a simples "relaciones humanas".

Es, por lo tanto, teórica y políticamente muy importante precisar este concepto. Nuestra primera etapa consistirá en examinar ciertos conceptos como los de fuerzas productivas y relaciones sociales de producción, que son conceptos que entran en la definición misma del concepto marxista de clases sociales.

LOS ELEMENTOS DEL PROCESO DE TRABAJO

En el primer libro de *El Capital*, Marx describe el proceso de trabajo. Distingue en este proceso los siguientes elementos: el objeto sobre el cual se trabaja: materia bruta (es decir, aquella que proviene directamente de la naturaleza) y materia prima (elemento que ya ha sufrido una modificación cualquiera por la acción del trabajo humano), ésta puede desempeñar el papel de materia principal: el cuero en una fabricación de calzado, o de materia auxiliar: el colorante utilizado para teñir el cuero; el objeto con el cual se trabaja o medio de trabajo que en un sentido estricto abarca todas las cosas que se interponen entre el trabajador y la materia trabajada: los instrumentos de trabajo, las má-

quinas, y que en sentido amplio abarca además todas las condiciones materiales que, sin intervenir directamente en el proceso de trabajo, son indispensables a su realización: terreno, edificios, rutas, etcétera. El objeto sobre el cual se trabaja más los objetos con los cuales se trabaja, constituyen lo que Marx denominó: MEDIOS DE PRODUCCION. No debe por lo tanto confundirse: medios de trabajo con medios de producción. El último elemento descrito por Marx es la actividad humana desarrollada en el proceso de trabajo. Esta actividad que se ha llamado corrientemente trabajo, implica un gasto de energía humana, y esta energía fue denominada por Marx: FUERZA DE TRABAJO. No debemos olvidar que la confusión de las nociones de trabajo y fuerza de trabajo fue una de las razones que impidió a los economistas clásicos descubrir el origen de la plusvalía.

¿Debemos definir las fuerzas productivas como la suma de los elementos anteriormente analizados, como lo hace la mayoría de los autores y manuales marxistas?⁽¹⁾

LAS FUERZAS PRODUCTIVAS NO ESTAN CONSTITUIDAS POR LOS ELEMENTOS DEL PROCESO DE TRABAJO

No podemos definir las fuerzas productivas refiriéndonos sólo a los elementos del proceso de trabajo, ya que la capacidad productiva de estos elementos depende a su vez de la forma en que son combinados en un determinado proceso de trabajo. Imaginemos a cinco obreros construyendo un muro. Su rendimiento es totalmente diferente si los cinco hacen el mismo movimiento de ir a buscar los ladrillos al montón que yace a diez metros y trasladarlos hasta el punto donde se levanta el muro, que si se ponen en cadena, haciendo cada uno una parte del traslado. Por lo tanto, la forma de combinación de los diferentes elementos del proceso de trabajo es también un factor importante en la definición de las fuerzas productivas. Hay ciertas combinaciones que favorecen la producción y otras que la frenan.

Podríamos definir entonces las FUERZAS PRODUCTIVAS como el resultado de la puesta en acción de los elementos del proceso de trabajo en una combinación determinada.

TRABAJADORES DIRECTOS Y NO-DIRECTOS

Acabamos de ilustrar esta definición con un ejemplo muy simple de trabajo en cadena. Veamos ahora qué ocurre cuando el trabajo en cadena se complica. Por ejemplo, en el caso de una moderna fábrica de automóviles

(1) "Las fuerzas productivas de la sociedad son, por lo tanto, los instrumentos de producción mediante los cuales se producen los bienes materiales, y los hombres que los ponen en movimiento, gracias a su experiencia y hábitos de trabajo". ("El materialismo histórico", Konstantinov, Academia de Ciencias de la URSS, Ed. Grijalbo, México, 1960, p. 51.)

en la que cada grupo de obreros hace un trabajo diferente, produciendo una pieza o sólo una parte de una pieza del automóvil (amortiguador, caja de cambios, etcétera). Al lado de los trabajadores que realizan el trabajo de transformación directa de la materia prima en una pieza determinada del automóvil, actividad que llamaremos **TRABAJO DIRECTO**, intervienen en el proceso de producción otras personas que hacen el papel de controladores, de vigilantes, de las distintas etapas del proceso de producción, realizando un **TRABAJO NO-DIRECTO** de administración o de control.

Tanto los primeros como los segundos son indispensables al proceso de producción.

Llamaremos **TRABAJADORES DIRECTOS** a los agentes de la producción que realizan el trabajo de transformación directa de la materia y **TRABAJADORES NO-DIRECTOS** a aquellos que no tienen sino un papel de organización, supervigilancia o control.

RELACIONES TECNICAS DE PRODUCCION

Los trabajadores directos pueden tener un mayor o menor dominio de los medios de producción que ponen en acción. El artesano, por ejemplo, posee un dominio total del proceso de producción: decide con qué material trabajar, qué instrumentos utilizar, cómo dis-

tribuir su tiempo, etcétera. Algo absolutamente opuesto ocurre con el obrero de una gran fábrica moderna que no sólo desconoce el proceso global de producción del cual él no es sino un eslabón, sino que además no tiene ningún dominio sobre el medio de trabajo que utiliza: sus gestos deben someterse al ritmo fijado por un elemento exterior a él, la máquina. Este obrero no puede producir nada sin someterse a un proceso de producción que escapa totalmente a su dominio, a su control. Sin hablar aquí todavía del problema de la propiedad de los medios de producción, este obrero está sometido **técnicamente** a una autoridad, a un control, que no es sino el de aquel que lo explota o de uno de sus representantes; carece del más mínimo dominio de los medios de producción. Entre estos dos casos extremos existen múltiples formas más matizadas de control o no control del proceso de producción. Estas relaciones, específicas al proceso de trabajo, de los trabajadores (directos o no-directos) con los medios de producción, es lo que llamaremos **RELACIONES TECNICAS DE PRODUCCION**. Ellas no deben ser confundidas con las relaciones sociales de producción que examinaremos más adelante.

Si precisamos estos conceptos, es, no olvidemos, porque nos serán necesarios para afinar el concepto marxista de clases sociales.

NEVA

grisú

el gringo pesaba dulcemente su oro
cuando dejaron sus carnes sometidas
debidamente en trozos, aliñadas, para
que la muerte cenara sin obstáculos.
Ella los hará carbón y otros esclavos bajarán
a subir otros oros para el gringo
para que dios no nos vaya a castigar,
tomemos la sopa de fango hasta la última cuchara y
ningún fascineroso estupe la tierna paz mundial.
Juntan en un trapo su pulmón, su pie,
viudas con sus crías pululando en los brazos,
árboles carnales aullando en el invierno
mientras la llovizna tiende con lágrima fría
un mantel funeral para sus platos vacíos,
la neblina late sus tambores sordos,
hace frío, madre, salud, sobremurientes,
tapémonos con siete mantas de vino.
En galerías enmaderadas de huesos,
por rieles de antiguas traiciones paralelas
los cráneos ruedan trasladando carros
desbordantes de sangre productiva,
túneles macabros calladamente entubados con
(nuestra vieja
misericordia sin gaviota y sin pólvora,
los sangreductos desembocan en new york,
recibannos, yanquis, hasta la lucha final.
Ya una vez nos casaron con la muerte,
mejor cambiemos de hembra, digo que mejor
nos acostamos con la vida, aunque se niegue,
mejor le hacemos un grandísimo cachorro,
mejor que se llame revolución.

julio huasi



Ya suman catorce los mineros
asesinados por el grisú en Lota.
Es claro que el gas tiene un
cómplice permanente en la in-
diferencia con que la compañía
explotadora atiende las denun-
cias obreras, por lo que tampoco
este accidente será el último.

Reflexiones sobre la violencia en EE.UU.

El reciente asesinato de Robert F. Kennedy, en Los Angeles, ha dado lugar en los Estados Unidos a un torrente de artículos y comentarios en la prensa, radio y televisión, sobre los problemas de la violencia en una sociedad altamente industrializada, y sobre los males que afectan a esta "sociedad enferma" (para unos), "loca" (para otros) o "que ha perdido su rumbo tradicional".

El tema, por supuesto, requeriría a un nuevo Georges Sorel para elucidarlo, y no estaría de más —para empezar a aprehender la compleja cuestión— releer sus brillantes **Reflexiones sobre la violencia** de principios de siglo, cuyo título hemos adoptado para esta nota que sólo intenta rozar esquemáticamente algunos de los temas conexos a la "violenta" sociedad norteamericana contemporánea.

Para empezar a entendernos, acaso convendría distinguir por lo menos tres tipos de violencia: a) la **violencia colectiva**, al estilo de motines, disturbios, alzamientos, etc.; b) la **violencia individual y privada**, como el asesinato, el robo a mano armada, etc.; y c) el **asesinato político**.

La **violencia colectiva** existe esporádicamente en la tradición histórico-política de los Estados Unidos. Pensemos en la Guerra de Secesión, la Marcha al Oeste y la "ley del revólver", y los disturbios raciales, no sólo desde Watts (1965) hasta los ocurridos con posterioridad al asesinato de Martin Luther King (abril de 1968), sino también en los casos algo olvidados de Chicago (1919) y Detroit (1943). En estas dos últimas ocasiones la violencia fue promovida por el racismo blanco contra los negros. Además, entre 1830 y 1870 menudearon los disturbios en las grandes ciudades del este norteamericano, impulsados muchas veces por los

irlandeses que padecían penurias en sus "arrabales salvajes", como los recuerda la crónica.

Por cierto que este tipo de violencia colectiva, cuando se produjo, no alcanzó connotaciones políticas o revolucionarias, y se la mantuvo siempre en un discreto segundo plano al proclamarse las ventajas del consenso y el pluralismo democrático para los norteamericanos. Estos, claro, eran los norteamericanos que de veras participaban en el sistema político y económico, y no los grandes olvidados del capitalismo estadounidense: en primer lugar los negros, pero también los portorriqueños emigrados de un Estado no muy libre ni demasiado asociado al **American way of life**, los mejicano-norteamericanos del sudoeste, los indios en sus reservas federales languidecientes, los "pobres blancos" de los Apalaches y Virginia occidental, etcétera. Estas son las voces que comienzan a exigir, no ya a solicitar tímidamente como antes, un puesto igualitario en su sociedad, y es probable que la violencia llegue a acompañar muchas de sus manifestaciones.

La **violencia individual y privada**, en cambio, goza de un lugar preeminente en Norteamérica, y es la preferida para los programas de entretenimiento de la televisión (las series sado-masochistas de aventuras y espionaje, por ejemplo) y el cine (**Bonnie and Clyde** en el terreno del arte, y sus hermanitos menores donde la violencia se mezcla con la pornografía). Pero la realidad es tanto o más dramática: la tasa de homicidios por 100.000 habitantes es en los Estados Unidos del 5.5%, superada por Nicaragua (29.3%), Guatemala (11.5 por ciento) y Ecuador (6.0%), entre otros países, pero ocho veces mayor que la de Inglaterra y cuatro veces mayor que las de Japón, Australia y Canadá (**Anuario Demográfico de las Naciones Unidas**, 1966). Con certeza, "los Estados Unidos son más violentos que cualquier otra sociedad industrializada" (**Newsweek**, 17-6-68). El Departamento de Justicia, por ejemplo, acaba de informar que en 1967 fueron asesinados unos 12.200

norteamericanos, y que la tasa de homicidios crece el doble que la población.

Uno de los motivos que contribuye a explicar estos altos porcentajes de asesinatos, pero no el único, es la excesiva facilidad con que pueden adquirirse armas de todo calibre, en persona o por correo, a lo largo y a lo ancho de la nación. Los cálculos aproximados sobre la cantidad de armas en poder de ciudadanos particulares oscilan entre 50.000.000 y 200.000.000 de unidades. Que esta última cifra no parece tan exagerada, lo indicaría una encuesta de opinión del Instituto Harris, tomada en abril de este año: poco más de la mitad de los hogares norteamericanos poseen una o más armas letales en sus propios recintos. Convendría recordar, por añadidura, que desde comienzos del siglo veinte murieron víctimas de armas en posesión de particulares más de 750.000 personas, en los Estados Unidos: el número es superior a todos los norteamericanos muertos en las guerras peleadas por el país en el exterior (y también en la guerra civil).

El **asesinato político** merece un capítulo aparte en la enumeración de la violencia norteamericana. Por lo menos, forma parte de una triste tradición centenaria desde la muerte del presidente Abraham Lincoln a manos de John Wilkes Booth (1865), pasando por la de sus colegas Garfield (1881), McKinley (1901) y John F. Kennedy. Pero a veces no se recuerda que Theodore Roosevelt resultó herido cuando efectuaba una campaña presidencial para volver a ocupar la primera magistratura (1912), propósito en el que fracasó; que Franklin D. Roosevelt (1933) y Harry S. Truman (1950) se salvaron milagrosamente de ser liquidados físicamente, este último por un pequeño comando de nacionalistas portorriqueños que buscaban la independencia auténtica de su tierra; y que el senador populista por Luisiana, Huey Long, fue muerto a balazos en 1935 al salir de la legislatura de Baton Rouge, cuando crecía en el escenario nacional. Los cinco años pasados han sido pródigos en críme-

nes políticos de todo tipo. Una lista resumida incluye al luchador negro por los derechos civiles, Medgar Evers (asesinado en Mississippi por un blanco fanático el 12-6-63); al ya citado presidente Kennedy (22-11-63); al revolucionario negro Malcolm X (en Harlem, Nueva York, el 21-2-65); al líder del exiguo Partido Nazi norteamericano George Lincoln Rockwell (25-8-67); al reverendo Martin Luther King (4-4-68), y a Robert Kennedy (6-6-68).

Las explicaciones sobre la violencia que comúnmente se han venido dando, en general pecan de unilaterales y no demasiado sólidas en el contexto norteamericano. Más bien, ellas deben tomarse como indicios complementarios de una gran teoría sobre la violencia en una sociedad industrializada, lejos todavía de llegar a su formulación exacta.

Hannah Arendt, la autora de *On Revolution*, atribuye la violencia —y su efecto acumulativo— a la dura situación por que atraviesan los desposeídos de los ghettos negros y a la incapacidad del sistema político-económico para atender sus demandas. El profesor de antropología Clifford Geertz, afirma que no podrá solucionarse el problema hasta conocer a fondo qué es y cómo funciona la "Gran Sociedad" en que vive, proceso apenas iniciado pese a la técnica y la investigación universitarias. El escritor Paul Goodman, uno de los teóricos de la "Nueva Izquierda", distingue entre una tradición violenta "positiva" (el **populismo** de fines del pasado siglo, las rebeldías estudiantiles, las protestas contra la guerra en Vietnam, que a veces conducen a la impaciencia anárquica), y una tradición "negativa" (la deshumanización del blanco esclavista, del explotador de indios, del beneficiario de la mano de obra inmigrante y barata, del imperialista que ambiciona el mundo entero como gran mercado para sus productos). Michael Harrington, autor de *La cultura de la pobreza*, prefiere considerar a la violencia como principal subproducto de la peligrosa táctica que consiste en despertar

las ilusiones de la gente para luego continuar negándole los derechos que cree haber conquistado ("Guerra contra la Pobreza", a través de la **Office for Economic Opportunity**, que hoy ha caído en el desprestigio que envuelve a la administración de Johnson).

Otras veces se alzan para explicar la violencia en términos absolutos, pero no muy convincentes: su glorificación en los medios masivos de comunicación (el psiquiatra Fredric Wertham); una atmósfera generalizada de tolerancia (el sociólogo, reverendo Robert McNamara); la guerra en Vietnam (el senador Eugene McCarthy); una conspiración contra los campeones de los pobres (el reverendo Ralph Abernathy, sucesor de King como líder de la **Southern Christian Leadership Conference**); las decisiones judiciales en exceso benévolas para los criminales (el gobernador de Georgia, Lester Maddox).

La cuestión del por qué y el cómo de la violencia en Estados Unidos es proyectada al primer plano de la atención popular durante pocos días, especialmente después de crímenes brutales como los de King y Robert Kennedy. Esta vez la reacción alcanzó incluso al habitualmente impasible presidente de la nación, Johnson, a pocas horas de este último crimen político, dispuso la formación de una comisión de notables (a su juicio) para investigar durante un año el vasto problema de la violencia y sus profundas raíces en la sociedad norteamericana.

No son demasiado optimistas las predicciones sobre la labor de la comisión, ya que los precedentes inmediatos obran en su contra. La Comisión Warren que investigó el asesinato de John F. Kennedy, ha conseguido sembrar dudas en cuanto a sus conclusiones, repetidas en libros y folletos sumamente críticos de su labor. La más reciente Comisión Kerner (sobre los desórdenes civiles), que produjo un excelente informe condenatorio del "racismo blanco", ha encontrado oídos sordos en esferas oficiales. Esta Comisión Eisenhower (Milton Eisenhower es su presidente) se inicia bajo malos augurios. Entre sus integran-



La violencia está también en la policía.

tes figura un ex miembro de la Comisión Warren, el abogado Albert Jenner; un senador federal, Philip Hart, que apoya en su Cámara al poderoso lobby de la **National Rifle Association**, con 900.000 afiliados, que trata de impedir toda legislación restrictiva sobre la venta de armas de fuego, o se las ingenia para diluir la reciente ley aprobada por el Congreso poco después de la muerte de Robert Kennedy; y un filósofo populachero llamado Eric Hoffer, cuyas primeras declaraciones posteriores a ese atentado fueron: "El pueblo norteamericano no debe asumir la culpa colectiva del crimen; después de todo, fue un extranjero quien disparó la bala mortal", aludiendo a la nacionalidad jordana de Sirhan Bishara Sirhan.

De acuerdo a lo anterior, puede preverse sin demasiada audacia que la Comisión Eisenhower, luego de estudiar el tema, elaborará un informe conformista e inocuo, o bien un trabajo meduloso y de fondo que pasará directamente a los archivos federales. Cualquiera de las posibilidades no ayudará a la solución de las crisis actuales.

Nos tememos que la violencia será enfrentada, en adelante, con el empleo creciente de la fuerza estatal (como distinguía Sorel) en forma preventiva o represiva, según convenga a las circunstancias.

ALBERTO CIRIA

“Crear dos, tres muchas Columbias”

NUEVA YORK.—(Por Francisco V. Portela, servicio especial de Prensa Latina).—“La lucha en la Universidad de Columbia ocupa realmente el más alto nivel en el movimiento estudiantil en Estados Unidos”, dijo Mark Rudd, líder de la organización “Estudiantes por una Sociedad Democrática” (ESD) en entrevista exclusiva para Prensa Latina.

“El caso de Columbia —agregó— ha sido el primero en que se produce una huelga universitaria amplia, basada en cuestiones antirracistas y antirracistas. Aquí, en Columbia, hemos podido galvanizar el respaldo del estudiantado contra las manifestaciones de racismo que en este caso se extienden hasta la comunidad, así como también contra las manifestaciones del imperialismo concentradas en los programas de investigaciones orientadas hacia el desarrollo de la guerra”.

La huelga en Columbia comenzó el martes 23 de abril, cuando ante la intransigencia de la administración universitaria más de ochocientos estudiantes marcharon fuera de los terrenos de ese centro docente y destruyeron gran parte de una cerca de doce pies de alto que rodeaba el lugar en que se pretendía construir un gimnasio para la universidad en el parque Morningside, que colinda con Harlem.

Cuando los estudiantes regresaron a los terrenos del centro docente, ocuparon Hamilton Hall y organizaron un comité de huelga. A los pocos días ya habían ocupado cinco edificios y representantes de cada grupo en cada edificio fueron añadidos al comité de huelga. Después de cinco semanas de lucha, la huelga contra el más reaccionario centro docente de los Estados Unidos continúa en pie, a pesar de cerca de mil arrestos por la represión policiaca, la probabilidad de cerca de quinientas expulsiones o arrestos y los varios centenares de cabezas rotas por los bastones y “black jacks” de los agentes de la autoridad llamados por el administrador de Columbia, el presidente Grayson Kirk, para aplastar la rebelión de los estudiantes.

De las demandas originales, tres son las fundamentales ahora en el enfrentamiento entre la facultad y la administración de un lado y los estudiantes y la comunidad del otro:

1) Suspensión de la construcción del gimnasio; 2) rompimiento de las relaciones con el “Instituto para el Análisis de la Defensa”, y 3) amnistía para todos los estudiantes castigados por su participación en los disturbios y en el boicot.

LA ENTREVISTA

—¿Cuál es la situación en Columbia respecto a la huelga, al año académico y a las relaciones de los estudiantes con las autoridades administrativas?

—Hace cinco semanas cerramos la universidad. Desde entonces no ha estado funcionando, sólo ha habido unas pocas clases en algunas de las facultades, y de hecho la mayoría de los exámenes finales están paralizados. Se puede afirmar que el boicot ha sido efectivo en un setenta o un ochenta por ciento.

En cuanto al futuro —agrega el líder del ESD—, la administración pretende disciplinar a los estudiantes expulsándolos como lo han hecho conmigo, o también amenazándolos con la expulsión si participan de nuevo en lo que califican de “actividades ilegales”.

Estamos combatiendo ahora estas medidas disciplinarias.

Cuando me suspendieron, unos trescientos estudiantes llevaron a cabo una demostración sentados, y cuando la administración llamó a la policía para sacarnos de los edificios y terrenos, se produjeron nuevos disturbios.

(Estos incidentes ocurrieron en una segunda ola de protestas durante el 21 y el 22 de mayo. En esa ocasión, Mark Rudd y otros tres líderes de las demostraciones en abril, rehusaron presentarse ante el decano de administración en relación con la amenaza de



Columbia: el enfrentamiento estudiantil con la policía marca un paso en la lucha revolucionaria norteamericana.

que serían suspendidos. Tras una demostración encabezada por el propio Rudd, los estudiantes ocuparon por segunda vez Hamilton Hall, el principal edificio académico de Columbia, con el fin de llamar la atención general a su protesta contra las medidas disciplinarias. Horas más tarde, ya de madrugada, la policía fue llamada otra vez y se desplegó por los terrenos universitarios atacando indiscriminadamente a todo aquel que encontraba a su paso. Más de un centenar de estudiantes fueron arrestados, pero Rudd fue llevado esposado al camión de la policía. El enfrentamiento terminó allí. Y al salir el sol del 22 de mayo, más de setecientos policías custodiaban la universidad y sus terrenos, todavía manchados aquí y allá con la sangre de las víctimas de la salvaje represión policiaca.)

Hasta ahora —continuó Mark Rudd— trece estudiantes han sido expulsados o suspendidos, pero muchos otros más serán suspendidos, y la razón por la que no lo han sido aun, es porque no han sido llamados por las autoridades administrativas para disciplinarlos. De modo que diría que desde un centenar hasta unos quinientos podrían ser expulsados o suspendidos de aquí a septiembre.

Por ejemplo, esperamos reclutar otras universidades para que vayan a la huelga. Pensamos organizar a los inquilinos de la comunidad para que lleven a cabo una huelga contra la universidad en los edificios de que ésta es dueña, no pagando los alquileres para respaldar así el movimiento estudiantil.

Trataremos de lograr que los trabajadores de los restaurantes de Columbia y otros menesteres manuales se agreguen y se unan así a nuestra lucha. De ese modo esperamos incrementar nuestro poder, no sólo dentro del propio estudiantado, sino además podemos contar con aliados de fuera y dentro en favor de nuestras demandas.

—¿Cuáles son las relaciones de Columbia con el “Instituto para el Análisis de la Defensa” (IDA)?

—Los liberales en la universidad y la administración no han renunciado aún a sus conexiones con este instituto de investigaciones, que tiene como funciones desarrollar armas de contrainsurgencia. Es mediante esta situación que hemos aprendido mucho respecto a la naturaleza del liberalismo norteamericano.

Podría contar una pequeña anécdota. Tanto el presidente como el vicepresidente de Columbia han dicho que se oponen a la guerra en Vietnam, principalmente porque la estamos perdiendo, desde luego, pero ninguno de estos dos señores liberales está dispuesto a suspender las investigaciones secretas que se realizan en la propia universidad con motivo de la misma guerra.

Las investigaciones y estudio para el desarrollo y conducta de

una guerra en la época post-Hiroshima, requieren un grado y nivel de conocimientos científicos que no se encuentran a menudo entre los militares. De ahí que el Pentágono descubriese que la mejor manera de obtenerlos y utilizarlos es penetrando y controlando los centros docentes del país. El “Instituto para el Análisis de la Defensa” (IDA) es uno de los más importantes organismos de ese tipo. Fue fundado en 1955 como una supuesta corporación no lucrativa por el “Instituto Tecnológico de Massachusetts” (MIT); el Instituto Case de Tecnología, la institución tecnológica de California, Stanford University, y la Universidad de Tulane. Luego se unieron las universidades de Michigan, Penn State, Chicago, Princeton, Illinois, y en 1960 pasó a integrar el grupo la Universidad de Columbia.

La tarea fundamental del IDA es suministrar respaldo científico y técnico al llamado “grupo de evaluación de los sistemas de armamentos” del Pentágono.

El ESD planteó por vez primera en abril 24 de 1967 la demanda de que Columbia se retirara del IDA. La posición de la administración de dicha materia no era cosa para discutir con los estudiantes o la facultad de profesores, ha persistido hasta ahora.

El 27 de marzo, el ESD presentó a la administración un documento con 1.700 firmas pidiendo que Columbia se desconectara de la IDA. Una demostración estudiantil en el edificio de la biblioteca de la universidad condujo a cargos disciplinarios contra seis estudiantes que participaron en la demostración. Esa medida de represalia condujo a la huelga que comenzó el 23 de abril.

—¿Cómo ve los problemas de los países del tercer mundo en general y en particular de la lucha del pueblo vietnamita?

—Nuestro criterio respecto a la lucha de los pueblos del tercer mundo está muy estrechamente ligado al punto de vista del pueblo cubano acerca de esa lucha —contesta Rudd—; de hecho, consideramos que el criterio cubano de la lucha en América es quizás el modo correcto de cómo se producirá la revolución.

Desde luego, simpatizamos con los movimientos de liberación de los pueblos del tercer mundo. Estamos conscientes de que nuestra lucha no puede estar aislada, no podemos actuar sin tener en cuenta los pueblos del tercer mundo. Debo hacer constar aquí que al hablar con cubanos y con revolucionarios en Méjico y en otros países, he llegado a la conclusión de que los revolucionarios están comenzando a comprender que nosotros tenemos aquí, en Estados Unidos, un movimiento revolucionario, cosa en la que no se creía. Nuestro movimiento revolucionario es extremadamente pequeño y muy mal organizado, pero estamos aprendiendo y estamos seguros de poder asestar golpes más y más fuertes contra la clase dominante en los Estados Unidos.

Columbia ha sido uno de esos golpes peligrosos para la clase dominante. En definitiva, queremos actuar en conjunto, estrechamente relacionados con los pueblos del tercer mundo.

—¿Cómo interpreta el impacto de la guerra de Vietnam en el movimiento estudiantil norteamericano?

—Durante los últimos cuatro años la guerra de Vietnam ha sido el factor más importante en nuestro movimiento.

Son muchos los estudiantes que han comenzado a comprender el carácter injusto e inmoral del conflicto. Cuando comenzó el reclutamiento de estudiantes para la guerra de Vietnam comenzaron las protestas, basadas naturalmente en motivos de interés personal. Pero, desde hace cosa de un año, la gran mayoría de los estudiantes, por lo menos en Columbia, así como en el país, han llegado a la conclusión de que la guerra no es un puro accidente, sino una política consciente de agresión.

De ahí que no haya sido más que en ese tiempo que hayamos podido hablarles a los estudiantes sobre el imperialismo. Antes, la palabra imperialismo era desechada como perteneciente al “vocabulario pobre del comunismo”. Ha sido sólo hace un año que hemos podido discutir la agresión norteamericana en Vietnam como una política consciente contra el tercer mundo.

Ahora que la gente ha comenzado a interpretar la guerra en el sudeste de Asia como lo que realmente es, no sólo como un accidente, se comprende más y mejor la naturaleza de ave de rapiña de la clase dominante norteamericana, y es por esta razón que se ha desarrollado cierta conciencia de lo que significa la guerra en que está envuelto Estados Unidos.

(Pasa a la vuelta)

—¿Cuál es la posición del ESD respecto a la rebelión del pueblo negro norteamericano?

—Históricamente, estamos apartados del movimiento llamado del "poder negro" —dice el líder del ESD—. Nosotros estamos constituidos en la gran mayoría por estudiantes blancos y de otra condición de raza. Tenemos como función organizar las comunidades blancas del país.

Durante años hemos sido una organización fraternal del SNCC, y lo respaldamos cuando necesita nuestro apoyo. En vista de que nuestra lucha en Columbia surgió a un nivel alto, como es el de ocupar edificios y combatir contra la policía, los estudiantes y la comunidad negra nos ha prestado su apoyo, y actualmente nuestros movimientos son más paralelos que lo que habían sido hasta ahora.

Luchamos por los mismos objetivos frontalmente, de la misma manera que la población negra lo hace.

Hemos comenzado a tener contactos más estrechos entre sí, pero no formamos parte del movimiento del "poder negro" porque somos blancos. Nuestro propósito es organizar a los blancos y decirles que respalden al "poder negro", así como que combatan el imperialismo y traten hasta donde sea posible de liberar la universidad.

Desde luego que esto plantea una cuestión enteramente distinta, la cuestión de hasta dónde podemos establecer una universidad libre dentro del marco de la sociedad que nos rodea.

—Respecto a la ayuda que esperan ustedes lograr de otras universidades, ¿incluyen en esos planes universidades negras como Howard, Carolina del Sur...?

—Así es. Por ayuda queremos decir que esas universidades cuentan con el potencial para crear rebeliones propias contra la clase dominante en Estados Unidos, y, quizás, una serie de unas veinticinco universidades ligadas al movimiento serían demasiado para la policía, para la clase dominante, y conquistaríamos nuestras demandas.

Como se sabe, nosotros hemos tomado del Che su lema "crear dos, tres, muchos Vietnam". Así nosotros tenemos

como lema: "crear dos, tres, muchas Columbia".

—¿Cuál es su opinión sobre la "presencia" del Che Guevara en Nueva York, Berlín, San Francisco, Tokio, Londres y otras ciudades del mundo?

—Aquellos de nosotros que combaten, o por lo menos se oponen al imperialismo —porque hay quienes hablan de antimperialismo, pero no hacen nada—, ven al Che como un símbolo, como lo ve también el pueblo cubano, como un símbolo de la lucha.

Sin embargo, creo que debo advertir que hay mucha gente que ve al Che sólo como un romántico y nada más, es decir, como un revolucionario romántico. Es el caso de muchos intelectuales burgueses, especialmente aquí en Nueva York, donde la revolución está de moda. Estos no hacen nada y sólo ven los símbolos. Han aceptado de hecho los símbolos como sustituto de la revolución. Por eso es que vimos casos como el Che en la portada de la revista "Evergreen", que es una publicación para intelectuales burgueses. Para éstos, el Che "está de moda".

Hay un tercer caso, y este es el más peligroso. Se trata de las fuerzas de la represión aquí, en los Estados Unidos, quienes han tomado como símbolo de revolución y han comenzado a adaptarlo como símbolo y, en consecuencia, destruir su carácter simbólico. Es el caso de, por ejemplo, dos empresas cinematográficas de Hollywood que han anunciado que filmarán "la vida del Che".

Todos sabemos perfectamente que ninguna película hecha en Hollywood puede reflejar la conciencia revolucionaria del Che; de modo que, en efecto, lo que sucederá es que el Che, como símbolo, será presentado en un sentido negativo. Al integrarlo en el status lo interpretarán como un fenómeno que existe sólo en el medio, y no lo presentarán como un verdadero ser humano.

Sucedará con él como con los jóvenes estudiantes y el senador Eugene McCarthy. Este pretende aglutinar a la juventud norteamericana para que trabaje para sus aspiraciones políticas, quiere meta-

morfoarse, lavarles y cortarles el pelo. Quiere hacerlos parte de la estructura del gobierno democrático representativo.

En el caso del Che vemos que si la clase dominante no puede aceptarlo como símbolo, los sectores burgueses de la población que están estrechamente ligados a la clase dominante tratan de adaptarlo como tal, desvirtuándolo previamente, en vez de tomarlo como realmente es. Es decir, se le extraería el aliento revolucionario que contiene.

—¿Existe o no un común denominador entre las rebeliones estudiantiles en Estados Unidos, Francia, Alemania occidental y otros países europeos?

—Desde luego. Todos los movimientos revolucionarios estudiantiles ven como uno de sus principales objetivos la lucha contra el imperialismo norteamericano, que consideramos como uno de los principales elementos que afectan la vida contemporánea.

Todos estamos ligados por nuestra actitud antimperialista, también lo estamos por nuestra oposición al totalitarismo, la clase de totalitarismo burgués que existe en Alemania occidental y en los Estados Unidos, y también en Francia. Este totalitarismo es más fuerte aun en universidades, donde vemos toda clase de planes de control del programa de estudios, de establecer una norma educativa que sólo responda a los intereses de las corporaciones. En Columbia tenemos un ejemplo claro, pero también lo vemos en las universidades francesas y alemanas. Por eso es que tenemos la esperanza de organizar una conferencia más tarde en el verano, en la que participen representantes de los movimientos revolucionarios estudiantiles de varios países, incluyendo Cuba. Pero esto necesita más trabajo de organización y estamos sólo en el proceso de hacer contactos.

—¿Cómo ve la posición y la reacción en las universidades privadas en relación con las públicas y del estado?

—Creo que la respuesta debemos verla en función del carácter verdadero de la universidad privada en Estados

Dos asesinatos

En su número del mes de junio, "The Minority of One" incluyó un artículo titulado "Dos Asesinatos". La autora del artículo es Sylvia Meagher, quien ha escrito también dos libros sobre el asesinato del presidente Kennedy, además de numerosos otros artículos que se oponen al Informe de la Comisión Warren. Irónicamente, "Dos asesinatos", que fue terminado casi dos meses antes del asesinato de Robert Kennedy, advierte que, sin lugar a dudas, ocurrirán más asesinatos políticos en EE.UU. en un futuro cercano. Uno puede imaginar la impresión que tiene que haber sufrido Sylvia Meagher cuando su profecía se convirtió en realidad con el asesinato del propio Robert Kennedy. A continuación reproducimos parte de "Dos asesinatos".

"MENOS de cinco años separan los asesinatos del presidente Kennedy y de Martin Luther King. Puesto que no hemos aprendido nada de historia, puesto que hemos ridiculizado la verdad y arrojado el Informe Warren a la cara entristecida de la justicia, estamos en verdad condenados a revivir los hechos que hemos tratado de falsificar y olvidar.

Por fin hemos oído a Lyndon Baines Johnson hacer un llamamiento por la no-violencia, mientras aviones estadounidenses siguen dejando caer sus bombas con intensificada furia sobre Vietnam del Norte, en extraño cumplimiento de un "desescalamiento unilateral". Martin Luther King, quien habló en contra de la guerra como había hablado en contra de la pobreza que avergüenza a este el país más rico, fue llamado "el mentiroso más grande de los Estados Unidos" por J. Edgar Hoover (director del FBI, N. T.), cuyos empleados investigan ahora su asesinato. Ramsey Clark reconoció que el FBI estaba fuertemente

representado en Memphis antes del asesinato. Martin Luther King está muerto. El gobierno y el Congreso darán un poco más de ayuda a los ghettos negros esta vez, ya que el negro ha sido empujado hasta el límite de la furia incontrolable y la amarga desesperación, mientras su humanidad es explotada y sus más grandes líderes son salvajemente ejecutados por degenerados racistas.

El sistema bajo el cual vivimos produce asesinatos con la misma fidelidad con que Edison produjo electricidad; es el sistema que mata a innumerables seres inocentes en Asia, que arma a los dictadores en contra de sus propios pueblos en cada rincón del mundo y que derroca a los líderes de los gobiernos que no nos gustan, mediante el asesinato si es necesario.

El racismo y la inhumanidad no cambiarán, sea cual sea el maquillaje que esta sociedad se aplique y por más apasionados que sean sus tributos a Martin Luther King, ahora que está muerto. Sólo cambiarán cuando se haya destruido este codicioso, cruel y guerrero sistema, este sistema que rutinaria y despreocupadamente, en el diario conducir de sus asuntos, convierte en mártires a seres inocentes e indefensos en cada continente de este planeta.

El remordimiento y los ríos de lágrimas por Martin Luther King no cambiarán nada. Si no cambiamos el sistema tendremos nuevos asesinatos, del próximo gran líder moral o del próximo presidente que pretenda coexistir con Cuba o con China. Tendremos más informes Warren. Tendremos nuevos Vietnam.

Y los mereceremos.

7 de abril, 1968."

Unidos. Centros docentes como Columbia realmente están estrechamente ligados al gobierno, a las necesidades del gobierno y a las necesidades militares de éste. Por ejemplo, en Columbia tenemos cursos sobre "contrainsurgencia", en la Escuela de Asuntos Internacionales. Tales cursos se les enseña a los futuros funcionarios del Departamento de Estado, así como a los futuros dictadores latinoamericanos. Bajo ese mismo temor vemos que en las universidades públicas o del estado, hay cursos indispensables para los que aspiran a ser administradores en los negocios. La clase de economía que allí se enseña, no es la que aprenden los cubanos materialistas. La economía que allí se enseña es útil para las corporaciones.

El resultado es que hay muy poca diferencia en Estados Unidos entre las universidades públicas y privadas, ya

que ambas cuentan con el mismo curriculum vitae, a la vez que el mismo tipo de controles de alto nivel.

—¿Algún mensaje para los estudiantes en la América Latina?

—A pesar de que no conozco mucho del movimiento estudiantil latinoamericano, sólo conozco bien el movimiento juvenil cubano, quiero decirles a los revolucionarios de los países al sur del Río Grande, que deben saber que aquí, en los Estados Unidos, existe un movimiento revolucionario, aunque mucha gente no lo crea así. Y que cuando los estudiantes y el pueblo revolucionario latinoamericano comienzan a crear dos, tres y muchos Vietnam, habrá en Estados Unidos un movimiento que trabaje desde dentro para combatir el imperialismo agresor.

Los estudiantes en Columbia hacen frente en estos momentos a una situación en que

la administración está usando a la policía para agredirlos y tratar de atemorizarlos con arrestos y suspensiones.

Por ejemplo, yo mismo estoy en libertad bajo fianza de 2.500 dólares, acusado de amotinarme, de incitar al motín, de propugnar la delincuencia. Estos cargos desde luego son falsos, pero se plantean para amedrentarme; para que no continuemos la lucha. Tenemos actualmente en la cárcel a un compañero, Marty Kenner, acusado de confabularse para cometer asesinatos. Sólo señaló a una multitud a un policía que estaba vestido de paisano. Si se le declara culpable, podría ser condenado a veinte años de cárcel.

De modo que la realidad es que la represión está incrementándose, y será más aguda y más abierta porque las clases dominantes nos ven como una amenaza verdadera para el statu quo.

★ **HABLA VIETNAM DEL NORTE**, por Wilfred G. Burchett, Instituto del Libro, La Habana, 1967, Año del Vietnam heroico, traducción de Felipe Sarabia, 183 pp.

El conocido periodista, de lengua inglesa, en el prólogo a la edición cubana, titulado 'Hanoi bajo las bombas', señala que Estados Unidos ha infringido "uno de los más importantes axiomas militares: no hacer nunca la guerra sin una retaguardia estable en el propio país". Dicha frase de Wilfred G. Burchett está fechada en septiembre de 1967. Los hechos ocurridos en el país del norte, posteriores a esta data, confirman que el imperialismo yanqui está llevando a territorio propio sus debilidades exteriores como producto de la naturaleza de su ideología política. La violación del axioma militar recordado por Wilfred G. Burchett le sirve para postular de inmediato que le ocurriría a Estados Unidos "si dos o tres o más Vietnam estalla (ran) en América Latina" y el Poder Negro apurara la lucha de clase en el seno de la sociedad norteamericana. Por extensión, la respuesta a las palabras del periodista, pensamiento que tenía el Comandante Ernesto Che Guevara —recordamos: "Crear dos, tres... muchos Vietnam, es la consigna"— está dada en la lectura de su importante reportaje a Vietnam del Norte durante 1966. Si bien el libro arroja una antigüedad de dos años, su vigencia periodística no se ha marchitado. Sirve, muy al contrario, para conocer el grado de madurez política de dicho pueblo asiático, al asistir el periodista a los preparativos que se hacían en la vida nacional para enfrentar el escalonamiento de la agresión yanqui, coronado posteriormente con los bombardeos aéreos a Hanoi, intensificación de los criminales ataques masivos, de cuyas características, vale la pena recordar, se refiriera la Carta del Tribunal Militar Internacional al instruir los procesos de Nuremberg: "La destrucción inexcusable de ciudades, poblaciones o aldeas, o la devastación no justificada por la necesidad militar". El libro termina señalando el gesto de De Gaulle en relación al retiro de Argelia y lo pone como ejemplo ante los ojos de Johnson. Pero, la verdad sea dicha, el citado ejemplo pareciera que ya no sirve, a pesar de las actuales conversaciones de paz.

V. T.

Droguett y los mercaderes del templo

CUANDO Carlos Droguett participa en cualquier foro sobre novela, más de un "crítico" literario se pone a temblar. La experiencia ha demostrado que los comentaristas inician el foro cariacontecidos, continúan confusos y finalizan apabullados. La razón no es casual. La "crítica" ignoró sistemáticamente a Droguett hasta que una cubierta grisácea apareció hace años sobre las mesas de las librerías de Santiago: su novela *Eloy* editada por Seix-Barral, finalista del Premio Formentor de 1959, premio que no fue suyo sólo por un voto.

Actualmente "*Eloy*" circula por el mundo en doscientas mil réplicas, traducida al italiano, checo, danés, holandés y alemán, esta última editada por la muy exigente Suhrkamp de Frankfurt, editora de Brecht, Vallejo, Eluard, Beckett, etcétera.

En la entrevista que mantuvimos con el novelista —nacido en Santiago en 1912—, nos recuerda: "Cuando se editó "*Eloy*" por primera vez en Barcelona, un viejo original dormía en algún cajón de Zig-Zag".

Más que una nota sobre Droguett, ésta sería una aproximación a la condición humana de un escritor que supo atravesar el silencio equívoco y casquiano de una "crítica" adocenada, "mediocre, académica, cobarde e inculta", amante de las prosas inocuas y otros atributos extraliterarios de los polígrafos que no jaquean el orden social ni pretenden acercarse a la zona áspera de la verdadera creación estética, escribas —unos y otros— entre los que sobresale nitidamente el suave hedonismo de Aloné y la orfandad reaccionaria de Silva Castro, coreados ambos en los hechos por mínimos escribas de "izquierda". Exceptuando al extrañamente olvidado Juan de Luigi, nadie rescataba a Droguett del anonimato. Días antes que los teletipos repicaran el cable con la noticia de que Droguett era finalista del Formentor, Ricardo Latcham escribía: "Droguett se ha retirado de la literatura".

En realidad, Droguett ejercía un retiro sorprendente: se había exilado de la medianía vanidosa de las relaciones públicas enfermas de obsecuencia que giran alrededor de las grandes editoriales, y de los arribismos políticos tan propicios para algunos.

"La politiquería existente en Chile está archipodrida", comenta, aunque no se incluye en el apolitismo: "hay demasiadas carreras personales". La misma sensibilidad lo llevó a negarse a recibir el título de abogado. En medio del silencio, Droguett escribía. En dos meses de 1954 terminó "*Eloy*" y "*El Compadre*" (Joaquín Mortiz, Méjico, 1967), novela esta última que considera su mejor obra, "aunque por ella Ignacio Valente, en *El Mercurio*, me acusara de blasfemo".

Mientras conversamos llega una carta de Editorial Sudamericana de Buenos Aires, en la que sus directivos le solicitan autorización para publicar *Tres Fidedignas Versiones* en 1969, agregando este título a *El Hombre Que Había Olvidado*, que se encuentra en prensa, novela semifinalista en el Premio Nadal.

A todo esto, comenzó en Santiago el rodaje de la adaptación cinematográfica de "*Eloy*" en coproducción argentino-chilena, bajo la dirección del joven cineasta Humberto Ríos, que en sus antecedentes ha probado repudiar todo lo que se parezca al bodrio comercial.

DROGUETT:

"El que no
tiene ira no
tiene vida".



Lo que más abomina Droguett en la conducta del escritor es "la cobardía, la falta de coraje que lo jibariza, lo lleva a hipotecar su alma, a arrendarse a cualquier oportunismo, a gastar sus rodillas por exceso de genuflexiones". Conducta que él supo evitar a pesar del ostracismo a que lo condujo su prosa solitaria obligada a navegar en medio del naturalismo y la simplonería estilística, abrumadoras en su generación.

Conducta la suya que lo lleva asimismo a ridiculizar a "un escritor corrompido como Lafourcade" y que le hace definir a Neruda como "un revolucionario en la letra y un burgués en la vida privada, que se está reconciliando hasta con la Coca-Cola". Su diálogo es rico en observaciones autocriticas, exentas de fácil demagogia. No es la estatua autoelogiosa y reclamante de incienso que debemos apartar a diario en otros bovinos sacros de las letras. Y en lugar de dialogar respetuosa y servilmente con los organismos de USA, sabe ponerlos en su lugar sin muletillas ni disculpas coexistentes. Recientemente la editora Knopf de New York le "sugería resumir las cien últimas páginas de **Patas de Perro** para su edición inglesa". Su respuesta fue retirar el original: "Que se busquen —nos dice— otros "resumidores". Le advertimos la semejanza de esta palabra con "resumideros": "Es la misma cosa", responde.

Le preguntamos cuál sería la solución a "la politiquería vigente en Chile". Es categórico: "Con un Fidel Castro. Es un hombre total, como quería Unamuno, un espíritu en llamas. Admiro su insolencia redentora, su manera de poner en su lugar al imperialismo norteamericano y a cualquier paternalismo, para preservar la autenticidad de la emancipación americana. En cuanto al Che Guevara, para mí es un heredero directo, sin traducción, de Jesucristo. Siento amargura, desazón, por no haber podido hacer en literatura lo que él hizo con la historia. El Che simboliza la verdadera identidad entre palabra y conducta".

Como a todo ser que en este mundo se atreve a decir la verdad en medio de un alboroto de lisonjas y falsos buenos modales, a Droguett se lo calificó de "antipático, blasfemo, violento, iracundo" y otros términos parachoques. "Sí, soy iracundo —acota sonriendo—. El que no tiene ira no tiene vida. Jesús era de mal genio, andaba siempre con la huasca en la mano".

Carlos Droguett continúa escribiendo una prosa que no ha de halagar a los mercaderes del templo.

JULIO HUASI

FICHERO

★ **PARADISO**, por José Lezama Lima: Las fascinaciones de un escritor barroco en una novela de difícil lectura que llenará de horror a quienes creen en las narraciones lineales. (De la Flor).

USA: UNA SOCIEDAD ENFERMA, por Robinson Rojas: Separata correspondiente a la 6ª edición del libro "Estos mataron a Kennedy", en la cual se analiza el asesinato del conocido senador. (Arco).

CASA DE LA LUNA, CUADERNOS DE POESIA: Dirigida por Ludwig Zeller, su número 1 presenta un incitante sumario que comienza con Antonin Artaud, sigue con Edith Sitwell, luego con el propio Zeller, a continuación con Rosamel del Valle, Aldo Pellegrini, Benjamín Peret, Enrique Molina, etc.

LA INNUMERABLE HUMANIDAD, por Fernando Lamberg: Poemas prescindibles bajo una temática múltiple en que los convencionalismos literarios abundan hasta el bostezo. (Side).

ANTOLOGIA DEL CUENTO CUBANO CONTEMPORANEO, por Ambrosio Fornet: Antecedido por una densa introducción del crítico citado, este florilegio presenta el género cuento desde Jesús Castellanos (1879-1912) hasta Jesús Díaz (1941), pasando por figuras tan importantes en la literatura cubana como Pablo de la Torriente Brau, Alejo Carpentier, Virgilio Piñera, Onelio Jorge Cardoso, Humberto Arenal, etc. (Era).

LOS MEJORES CUENTOS, por Edesio Alvarado: El criollismo en una versión menos pintoresquista con un prólogo ('ma non troppo') de Alfonso Calderón. (Zig-Zag).

TEATRO

"**TANGO**", de Slawomir Mroczek, por el ITUCH, dirección Agustín Siré. Obra retórica, ahíta de seudofilosofía especulativa acerca de un pasado y un presente situados en la nada, donde la ambigüedad ideológica parece servir un desahogo pequeñoburgués pletórico de escéptico derrotismo acerca de la brutalidad del pueblo cuya única finalidad sería aburguesarse. Espectáculo deslucido e inoportuno.

De la ficción a la realidad del crimen

BONNIE and Clyde" es el título de una película de gangsters que evoca los tiempos de Al Capone y Dillinger. De acuerdo con el argumento de ficción, los hombres del hampa se dedican al asesinato y al robo, eliminando con el fuego de sus ametralladoras a los agentes de la ley. La cinta cinematográfica alcanzó un gran éxito y el público popularizó a los personajes al extremo de identificarse con ellos. Los árbitros de la moda dictaminaron sobre el nuevo sentido de la elegancia y la feroz propaganda de la maquinaria montada por la economía capitalista, impuso un nuevo modo de vestir y lo que es peor, una manera diferente de vivir, con absoluto desprecio de la dignidad humana, es decir, una existencia concupiscente que al final de cuentas beneficia a los grandes consorcios financieros, banqueros, empresarios, comerciantes y traficantes del vicio. La voz de aquellos que denunciaron la amenaza de una sociedad saturada por el crimen, fue acallada de manera violenta. Así encontraron la muerte un pastor sencillo, humilde y noble llamado Martin Luther King, y luego el segundo de los Kennedy, Robert.

Esas personas incapaces de conmoverse ante la injusticia, indiferentes al sufrimiento y dolor humanos, impasibles y egoístas frente al abuso y la explotación y que gozan con las orgías de sangre de los gangsters, son seres enajenados por la propaganda que distribuye la clase dominante. En todos los medios de comunicación, cine, radio, prensa y televisión, se dicta cátedra sobre el crimen, se divulgan todas las formas del delito y se atosiga al público con la imagen de un poder político y militar invencible, capaz de aniquilar a los que no sirven sumisamente los intereses de los Estados Unidos —que no siempre son los del pueblo norteamericano—, en cualquier lugar del mundo.



"Bonnie and Clyde": una ficción igual a la realidad.

no—, en cualquier lugar del mundo.

¿Qué es lo que pasa en los Estados Unidos?, se preguntó el presidente Johnson. Y de todo el país, donde un sentimiento de culpa parece abrumar las conciencias, se dejaron escuchar las respuestas llenas de horror, asco e indignación. El ex asesor del presidente John F. Kennedy, Arthur Schelesinger, declaró: "Parece que existiera un derecho a la violencia demostrado por el celo que ponemos en proseguir una guerra irracional en Vietnam". Refiriéndose a la violencia que azota su patria, agregó que "desde hace tres años Estados Unidos asesina en el otro extremo del mundo".

Art Buchwald reveló el régimen de vida que impera en la tierra de "Bonnie and Clyde", en una nota de fino humor e ironía que publicó el *Washington Post*. A los turistas extranjeros que preguntan: "¿Es peligroso visitar Estados Unidos?", Buchwald responde: "Por supuesto que no. Los norteamericanos son gentes sencillas que detestan la violencia. Un poco de ella puede verse cada noche en la televisión o en los cines. Nosotros tenemos películas de vaqueros, de policías y ladrones y dibujos animados para niños. Si todo eso no es de su agrado, usted puede sintonizar cualquiera de nuestros programas de noticias. Nosotros no

mostramos solamente personas que son asesinadas, sino también aldeas que son incendiadas; soldados norteamericanos heridos, enemigos que son torturados y todo lo demás que se acomode a su gusto. Por supuesto, estos programas no afectan a los norteamericanos, porque saben que nada de eso les incumbe a ellos". Luego de recomendar la moda que este año fue exhibida por "Bonnie and Clyde", a los que preguntan sobre lo que se puede comprar en los Estados Unidos, Buchwald contesta: "Armas, principalmente. Nosotros no tenemos leyes acerca del comercio de armas. Usted no necesita, inclusive, ir a un almacén. Usted puede hacer un pedido de armas por correo, informándose en los periódicos y revistas". Y para terminar, Art Buchwald aconseja: "Olvídese de sus preocupaciones y vea a los norteamericanos en el trabajo y la diversión. Vea a una verdadera democracia civilizada en acción y conozca a personas que se aman unas a otras y viven en armonía".

Naturalmente, Art Buchwald escribe en broma, pero induce a pensar en que el humorismo, como dijera Tristán Bernard, no es más que una lógica sutil.

MARIO V. GUZMAN
GALARZA

México, 10 de junio de 1968.

Introducción a Bruno Schulz

LUMINOSO como un ángel, Bruno Schulz representa dentro de la literatura polaca, junto a Ignacy Witkiewicz, Witold Gombrowicz, quizá la expresión más alta provocada en el período comprendido entre las dos guerras mundiales, cuya obra narrativa hoy es valorizada y/o comparada con la de Franz Kafka, Robert Musil como resultado de una literatura de vanguardia que de alguna manera estaba anticipando en un cuarto de siglo la concepción del absurdo —especialmente en sus rasgos de ajenidad existencial—, en un mundo que se venía abajo a pesar del optimismo burgués reinante en aquellos años.

Bruno Schulz, nacido en 1892, en el seno de una familia judía comerciante de paños, cumplió estudios en la Academia de Bellas Artes de Viena, no abandonando jamás su pueblo natal, Drohicz, excepto las pocas veces en que viajó a Varsovia y a Lwow o a París donde permaneció tres semanas. Según el escritor Bernardo Kordon⁽¹⁾, el oscuro profesor de dibujo de Drohicz, escribía cartas a un amigo de Varsovia acerca de su soledad, y le contaba episodios de su infancia. Estas cartas, luego de pasar por muchas manos, habrían sido leídas por la escritora Zofia Nalkowska, quien las hizo publicar en 1934, dando origen así a la primera obra de Bruno Schulz: "Las tiendas de canela". Según el crí-

tico Sergio Pitó⁽²⁾, tanto el libro señalado como también "El sanatorio de la clepsidra", aparecido en 1937, fueron editados gracias a la intervención de algunos amigos que conocían las páginas de Bruno Schulz, debido a que el escritor padecía de una timidez enfermiza. Ambos libros de cuentos, a pesar de haber sido acogidos favorablemente por la crítica polaca, pronto cayeron en el olvido. Después sobrevino la segunda guerra y esa "especie de gnomo, desmedrado, con la cabeza inmensa y ojos afiebrados", retrato del crítico Arthur Sandauer, amigo y exégeta suyo, fue recluido en el ghetto de su ciudad natal y asesinado a bala en el invierno de 1942 por un oficial de la S.S.

Bruno Schulz escribía por entonces la novela "El mesías", cuyo borrador ha sido dado por perdido. Aparte de los libros mencionados dentro de la producción del escritor polaco, queda por señalar la novela corta "El cometa", de acuerdo a una referencia recogida de la antología de Sergio Pitó⁽³⁾. Todo lo demás, notas, cartas, dibujos (de los cuales hay algunos en Santiago de Chile), permanecen como los restos de un naufragio. Su obra en el extranjero fue publicada por vez primera en 1961, gracias a una selección del conocido crítico Maurice Nadeau, bajo el título "Tratado de los maniqués", aparecida en la colección Les Lettres Nouvelles de las ediciones Julliard. El antologado sería pronto comparado con Kafka⁽⁴⁾, especialmente porque en ambos la presencia del padre era obsesiva, porque además los dos estaban ligados a factores culturales y sociales semejantes. Luego Bru-



Bruno Schulz: un mundo alucinado.

(Collage de L. Zeller)

no Schulz fue traducido a otros idiomas: inglés, alemán e italiano. A nuestra lengua, la Colección Ficción de la Universidad Veracruzana, tiene anunciada la aparición próxima de "Las tiendas de canela".

(1) Revista "El escarabajo de oro", año IV, N° 21, diciembre de 1963, Bs. As.

(2) Revista "La Palabra y el Hombre", Universidad Veracruzana, II época, N° 43, julio-septiembre de 1967, Xalapa, Ver., México.

(3) "Antología del cuento polaco contemporáneo", prólogo y selección de Sergio Pitó, Enciclopedia Era, México, 1967.

(4) Cabe señalar que Bruno Schulz escribió el prólogo de la primera edición polaca de "El Proceso", siendo el propio autor polaco "quien señala determinadas coincidencias" con Kafka, según Bernardo Kordon.

VENZANO TORRES

DE PROFUNDIS

DESDE este amargo té me vuelvo hacia el demonio
Apenas entrevisto por el insomne huésped
Que soy cuando de noche entro en mi ser vi-
(sible)

Cansado de mi viaje y de la larga
Locura que hace tiempo absorbe mis dos sienes
Me vuelvo a la ceniza y al vaso de mi sangre
Con las venas ardiendo y el rostro amortajado
Más la espalda, llagada doliéndome el costado, dando
Perdón al denodado

Enemigo que soy de mí mismo y de mi alma
Solitario por dentro, fatigado,
Sin esperanzas como
Un Cristo de abismal perspectiva

Sobre el madero de mi columna vertebral crucificado
Por los días que vivo buscando una respuesta
A la angustia que asalta mis ojos cuando duermo
¡Oh deudo, oh desolado!
Centinela del tiempo, vigía sumergido
En la sangre, en el vino y la tierra; ese, ese soy,
Esa mi sed, esa mi hambre, esa mi soledad, esa mi
(angustia,

Y en mí mismo me acabo
Por dentro, como un viento que hacia el cielo im-
(puls)

Desterrado por siempre, solemne, vertical, desterrado
Como un aguja ebria sobre una isla en llamas,
Ya sin ansias de todo lo vivido
Me vuelvo a la vigilia de mi cáliz
Y nada, nada espero de los días que vienen
Sino una azul espada que me destruce el alma.

Carlos de Rokha

Un linaje que no podemos negar

A despecho de los esfuerzos que se hacen por ocultarlo y por proclamarse una nación blanca homogénea, el pueblo chileno es mestizo, y su madre es araucana. Los chilenos llevamos la impronta araucana en nuestra sangre, en nuestra fisonomía, en nuestro carácter y en nuestro lenguaje. Este último, está impregnado de voces araucanas para denominar plantas y animales, objetos y acciones de la vida doméstica y familiar.

Por araucanos entendemos un grupo algo heterogéneo de tribus, que no vivían en poblaciones ni formando pueblos compactos, sino en pequeños grupos, más de acuerdo con las necesidades de sus ocupaciones casi exclusivamente agrícolas y pastoriles. Se derramaban por nuestra geografía, divididos en sus nombres de acuerdo con los puntos cardinales que habitaban:

Picunches o "gente del norte", entre los ríos Choapa e Itata, es decir, desde Illapel —al sur de la provincia de Coquimbo— hasta Chillán, ocupando diez de las provincias centrales de la actualidad. Hombres de la estirpe de Michimalonco, cacique de Aconcagua.

Mapuches propiamente tales o "gente de la tierra", entre los ríos Bío-Bío y Toltén, esto es, en la región que se conoce todavía como "La Frontera" y que comprende las actuales provincias de Concepción, Arauco, Bío-Bío, Malleco y Cautín.

Pehuenches o "gente del pehuén" (piñón), en la vertiente andina de lo que hoy son las provincias de Bío-Bío y Malleco, en el flanco oriental de los mapuches. Eran cazadores andinos con un género de vida similar al de los **Chiquillanes** y **Puelches**, en sus fronteras norte y sur, respectivamente.

Huilliches o "gente del sur", del río Calle-Calle al Golfo de Corcovado, es decir, algo más que la región comprendida por las actuales provincias de Valdivia, Osorno y Llanquihue.

El vasto panorama que ocupaban nuestros aborígenes, cubría una amplia región del país que, desde el punto de vista demográfico, alberga hoy día al noventa por ciento de la población chilena⁽¹⁾. No es de extrañar, entonces, que Chile exhiba la presencia indígena en su geografía; el nombre de miles de lugares, pueblos, ríos, lagos y montañas acusa, con profusión increíble, la presencia viva y profunda del indio.

Los araucanos, aunque de familias lingüísticas diferentes, poseían dialectos que permitían entenderse entre sí, lo que fue progresivo debido a la fusión que se producía tanto en la paz como en la guerra. (Encina habla de que el mapuche vencedor fue perdiendo su idioma y adoptando el de los vencidos). Usaban también algunas palabras quechuas, como

resultado de la conquista incásica realizada por Tupac Yupanqui, aproximadamente de 1448 a 1482. Las huestes quechuas llegaron hasta las riberas del río Maule, pero la organización misma del Imperio y del sistema de conquista hizo que su ocupación no dejara huellas profundas.

La denominación araucanos no es de origen chileno ni español. Los indios peruanos llamaban **amas** a los rebeldes que no se sometían al dominio de los incas, y **purunaneas** a los enemigos vecinos a la frontera. Los conquistadores, que traían muchos indios peruanos a su servicio, adoptaron esas denominaciones, y llamaron **purun ancas** o **promancaes** a los indios de guerra vecinos a los territorios conquistados y **ancas** a los que estaban más lejos. De esta última palabra se originó la denominación de araucanos, popularizada por el célebre poema del conquistador Alonso de Ercilla, "La Araucana", publicado en 1569, y más tarde por el poema del chileno Pedro de Oña, "Arauco Domado", publicado en Lima en 1596, y celebrado por Lope de Vega. Esta denominación fue consagrada por el uso.

EXTERMINIO Y SUPERVIVENCIA DEL ARAUCANO

La conquista y las guerras de Arauco constituyeron, en la práctica, un largo episodio sangriento de exterminio de una raza indómita que no aceptó someterse. "Nuestros españoles son víboras para los indios de Chile (porque ellos mismos dicen que aun nuestro aliento y nuestra respiración los mata), especialmente si saben usar medios de los cuales ellos disponen sin ruido y con sordina, como buenos cazadores, porque esta guerra de Chile no es otra cosa que una cacería, una gran cacería de fieras"⁽²⁾.

La población araucana ha sido, en consecuencia, diezmada por varios siglos de sangrienta y heroica lucha por sus derechos: lucha contra el imperio de los incas, primero; luego tres siglos de lucha contra la conquista española, en las llamadas guerras de Arauco, que costaron la vida a medio millón de mapuches; y después, la guerra de conquista que la oligarquía chilena desató contra los mapuches. Acosada, además, por una despiadada explotación cuatro veces centenaria, ha sido reducida —numérica, económica y socialmente— a una triste condición. Pero en una suerte de postrera venganza, nos imprimió su sello indeleble.

IMPORTANCIA ÉTNICA DEL ARAUCANO EN CHILE

A despecho del gran exterminio, la importancia étnica del araucano en Chile es enorme. Según estimación de la Dirección de Asuntos Indígenas (1963), la población araucana ubicada entre Arauco y Llanquihue, compuesta por los residentes en comunidades indígenas ("reducciones"), alcanzaba en aquel año a 323.000 personas*. De conformidad con lo

(1) Por su parte, los Atacameños en el Norte Grande, los Diaguitas en el Norte Chico y los Changos en las zonas costeras de los anteriores, imprimieron su sello característico a nuestros "nortinos", del mismo modo que Chonos y Cuncos dieron su impronta al chilote.

(2) Alonso González Nájera, citado por Alvaro Jara en "Guerre et Société au Chili". Traducción de PF. * Ver "Chile: Tenencia de la tierra y desarrollo socio-económico del sector agrícola", 1966, de CIDA, pág. 81.

anterior, y teniendo en cuenta el crecimiento de la población, en 1968, los araucanos de La Frontera en comunidades alcanzarían un total de 360.000 personas. En orden de importancia, la provincia de Cautín alberga el 57% de esos mapuches, seguida de Malleco con casi 27% y de Valdivia con poco más del 10%. En las cinco provincias de La Frontera los araucanos representan cerca del 25% de la población, es decir, la cuarta parte. Así, una de cada cuatro personas en esas provincias es araucana. La cifra anterior no parece abultada. En efecto, de acuerdo con estimaciones del padre capuchino, profesor Juan Forchheim (citado por A. Lipschutz en "La Comunidad Indígena en América y en Chile", 1956, página 142), hacia 1945 "el número de araucanos en el sur del país alcanza a 250.000 más o menos". Considerando el crecimiento de la población desde esa fecha, el número de araucanos en el sur alcanzaría a poco más de 400.000 personas en 1968.

No es fácil hablar del total de araucanos existente en todo el país. Los censos no han abordado cabalmente esta situación, y las cifras censales tienen una significativa tendencia a subestimar el número de araucanos, atribuible al hecho de que la población tiende a declarar ser "chilena" independientemente de ser o no mapuche. En este sentido nuestro eminente indigenista y antropólogo profesor Lipschutz afirma: "Es verdad que no existe, fuera de la lengua, ningún criterio objetivo para designar a un individuo como "indio" o "no-indio". La cuestión de la definición del indio ha sido discutida repetidamente" (obra citada).

Ahora bien, según el propio profesor Lipschutz (Ibid.), "el número total de los araucanos en el país, es decir, incluso de quienes viven fuera de la comunidad, alcanza probablemente al doble de la población araucana concentrada en las comunidades" (sic). De conformidad con lo anterior, el número total de los araucanos en el país fluctuaría entre 720.000 y 800.000 personas en 1968, lo que representa un 8 y un 9 por ciento sobre una población total de casi nueve millones.

Pero su influencia en la población chilena es todavía mucho mayor. Según estimaciones citadas por el profesor A. Lipschutz ("El problema racial en la conquista de América y el mestizaje"), examinando un gran número de individuos que no tenían vinculación familiar con los araucanos, es decir, individuos que se consideraban como auténticos chilenos blancos, sin mestizaje con indios, ha resultado que el mestizaje en la población blanca de Concepción y Temuco alcanzaba en 1944 hasta los dos tercios de los llamados blancos. Esta proporción de mestizaje alcanzaba a casi un 40% para los llamados blancos de la provincia de Santiago. (Ignoramos a cuánto se habrán elevado estos porcentajes en el cuarto de siglo transcurrido después del cálculo.)

DISCRIMINACIÓN SOCIAL Y RACIAL DEL INDIÓ

A despecho de esta situación, demostrativa de que el elemento indígena constituye base fundamental de nuestra población, el sello



Araucanos en la ceremonia religiosa del canelo.

clásico dominante en las instituciones de nuestra sociedad se empeña en negar esta situación y en renegar de sus orígenes.

La discriminación de clase —en nuestros pueblos indoamericanos— marcha a la par con la discriminación racial a pesar de los empeños por disimular una y otra.

Existe una correlación directa entre grado de explotación y proporción de sangre india. No sólo el profesor Lipschutz, sino cualquier iniciado en cuestiones de antropología social —estamos seguros— podría estimar con bastante aproximación el nivel de ingreso de las personas y su posición relativa en nuestra actual sociedad de clase tan sólo por las apariencias de su tipología física y sus rasgos externos. La "chusma", el "roto", el "peón", la "turba", el "populacho", el "pueblo", ostentan indudablemente una más alta proporción de sangre indígena y corresponden precisamente a la clase más explotada por una minoría orgullosamente "blanca" (y no nos referimos tan sólo a la "aristocracia castellano-vasca" de que habla el "mulato" Encina). Así, la discriminación clasista y racial marchan estrechamente unidas y es practicada por una misma clase dominante. En definitiva, una minoría "blanca" situada arriba, explota y desprecia a una mayoría "no blanca" (india y mestiza) que está abajo. Y "las posibilidades de una mutación étnica consumada, de indio o mestizo a blanco, en Chile como en cualquier otro de los países hispanoamericanos, son tan ilimitadas, o tan limitadas, como lo es la mutación de pobre a rico, de peón a patrón, en la sociedad clasista en la cual vivimos" (Lipschutz).

Ahora bien, la estrecha correlación existente entre discriminación social y de clase, por una parte, y discriminación racial, por otra, con tener origen y motivaciones comunes, no son exactamente un mismo problema. Existe en Chile el problema social y político del indio, con fisonomía propia, aunque las clases dominantes que dan origen al mismo se empeñen en desconocerlo e ignorarlo, y aunque frecuentemente tienda a ser subestimado por la izquierda tradicional, estrechamente limitada a un horizonte urbano y a esquemas europeos de espaldas a nuestra realidad latinoamericana.

JAIIME BARRIOS

Los comités de acción franceses*

EL movimiento estudiantil francés desencadenó —como se sabe— un verdadero levantamiento obrero y campesino. Las organizaciones sindicales y políticas, en este caso como en el de los estudiantes, fueron desbordadas por las bases a través de decisiones espontáneas. La ocupación de fábricas, por ejemplo, fue una medida energética que superó a la huelga, ya que amenazó la propiedad privada en cuanto tal. Ese tipo de acciones, por cierto, no era una consigna de los organismos gremiales y políticos establecidos. Fue un gesto de las propias bases que superó el ánimo puramente reivindicativo de los organismos oficiales. El movimiento de ocupación se extendió masivamente, las organizaciones sindicales francesas fueron sorprendidas por esa explosión y cedieron frente a ella.

El cuestionamiento de la sociedad capitalista —por lo tanto— superó el ámbito de la universidad y llegó a ser un movimiento general de masas. En el curso de esa semana, Francia entera quedó paralizada.

En estas nuevas circunstancias, el movimiento estudiantil se planteó la búsqueda de una forma de organización que le permitiera conservar sus características propias y que fuera eficaz en el nuevo contexto político-social. En efecto, los estudiantes se vieron envueltos en una malla de relaciones socio-políticas que los desbordaban y frente a la cual procuraron conservar su propia dialéctica de grupo de presión, a la vez que jugar un rol positivo en su desarrollo. En verdad, en relación al movimiento de masas producido en Francia, el movimiento estudiantil era cuantitativamente insignificante y de una importancia relativa. Hasta ese instante, el movimiento era relativamente autónomo; en las nuevas circunstancias no luchaba sólo contra el poder, sino en un conjunto complejo de relaciones que debía afrontar y que antes no era explícito. Tuvo que relacionar su lucha entonces, con todos los organismos e instituciones existentes que, por una parte, querían absorberlo, destruirlo, alentar o reformarlo. Para conservar su espíritu original de cuestionamiento y crítica totales, su rechazo a una ideología determinada, su unidad en la multiplicidad, su internacionalismo, su repudio al estalinismo, a la burocracia, a las formas fijas y permanentes de organización, su aspiración a una sociedad humana no alienada, donde imperen la imaginación y la libertad, el movimiento estudiantil se planteó la necesidad de una forma de organización nueva y eficaz.

El movimiento juvenil francés deseaba mantener su propia identidad,

pero sin aislarse de la sociedad. Por el contrario, buscaba servir de instrumento para la formación de una conciencia revolucionaria nueva al interior de la clase trabajadora y en antagonismo con las organizaciones, sindicatos y partidos políticos existentes, puramente reformistas. (Sobre todo el PC y la CGT, central sindical ligada a éste, que cumplieron sistemáticamente el papel de frenar el cuestionamiento total y político del sistema capitalista y de transformar el movimiento en una pura lucha reivindicativa.)

Para ello el movimiento estudiantil buscó una forma de organización que no lo destruyera a sí mismo y que le permitiera entrar en las estructuras consolidadas de la sociedad existente. Esta nueva forma de organización es el COMITÉ DE ACCIÓN. Se inspira, desde luego, en el movimiento de Nanterre.

El comité de acción, unidad que comprende de diez a treinta personas, organizadas en la acción y para la acción, presenta todas las ventajas que permiten acentuar y extender el movimiento y tornarlo eficaz. En efecto, permite la unidad de diferentes ideologías revolucionarias en torno a una acción común. Permite, además, el ejercicio de la democracia directa, puesto que el comité de acción no decide sino por y para sí mismo, y sin órdenes de ninguna unidad superior. Permite también, en la medida que está dirigido esencialmente a la acción, una extensión del movimiento a sectores más amplios, una difusión de la conciencia revolucionaria, como así también la coordinación de su actividad con la de otros comités de acción o con la totalidad de ellos en una acción común.

El comité de acción francés, unidad pequeña, maleable, ágil, posee un radio de acción vasto y múltiple. Su organización puede surgir de la procedencia común de sus miembros de una escuela, instituto, fábrica, barrio o actividad profesional específica. Por eso hay una multiplicidad de tipos de comités de acción. A medida que en las discusiones en la Sorbona y otros institutos se fue creando conciencia que el problema de la universidad era un problema esencialmente político, los objetivos y la acción de los comités se tornaron a su vez cada vez más políticos.

El comité de acción no es, pues, una organización puramente estudiantil, sino que tiene por objeto una acción en la sociedad dirigida a su transformación. Es una forma de organización de la acción política.

El movimiento estudiantil francés está constituido por un conjunto de pequeños grupos de extrema izquierda de distinta ideología y métodos de acción (trotskistas de variada inspiración, diversos tipos de marxistas-leninistas proclinos, anarquistas, grupos progresistas y antimperialistas, situacionistas, etc.) y una masa no alineada en ninguno de estos grupos que participa no obstante en la conciencia general del movimiento y en la acción.

Más aún, es ella quien da la tónica general, la que obliga a la ruptura de las fronteras ideológicas o de métodos de los distintos grupos, la que repudia el encajonamiento dogmático y el fanatismo estrecho de algunos de estos grupos, la que da fuerza masiva al movimiento, la que impulsa su acción. Los no alineados no odian menos la brutalidad, la violencia y la deshumanización de la sociedad capitalista, ni desean menos la sociedad socialista, la abolición de las clases, la creación de una sociedad libre y humana. Esto es igualmente válido para aquellos que reclaman inspiración del marxismo como para aquellos que se dicen de otras ideologías.

El comité de acción por su estructura misma, por su autonomía de decisión, por su unidad en acción revolucionaria y no en principios teóricos definidos a priori, permite reunir todo el potencial revolucionario existente, desde la energía de los anarquistas hasta los sectores menos extremistas dentro del pensamiento revolucionario. Permite la coexistencia y supera las disensiones. Realiza el ideal de la democracia directa. Representa un inmenso potencial de creatividad fuera de los marcos establecidos. Permite inventar y poner en ejercicio todas las formas de acción que libremente cada comité quiera ejercer. Al mismo tiempo, la ubicuidad y multilateralidad de los comités tiene la virtud de desorientar y desespear a las organizaciones burocráticas y esclerosadas que no conciben otras formas de organización que las propias y que exigen programas limitativos. Dar ese tipo de organización rígida al movimiento estudiantil, equivaldría a liquidarlo; la mayoría no alineada se opondría a ser sumida bajo programas determinados, el movimiento retornaría a su etapa de grupúsculos aislados en disputa, perdiendo con ello en fuerza. Los jefes más importantes del movimiento lo han comprendido así, al instituir el comité de acción como unidad de base sin esquema programático. Por el momento, la acción en los comités, la discusión permanente, la crítica constante ejercida en el seno de cada comité, comisión o asamblea reunidas en las instituciones de enseñanza superior, ejercen un rol de desahogo, de clarificación de los medios y de los fines. Del cuestionamiento unido a la acción surgirán directivas y líneas claras para seguir en el futuro.

Si cada comité es autónomo para decidir las formas de lucha y los fines perseguidos, ello no impide que el conjunto de los comités se halle coordinado por una organización central, cuyo rol no es representar o decidir por ellos, sino cooperar a que los comités mantengan contacto estrecho, y centralizar ciertas funciones que no pueden ser realizadas a nivel de comités individuales por requerir una unificación de fuerzas. Este organismo se llama Comité de Coordinación; posee distintas secciones dedicadas a la organización, la agitación y propaganda, la prensa, la edición del diario común a todos los comités, sirve de central de los trabajos realizados por los comités en los medios obreros, acumula fondos. Tiene por misión organizar las grandes acciones comunes y dar a conocer las formas de acción de los diferentes comités a sus congéneres. Es decir, mantener la unidad en la diversidad.

* El autor de este análisis es un estudiante chileno residente en París, cuyo nombre guardamos debido a las medidas policíacas arbitrarias adoptadas por el gobierno francés contra ciudadanos extranjeros que estudian o trabajan en aquel país.

Si se considera que esta forma nueva de organización tiene poco tiempo de existencia, se puede evaluar la magnitud del trabajo realizado y la insensatez de quienes exigen a un movimiento aglantado en el curso de semanas —comenzó el 3 de mayo— una claridad total de objetivos y una solidez férrea de organización. Hasta ahora los más conscientes dentro del movimiento han sabido comprender su naturaleza, no forzándolo y, sobre todo, han sabido canalizar la energía de una gran parte del estudiantado, que estaba dirigido al comienzo sólo contra la brutalidad de la represión policial y que no poseía sino vaga conciencia de sus problemas y de los de la sociedad.

Se calcula que hay, en París, más o menos quinientos comités de acción, pero no se conocen cifras exactas, pues a cada instante nacen nuevos comités y un buen número no está coordinado. Basta, en efecto, que un grupo de personas se decida a formar uno, fije un lugar de reunión y se proponga una acción convergente con la del movimiento, para que un comité se dé por constituido. Después de su constitución no le queda sino coordinarse con los demás a través del organismo central, aprender de ellos y aportar sus formas de acción. Una o dos veces por semana se reúne una asamblea general de delegados de todos los comités de acción para intercambiar experiencias, conocer las nuevas necesidades, emprender acciones comunes. El delegado a la asamblea general no representa a su comité de acción, no tiene poderes cedidos por él. Por ello, la asamblea no decide sino por sí misma y no tiene poder para imponer una acción a todos los comités existentes. La democracia directa es exigida con todo rigor. La asamblea puede, eso sí, proponer diversas formas de acción comunes, que deben ser ratificadas por la unidad de base. En general, las asambleas han esbozado más o menos siempre una línea política general, que ha sido aceptada por el conjunto. Pero ello no representa una norma obligatoria.

Hasta ahora la acción de los estudiantes se ha orientado principalmente en dos direcciones: hacia adentro de la universidad en vista de una reforma estructural; hacia afuera, es decir, hacia la sociedad, sobre todo en lo que concierne a la acción común con la clase obrera para destruir el sistema existente y edificar el socialismo. Estas dos direcciones de la actividad indican al mismo tiempo, a pesar de no ser exclusivas ni excluyentes, una cierta concepción de los objetivos inmediatos del movimiento, de los métodos utilizables para una mayor eficacia, etcétera. Fundamentalmente, dos estrategias se oponen según la mayor o menor importancia que se conceda al trabajo interior o exterior. Algunos piensan que la mayor parte del esfuerzo debe emplearse en afianzar las conquistas alcanzadas, en elaborar planes de reforma sólidos y meditados que permitan la transformación de la universidad en un instrumento para el cambio de la sociedad en el futuro. Debe, pues, aprovecharse la coyuntura para una reforma radical de la universidad. Por el momento no se puede aspirar a nada más. Otros insisten en la imposibilidad de una transformación radical de la universidad dentro del sistema existente, y proponen diri-

gir todo esfuerzo y toda acción hacia la sociedad, en vista de un cambio cualitativo de ella. Para esos, toda reforma dentro del sistema se transformará en instrumento al servicio de éste, se volverá contra quienes quieren emplearla como arma contra él. La reforma será, en consecuencia, también integrada y recuperada por el sistema. Estos últimos son especialmente escépticos frente a las reformas propuestas, que, aunque subjetivamente bien intencionadas, no podrían sino hacer el juego al sistema. Ambas posiciones coinciden en el fin que proponen a su acción y que es el derrocamiento del orden burgués dominante. Se diferencian en la apreciación de las circunstancias y de los métodos a corto plazo. Sin embargo, ninguno niega que la acción debe ser dada en ambos frentes. Se trata simplemente de un problema de acentuación. Esto en lo que se refiere a los sectores revolucionarios. Indudablemente existen otros sectores más reformistas que quieren sólo aprovechar las circunstancias actuales para realizar tal o tal reforma, sin proponer como fin un cambio social radical. Entre estos últimos hay muchos grupos de profesores, hábiles recuperadores del movimiento, que aprovechan la falta de acuerdo total entre los estudiantes. Sobre todo en las comisiones de reforma de la universidad y de los programas, estos sectores podrían tener, por su mayor experiencia, una influencia negativa considerable. Hasta ahora el movimiento estudiantil no se ha dejado "recuperar" en este sentido.

Fuera de las reformas particulares concernientes a cada escuela o instituto (que deben ser elaboradas por sus miembros) el movimiento estudiantil ha propuesto hasta ahora las siguientes reformas de la estructura de la universidad:

19. El reconocimiento de un derecho de veto por los estudiantes sobre toda decisión que concierne a la universidad. Ello implica un control, por parte de los estudiantes, del funcionamiento de la universidad en todos los niveles.

20. Autonomía de la universidad y de las facultades sometidas al primer punto. Sin el derecho de veto, la autonomía puede transformarse en autoritarismo de la dirección, sin la autonomía, el poder estudiantil queda sometido al gobierno.

A causa de la relatividad de la reforma, la actividad de los comités de acción se ha dirigido principalmente hacia la sociedad, para hacer comprender a todos los sectores de la población el sentido del movimiento y extender a todas partes su conciencia revolucionaria. Un tipo especial de comité de acción —los comités de acción "unión estudiantes-trabajadores"— ha jugado importante rol en este sentido. Desde hace muchos años (1936), los estudiantes e intelectuales han buscado en Francia el contacto con la clase obrera. Lo han obtenido sólo ocasional y parcialmente. Las organizaciones sindicales y partidos políticos de izquierda (Socialdemocracia, PC, etcétera) se han encargado de aumentar el abismo que separa a estudiantes y obreros. El ideal de unión en una misma causa y en una misma lucha de estudiantes y obreros, tan largamente anhelado, encuentra hoy por primera vez la posibilidad efectiva de realizarse. Los estudiantes han ganado la con-

fianza de vastos sectores de la clase obrera, al abrir el camino del movimiento en curso, ya que fueron ellos quienes iniciaron la revuelta contra el sistema. La actitud del Partido Comunista y de la CGT (la principal de las centrales sindicales), francamente despreciativa y hostil al comienzo del movimiento, ha debido inclinarse después ante él a causa del reconocimiento que las masas le han acordado. La conciencia reformista y la estructura burocrática de estas organizaciones que quieren perpetuarse en su poder sobre las masas, les ha impedido no sólo comprender el movimiento estudiantil y la reacción positiva de las bases obreras frente a él, sino que además las transforma en los principales obstáculos para el éxito revolucionario del movimiento a escala nacional. Los comités de acción "estudiantes-obreros" buscan romper la estructura coriácea y en el fondo colaboracionista de estas organizaciones, a través del diálogo con el proletariado. Se trata de hacer comprender a los trabajadores que la lucha es una y la misma, y que deben permanecer unidos para alcanzar la victoria. Se trata de hacerles comprender que no bastan las reivindicaciones salariales, que el enemigo es el sistema mismo y su estructura de dominación.

Cada movimiento debe escoger sus formas de lucha, cada uno debe autodeterminarse, pero se debe mantener la unidad. La formación de comités de acción en la clase obrera y entre la población en general puede contribuir a poner en cuestión y finalmente hacer estallar el monopolio del Partido Comunista y de la CGT en los sectores populares. La actitud ambigua y vacilante de estas organizaciones, que mantiene la hostilidad no obstante sus declaraciones de solidaridad con el movimiento estudiantil, revela que la burocracia del PC y de la CGT se siente amenazada por la irrupción de una nueva conciencia revolucionaria en la clase trabajadora. Son estas organizaciones quienes han insistido en la negociación con el gobierno. El Partido Comunista, que comenzó negando todo valor al movimiento estudiantil, tratándolo de "aventurero" y de hacer el juego al gobierno, debió reconocer en seguida su fuerza. Cuando éste perdió la primera importancia frente al desencadenamiento del movimiento obrero, el PC volvió a mostrarse hostil tratando de aislarlo.

Los estudiantes, por su parte, constatan que su acercamiento a la clase obrera ha progresado incalculablemente. El PSU (Partido Socialista Unificado) y la CFTD (otra de las más importantes centrales sindicales) le han dado su apoyo incondicional e insisten en realizar una y la misma lucha. Numerosos miembros dirigentes de la CGT y del Partido Comunista han renunciado a sus funciones y denunciado a estas organizaciones como frenadoras del proceso revolucionario y como ciegas frente a la magnitud y fuerza del movimiento obrero-estudiantil. Por otra parte, en el interior de estas organizaciones (PC y CGT) reina un clima de inquietud e inseguridad. Los estudiantes continúan formando comités de acción que constituirán en el futuro las bases de la nueva organización revolucionaria.

R. G. T.
París

La hora de la televisión

EN la madrugada del domingo 16 de junio, más de cien policías allanaron los estudios del Canal 9 de Televisión de la Universidad de Chile. El asalto se produjo en los momentos álgidos de la crisis universitaria, hoy acallada y desvirtuada por los sectores reaccionarios y seudorrevolucionarios. La "diligencia" policial estuvo destinada a incautar supuestos "materiales terroristas" y se basó en una denuncia hecha al ministro sumariante, Adolfo Bañados Cuadra, por dos ex altos jefes del Canal 9, expulsados de sus cargos por el personal que pide una total reestructuración de ese medio de información. La violencia, la espectacularidad y la propaganda que se le dio a este acto dejan en claro que fue una maniobra perfectamente organizada y con intenciones claras. La alianza de los sectores más reaccionarios de la Universidad con los intereses del gobierno demócratacristiano, y la utilización de la justicia clasista, de un proceso contra supuestos terroristas que hace agua por sus cuatro costados, y de las fuerzas policiales en gran escala, dan la pauta de lo que fue este intento por frenar todo un proceso de cambios, atacando en el sector de mayor fuerza revolucionaria, en el sector de mayor importancia para el grueso de la opinión pública.

La violación de la autonomía como precedente de presión; el desprestigio del movimiento del personal de Canal 9 y el silenciamiento de un medio de comunicación independiente, en manos de una Universidad que avanza por el camino de la revolución social, fueron los tres objetivos básicos del brutal asalto a los estudios del Canal 9.

Es nuestro interés intentar un análisis de los dos últimos objetivos perseguidos por el gobierno en este asalto. Hasta ahora existe un mito en torno a la televisión. Muchos la consideran como un medio de entretenimiento burgués. Muchos la atacan simplemente por esta afirmación. Pero la TV constituye una forma popular de expresión, un medio de comunicación masivo que afecta en forma poderosa a la colectividad e influye de manera importante en los valores y niveles culturales, artísticos y morales de la sociedad. Por tales características no se puede concebir a la TV como un mero entretenimiento o espectáculo.

Marshall Mac Luhan, sociólogo e investigador canadiense, ha analizado la TV y ha hecho todo un esquema de la sociedad moderna en los países desarrollados a través de ella. Afirma que el poder de penetración de la TV en la mente humana es tal que cualquier idea que aparezca en el receptor es como si nos lanzara una torta en la nariz... "Aunque no queramos, terminamos zambullidos en el merengue"... Y agrega: —La TV es, sin lugar a dudas, una revolución más importante que el descubrimiento del fuego, la rueda y el átomo. La TV decidirá el mañana del mundo. Estamos ante un medio de comunicación tan poderoso que resulta aterrador el pensar

todo el poder que él puede generar. Estamos frente a una de las armas más poderosas de esta era, frente a un elemento importante de cambio, de cultura, de formación de la nueva sociedad.

La televisión transforma a la sociedad no sólo por el volumen de conocimientos que imparte, sino porque obliga a adaptar el cerebro a una carga que la especie humana no conoció antes. Este efecto lo considera Mac Luhan un "mensaje cerebral" y sostiene que los "masajeados" por la TV resultarán hombres nuevos, sin parecido con los hombres de anteaer, de ayer, de hoy y del inmediato mañana, que son producto de la cultura libresca que dominó hasta el momento. El ojo, indispensable hasta ahora, pierde su preeminencia; el sistema nervioso mismo se prolonga en la pantalla de televisión y, comprometido, envuelto, trenzado, vivo en las imágenes, actúa constituyendo un fenómeno nuevo y típico. La TV prolonga simultáneamente la vista y el oído, proporcionando comparaciones simultáneas en el cerebro. La TV es hija de la electricidad, y la electricidad (siguiendo la idea Macluhana) no prolonga uno o dos sentidos determinados... la electricidad prolonga la totalidad del sistema nervioso.

Debemos analizar este fenómeno nuevo a la luz de estos nuevos conceptos. La TV es un medio revolucionario que está cambiando la época. Durante centurias hemos vivido en la "Edad del Libro"... Durante centurias hemos vivido enclaustrados por el PENSAMIENTO LINEAL del que Descartes en filosofía y Newton en ciencia son los más claros exponentes. Hemos ascendido en el saber peldaño a peldaño, a través de textos de estudio y charlas de profesores. Hoy la televisión ejerce un impacto mucho mayor... equivale a un fuego cruzado, a un bombardeo: entrega un panorama total, vivo, actual y arrollador... nos incorpora a un mundo en que todo ocurre... Con la TV, sin saber cómo, por qué, cuándo, ni dónde, estamos poniendo en marcha millones de circunvalaciones anestesiadas desde la eternidad dentro de nuestras masas encefálicas... Estamos viviendo la destrucción de toda una era; más que eso, la destrucción de toda la historia... La TV está irrumpiendo en la mente de la masa, sacándola de su letargo, idiotizándola o haciéndola pensar, pensar, pensar, a un ritmo cada vez más acelerado. Está haciendo participar al mundo en este mundo, lo está haciendo andar con la misma rapidez con que corre la vida moderna...

Podrá parecer que estas consideraciones son sólo aplicables a los países muy desarrollados, donde la televisión ha logrado enviciar a las masas hasta un límite inimaginable. En nuestro país es un medio relativamente nuevo y en un proceso de desarrollo constante. Si todavía no estamos viviendo este drama, lo viviremos dentro de menos tiempo del que podemos pensar. Los canales universitarios viven una etapa de expansión.

Es la conciencia de todos los peligros que encierra este desarrollo violento de la televisión en nuestro país la que llevó al personal de Canal 9 a declarar un paro indefinido, a tomarse sus locales, a exigir la salida de de-

terminados personeros, a pedir una reestructuración total y a participar directamente en la dirección de este importante medio de información.

Ante este avance arrollador había que plantearse los problemas de fondo. No se podía seguir entregando una evasión barata a las masas. El Canal 9 no podía seguir en el juego de mantenerse dentro del esquema tradicional de que la televisión debe ser un medio de entretención burguesa, de idiotización masiva, de entrega de narcótico para que la masa esté tranquila, sometida a un régimen injusto. Había que buscar en la experiencia de los países desarrollados la forma de no caer en los mismos vicios. Había que plantearse interrogantes tan simples, que de mero simples no se habían planteado nunca las personas a cuyo cargo estaba la televisión universitaria chilena: ¿Dónde está conduciendo a nuestra sociedad la televisión?... ¿La está arrastrando a convertirse en reflejo de la sociedad norteamericana o europea occidental?... ¿Existe una conciencia clara de lo que la TV está entregando?... ¿Existe conciencia clara de la sociedad que se está construyendo?... ¿Alguien ha evaluado la masa espectadora?...

Pero plantearse estos interrogantes, luchar por un canal verdaderamente universitario, exigir que lo que se entrega al público tenga un nivel adecuado, exigir que se hagan estudios serios de evaluación de nuestra sociedad y lo que ella necesita..., pedir todas estas cosas era dar una batalla directa y dura contra todos los intereses que giran alrededor de los medios de comunicación. Dentro de los canales universitarios se han enquistado una serie de comerciantes, promotores y publicistas, casi todos con antecedentes muy oscuros...

Ellos son los que hasta ahora han ganado dinero a manos llenas entregando programas de "entretención", cuya chabacanería y mal gusto llegan a límites intolerables. Esos productores brujos hasta ahora dominaban el Canal 9 y decidían por sí y ante sí, apoyados en el Director del Departamento de Televisión, Osvaldo Sepúlveda, expulsado de su cargo por el personal... Esta lucha por depurar la programación y elevar su nivel está recién comenzando..., muchos son los comerciantes que no se resignarán a dejar su mina de oro tan fácilmente.

Por otra parte, la batalla debe darse en contra de poderosos intereses privados, que controlan una gran masa publicitaria y, por ende, un gran número de publicaciones y medios de información. Esos sectores vienen pugnando desde que nació la TV en Chile por su comercialización en manos de compañías privadas que persigan el lucro como única razón de ser.

Por último, un tercer enemigo que se alza en contra de la reestructuración es la política y los políticos. Ella corre el riesgo de caer enredada en la maraña de los partidos, en la competencia por sacar ventajas, en la pelea por un puesto para uno o para otro... Frente a un gobierno que tiene muchas ganas de tener mayor ingerencia dentro del teleneve, que tiene mucho interés en que no se convierta en una realidad la independencia y el cambio radical de línea de programación, el personal del Canal 9 no debe ceder en su posición... Ellos tienen una gran posibilidad en sus manos: son los primeros que están peleando por un órgano de información en manos de los propios trabajadores y técnicos de la información... Sin intereses personales o de defensa de pequeños grupos.

H.



★ **FALLECIO** en Santiago la periodista Adriana Searle Ladrón de Guevara, que durante algunos años se desempeñó como redactora del diario "El Siglo", y que fuera activa dirigente de su gremio.

Al momento de morir, Adriana Searle era secretaria general del Colegio Nacional de Periodistas.

Su desaparición causó profundo pesar —que PF comparte— en los más variados círculos profesionales, intelectuales y políticos.

Ella fue periodista durante casi veinte años, y desarrolló en esa actividad, ocupando diversos cargos de responsabilidad. Fue reportera, directora de una revista femenina, corresponsal en La Habana, redactora de asuntos de gobierno. Recibió varias distinciones en su carrera profesional, y como dirigente del Círculo y más tarde del Colegio de Periodistas, probó que gozaba de amplio aprecio entre sus colegas.

Adriana Searle sostuvo sus puntos de vista con energía y vehemencia, y defendió la causa ideológica que había abrazado. Mantuvo, sin embargo, un sentido de lealtad y diálogo que permitían reconocer con ella discrepancias, pero nunca interponer odios.

PF hace llegar sus condolencias a sus familiares y a los que fueron sus compañeros de trabajo.

FIGURAS

RAUL TRONCOSO, ministro secretario general de gobierno, parece dispuesto a no abandonar en ningún campo la lucha que el Partido Demócrata Cristiano, al cual pertenece, le exige mantener con la oligarquía. El la suele llevar hasta el campo de golf, deporte que ha aprendido a practicar, siguiendo el ejemplo que impuso en La Moneda el presidente Eduardo Frei. Es usual que se enfrenten en algunos de los clubes reservados, un "revolucionario en libertad" con un oligarca.

★
OSVALDO ILLANES BENITEZ, presidente de la Corte Suprema, tío del diputado Jorge Lavandero, ahora democristiano, sería propuesto como embajador del actual gobierno en la República de Méjico.

★
MAXIMO PACHECO GOMEZ, ministro de Educación, fue designado por el Presidente de la República para que asuma la dirección del equipo de gobierno que prepara la aparición del Canal de TV del Estado (fenómeno anunciado para octubre). Desplazó al actual ministro de la Vivienda, Juan Hamilton, y al subsecretario de Educación, Patricio Rojas. El primero se dedicará a su candidatura senatorial y el segundo asumirá un cargo en la Organización de Estados Americanos (OEA).

★
HECTOR VALENZUELA VALDERRAMA, presidente de la Cámara de Diputados, democristiano, que desde que asumió su elevado cargo criticó a los colegas parlamentarios que viajan al exterior, partió en la tercera semana de junio a Estados Unidos.

★
MIGUEL GARAY, embajador en la República Árabe Unida, abogado, democristiano, será trasladado a Chile. Su labor diplomática no ha sido eficiente y ha creado ciertas críticas en el exterior.

★
VICENTE HUERTA, director general de Carabineros, mantenía sus ingresos mensuales bajo reserva hasta que un grupo de altos jefes de Ejército que estudia un nuevo sistema de remuneraciones para las Fuerzas Armadas, descubrió en la Contraloría que obtiene poco más de seis mil escudos de renta al mes.

★
RAFAEL TARUD SIWADY, senador, ha dicho que de producirse un entendimiento entre democristianos de izquierda y los partidos políticos que aparecen en el FRAP, o cerca de él, la candidatura presidencial recaerá forzosamente en un independiente de izquierda que sea además católico.

★
MARIO HAMUY, diputado democristiano, ha realizado sólo ocho intervenciones en la Cámara desde 1965, año en que se inició el actual período parlamentario; de ellas, tres estuvieron dedicadas a asuntos hípicas, materia que le apasiona. Es propietario de un gran número de caballos y es hombre fuerte del Hipódromo Chile.

★
SERGIO PIZARRO, director general de la Cancillería, no entregó ninguna condecoración al Presidente de Nicaragua, general Anastasio Somoza Jr., durante su gira por los países centroamericanos. La única se la proporcionaron a Somoza, empresarios privados que iban en la delegación y consistió en dos cajones de vino chileno.

DEFENSA

Viaje inoportuno

EN EL EJERCITO de Chile se comentó con desazón el viaje de un grupo de oficiales a la Argentina, que fueron invitados por el ejército de ese país.

Se trataba de los abanderados y sus escoltas de varias unidades militares del ejército chileno, los cuales, conforme a la invitación, viajaron con sus esposas.

Los sectores castrenses estimaron que el momento elegido para aceptar esa invitación estaba empañado por las reiteradas manifestaciones de agresividad del Ministerio de Relaciones Exteriores de Argentina en contra de Chile y los chilenos.

GOBIERNO

Otro monumento

EL PRESIDENTE de ENDESA, ingeniero Raúl Sáez, que como ministro de Hacienda (de breve mandato) preconizará una política de economía en los gastos fiscales, está ufano del edificio que ocupará su empresa en la segunda cuadra de la calle Santa Rosa, en Santiago. Se trata de una construcción de elevado costo. Para poder instalar las oficinas se ha contratado a una misión francesa que racionalizará el trabajo de ENDESA y distribuirá incluso los escritorios en los pisos del monumento a la electricidad, concebido por Sáez.

DIPLOMACIA

Mandil viajero

LOS DEMOCRISTIANOS podrán exhibir el caso del diplomático chileno Julio Riethmüller S., como un ejemplo de su amplitud política. Será propuesto como embajador en Santo Domingo.

Riethmüller figuró en la cancillería hasta hace poco como radical y masón, pero ahora suele decir "que Dios me ayude", y presta servicios decididos a los ejecutivos democristianos del Ministerio de Relaciones Exteriores, los que se le agradecerán con una embajada. El asunto sólo po-

dría irritar a los radicales-masones de la cancillería, pero la verdad es que molesta a muchos de los funcionarios que, de un modo u otro, han sido perseguidos por Riethmüller.

TRIBUNALES

Justicia
con carnet

BAJO los gobiernos radicales se decía que dentro de los tribunales funcionaba el CEN-judicial, integrado por magistrados que pertenecían al partido oficialista, los cuales influían en las designaciones. En la actualidad funciona un apéndice del Consejo Nacional del Partido Demócrata Cristiano, que de hecho es dirigido por los ministros Rafael Retamal, de la Corte Suprema, y Antonio Raveau Sotomayor, ministro de la Corte de Apelaciones de Santiago. Ambos poseen extraordinaria influencia en los tribunales. Recientemente los dos se entrevistaron con el ministro de Justicia, su correligionario William Thayer, para manifestarle su protesta por el poco interés que él puso en la designación de un democristiano de Punta Arenas como notario de Santiago, el "compañero" J. Godoy. Thayer explicó que hizo cuanto pudo, pero no fue posible designarlo.

CINE

Oh, puerto

BASADA en una historia policial de antigua data, terminó hace algunos días la filmación de "Valparaíso, mi amor", largometraje de Aldo Francia y de José Román. Debido a tal motivo se celebró una impresionante aquelarre en el Yako Bar del vecino puerto que, entre otras cosas, sirvió como escena de la propia película. La espectacularidad de los hechos ocurridos —registrados por tres camarógrafos de "Valparaíso, mi amor"— tuvo como reflejo la filmación de diversas secuencias que, según José Román, no podrán ser llevadas al texto filmico definitivo, debido al exceso de realidad. En todo

caso, la citada película servirá para mostrar el rostro sin mistificación de una ciudad.

POLITICA

La garganta
de Tomic

EL CANDIDATO presidencial democristiano Radomiro Tomic, se cuida tanto la garganta como un tenor de ópera. Miembros de su comando señalan que el candidato sufre de afonía y que fue sometido a tratamiento en el hospital John Hopkins, de Maryland, mientras se desempeñó como embajador en Washington. Tomic procura hablar lo menos posible, reservándose para los discursos, en los cuales suele poner un tono fogoso. Conocido como un hábil orador, Tomic sabe que tiene en la garganta su principal capital político y que no puede derrocharlo anticipadamente.

POLICIA

El control
teléfonico

LOS DIRIGENTES de la Federación de Estudiantes de Concepción se dieron cuenta que el teléfono de la FEC estaba intervenido por la policía política que sigue atentamente las actividades de esa entidad estudiantil.

Después de debatir el asunto, decidieron reclamar al intendente de Concepción, Alfonso Urrejola. Miembros de la directiva de la FEC, encabezados por Luciano Cruz, presidente de la Federación, concurren a la intendencia y plantearon el problema a Urrejola. La autoridad provincial se deshizo en excusas, pero negó que el teléfono de la FEC estuviera bajo control.

Lo cierto es que los intendentes —como los embajadores norteamericanos respecto a los funcionarios de la CIA— no tienen tuición alguna sobre el Departamento de Información (ex Policía Política). La PP, incluso, mantiene controlados los teléfonos de los intendentes y, aun más, de los subsecretarios y ministros de Estado.

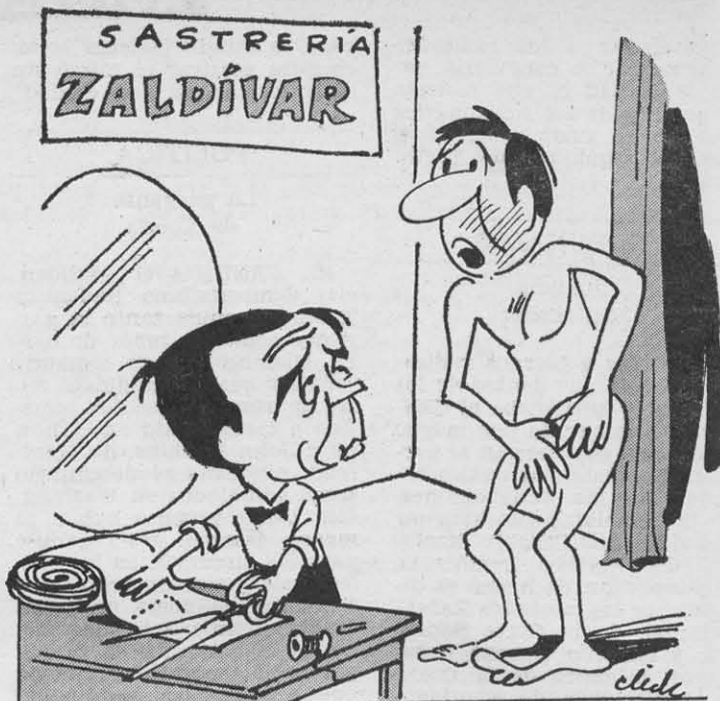


LA COMPANIA CARBONIFERA Lota-Schwager ha pretendido lavarse las manos, sucias de riqueza amasada con sangre obrera. Como si nada tuviera que ver con la tragedia del pique Arenas, donde perdieron la vida 14 mineros, anónimos obreros chilenos cuyos nombres borrarán la hipocresía y egoísmo de un sistema de explotación. El terrible grist —que asecha a los mineros en el interior de las galerías de la mina— ha reventado una y otra vez sobre las espaldas castigadas de los obreros del carbón. Para la compañía es un "accidente", "fatalidad", lo "imprevisible". Y para demostrarlo hace alarde de medidas de seguridad. Después de cada "accidente" se da el lujo de hospedar visitantes barrigudos —complacientes funcionarios de gobierno— que acuden a Lota, Coronel o Schwager para derramar lágrimas de cocodrilo sobre las tumbas de las víctimas. La compañía los forma en comitiva, les proporciona cascos con lámpara —para la infaltable fotografía— y los pasea en trencito por el interior de la mina. Conversan, dan y reciben palmoteos, y a otra cosa. Hasta la próxima tragedia. ¡Qué importa! Es la "cuota de sangre" que entregan los obreros a cada rato, a cada instante, en todos los puntos del país. Un día es una explosión en Chuquicamata, al otro un puente en construcción que se derrumba en Coquimbo, más tarde un reventón de grist en el interior de las galerías que se internan bajo el mar en la bahía de Coronel. La muerte trágica de obreros sirve para que funcionarios o políticos burgueses hagan elogio hipócrito a la "contribución de sangre" al "progreso". Unos cuantos discursos, unas promesas, un proyecto de ley, una investigación que nunca averigua nada, y el silencio.

Pero llegará el día en que el mismo dejará paso a la verdad y en que la rebeldía de los explotados, diariamente masacrados, torturados con salarios de hambre, impedirá a los monopolios seguir frotándose las manos frente a las tumbas o a las camas de hospital donde yacen los obreros. Ese día...

SAETAS

Un homenaje al maestro,
al sin par Carlos Gardel,
es natural que Palestro
lo haya hecho en San Miguel.
¡Barrio de tauras y diestros!
¡Comuna roja!, ¡clavel!
es también barrio ambidextro,
que aplaude sea lo nuestro,
sea el tango o a Fidel.
¡Ay San Miguel, San Miguel!
que pones a Frei cabestro
y un monolito a Gardel,
eres barrio cambalache
y hasta te olvidas del Che.



—¡Apúrese con el traje, pues caballero! Mire que no tengo con qué taparme el sector público ni el sector privado.

LOS TRES ENEMIGOS DEL HOMBRE...

por Click

☆ ★ ☆



Por seis meses de una dieta que les dará el Parlamento tres políticos se enfrentan de Cautín a Nacimiento. Parece lucha obsoleta, pero el duro enfrentamiento muestra que en Chile las metas son problemas de alimentos. La medicina concreta en este caso que cuento que una excelente receta es llegar al Parlamento.

GUILLERMO TELL

(De la contratapa anterior)

izquierdistas que no han vacilado en pasarse al enemigo como Bernardo Ibáñez, ex dirigente máximo de los trabajadores chilenos, otros que en el Parlamento no han trepidado en valerse de mil argucias para impedir la votación favorable de proyectos que beneficiaban al pueblo. Recientemente los comunistas se coludieron con la Democracia Cristiana y los Nacionales para darle el pase al abominable proyecto de reajuste. Aún más. Cuando el magisterio y los personales de Correos y Telégrafos libraban en las calles heroica lucha por el triunfo de sus aspiraciones económicas, los revisionistas paralizaban en la Central Única de Trabajadores el estallido de un paro nacional en circunstancias de que todas las condiciones estaban dadas para librar una gran batalla. El temor y el oportunismo los hizo retroceder en la misma forma que retrocedieron ante las guerrillas de Bolivia y de otros países latinoamericanos.

Vemos a la izquierda chilena carcomida en sus entrañas mismas. Los dirigentes atónitos y despavoridos no hallan qué hacer frente a un pueblo cansado de falsías, desengañado al máximo de las artimañas políticas y electorales y que se siente vivamente acicateado por el ejemplo heroico de Ernesto Guevara y las grandes realizaciones logradas en Cuba Revolucionaria. Un pueblo que se mira en la épica lucha del pueblo vietnamita que está probando que sólo con la fuerza de las armas se puede abatir la prepotencia de nuestro implacable enemigo, el imperialismo yanqui, terminar con la injusticia y la explotación, y echar las bases definitivas de una nueva sociedad, una sociedad inspirada en los derechos humanos, como la prescribieron Marx, Engels, Lenin, Mao Tse Tung, Fidel Castro. Existe la impresión de que los próximos actos de la farsa electoral serán los actos finales de una ignominia largamente soportada.

Carlos Peregrín,
Chillán

UN CRITICO INSISTENTE

Señor director:

Sectores avanzados de esta esforzada provincia, algunos partidarios de la revolución y, ni qué decir, quienes están decididamente con ella, han advertido cierta indefinición en la "misión política" de PUNTO FINAL. Hay consenso en estimar, como fuente de esa actitud, una suerte de contemporización y la circunstancia de no traducirse siempre, en los hechos, los conceptos y acciones propiciados en las palabras. Como en el cuento español, las opiniones estarían divididas, sólo que en el caso presente algunos estiman que vuestra revista estaría "comprometida"; y los otros, la juzgan como heredera de esa proverbial "morigeración" nuestra o de algunas de las formas del oportunismo, predominante en el quehacer político tradicional; en

suma, el trasunto de toda una actitud ya típica, cada día más enraizada en nuestro país.

La nota de la Dirección, puesta al pie del texto de mi carta, bajo el rubro "El Reformismo"; en la contratapa "Correo-extra" de la edición correspondiente al 4 de junio, declina gentilmente publicar el artículo que me permití enviarles. Allí denuncié y analicé la posición de dirigentes del PC chileno.

Perdone usted, señor director, la insistencia:

a) En el hecho, aquel artículo no será publicado, si bien en las palabras, esa Dirección expresa: "no vacilaría en suscribir conceptos contenidos en él";

b) Ustedes dicen "sentir el más profundo respeto por los partidos de izquierda y, particularmente, por la gran mayoría de sus militantes". Bien, parece necesario analizar brevemente este asunto. El PC de nuestro país es respetado por cuantos conocemos su formación, su trayectoria de luchas, los sacrificios de todos sus cuadros, los principios que sustentó y la acción librada hasta el momento en que se encaramaron en su dirección, los elementos hoy dominantes en ella, para quienes, un juicio objetivo — que pronto sancionará la historia — señala esta mínima calificación: seudo o contrarrevolucionarios. El mismo PC debe ser respetado por todo el mundo, como uno de los partidos de avanzada en la lucha social chilena y por su tradición formada al servicio de nuestro pueblo, durante varias décadas. He aquí cómo, en mi modesto entender, debe plantearse este asunto. Cualquiera sabe que los hombres y las instituciones merecemos respeto, esencialmente, en función de nuestros valores y de nuestra actitud ante la vida; dicho lo mismo en otros términos, por el hecho de superarnos en el plano de los valores, de observar los principios sustentados y tener el coraje de actuar y vivir de acuerdo con ellos. Los revolucionarios y los partidos, a su vez, merecen ser respetados en la medida en que son fieles a los principios revolucionarios, y, en la misma medida que son capaces de luchar por ellos hasta el fin. Un caso muy reciente, de cuya elocuencia nadie osaría dudar, lo ejemplifica ese Hombre-Revolucionario-Héroe, Ernesto (Che) Guevara, quien murió en su ley y más respetado que nunca, incluso por sus enemigos. Por consiguiente, señor director, aun cuando comparto, en lo substancial, nuestro respeto hacia el PC, estimo que hay que andarse con cuidado en esta materia. Ahora, en cuanto concierne a los militantes, la situación es muy similar, si bien hay que considerar una variante en su caso concreto: cabe considerar, en ellos, la lealtad debida a su partido y la disciplina propia de la organización, en un lado, y el hecho de hallarse todos, sin distinción, ante la muralla de una lamentable falta de democracia interna, en el otro lado. Sabemos de muchos y muy desilusionados y de otros, que se han marginado; mas, se me plantea esta interrogante: ¿Debemos respetarlos a todos, en forma indiscriminada, si en sus manos está el camino mostrado por los principios y la determinación de emprender la tarea principal que les cabe en estos instantes? Así

las cosas, me excusará usted, señor director, siga convencido acerca de lo fundamental en este problema: se trata precisamente y, entre otras cosas, de abrir las puertas a la denuncia de esos dirigentes; de formar debate en el plano de los principios y destruir todas las formas del reformismo, de la traición política, y ni qué agregar, toda maniobra regresiva, como quiera que, por esta vía, seríamos en estos instantes, a la revolución. Además, todo parece indicar que éste y no otro es uno de los caminos más eficaces para conseguir que el PC vuelva al cauce revolucionario y que sus militantes puedan conquistar el control de su propio partido, removiendo a esos dirigentes y a cuantos, desde los cargos responsables y desde las direcciones sindicales, están frenando el movimiento popular;

c) Me excusará, también, el señor director, que no comparto sus palabras en el punto: "tratamos de llevar la lucha ideológica adelante, sin concesiones, pero cuidando no utilizar en ella un lenguaje que cierre toda perspectiva de acción común en un futuro en que se necesitarán todas las reservas humanas disponibles." Evidentemente, ha tocado usted otra cuestión importante. Las concesiones en el plano ideológico, por una razón genérica, de lógica dialéctica e histórica, no pueden hacerse, precisamente, en el lenguaje. El único límite puede ser el de la injuria o de la calumnia, porque los principios — que únicamente podemos expresar en la palabra oral o escrita y ejecutar en la acción — son intransigibles, y que yo sepa, hay una sola manera de expresarlos o manifestarlos: con claridad, franqueza y valentía. Al propósito del lenguaje, bueno sería empezar a emplearlo con un mayor rigor y no seguir hablando de "partidos de izquierda" o "partidos de derecha", ni aun de fuerzas izquierdistas o derechistas, ya que con ello se fomenta la indefinición. Creo que sólo cabe ya hablar de "partidos revolucionarios" o "no revolucionarios", sin perjuicio de nombrar, por lo que son, a los partidos o fuerzas "seudos", "reformistas", "socialdemócratas", "radicales", "conservadoras, reaccionarias, en fin. Aquellas expresiones de izquierda o derecha, tan sólo quedarían para aplicarse a las "tendencias" que, en el curso de su desarrollo, se producen en los partidos, particularmente, cuando estos cambian en los gobiernos.

En resumen, señor director, en cuanto al lenguaje se refiere, creo honradamente que, en vez de cuidarnos de no herir a quienes, por sus actos o por su tradición, ya se han herido a sí mismos, y siguen perjudicando a nuestro pueblo, tenemos la obligación imposterizable de emplear un lenguaje franco y sin concesiones de ninguna especie. Recuerdo a usted, tan sólo, la fuerza en el lenguaje de un Lenin, de un Mao, de un Fidel y de un Guevara, a pesar del enorme bagaje de humanismo, tan propio de todos ellos.

Saluda muy cordialmente a usted y tiene el agrado de suscribirse como su affmo. y S. S.,

Marlen Fidlers T.
Concepción

CANAL 9 TV.

¡HIC! ... LE JURO QUE SON PURAS BOMBAS MOLOTOV, NO MA'S MINISTRO... ¡HIC..!



¡HIC! ¡HIC! ¡HIC!
¡SOMOS UNOS BUENOS MUCHACHOS...
¡HIC! ♪ ♪ ♪

