

AÑO II  
Martes 4 de junio  
de 1968  
Nº 56  
Precio: E° 3  
En el país.

# **punto** **FINAL**

(Las fotos que llevaba en su mochila cuando fue asesinado)



**EXCLUSIVO**

**EL  
CHE  
ANTES  
DE  
MORIR**

**LA REBELION del  
PODER JOVEN**  
Movimiento se extiende  
a Chile

## FEDERACION PUNTUALIZA

Estimado compañero director:

En la revista de su dirección, Nº 53, de fecha 23 de abril del año en curso, en la sección "Puntillazos", se publica en la página 15 un comentario titulado, "Más lluvia de pesos". En el tercer párrafo de este comentario se hace mención a una compra que habría realizado nuestro gremio por la suma de 90 millones en bonos CAR del Banco Central.

Como tal información es errónea y que en su tiempo enviamos el correspondiente desmentido a la prensa y a la radio para evitar confusiones, desmentidos éstos que lamentablemente sólo algunas radios le dieron publicidad, nos apresuramos a evitar que la prestigiosa revista de su dirección y, por lo tanto, sus lectores, queden al margen de la verdad.

La inversión por la suma de un millón de escudos en bonos CAR fue hecha por la Caja de Compensación de Asignación Familiar de la Industria del Cuero y Calzado, en la cual nuestro gremio no tiene ninguna ingerencia en su dirección ni en su administración, no obstante haber sido la asignación familiar una conquista nuestra, tanto los patrones agrupados en la Cámara del Cuero como los gobiernos anteriores se las arreglaron para arrebatársela a nuestro gremio, aprovechando las etapas de represión sindical. De tal manera que esta Caja es un organismo dependiente del Estado en su dirección, administración y desarrollo. Aún más, esta fue una de las causas de la larga huelga que sostuvimos en el año recién pasado en que exigimos el regreso al régimen convencional, como fue la conquista obrera.

Aclarado lo anterior manifestamos a usted que el Fondo de Indemnización es una institución totalmente diferente a la Caja del Familiar, otra de las importantes conquistas que el gremio ha obtenido en sus luchas sindicales y que nuevamente el gobierno y la Cámara del Cuero trató de arrebatarnos en la huelga del año pasado, sin conseguirlo, aun cuando hasta la fecha no descansan en sus maniobras o intentos tras ese objetivo. El Fondo de Indemnización es producto del Convenio Colectivo Laboral vigente, y en él sí tiene ingerencia el gremio en su dirección y administración.

A mayor abundamiento le manifestamos que mal podría el gremio haber hecho una inversión de esta especie, primero, por razones de principios; segundo, porque no disponemos de esa fabulosa suma de dinero, y tercero, porque si hubiéramos dispuesto a lo menos del 10% de la cantidad que la Caja invertió en bonos CAR, habría sido mucho mejor invertida en la defensa de nuestra larga huelga de tres meses, en el año recién

pasado, pues tal inversión se hizo sarcásticamente en el mes de junio cuando estábamos en pleno movimiento.

Adjuntamos un ejemplar de nuestro vocero gremial donde se hace referencia a esa misma inversión, y agradecemos desde ya que usted pueda disponer la verdad de los hechos en su revista que también es la nuestra.

Atentamente de usted por el CDN de la Federación Obrera Nacional del Cuero y Calzado (FONACC),

Armando Aguirre Ahumada, secretario general; Ramón Fernández Gálvez, secretario prensa de la FONACC.

## INSTITUTO NACIONAL

Compañero director:

Paso a informarle lo siguiente: el pasado martes 7 de mayo, un grupo de alrededor de treinta ex alumnos del Instituto Nacional asaltaron y tomaron de las garras de la policía el local del Instituto, permaneciendo en él por cuatro horas y quince. A primera vista parece una actitud idealista, burguesa y de mero cariño al liceo. No es así. Desde una semana antes a la toma, los muchachos se estuvieron reuniendo logrando asambleas de hasta setenta ex alumnos. Fueron enfrentando y desarrollando ideas hasta que quedó en claro lo siguiente:

—Había que formar un Centro de Ex Alumnos Universitarios del Instituto Nacional, que se diferenciase del actual Centro formado por personas caducas y reaccionarias.

—Había que repudiar la política económica y las medidas represivas del gobierno democristiano encabezado por Frei.

—Había que establecer como objetivo estratégico la toma del Instituto Nacional para materializar las ideas más arriba mencionadas.

El liceo fue tomado. Todas las actitudes fueron serias, las caracterizó un sentido clasista, tomándose el punto de vista del proletariado. Por otra parte, existe consenso de que el gobierno de Frei, reaccionario e intolerante, como todos los gobiernos anteriores, persigue las manifestaciones de opinión y de libre desarrollo de las ideas. Es sabido que uno de los próximos pasos de este gobierno será apoderarse de la rectoría del Instituto Nacional. Se están ejerciendo presiones sobre el actual rector para que renuncie, y así colocar a un hipócrita cristiano. En el Instituto siempre ha estado garantizado el desarrollo del pensamiento científico, social y natural. Sus alumnos y ex alumnos, sobre todo las últimas promociones, se han caracterizado por su fuerte espíritu de crítica y han rechazado la acción en todas sus formas. Alumnos y ex alumnos combatirán a un rector gobiernista,

democristiano o reaccionario en general, porque están seguros que perseguirá a los alumnos de ideas avanzadas.

Es seguro que el Centro de Ex Alumnos Universitarios apoyará, en su oportunidad, al candidato a rector que ofrezca las mayores garantías de ser un escollo contra las presiones retrógradas del gobierno democristiano.

Antonio Muñoz Pereira  
egresado del Instituto Nacional en 1965. Sierra Bella 1421, Santiago.

## LAPSUS POETICO

Estimados compañeros:

La semana pasada recibí de Chile una carta de un compañero que deseaba se le remitiera la revista OCLAE, había obtenido mi dirección en Punto Final Nº 48 y me adjuntaba un recorte de esta revista con un poema mío.

Estas breves líneas tienen el objeto de agradecerles que publicaran "Che materia" y además, de aclarar una lamentable errata (y digo lamentable porque era un poema al Che); el primer verso no es: Hoy tenemos los bostezos del día, sino Hoy detenemos los bostezos del día. Como podrán apreciar, de uno a otro existe una diferencia no sólo en cuanto a una palabra, la diferencia fundamental está en el sentido de lo que expresa cada verso.

No he podido conseguir en Cuba este número de Punto Final, por lo que les pido me envíen algunos ejemplares.

Reciban un abrazo afectuoso y revolucionario de

Francisco Garzón Céspedes  
23 y H, Vedado, Habana.

## POBLADORES

Señor director:

Pasamos a exponerle los problemas de la población Santa Elena: 1º Desde hace cuatro meses no se saca la basura. Se habló con el alcalde, señor Carlos Pereira, y nos viene tramitando con esperanzas y lora que la municipalidad no tiene plata ni personal. Pero eso sí, despide obreros de veinte al hilo e incluso impagos, como le sucede al compañero Carrasco, miembro de la Junta; 2º También nos retiraron una policlínica que teníamos provisoria, trasladándola a otra población en donde las madres tienen que perder mañanas enteras para que las atiendan; 3º Alcantarillado: tampoco tenemos esto, puros hoyos negros que incluso se están rebalsando. ¿Se imagina lo que significa esto? Y las autoridades, bien gracias; 4º Retén de Carabineros:

(A la contratapa siguiente)

# SUMARIO

## Crónica nacional

El matonaje político, respuesta a un ataque del diputado O. Millas .....	Págs. 2-3
El "Poder Joven" brota en Chile .....	Págs. 4 a 6
Comentario sobre los reajustes al magisterio y a las FF. AA. ....	Pág. 7
Tribuna .....	Págs. 24-25
La pomada milagrosa, artículo de J. Faivovich .....	Págs. 28-29
Actualidad Nacional .....	Págs. 30-31
Saetas .....	Pág. 32
Reportaje especial: las fotos que el Che llevaba en su mochila .....	Págs. 16 a 19

## Crónica internacional

Por el mundo .....	Págs. 8 a 11
El "poder estudiantil" en los Estados Unidos .....	Págs. 14-15
La Internacional de los veinte años, entrevista a Herbert Marcuse .....	Págs. 26-27
Cultura (teatro, cine, libros) .....	Págs. 20 a 23
Tribuna teórica: la prensa revolucionaria....	Págs. 12-13
Separata: Con Debray, por la revolución.	

## Contratapas:

Correo



EL PLANTEAMIENTO de un nuevo tipo de lucha protagonizado por los jóvenes, es un fenómeno que hoy conmueve al mundo. El resaca de pólvora que se encendió hace dos años en Alemania Occidental se extendió en forma muy rápida a otras partes de Europa, incluso a la España esclavizada por el régimen de Franco, y, particularmente, a Francia. Es en Francia, donde ese movimiento, que en su forma inicial, asumió las características de una pugna de generaciones, encuentra en estos momentos su más alta expresión. Sectores de la prensa mundial han bautizado a este movimiento que hoy recorre el mundo como el "Poder Joven". Quizás sea una simplificación. Pero representa una verdad. Son los jóvenes estudiantes, los jóvenes obreros, los jóvenes intelectuales y técnicos, los jóvenes campesinos, los que están irrumplendo en la historia. A quienes, desde el campo de la izquierda, se asustan e intentan descalificar este movimiento, los propios jóvenes les están contestando de modo afirmativo. Lo hacen ligando el empuje y decisión de su lucha a las razones más profundas del movimiento revolucionario internacional. Es la ideología proletaria, rupturista con la inmovilidad y la sociedad de privilegios, la que domina y orienta este movimiento del "Poder Joven". En Francia, los jóvenes estudiantes —enarbolando como símbolos revolucionarios a Che Guevara, Ho Chi Minh, Mao Tse Tung, Lenin y las gloriosas banderas rojas— desataron un proceso que se afianza en las propias entrañas de la clase obrera. El movimiento ha prendido entre los obreros, tomando de ellos la fuerza de clase que lo hace poderoso y pone en jaque la aparente fortaleza de la sociedad burguesa. En Chile —entretanto— también comienza a desarrollarse con más fuerza una tendencia hacia ese tipo de nueva izquierda, beligerante, ajena a todo compromiso que no sea el que tiene todo revolucionario. Aunque todavía entrabado —por ejemplo en el plano universitario—, ese movimiento existe y PF le dedica en este número gran atención, mostrando a la vez la expresión de las luchas juveniles en otras partes del mundo.

EL DIRECTOR

# Punto FINAL

AÑO II Nº 56

Martes 4 de junio de 1968

Precio del ejemplar en todo el país: E\$ 3.—

Revista quincenal de asuntos políticos, informativos y culturales, que publica Ediciones Punto Final Ltda., Unión Central 1010, oficina 1108, Santiago de Chile, Teléfono: 80624.

CONSEJO DE REDACCION: Mario Díaz, Augusto Olivares, Carlos Jorquera Tolosa, Manuel Cabieses. DIRECTOR: Manuel Cabieses Donoso. JEFE DE REDACCION: Mario Díaz Barrientos. GERENTE: Alejandro Pérez Arancibia. Dibujos: Eduardo de la Barra (Jecho). Secretaría del Consejo de Redacción: Inés Mo-

reno. Secretaría Administrativa: Haydée Moreno. Presentación gráfica: Enrique Cornejo (Péñike).

Colaboradores nacionales: Jaime Faivovich, Hernán Uribe, Jaime Barrios, Hernán Lavín, Julio Huasi, Venzano Torres, Augusto Carmona, Mario Cerda, Víctor Vaccaro, Alfonso R. Bravo, Héctor Suárez B., Juan Rivano, Paula Herrera, Clotario Blest, Ernesto Carmona, Melitón Herrera (Click).

Colaboradores extranjeros: Régis Debray, Jean Paul Sartre, Nicolás Guillén, Roberto Fernández Retamar, Stokely Carmichael, François Maspero, Giangiacomo Feltrinelli, Carlos Núñez, Rogelio García Lupo, Ricardo Gadea, Angel Rama, Andrés Camino, Alberto Ciria.

Representaciones exclusivas: Editorial Maspero (París), Editorial Feltrinelli (Italia), Instituto del Libro (La Habana), Pensamiento

Crítico (La Habana), Revista "Casa de las Américas" (La Habana), Revista "Sucesos" (México).

Suscripciones dentro del país: 6 meses ..... E\$ 38.—  
1 año ..... E\$ 76.—

Las suscripciones deben solicitarse adjuntando cheque cruzado o giro a nombre de Ediciones Punto Final Ltda., o personalmente en nuestras oficinas. Para el exterior las tarifas se recargan en la cifra correspondiente a franquico aéreo.

PUNTO FINAL acepta y ofrece canje a publicaciones periódicas de similar carácter, tanto nacionales como extranjeras. Nuestros artículos y documentos pueden reproducirse libremente con la sola mención de su origen. IMPRESORES: Prensa Latinoamericana S. A. — Root Nº 537. Santiago - Chile.

## Contra el matonaje político

**L**A humanidad asiste al espectáculo que ofrecen macizos conglomerados sociales que protagonizan pujantes movimientos que tienden a modificar el curso de la historia. Chile mismo es el escenario de un complejo e interesante movimiento estudiantil, que sin alcanzar las proyecciones de otros que se desarrollan en Europa y Estados Unidos, parece llamado a alterar la monotonía conservadora de la nación. Hay tantos temas apasionantes que exigen una interpretación, que forzosamente resulta mezquino para PUNTO FINAL ocuparse de un artículo de poca monta que lleva la firma del diputado Orlando Millas, pero es obligado dedicarle algunas líneas porque está escrito en el órgano oficial de un partido que representa a un vasto y noble conglomerado social, de respetable tradición, y porque, además, es indispensable salirle al paso a un tipo de prepotencia que no puede confundirse con la firmeza doctrinaria, y que encuentra una justa definición en el argot: **matonaje**, y en este caso **matonaje político**.

El diputado Orlando Millas busca desde hace muchos años un golpe de estado para Chile y hasta ahora no lo encuentra. Ya en diciembre de 1960, redactó otro artículo en la revista "**Principios**", órgano oficial del Comité Central del Partido Comunista, que llamó "El golpismo y los golpistas". No es el único que ha redactado sobre la materia y además vale la pena agregar que mucho ha hablado al respecto en una infinidad de actos públicos. Podría decirse, parafraseando su lenguaje, que es un profesional del antigolpismo o del golpismo, porque bueno es consignar que si no existiera permanentemente el anuncio de maniobras de carácter golpista poco tendría que decir en su literatura, lo que delataría su raída formación ideológica.

El 22 de mayo, el diputado Orlando Millas publicó un párrafo que llamó "PUNTO FINAL, revista golpista", en el que deliberadamente escamotea la verdad para sacar a relucir su lenguaje para-golpista.

En esto de los golpes de estado, Orlando Millas evoca a aquel mentirosillo pastor que engañaba constantemente a los mayores con sus falsas alarmas sobre la presencia del lobo en las inmediaciones del lugar donde retozaba su rebaño. No es extraño que, para justificar sus engañosos anuncios, mienta deliberadamente sobre lo que PUNTO FINAL dijo respecto a la crisis política que se produjo entre los últimos días de abril y la segunda quincena del mes de mayo.

PUNTO FINAL no desea y por lo tanto no alienta ninguna manifestación de carácter golpista, por el contrario las rechaza, pero tampoco se siente obligado a aceptar como suyas todas las tácticas que se fijan las fuerzas políticas con las que coincide en sus planteamientos filosóficos o doctrinarios básicos. PUNTO FINAL no disponía en la primera quincena de mayo de antecedentes objetivos que le permitieran determinar que efectivamente se estaba preparando un golpe de estado. Los que aseguraban que las maniobras sediciosas estaban en marcha, no aportaron antecedentes ciertos sobre ellas, aun cuando no podía desconocerse que en los momentos en que se rumoreaba la posibilidad de un golpe de estado se advertían manifestaciones sospechosas pero informes. Pese a esa realidad, el diputado Orlando Millas acusó a PUNTO FINAL de "ambientar al golpe de estado para desalentar a los que se oponen a él". (¿Temor a que lo desalienten personalmente?).

En su párrafo, el diputado Millas abandona la lógica para estampar arbitrariamente sus ataques contra PUNTO FINAL y contra sus redactores, a los cuales inserta en "grupúsculos" de corte anticomunista.

El diputado Orlando Millas es un personaje para el psicoanálisis y él lo sabe. Está consciente que tiene las taras del converso que se esfuerza denodadamente por borrar todo vestigio del pasado, lo que precisa para poder escalar hasta donde anhela. El está en el Partido Comunista, pero no es comunista. Ha sido durante muchos años activo funcionario porque tiene vitalidad para desarrollar una intensa actividad, pero no ha logrado en 30 años de militancia meter dentro de su cuerpo el humanismo que concibió el genial Carlos Marx. Se dice revolucionario pero hasta ahora no hay un antecedente que avale esa afirmación.

Militó en el Partido Socialista, fué incluso Secretario General de su Juventud y dentro de ella se remarcó por sus posiciones trotskistas. En 1939, abandonó esa colectividad para formar con un grupo de ex socialistas un "grupúsculo" que se llamó Partido Socialista de Trabajadores desde el cual pasó más tarde al Partido Comunista.

Un día él y varios de sus compañeros, ya fuera del Partido Socialista, al que atacaría con fiera más tarde, decidieron ingresar al Partido Comunista; cuando los otros dieron el paso se encontraron con la sorpresa que su compañero Millas se les había anticipado y ya les había fabricado una "ficha" en la nueva tienda. Así entendía la lealtad.

Se caracterizó como un bolchevique del más puro corte staliniano, pero cuando el vigésimo Congreso del Partido Comunista de la URSS condenó la conducta política de José Stalin, Orlando Millas se pasó al sector de los críticos del líder fallecido y ni siquiera se impuso un esbozo de autocritica. Lejos de renunciar a las responsabilidades que había ganado como stalinista las mantuvo como declarado crítico de José Stalin.

En febrero de 1959, escribió en la revista "**Principios**": "El justo planteamiento del camarada Mao Tse Tung de que el imperialismo yanqui es un tigre de papel se ha hecho más claro y evidente en nuestros países a la luz del derrumbe de la bestial tiranía de Batista, ahijado predilecto de Wall Street". Nadie le ha oído explicar por qué ahora considera que no es justa la tesis china sobre el carácter del imperialismo como "tigre de papel", pero hace juramentos de enemigo de Mao.

El diputado Millas habló en Berlín, en septiembre de 1967, sobre la obra cumbre de

Carlos Marx "El Capital", en un seminario internacional, y allí atacó a los pequeños burgueses que aportan elementos desviacionistas al movimiento proletario. Es posible que los alemanes y los delegados de los cuarenta y siete Partidos Comunistas presentes en la reunión hayan pensado que ese rollizo parlamentario era un auténtico proletario chileno.

Orlando Millas, sin embargo, proviene de una familia de pequeños burgueses acomodados, y su padre era un devoto de la Iglesia Católica que solía llevarle cada domingo en la mañana a misa para que comulgara. Es casi seguro que ahí plasmó su personalidad de "beato".

Es posible que alguien con un sentido esquematista diga que las taras del diputado Millas, que el Partido Comunista no ha logrado extirparle, provienen de su origen pequeño burgués. Eso se podría resolver a través del psicoanálisis y de un examen metabólico. Aparentemente repudia el culto a la personalidad, lo que no le impide mantener el culto permanente a la suya propia.

El se propone, incansable, para representar al Partido en los foros radiales, de la televisión, en las concentraciones públicas, en el Congreso. En las reuniones internas es difícil quitarle la palabra e incluso se ha forjado un estilo atolondrado que matiza con abundante saliva para impedir que alguien le corte su parlamento prolongado. En el instante en que alguno de sus compañeros o cualquier interlocutor intenta meter una frase, porque él ha cortado la suya para poder recoger oxígeno, dice casi sin aliento: "...y luego"...

Lucha por aparecer en las fotografías y cada noche llega hasta la redacción del diario "El Siglo" para insertar un párrafo en el cual se ensalza algún acto suyo. Su afán por realizarse contrasta con la actitud modesta de un proletario auténtico como Oscar Astudillo, Subsecretario General del P.C. Se encanta cuando algún político, no importa que sea derechista, le dice que ha estado muy bien. En septiembre de 1965 hizo insertar en la revista "Principios" el discurso que pronunció en la Cámara de Diputados sobre un proyecto de reforma constitucional y al final de él reprodujo las siguientes frases: "He dicho. (Varios señores diputados: ¡Muy bien! Aplausos en la Sala)". No pierde oportunidad para avasallar a los compañeros con su verborrea.

Hay algunas actividades del diputado Orlando Millas que exigen algo más que el psicoanálisis, el juicio político. En una oportunidad, aparentemente llevado por su afán exhibicionista desencadenó una polémica con el entonces Secretario General del Partido Socialista, senador Raúl Ampuero, con el que rivaliza desde cuando ambos militaban en la Juventud Socialista. Una acción como la suya, protagonizada por cualquiera otro que no tenga la capacidad de imponer su posición sobre sus compañeros, pudo ser calificada como una provocación. Ampuero era el dirigente de un partido aliado.

En julio de 1966 desarrolló otra provocación que comprometió en el exterior la línea del Partido. El diputado Millas, que asistía

en Cuba a los actos celebratorios del décimo tercer aniversario del Asalto al Cuartel Moncada, abandonó intempestivamente La Habana luego de hacer declaraciones estridentes contra el Primer Ministro Fidel Castro, héroe de la Revolución Latinoamericana. Hasta ahora no se sabe por cuenta de quién el diputado hizo esa provocación, pero se tiene la certeza que no fue por la del Partido Comunista de Chile, que lo desautorizó a su llegada. El diputado Orlando Millas introduce los malsanos gérmenes del revisionismo en el Partido Comunista. En párrafo del diario "El Siglo" que motivó esta réplica, Millas dice que PUNTO FINAL en su edición titulada: "El golpe tiene su hora" sentó un "criterio orientado a desarmar ideológicamente a la clase obrera, al pueblo, a la Izquierda y al conjunto de las fuerzas democráticas". Si Millas menciona a la clase obrera, al pueblo y a la Izquierda, ¿a qué sectores incluye en los llamados fuerzas democráticas? ¿Es que considera democráticas a las fuerzas derechistas que mantienen un régimen injusto para el pueblo, mediante el uso de la legalidad existente impuesta justamente por ellas? ¿Es que Millas está conforme con la democracia actual? Todo indica que lo está; total, donde más se luce es en el Parlamento.

El Primer Ministro Fidel Castro dijo al comentar la provocación de Millas en Cuba: "Un llamado —y tal vez él crea, incluso tal vez lo sea— comunista llamado... ¿Cómo se llama? Creo que Millas... Nosotros expusimos nuestra posición el 26 de julio. El señor Milla, o Millas, coincidiendo con el señor Frei —y, ¡qué lejos llegamos por ese camino!— se sintió con derecho a increpar con ácidas palabras nuestros pronunciamientos. ¡Allá él! No son los únicos en Chile, los únicos elementos seudorrevolucionarios, hay otros que también se han lanzado con una serie de diatribas, dicen que desde posiciones revolucionarias. Ya discutiremos y a su debido tiempo arreglaremos cuentas con estos farsantes también".

Es seguro que Orlando Millas pedirá solidaridad a sus compañeros a los cuales intentará convencer que esta respuesta es una muestra de anticomunismo, ocultando mañosamente que se le ha replicado a su dolosa interpretación del verdadero pensamiento de PUNTO FINAL.

El tiempo devolverá a Orlando Millas al lugar desde donde nunca debió salir y entonces ganará validez esta frase que él mismo escribió como un anticipado epitafio para su tumba política: "El desarrollo de masas del Partido implica el peligro de que se infiltren elementos de descomposición y hasta de que asuman a veces transitoriamente cargos de responsabilidad quienes no merecen la confianza de sus camaradas; pero, es este mismo desarrollo de masas una garantía de que, permaneciendo fiel a su carácter de Partido obrero, acentúe su fisonomía y ponga a prueba a todos sus cuadros, eliminando la escoria y forjando como el acero a los revolucionarios". Cuando ese día llegue los comunistas entenderán muchos de los actos de ahora de Millas, los que por el momento resultan inexplicables.

P. F.

## El "Poder Joven" brota en Chile

CUANDO PF cerraba esta edición, el movimiento estudiantil que irrumpió en la Universidad de Chile, demandando profundas reformas, comenzaba a ser devorado por la máquina política tradicional. Las esferas directivas de los universitarios chilenos, al parecer, tratando de evitar la repetición en el país de fenómenos juveniles como los que suceden en Francia, Bélgica, Alemania Occidental, Italia y aún España, llegaron a un acuerdo moderador. El presidente de la Federación de Estudiantes de Chile (FECH), Jorge Navarrete, democristiano, reveló la preocupación que dominaba a esos dirigentes: "No queremos —dijo— transformar la Universidad de Chile en una Universidad de Caracas, donde los alumnos arreglan sus problemas con los cañones de sus fusiles. Tampoco queremos que los alumnos usen la Universidad para dar una guerrilla urbana".

Por su parte, el dirigente de los estudiantes comunistas, Carlos Cerda, había señalado en "El Siglo" el rechazo de su colectividad a la consigna del "Poder Joven", que por repercusión de los hechos europeos, venía aplicándose en la prensa al movimiento estudiantil chileno.

En la madrugada del miércoles 29 de mayo, se llegó a un acuerdo de la mayoría de las corrientes políticas que actúan dentro de la "U". En el Comité Ejecutivo de la FECH tienen representación: la Democracia Cristiana (mayoría de 6 vocales), los Partidos Comunista (3), Socialista (1), y Radical (1).

Los jóvenes socialistas, según parece, no aceptarían el acuerdo en definitiva. Un sector político que no suscribió el acuerdo concertado en la Casa Central de la Universidad, fue el Movimiento de Izquierda Revolucionaria (MIR), cuyos dirigentes —24 horas después— lo denunciaron, sosteniendo que la intención del compromiso político-estudiantil era "institucionalizar" la lucha por las reformas, escamoteando su sentido revolucionario.

El sector democristiano, mayoritario en la FECH, negoció con otros sectores políticos desde una posición de fuerza. La mayoría de las escuelas, incluyendo la Casa Central de la Universidad, estaban en su poder. La toma de la Casa Central —junto con radicales— se produjo horas después que el Rector de la "U", Eugenio González Rojas, socialista, renunciara en forma indeclinable a su cargo. El vacío de poder (el Rector interino, Ruy Barbosa, catedrático de agronomía, sólo asumió el 28 de mayo, luego de fracasar las gestiones del Consejo Universitario para que Eugenio González retirara su renuncia), fue llenado por los dirigentes democristianos de la FECH.

La toma de la Casa Central de la "U" se hizo por ellos sin consultar a las demás

fuerzas políticas, aunque después ofrecieron permitir la incorporación de otros jóvenes, incluso del MIR. Al justificar su acción, dijeron que lo habían hecho para evitar que "grupos extremistas" se les adelantaran. En otras partes, como en las Escuelas de Leyes y de Educadoras de Párvulos, los grupos de choque democristianos desataron la violencia, para desalojar o impedir el acceso de jóvenes de izquierda.

En menos de tres días fueron tomadas 16 escuelas universitarias. En Leyes, el grupo de choque democristiano actuó en conjunto con jóvenes radicales, para desalojar a un grupo del MIR que se había tomado el local. El decano, Eugenio Velasco Letelier, radical, una de las cabezas visibles del sector conservador, que se opone a las reformas drásticas en la Universidad, y candidato a reemplazar al Rector González Rojas, autorizó al "grupo de rescate" para que usara la violencia y rompiera vidrios avaluados en 30 millones de pesos, a fin de entrar a la escuela y desalojar a los "extremistas".

En la Escuela de Educadoras de Párvulos, tomada por 12 muchachas, la suerte fue adversa al equipo de choque de la DC. La reconquistaron por breve tiempo: hasta que llegó un grupo de salvamento izquierdista procedente del Instituto Pedagógico. La reyerta fue violenta y terminó con una derrota DC.

Sin embargo, subsistía la duda sobre si los jóvenes socialistas aceptarían en definitiva acatar un convenio político que abandona en manos democristianas la dirección de un movimiento juvenil que, como en Europa, podría alcanzar niveles más definidos si estuviera encabezado por una firme vanguardia revolucionaria. Para "El Mercurio", por ejemplo, la perspectiva de que el "Poder Joven" cobre impulso en Chile enmarcado en una ideología de clase, arrancó suspiros de malestar: "Desde que esa ideología —escribió— actúa total o parcialmente en las mentalidades, la fé cívica que sustenta nuestras leyes tambalea". Para el vocero de los intereses norteamericanos y oligárquicos, lo peligroso es —en realidad— que los jóvenes, rebasando las directivas políticas apegadas al status, pierdan por completo la "fé cívica", como ha sucedido en Europa.

En Brasil —entretanto— un sacerdote, Doelino Caetano Valiati señalaba: "La protesta de los jóvenes no proviene de las "centrales subversivas". Es auténtica y fuerte, y, más que eso, justa, pues los jóvenes no pueden dialogar con representantes de un mundo que no los comprende", y el vespertino "Ultima Hora" añadía a su vez: "Todo lo viejo cruje y todo lo nuevo empieza a convertirse en las grandes ansias de las masas. Nunca conoció nuestro país un proceso más dramático y tan decisivo".

En alguna medida —antes de verse envuelto en tortuosos arreglos políticos subalternos que, en definitiva, tienden a neutralizar la protesta juvenil—, el movimiento de los universitarios chilenos se extendió a sectores de trabajadores. Los funcionarios de la Universidad, agrupados en su organización

gremial, APEUCH, respaldaron el co-gobierno y expresaron sus esperanzas de que el movimiento en marcha entroncara con la lucha general de la clase trabajadora por modificar a fondo el sistema social y económico imperante en el país.

Los empleados del Canal 9 de TV, propiedad de la Universidad, a su vez, cuyas instalaciones fueron tomadas por los jóvenes, solidarizaron con los estudiantes y lanzaron sus propias demandas, exigiendo la salida de algunas autoridades y pidiendo la modificación del régimen de trabajo en ese organismo. Los estudiantes —que habían llegado a un acuerdo con el Rector subrogante para reanudar las transmisiones del Canal 9—, supeditaron, a su vez, la solución definitiva a la aceptación de las demandas de los trabajadores.

Entretanto, entre bastidores, la fuerza juvenil inicialmente desatada en la Facultad de Filosofía y Educación, cuya intervención para morigerar las reformas fue acordada por la mayoría reaccionaria del Consejo Universitario (formado por los decanos de las distintas Facultades), era recapturada por fuerzas políticas tradicionales. La renuncia del Rector Eugenio González, producto del mencionado acuerdo de intervención, contra el cual votó en el Consejo, comenzó a manejarse en términos ya habituales en la política criolla, o sea, en un reparto de poder en que a cada sector toca algo y nadie queda fuera de la mesa.

El movimiento reformista —sobre el cual ha informado PF en otras oportunidades—, nació en la Facultad de Filosofía y Educación. Alcanzó un nivel de marcha segura con la elección de nuevo decano, para lo cual fue designado el historiador Hernán Ramírez Necochea, comunista. Aplicando de hecho ciertos aspectos de la reforma, Ramírez Necochea empezó a dirigir en lo institucional de su Facultad un proceso que generó nuevas fuerzas en el plano estudiantil. Lo irreversible del proceso fue destacado por el Decano Ramírez cuando afirmó, luego del acuerdo del Consejo Universitario de intervenir la Facultad de Filosofía y Educación, "estimo que, de todos modos, la Universidad va a ser puesta en una situación conflictiva al fin de la cual, pienso, se reconocerá la necesidad de que el estudiantado participe en la elección de las autoridades".

La renuncia del Rector González Rojas —culminación lógica de una maniobra consumada en el Consejo Universitario por radicales, democristianos y nacionales—, desató el apetito por el control de la Universidad de Chile, uno de los centros de poder importantes del país.

La DC busca desde hace tiempo hacerse de la rectoría de la Universidad, e incluso se afirma que su candidato es el ex embajador en Moscú y actual Ministro de Educación, Máximo Pacheco. El Partido Radical también tiene sus cartas: Eugenio Velasco, Decano de Leyes, miembro del ala derecha radical, y Enrique Silva Cimma, ex Contralor General de la República, profesor de derecho, con mejor ambiente en los círculos de izquierda.



**LA LUCHA** juvenil que en Europa está impulsando vastas acciones populares, también llegó a las esferas universitarias chilenas.

Ambos son amigos personales del Presidente Frei que anteriormente les ha ofrecido, respectivamente, la Contraloría General de la República y un ministerio.

El Decano de Ciencias Físicas y Matemáticas, Enrique d'Etigny, es el candidato de la ultra derecha. Tanto Velasco como d'Etigny aceptaron —sin cargos en la conciencia— formar parte de la comisión reorganizadora de la Facultad de Filosofía y Educación (7.500 alumnos, la más importante de la Universidad). El tercer miembro de la comisión, Amador Neghme, Decano de Medicina, sintió vergüenza y renunció.

A la postre se vio que el acuerdo de reorganizar aquella Facultad también formaba parte de una maniobra política destinada a producir otro reparto de poder. El pacto político suscrito a nivel del Comité Ejecutivo de la FECH se tradujo, horas después, en una insólita decisión: el Consejo Universitario dejaba sin efecto la reorganización de Filosofía y Educación —que había desatado el conflicto y era el origen de la renuncia del Rector González—. A cambio de ello, el Decano Ramírez Necochea se comprometió a que la Facultad "se acogerá estrictamente a las decisiones del Consejo Universitario". El reaccionario Consejo tomó esta vez su acuerdo por unanimidad. No había pasado nada, salvo la renuncia del Rector. En adelante el programa de reformas podía caminar por un túnel de intereses ajenos al movimiento juvenil, fuera peligrosa puesta bajo control institucional.

La renuncia del Rector Eugenio González creó una situación nueva que a la vez impulsó el ritmo del movimiento juvenil a través de la ocupación de nuevas escuelas. Sin embargo, en el plano puramente político, se advirtió que la salida de González creaba condiciones para que la DC se acercara al

control de la Universidad; el camino en esa dirección se ha ido pavimentando a través de una sostenida campaña de prensa contra la Facultad de Filosofía y Educación, en especial, y el conjunto de la Universidad, intentando probar que necesita autoridades conservadoras para evitar se convierta en un "foco", como en Venezuela, o en motor de la lucha social, como en Europa. En nombre de la "unidad", y por cierto bajo la esperanza del reparto de poder, algunas fuerzas de izquierda han caído en el garlito del entendimiento y la conciliación con la DC.

Sin embargo, dentro de la propia juventud democristiana hay diferencias serias de apreciación en torno al problema universitario. Hace tres semanas, en Millahue, los jóvenes gobiernistas del sector que maneja la FECH, se vieron en dificultades en una reunión de la Juventud Democristiana Universitaria. Desde luego, fue elegido nuevo presidente de la JDCU el "rebelde" Jaime Estévez, del sector "rebelde", y se designó a José Joaquín Brunner, redactor de la revista jesuita "Mensaje" como nuevo presidente de la Unión de Federaciones Universitarias de Chile (UFUCH).

Tanto Estévez como Brunner son identificados junto al grupo que se está moviendo en torno al ex presidente de la Federación de Estudiantes de la Universidad Católica, Miguel Ángel Solar. Este sostiene puntos de vista en algún sentido más radicales que los del presidente de la Juventud Democristiana, Rodrigo Ambrosio, actual candidato a diputado por Bío-Bío. A mediados de junio se elegirán nuevas autoridades partidistas de la Juventud Democristiana.

En cambio, el grupo que dirige la FECH se orienta a través de la corriente "tercerista", de un oficialismo atemperado con raras actitudes de independencia. El actual presidente de la FECH, Jorge Navarrete, es secundado de cerca por "terceristas" como Pedro Felipe Ramírez, Antonio Cavalla, Juan Enrique Miquel, Jorge Leiva y Jaime Ravinet, este último vicepresidente de la FECH.

Sr. Director:

Una pequeña contribución al debate "esencial" de la cuestión universitaria, y para discusión de los únicos que pueden promoverla:

a) Término de toda situación vitalicia en las Universidades, respecto, sobre todo, a profesores. Para asegurar necesaria estabilidad, contratos, después de concursos, de cinco o seis años. Los no renovados, y todos, tendrían, además un año "sabático", de modo de combinar renovación y seguridad en el ejercicio.

b) Participación estudiantil vía quienes tienen la experiencia básica y el nexo con "su" propia voluntad: los alumnos del último año de todas las escuelas. ¿Quiénes en mejor posición que ellos? Y no son demasiados —y pueden actuar más allá del "electoralismo pseudo-ideológico".

Lo saluda atte.

COLO COLO



**GRUPOS DE CHOQUE democristianos rompen los vidrios de la Escuela de Leyes, ocupada por jóvenes estudiantes del MIR.**

La embajada de los EE.UU. ha seguido atenta el movimiento estudiantil. Un activo agente, de nombre latino, Aurelio Fernández, que actúa bajo la cubierta del Instituto Chileno-Norteamericano de Cultura, sostiene frecuentes reuniones con los dirigentes democristianos de la FECH. Fernández es recomendado en Washington a los estudiantes chilenos que usan becas norteamericanas. En Chile, el agente yanqui proporciona esas becas, y además, muestra enorme generosidad para ayudar con libros, máquinas de escribir, mimeógrafos, papel, y cuanto sea necesario, a los jóvenes estudiantes que acceden a "comprender" el rol de EE.UU. en la política latinoamericana.

La embajada norteamericana —depositaria de los informes de Fernández— debe haber recibido con satisfacción el oportuno cierre de la válvula de la agitación juvenil que significó el acuerdo a que llegaron la mayoría de las fuerzas políticas en la FECH.

Sin embargo, en definitiva, será difícil que la lucha de los sectores jóvenes del país, pueda ser desviada. Es quizás una paradoja que en el politizado ambiente universitario, resulte casi natural que se produzcan conciliaciones y transacciones, en el juego habitual de reparto de influencias y cargos. Una muestra de esas características la proporcionan las campañas electorales de FECH, en las que se repiten —casi calcados— los vicios del sistema en el plano nacional.

Pero, de todos modos, Chile —un país con población mayoritaria juvenil— no estará mucho tiempo al margen del espectacular proceso de pujanza revolucionaria que protagonizan los jóvenes en todo el mundo. Dentro de la propia Universidad hay sectores no comprometidos con el sistema que siguen librando la lucha por una auténtica reforma, y que la entienden unida a un proceso revolucionario colectivo, de carácter nacional. Son fuerzas que rompen en todas partes con el sindicato político y que pugnan por expresarse de modo organizado. Aún más: sus planteamientos rupturistas encuentran indudable eco en la masa, donde se comprende que no se trata de divisionismo, sino de algo más serio: del proceso emergente de una vanguardia sin compromisos con el pasado ni ataduras con el sistema.



## Un sable pesa más que la pluma

**M**INUTOS antes de pronunciarse en el Senado respecto a las Facultades Extraordinarias solicitadas por el gobierno demócratacristiano para mejorar la situación económica de los personales de las Fuerzas Armadas, el senador radical Jonás Gómez manifestó que las votaría en contra porque a su juicio no podía aceptarse la presión ejercida sobre el Parlamento. No obstante el anuncio, las Facultades Extraordinarias fueron concedidas al gobierno del Presidente Eduardo Frei el que ahora puede disfrutar de ellas gracias a los votos aportados por los atribulados senadores de la oposición, sumados a los oficialistas.

Los personales de las Fuerzas Armadas habían ganado la primera fase de una guerra no declarada sin necesidad de desenvainar un solo sable. Les bastó como en 1924 producir ruido con ellos.

La historia enseña que un hecho real vale más que mil explicaciones. La opinión pública chilena comprendió que el sector castrense, "el gremio uniformado" como lo bautizó el periodista de la revista "Ercilla", Luis Hernández Parker, están en condiciones de imponer una conducta a los Poderes Ejecutivo y Legislativo. Respecto al Poder Judicial no tienen problemas, porque los uniformados poseen uno propio, el que justamente llevó a la cárcel por primera vez a un senador, el socialista Carlos Altamirano, quien debió cumplir una condena de sesenta y un día.

Un sector de las Fuerzas Armadas presionó para obtener un mejoramiento económico de las rentas de su personal y el Presidente Eduardo Frei debió apresurarse a acceder a las demandas; de paso eliminó del Ministerio de Defensa a su hombre de confianza, el abogado Juan de Dios Carmona, y a cuatro generales de ejército, entre ellos al Comandante en Jefe.

En los momentos en que los militares hicieron sus exigencias, varios gremios civiles planteaban sus propias reivindicaciones. Figuraba en el grupo el magisterio, a quien se le había burlado el compromiso contraído oficialmente por el gobierno demócratacristiano en la Ley 16.617.

Las exigencias uniformadas influyeron en los otros movimientos gremiales, ya que los sectores políticos que tienen alta representación en el frente laboral optaron por buscar una pronta solución a los conflictos planteados en el sector civil para evitar que ellos contribuyeran a aumentar la inquietud política creada por las demandas castrenses.

La opinión pública pudo presenciar cómo el gobierno demócratacristiano y el Parlamento, después, ponían en una balanza, en un platillo las exigencias económicas de los grupos castrenses y en el otro las reivindicaciones de los gremios del magisterio, postal, de Línea Aérea Nacional, etc.

El Presidente Eduardo Frei hizo trascender a los círculos políticos que la situación legal estaba seriamente amagada por las manifes-

taciones de inquietud castrense. Días después el senador socialista Carlos Altamirano diría en una concentración al salir de la cárcel: "Este gobierno cree que representa a la mayoría del país, de acuerdo con el resultado electoral de 1964. Se equivoca deliberadamente: en 1964 no ganó un partido único, el Demócrata Cristiano; se impuso el terror. Desde entonces Frei chantajea a todos los chilenos. Chantajea a los derechistas con el "golpe de Estado comunista o castrista" y chantajea a los comunistas con el "golpe de Estado gorila".

Sobre si existió o no el efectivo peligro de un golpe de Estado todavía se discute en los cenáculos políticos. Lo concreto es que tanto el Poder Ejecutivo como el Poder Legislativo se apresuraron a despachar Facultades Extraordinarias para que el Presidente Eduardo Frei forje un estatuto especial para las Fuerzas Armadas, dentro del cual mejorará las rentas de sus personales.

La situación económica de los personales de las Fuerzas Armadas es efectivamente mala, no obstante que ellos acaban de obtener un reajuste de acuerdo con la Ley que acaba de promulgarse, luego de un largo debate entre La Moneda y los parlamentarios. También lo es la de los profesores, la de los trabajadores del sector fiscal, la de los funcionarios del Servicio Nacional de Salud, la de los médicos, la de los empleados y obreros de Correos y Telégrafos. Pero frente a los conflictos suscitados entre los trabajadores de los servicios mencionados, el gobierno caminó con lentitud, con el claro propósito de provocar la quiebra de los movimientos reivindicativos, merced al agotamiento físico de sus protagonistas.

La Moneda buscó una solución urgente y eficaz para los problemas económicos de los personales de las Fuerzas Armadas, de Carabineros y de Investigaciones. Se apresuró a anticipar el pago de las rentas del mes de mayo antes del 21, día considerado crítico, porque para esa fecha el Presidente debía salir a la calle a enfrentarse con un pueblo aplastado por la inflación, la falta de dinero y los impuestos.

La diferente actitud adoptada frente a cada problema económico se transformó en una lección objetiva incluso para aquellos que suelen decir que los izquierdistas exageran cuando hablan de los gobiernos que sólo se ocupan de dar buen trato a los que pueden encajar dentro de sus sistemas represivos.

Un profesor, por cuyas manos pasan las futuras generaciones, tiene menor importancia para el gobierno demócratacristiano que el que en sus manos tiene un arma.

En el siglo XVII, el Rey Luis XIV de Francia, hizo grabar sobre sus cañones la frase: "El último argumento de los reyes". Es erróneo pensar que los gobiernos burgueses hacen concesiones a los sectores armados para evitar una reacción airada de ellos, las hacen conscientes que deben mantener su dispositivo armado pronto para proteger los intereses de la clase que representa. Esa es la verdadera preocupación del Presidente Eduardo Frei.

JUAN MANUEL

## Una maniobra de Johnson

★ EN EL ÚLTIMO NÚMERO de abril de la revista "U. S. News & World Report", vinculada a los intereses y a la política del Pentágono, aparece la siguiente sugestiva nota en la sección "Rumores de Washington":

"Se empiezan a escuchar sugerencias entre algunos políticos en el sentido de que si fuera el único modo de evitar que el senador Robert Kennedy se convierta en el candidato presidencial del Partido Demócrata, el presidente Johnson renunciaría a su cargo antes de que se lleve a cabo la convención del partido en agosto, permitiendo así que Hubert Humphrey vaya a la convención en calidad de Presidente de los EE.UU. con todo el poder en sus manos que significa estar en la Casa Blanca."

## Cohn-Bendit, un líder juvenil

★ UN JOVEN de 23 años, Daniel Cohn-Bendit, nacido de padres alemanes que huyeron de la persecución nazi de Hitler en 1933, es el animador principal del movimiento estudiantil francés que ha encontrado su primera expresión en los "estudiantes rebeldes" de Nanterre y luego ha prendido como pólvora en todas las universidades francesas.

Cohn-Bendit estudia leyes en Nanterre, usando una beca alemana que le fue otorgada en su calidad de huérfano. Después de los acontecimientos de la primera quincena de mayo, viajó a Alemania invitado por los estudiantes de ese país para dictar una serie de conferencias sobre el revolucionario movimiento universitario, pero no pudo volver a París. Fue impedido de entrar al territorio francés en la frontera belga por la policía que tenía órdenes de disparar contra él si intentaba hacerlo por la fuerza. Sus compañeros de Nanterre lograron infiltrarlo subrepticamente, y ya el miércoles pasado se encontraba en París.

Los ataques contra el líder juvenil han alcanzado especial virulencia de parte de dos diarios franceses: "L'Humanité", comunista, y "Minute", ultrafascista. El diario del PC francés ha hecho alusión a la nacionalidad alemana de Cohn-Bendit, olvidándose de otro alemán, Carlos Marx, que también se mezclaba en los asuntos ajenos.

Frente a la comisión disciplinaria de la Universidad de Nanterre, ante la cual debió comparecer a comienzos de mayo, Cohn-Bendit explicó que el objetivo inmediato del movimiento universitario era la politización de la universidad. "Si bien la UNEF (la FECH francesa) encabeza las reivindicaciones estudiantiles, y de vez en cuando distribuye folletos en favor del Vietnam, no ha promovido una discusión política en el seno de la universidad. Ahora queremos hacer de ella un bastión político... Me explico: hay gente entre nosotros para las cuales el combate contra el imperialismo y contra la explotación del Tercer Mundo es el tema que por excelencia ha provocado una toma de conciencia política. Creemos que esa lucha debe ser sostenida por una acción dirigida a destruir los centros de explotación que están a nuestro alcance, en Francia misma. Pero el punto de partida de la politización que hace que nos solidaricemos con los explotados, debe encontrarse en la propia universidad... Ahora bien, como el sistema de nuestra sociedad es el que se enfrenta contra nuestras reivindicaciones a través del poder político, del capitalismo y de su concepción de la universidad, es contra él que nos estamos enfrentando. La politización que pretendemos va dirigida a eso: a poner en discusión el sistema capitalista, la función social que le atribuye a la universidad y a rechazar que nosotros, los estudiantes, sigamos siendo los futuros cuadros que explotarán a la clase obrera... Estamos conscientes que la teoría está un poco atrasada frente a la práctica, es decir, la acción. Pero desarrollándola, ésta arrastrará a muchos estudiantes que se han mantenido hasta ahora apartados de la lucha. La acción, en la



DANIEL COHN-BENDIT

medida en que ella permita sobrepasar las oposiciones restringidas de algunas capillas políticas, es en sí misma un medio de movilización, y engendrará nuevas acciones..."

## Siempre gana el capital

★ CON LOS DISTURBIOS raciales ocurridos en Estados Unidos, las empresas que fabrican equipo para el control de motines y desórdenes públicos, o que proporcionan servicios de protección privados, han registrado una alza considerable de sus valores en Wall Street.

Según el "New York Times", después del asesinato de Martin Luther King, la "Bangor Punta Corporation" subió 8 puntos, mientras que la "Wackenhut Corporation" tuvo un alza de 3 puntos.

La "Bangor Punta" cuenta como subsidiaria a la "Smith and Wesson, Inc." que, además de producir las célebres pistolas y revólveres de esa marca, fabrica gases lacrimógenos y el producto químico conocido como "mace" que, expulsado por medio de un atomizador, incapacita momentáneamente a las personas al paralizarles la respiración.

El "New York Times", al referirse a las agencias de protección, tales como la "Wackenhut", la "Pinkerton" y la "Burns", añade que el total de sus ingresos anuales sube de los 1.800 millones de dólares.

## Un ejemplo para Chile

★ ZAMBIA, a la que el presidente Frei acaba de nombrar en su mensaje al Congreso como ejemplo entre las relaciones comerciales cupreras con Chile, acaba de firmar un convenio con China Popular y que habrá de "liberar" su economía dependiente de los grandes monopolios imperialistas.

Los chinos se han comprometido a financiar una línea ferroviaria que unirá a Lusaka, capital de Zambia, con Dar es-Salam, capital de Tanzania y que cubrirá una distancia de 1.600 kilómetros por un terreno erizado de las peores dificultades geográficas. El costo del proyecto es de 300 millones de dólares, y ya hay en Zambia 150 técnicos chinos estudiando el trazado ferroviario.

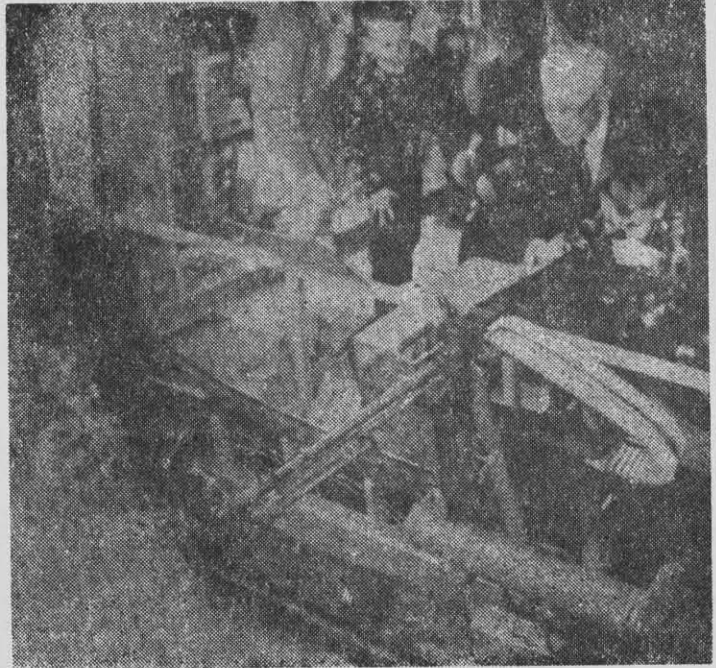
El acuerdo ha modificado inmediatamente el tratamiento que los zambianos recibían de los Estados Unidos. Con una emulación, que bien podría servir al gobierno chileno, Washington se ha comprometido a mejorar la red de caminos de Zambia, mientras que Italia, que no quiere quedarse atrás, está negociando la instalación de un oleoducto que una también las dos capitales.

Aprovechando su excepcional situación en el mercado mundial del cobre, los zambianos se han decidido a actuar independientemente de las presiones capitalistas, y al negociar su acuerdo con China Popular, han logrado un avance considerable en sus planes de desarrollo.

## Primero hay que entrenarse

★ UN GENERAL en retiro ha desafiado al príncipe Norodom Shihanouk, jefe del estado de Camboya, por sentirse difamado en un artículo publicado en una revista que cuenta con patrocinio principesco. El hecho se originó cuando el semanario "Carrefour" le recordó al general de marras, Paul Vanuxem, sus inclinaciones fascistas en los

## Museo de horrores



"UN NIÑO de 10 años, aproximadamente, se deslizó dentro de un helicóptero del ejército de EE.UU. y se instaló frente a la ametralladora 7.62 mm. Su mejilla izquierda aparecía hinchada por la pelota de chicle que mascaba. Con mucho cuidado apuntó. Allí, a su vista, estaba el blanco: una choza en una pacífica aldea de las tierras altas del Vietnam central. Rat-ta-tat. Un destello de luz... Un impacto. El chico sonrió y dirigió la ametralladora hacia otro blanco, una pequeña granja. ¿Qué estás haciendo? —le preguntaron— "Estoy haciendo pedazos una aldea", fue la respuesta. Pero la guerra es un infierno. Había más chicos y chicas esperando en fila y el niño del chicle se vio obligado a ceder su lugar frente a la ametralladora".

Así comienza la información del "Chicago Sun-Times" sobre la exposición "El ejército de USA: moderno y eficiente" en el Museo de Ciencia e Industria. Unas cincuenta personas desfilaron afuera con carteles que decían: "Museo de Horrores. No enseñen a nuestros niños a matar. Paren la guerra en el Museo y en Vietnam." Los que desfilaron se identificaron como estudiantes y miembros de las organizaciones "Mujeres para la Paz" y "Veteranos por la Paz en Vietnam".

La información del periódico norteamericano señala que la exposición tiene mucho digno de verse, botones que apretar, y muchos gatillos para disparar. La atracción es un helicóptero UH-1D conocido en Vietnam como "Huey". Sentado en el aparato se pueden ver chozas, arroyos y arrozales. La escena fue diseñada por la US Army Exhibit Unit. Un canoso guía explica el funcionamiento de las ametralladoras. La escena se ve muy real, lo único que falta es la gente. "Habrá gente el próximo año", se informó en la exposición. En el discurso de apertura pronunciado por el subsecretario del Ejército, David E. McGiffert, dijo que la gente debía mirar la exposición como "un ejemplo de la contribución de la ciencia y de la industria a la fuerza necesaria para detener la agresión y preservar la paz, de modo que el mundo sea un lugar mejor en el cual vivir".

Los Veteranos por la Paz en Vietnam no lo apreciaron del mismo modo, y en carta dirigida al ejército describieron la muestra como: "Aprenda a hacer su propia masacre".

tiempos que el militar apoyaba a la OAS, la organización nazi francesa nacida al calor de la guerra en Argelia.

Vanuxem escribió al príncipe exigiendo una reparación por las armas, pero Shihanouk le dio principescas ex-

plicaciones lamentando los términos empleados por su colaborador en la revista. Sin embargo, le agregó que si la carta no era del agrado del general y no le parecía una reparación suficiente, estaba dispuesto a encontrarlo en el

terreno del honor, agregándole que en tal caso preferiría la pistola.

En el caso que el general escogiera la espada, el príncipe tras asegurarle que no había practicado jamás la esgrima, le solicitaba plazo de un año para entrenarse.

## Periodistas vs. escritores

★ **LOS NUEVOS VIENTOS** que sopran en Checoslovaquia y conmocionan las hasta ahora férreas estructuras del Partido Comunista y del gobierno, han tenido también honda repercusión en las esferas periodísticas. Esto es válido tanto para los medios informativos, que exhiben hoy una nueva cara, como para las organizaciones.

La ola renovadora ha provocado la renuncia de Adolf Hradecky, secretario general de la Unión de Periodistas Checoslovacos, y de varios miembros de la presidencia de la entidad, entre ellos Jiri Kubka, quien desempeña el importante cargo de secretario general de la Organización Internacional de Periodistas (OIP). La situación de Kubka es difícil, pues fue nominado a dicho puesto como representante de los periodistas checoslovacos y ahora son sus propios colegas quienes le obligan a dimitir como personero de ellos.

Hradecky y Kubka realizaron, a comienzos de este año, una gira por América Latina. En Méjico, Uruguay y Chile firmaron convenios y acuerdos, cuya aplicación queda ahora en duda ante la crítica situación de sus firmantes.

La Unión de Periodistas Checoslovacos, bajo la jefatura de Hradecky y Kubka fue una violenta opositora a las resoluciones liberales del Congreso de la Unión de Escritores Checoslovacos, realizado a fines de 1967. Al triunfar este año la corriente que interpretaban los escritores, se ha producido la lógica renovación en la directiva de los periodistas. Los nuevos líderes han revocado los ácidos acuerdos en contra de los escritores, han exigido la supresión de la censura previa y se

esfuerzan, asimismo, por la rehabilitación de sus colegas perseguidos en años anteriores. Se ha creado un fondo de solidaridad para ayudar a los periodistas que, como consecuencia de represiones en su contra, perdieron sus empleos y se encuentran en mala situación.

La remozada Unión de los Periodistas Checoslovacos anuncia, en fin, que en el curso de 1968 realizará un congreso extraordinario "en el cual se tendrá la seguridad de elecciones absolutamente democráticas para designar la nueva dirección..."

## El PC echó pie atrás

★ **DESPUES QUE EL diputado comunista Pierre Juquin, miembro del comité central del PC francés, fue obligado a abandonar la Universidad de Nanterre por los estudiantes cuando llegó a explicar la posición de su partido frente a las reivindicaciones universitarias, el diario "L'Humanité" en un artículo firmado por Georges Marchais, miembro del buró político del PC, calificó duramente a los jóvenes llamándolos "extremistas", "anticomunistas" y pertenecientes a "grupúsculos de izquierda".**

Dos días después el propio Juquin, junto con Roland Leroy y Rene Piquet, responsables de las juventudes universitarias comunistas, atacaron la posición de Marchais en una declaración en la que manifestaron que "L'Humanité" no debía subestimar el número de los manifestantes, censurar sus slogans e ignorar las banderas rojas que enarbolaban, apartándose de las masas universitarias.

Aunque tardío, el argumento tuvo efecto. Los "grupúsculos izquierdistas" ahora son "grupos organizados" para el diario del PC francés.

## Wall Street y AFL-CIO de la mano

★ **EL GRAN CAPITAL** y la burocracia sindical norteamericana marchan ahora de la mano en su apoyo común

al candidato del presidente Johnson, Hubert Humphrey. Dos enemigos "naturales", como el presidente de la United States Steel y el presidente de la confederación sindical AFL-CIO, que jamás se han puesto de acuerdo en la discusión de un convenio colectivo, no discuten sobre el nombre de su candidato a la primera magistratura norteamericana.

Si la actitud capitalista no deja de asombrar, ya que Wall Street siempre consideró a Humphrey como un "radical", vale decir en términos norteamericanos, un "socialista disfrazado", el apoyo sindical no es menos sorprendente. El departamento político de la AFL-CIO, conocido bajo el nombre de "Comité para la Educación Política" y considerado por los observadores como una de las máquinas electorales más poderosas de los Estados Unidos, decidió ya su apoyo a Humphrey tal vez asustado ante "lo desconocido e imprevisible" que pueda ocurrirle frente a una eventual investigación de sus manejos.

George Meany, presidente del AFL-CIO, y denunciado varias veces como agente de la CIA, junto con el director del comité, Alexander Barkan, anunciaron la decisión oficialmente. Lo más lógico es que Walter Reuther, presidente del sindicato de los obreros automovilísticos y enemigo jurado de Meany, se decida a apoyar a Robert Kennedy.

## Con plata se compran huevos

★ **LA OLIGARQUIA** naviera griega, cuyos fabulosos intereses marítimos en todo el mundo parecían estar en contra del actual régimen dictatorial de Atenas, entregó la oreja apenas los coroneles griegos le ofrecieron independencia absoluta y protección económica para que instalen astilleros en Grecia. Los magnates Aristóteles Onassis, Stavros Niarchos y Georges Livanos ya le dieron el sí al premier Georges Papadopoulos, apenas éste formuló la oferta.

Hasta ahora la sede de los

navieros era Londres, desde donde manejan sus flotas que tienen una capacidad cercana a los siete millones de toneladas. La oferta de los coroneles incluye una cláusula en que por cada 50.000 dólares gastados en un astillero griego para la reparación de un barco, el estado griego lo liberará por un año de impuestos fiscales derivados de la explotación del navío. Otras cláusulas aseguran facilidades en los fletes, los seguros marítimos, créditos para la construcción y reparaciones.

## Democracias, de puro nombre

★ GRAN BRETAÑA es el país más democrático del mundo; le siguen Francia, Finlandia y Suecia. Estados Unidos sólo ocupa el 16º lugar y Suiza el 22º entre India y Méjico. La sorprendente clasificación fue hecha por un profesor de la Universidad de California, Deane E. Neubauer, autor de una escala de "democratización" que aparece publicada en el último número de la "Revista Norteamericana de Ciencia Política".

El doctor Neubauer define cuatro factores de la democracia: porcentaje de adultos que tienen derecho a voto, representatividad del parlamento, objetividad de la información y libre concurrencia de los partidos políticos, que le permiten situar los diferentes regímenes en su escala.

Pero a pesar de la posición de los dos primeros, Gran Bretaña y Francia, ellos están muy lejos de ser "democracias ideales". En efecto, para ello deberían integrar un total de 400 puntos y su nota respectiva —236.3 y 231.4— está bastante lejos de alcanzarla.

## Más comercio con la RDA

★ LA REPUBLICA DEMOCRATICA Alemana se propone intensificar su comercio con Chile, a pesar de que aparentemente el gobierno del presidente Eduardo Frei mantiene muy buenas relaciones con Alemania occidental. Sin

## Nuevas técnicas



★ LOS INCIDENTES estudiantiles en París enfrentaron a la policía francesa a métodos nuevos de lucha callejera, que la tomaron de sorpresa. Los "flics", como se les llama en el argot a los "pacos" galos, estaban acostumbrados a reprimir desorganizadas manifestaciones de monótonos gritones o a actuar como apaciguadores en los encuentros de algunas minorías extremistas. Esta vez las cosas fueron diferentes cuando se encontraron con diversas capas de manifestantes que los informes policiales ubicaron así: un pequeño núcleo de unos 150 incontrolables no estudiantiles; 2.500 combatientes de las formaciones izquierdistas, familiarizados con los principios de la guerrilla urbana; 2.000 estudiantes politizados de las organizaciones tradicionales, y una masa de entre 5.000 y 10.000 jóvenes, de los cuales unos tres mil liceanos que lucharon contra la policía por solidaridad con sus compañeros universitarios.

La determinación de los estudiantes para enfrentar a la policía y no escapar al contacto con ella, fue un factor determinante en el triunfo estudiantil. Si bien los grupos no tenían un plan de combate determinado, aprovechaban su mejor conocimiento del terreno y disponían de "correos" motorizados para tantear el dispositivo policial y cadenas de abastecimiento de piedras y proyectiles organizados espontáneamente tras de las barricadas.

Armados con escudos, los estudiantes cargaron a la policía marchando a un paso gimnástico copiado de los estudiantes japoneses y animándose con gritos de "hop, hop, hop" que les permitía cambiar rápidamente de itinerario para engañar a sus adversarios.

embargo, en Berlín, capital de la RDA, ha renacido el optimismo en cuanto a Chile después de la entrevista que con el ministro de Economía, Horst Soelle, celebró Gastón Illanes, director del Departamento Comercial de la cancillería. Illanes dijo que "relaciones comerciales más estrechas entre la RDA y Chile serían ventajosas para ambos países." Agregó que "el alto nivel técnico y la calidad de los productos de la RDA" le impresionaron mucho.

Illanes fue uno de los miles de visitantes de la Feria de Leipzig en marzo de este año, y en declaraciones formuladas en Berlín sostuvo la tesis de que "todos los estados, indistintamente de su credo político, pueden comerciar." En 1966, el principal visitante chileno de Leipzig fue Arturo Frei, hermano del Presidente de la República.

## Delegación con poco tacto

★ RECIENTEMENTE visitó Ecuador una delegación cultural soviética integrada por varios profesores universitarios de la URSS. Las relaciones que mantuvo dicha delegación con los estudiantes ecuatorianos distaron de ser cordiales y amistosas, y provocaron críticas en los círculos universitarios progresistas de Quito y Guayquil.

La tensión se extremó cuando con ocasión de un paro de 48 horas decretado por la Federación de Estudiantes Universitarios, la delegación soviética pretendió utilizar uno de los locales para dictar una conferencia, a pesar de la oposición estudiantil.

VARILARGUERO

# Prensa revolucionaria

"Privada de conocimientos la clase obrera no es nada".—LENIN.

EN los artículos sobre la ideología hemos dado los elementos teóricos para entender esta afirmación tan radical de Lenin. Si volvemos a insistir sobre este punto es porque creemos que es uno de los puntos más olvidados por todos aquellos que tratan de diagnosticar la situación del proletariado contemporáneo, tanto en los países desarrollados como en los países "subdesarrollados", y aunque parezca paradójico, es un punto que olvidan aun aquellos partidos que declaran ser las vanguardias del proletariado.

Privada de la teoría científica marxista, la clase obrera no es nada, o si es algo, no es sino una hija menor de la burguesía, que a falta de una personalidad propia no hace sino imitar y luchar por las aspiraciones propias a sus mayores. Es necesario, por lo tanto, que la teoría marxista penetre en la clase obrera. Es necesario UNIR, FUNDIR la teoría marxista con el movimiento obrero. Pero esta unión no se da espontáneamente, ni definitivamente, de una vez por todas. Debemos vigilar siempre que esta unión sea realizada correctamente en la práctica. Para que ella fructifique en un movimiento verdaderamente revolucionario debemos vigilar, 1º) que sea realmente la teoría científica de Marx (y no teorías pseudo-marxistas: reformistas, idealistas, etc.) la que sea puesta a disposición del proletariado para guiarlo en su lucha revolucionaria; 2º) que la teoría científica marxista tenga acceso real en el proletariado, es decir que sea realmente difundida en la clase obrera, especialmente entre sus elementos más avanzados. En un sentido muy general, que luego trataremos de concretizar, estas son las CONDICIONES de la fusión de la teoría marxista y el movimiento obrero. Ahora nos cabe preguntar: ¿quiénes son los ACTORES de esta fusión?

## EL PODER DE LA IDEOLOGIA

No cabe duda que esta fusión no puede ser realizada sino por una organización política, por mínima que ella sea, al servicio del proletariado. Basta pensar en el enorme poder que tienen las clases dominantes para difundir y hacer dominar su ideología: periódicos, revistas, programas de radio y televisión, cines, etc., sin hablar de todo el aparato educacional. ¿Cómo hacer frente a esta avanzada ideológica constante de las clases dominantes sin una organización de militantes revolucionarios que a la fuerza de la ideología dominante oponga la fortaleza de una organización que se sabe poseedora de la teoría que refleja los intereses más profundos, los verdaderos intereses de la clase del proletariado, y que por ello no tiene más objetivo que difundir esta teoría en el seno del movimiento obrero y de los trabajadores en ge-

neral, despertándolos del sueño del reformismo al mostrarles sus verdaderos objetivos de lucha, y no sólo despertándolos, sino llamándolos a organizarse en un "ejército" capaz de llegar a dar un día el golpe decisivo al enemigo?

Veamos ahora cuáles son los MEDIOS más eficaces que pueden utilizar las organizaciones marxista-leninistas para difundir la teoría marxista en el movimiento obrero. Existen dos límites que fijan el campo dentro del cual ellos pueden variar. Por una parte un límite externo: el impuesto por las clases dominantes que controlan la mayor parte de los medios de información y de educación, sea a nivel del contenido mismo de la información presionando de diversas maneras para deformar en su favor o silenciar lo que va contra sus intereses, sea a nivel de la impresión poniendo grandes dificultades a las publicaciones revolucionarias que no tienen su imprenta propia, sea a nivel de la difusión boycoteando a través de una distribución mal hecha o con retraso, etc.

## UNA LINEA CLARA

Si se quiere difundir ideas revolucionarias tratando de jugar dentro de los límites fijados por las clases dominantes, seguramente, o más bien, necesariamente, se caerá en concesiones que harán peligrar su línea revolucionaria.

No debemos olvidar que en las épocas de relativa paz social, la lucha de clases se juega fundamentalmente en el campo ideológico, y la paz social se mantendrá sólo si se logra convencer a los oprimidos mediante la difusión masiva de la ideología dominante, de que no tienen por qué quejarse de su situación que, o bien no es mala, o bien tiene todas las perspectivas de abrirse a un bienestar futuro. Por otra parte, existe un límite interno a la misma organización revolucionaria: el escaso número de militantes revolucionarios en relación a la masa obrera y campesina en la cual hay que realizar esta labor de difusión de la teoría marxista. Es imposible pensar, por ejemplo, en una difusión oral, persona a persona; la acción personal nunca sería suficiente y, por otra parte, sería difícil asegurar en todos los militantes un adecuado nivel de formación para hacer una difusión realmente eficaz. Es necesario buscar medios de difusión que tengan en cuenta estos dos límites, y es aquí donde aparece el papel fundamental de la prensa para una organización marxista-leninista.

## ¿POR DONDE COMENZAR?

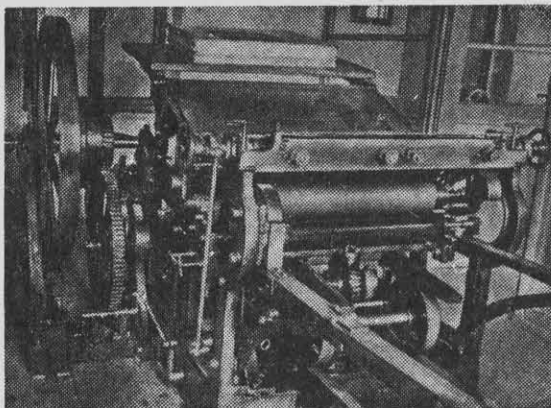
Es interesante recordar que en 1901, es decir, en los primeros años de la formación del partido social-demócrata ruso que todavía estaba a un nivel de trabajo más bien "artesanal", local, de grupos distribuidos en diversas regiones del país, sin mayor contacto los unos con los otros, etc., Lenin plantea la necesidad de crear una organización fuerte, disciplinada, abarcando todo el país, teniendo una misma orientación política e ideológica. ¿Por dónde comenzar? Su respuesta es:

la creación de un periódico político para todo el país. ¿Por qué comenzar por allí? Lenin nos responde en forma precisa. Porque un periódico político revolucionario no es sólo un propagandista colectivo (es decir, un difusor de la teoría marxista y de la forma en que, desde su punto de vista, se puede enfrentar las diversas situaciones), ni sólo un agitador colectivo (es decir, una publicación que, a través de la difusión de las experiencias locales de lucha de clases: huelgas, conflictos callejeros, tomas de terreno, etc., moviliza a los oprimidos contra los opresores), sino que al mismo tiempo que propagandista y agitador, es un **organizador colectivo**. Es como el andamiaje que se construye alrededor del edificio en construcción, cuya función es permitir la comunicación entre las diversas partes del edificio, el traslado de materiales, etc. Un periódico político revolucionario requiere de la existencia de una organización que sea capaz de conseguir un financiamiento militante, que sea capaz de conseguir material informativo de los diferentes aspectos locales de la lucha de clases a través de la información sistemática de los militantes insertados en las masas, que sea capaz de difundir en forma militante la publicación haciéndola llegar a todos los centros obreros y campesinos, que sea capaz de mantener su funcionamiento aun en las épocas de ilegalidad, que esté siempre preparada para pasar de la legalidad a la ilegalidad. Es en este sentido que todo periódico político revolucionario es un **ORGANIZADOR COLECTIVO**, y como tal un gran medio de formación de cuadros revolucionarios.

### UN PERIODICO REVOLUCIONARIO

¿Cuál debería ser el contenido de un periódico político revolucionario? Para contestar a esta pregunta debemos recordar, que, en principio, él representa el **único medio** de difusión de la teoría marxista en el movimiento obrero, y que, por lo tanto, no puede limitarse a describir las distintas formas en que se manifiesta la lucha de clases. Una prensa puramente descriptiva, narrativa, que se limita a seguir el movimiento espontáneo de las masas carece de todo papel revolucionario. Difunde lo que existe, **no transforma nada**. La prensa para ser revolucionaria tiene que tener una orientación formativa, educativa, difusora de la teoría marxista, ella **ES EL ORGANISMO TEORICO MAS EFICAZ EN LA EDUCACION DE LA CLASE OBRERA**. ¿Cómo realizar esta labor educativa?

- 1º—Refiriéndose a problemas teóricos generales y a los problemas que presenta la aplicación del marxismo a la realidad de su país.
- 2º—Informando acerca del movimiento obrero mundial, su historia y su presente.
- 3º—Examinando las cuestiones políticas interiores y exteriores.
- 4º—Informando acerca de la situación de la clase obrera y trabajadora, en general, en todas las ramas económicas, las modalidades y circunstancias de su despertar.



**LA MAQUINA** en que se imprimía "Iskra", el periódico revolucionario desde el cual Lenin consiguió agrupar a los bolcheviques y dinamizar el proceso que culminaría en octubre de 1917.

- 5º—Informar acerca de los otros grupos sociales revolucionarios, sus tendencias, sus realizaciones prácticas.

¿A quiénes debe ir dirigido preferentemente este periódico? ¿Se debe hacer un periódico para intelectuales y otro para obreros?

Lenin desaprobaba fuertemente cualquier plan que tendiera a publicar en el periódico obrero exclusivamente aquello relacionado directa e inmediatamente con el movimiento obrero espontáneo, reservando al órgano destinado a los intelectuales todo lo relacionado a la teoría del socialismo, a la ciencia, a la política, a la organización del partido, etc., ya que para educar al proletariado es necesario relacionar todos los aspectos concretos y todas las manifestaciones concretas del movimiento obrero a estas cuestiones, "es necesario aclarar mediante la teoría cada hecho particular". (1)

Por lo tanto, no debe existir un periódico para intelectuales y otro para los obreros. Debe existir un periódico dirigido a la masa revolucionaria, pero, ¿a qué nivel de esta masa? Podemos dividir la masa revolucionaria en: avanzada, media y retrasada. La prensa marxista-leninista debe dirigirse fundamentalmente al primer grupo, hablar un lenguaje que le sea comprensible. Lenin decía lo siguiente: "...Debemos preocuparnos principalmente de elevar los obreros al nivel de revolucionarios y de ningún modo bajar a nivel de la "masa obrera" como lo desean los economistas..." La masa obrera no llegará a adquirir una conciencia revolucionaria sino cuando existan al interior mismo de la clase obrera elementos avanzados, bien formados, capaces de jugar el papel de propagandistas y agitadores en sus respectivos medios.

NEVA

(1) Proyecto de declaración del Iskra y de la Zaria, t. 4.

## "Poder estudiantil" en los Estados Unidos

HACE cincuenta años, en junio de 1918, comenzó en Córdoba (Argentina) uno de los más importantes movimientos juveniles de masas en América Latina, que se llamó de ahí en adelante "Reforma Universitaria". Su proyección alcanzó al propio país argentino y también al continente, llegando hasta áreas tan lejanas como Méjico y Cuba, e influyendo notoriamente en las universidades de Brasil, Perú y el Uruguay. Esa trayectoria estuvo jalonada, como suele ocurrir, de triunfos y derrotas, de escisiones e interpretaciones polémicas, de panegíricos y críticas, de apóstoles y réprobos.

No es nuestro propósito en esta ocasión detallar minuciosamente los avatares del movimiento en América Latina, sino tratar de comprender mejor —dentro de esta peculiar perspectiva ya cincuentenaria— algunas de las razones que subyacen en los recientes disturbios y movilizaciones estudiantiles en los Estados Unidos, y en otras regiones del mundo industrial y desarrollado (Alemania occidental, Francia, Japón, Bélgica, pero también Italia y España) y hasta del campo socialista (Checoslovaquia, Polonia), tan difundidos por la prensa y televisión.

Creemos que el ejemplo estadounidense se presta a un interesante paralelo con algunas de las etapas del movimiento reformista en América Latina, a partir de 1918. Recordemos, a título enunciativo, que ciertas consignas básicas de los reformistas del 18 y sus continuadores exigían una racionalización de la enseñanza libre de cánones dogmáticos, libertad académica de expresión, participación estudiantil en el gobierno de las casas de estudio, cambios en los programas vetustos y, paralelamente, en el plano social y político de las respectivas naciones, una militancia antimperialista, anticlerical y antimilitarista. La universidad no se veía como mera fábrica de profesionales, sino como una institución relacionada con el resto de la sociedad, a la que tanto debía. "El puro universitario", dijo Deodoro Roca, "es una monstruosidad".

### LAS ORGANIZACIONES

Los estudiantes activistas, en el caso de la universidad neoyorkina de Columbia —paralizada durante doce días en sus actividades regulares entre fines de abril y principios de mayo de 1968—, pertenecían a dos grupos estudiantiles bien definidos: SDS (Students for a Democratic Society), de tendencia izquierdista, conocido por su oposición a la guerra en Vietnam y su apoyo a la igualdad racial, y Student Afro-American Society, integrada exclusivamente por alumnos negros.

Minoritarios dentro de los estudiantes en su conjunto, estos dos grupos llevaron adelante su plan para protestar contra la construcción de un gimnasio en Morning-side Heights —sede de Columbia— que incluía una velada discriminación en el uso de sus instalaciones

con respecto a la comunidad negra de Harlem; y contra la continuación de las relaciones entre la universidad y el Institute of Defense Analyses, organismo subvencionado por el gobierno para la investigación en técnicas bélicas y de defensa, que cuenta con sedes en otros doce campus de Norteamérica.

La primera reivindicación tendía a ganar el apoyo de los militantes negros, dentro y fuera de la universidad (Stokely Carmichael y H. Rap Brown, en efecto, arengaron a quienes protestaban en los edificios ocupados durante los primeros días de la lucha); la segunda, a buscar contactos con la gran movilización en contra de la guerra en Vietnam (más de 87.000 personas, según el New York Times), que tuvo lugar en el Central Park, el 27 de abril.

Los sucesos tomaron formas muy conocidas en América Latina: como ya dijimos, por lo menos cinco edificios fueron tomados y custodiados por los estudiantes, quienes los declararon "zonas liberadas" (The New Republic, 11-5-68). Desde su interior, por medio de altoparlantes, se efectuaba propaganda al resto de los estudiantes y profesores que intentaban conciliar o desalojar a los intrusos. La operación estuvo bien organizada, sobre todo por dirigentes estudiantiles como Mark Rudd (SDS), quienes además de lograr parciales victorias en sus demandas (la universidad accedió a suspender la construcción del polémico gimnasio), reclamaban en esta segunda fase de su protesta una amnistía general para los participantes y una reestructuración del vetusto sistema de gobierno en Columbia, elementos que serán claves en el futuro para medir la magnitud del movimiento.

### LOS QUE MANDAN

La ocupación de los edificios (empezada el 23 de abril) terminó violentamente en la madrugada del 31, cuando irrumpió la policía acudiendo al llamado del presidente de la Universidad de Columbia, Grayson Kirk; con exceso de violencias y hasta trato brutal, desalojó a los rebeldes con este saldo numérico: más de 130 heridos y 698 arrestados, quienes al día siguiente quedaron en libertad provisional pero sujetos a acusaciones de usurpación o resistencia a la autoridad, que deben juzgarse en los tribunales dentro de pocas semanas. La medida de Kirk provocó huelgas estudiantiles y nuevos pedidos de renuncia al funcionario. La calma aparente en Columbia no es síntoma de normalidad segura.

Por fin, y no de muy buena gana, Kirk y la Junta de Fideicomisarios de quien depende (el "gobierno" de Columbia, donde están representados ricos donantes y personalidades públicas de franca tendencia conservadora), han aceptado la creación de una comisión asesora de doce profesores prestigiosos para que estudie las "posibilidades de mayor participación de estudiantes y docentes en la administración de la universidad" (New York Times, 5-5-68).



HERBERT MARCUSE: teórico de la "Nueva Izquierda".

Esto último debe resonar en forma familiar para los lectores latinoamericanos, pero conviene no extremar el paralelo. Quien de veras gobierna a las universidades norteamericanas no son los profesores (faculty) sino la "administración" (administration), en diversas variantes de juntas de fideicomisarios o de regentes (como en el caso de Berkeley, que vivió una experiencia similar a la de Columbia en 1964-65). La administración es todopoderosa, y en el ejemplo de las llamadas "multiversidades" —enormes instituciones de enseñanza superior con sedes en varias ciudades, como la gigantesca Universidad de California, de la cual el citado Berkeley es apenas el mayor de sus campus—, su labor ha despertado críticas por el carácter impersonal, casi de computadora, con que trata a estudiantes y profesores. Como bien lo ha destacado el profesor Ronald Hilton, uno de los pocos universitarios que ha escrito sobre el proceso de "latinoamericanización" de las universidades norteamericanas, "la administración manejaba a la compañía (es decir, la universidad); los profesores estaban ocupados con investigaciones que podían aportarles prestigio, ascensos y aumentos de salarios; los estudiantes la pasaban bien y estudiaban lo suficiente como para conseguir su título que, si no prestigio, podía garantizarles un buen trabajo. Las discusiones largas y entretenidas sobre política hubieran interferido con la tediosa tarea de prepararse para la lucha por la vida en una sociedad competitiva" (The Nation, 28-8-67).

### MARCUSE Y SUS IDEAS

Pero esto no puede decirse que sea ya general y absoluto para todo el panorama universitario en los Estados Unidos. "Minorías proféticas", como alguien las llamó, han comenzado a surgir en muchas instituciones del saber. Minorías que se sienten alienadas de la "élite del poder" (C. Wright Mills), y coinciden con el filósofo y teórico de la



"Nueva Izquierda", Herbert Marcuse (*One-Dimensional Man* es su obra más representativa, tiene 70 años, enseña en San Diego, California, y es alemán de origen), cuando afirma: "En una sociedad industrial avanzada el aparato productivo tiende a convertirse en totalitario hasta el punto de que determina no sólo las ocupaciones socialmente necesarias, las especializaciones y las actitudes, sino también las necesidades y aspiraciones individuales".

Estos jóvenes activistas leen y procuran seguir los ejemplos del Che Guevara, Régis Debray, Frantz Fanon (de especial atractivo para los negros) y el propio Marcuse, entre otros (véase el artículo de Lionel Abel, "Seven Heroes of the New Left", *The New York Times Magazine*, 5-5-68). Están desencantados con un sistema que tolera el desangre en Vietnam y la miseria en los ghettos negros, son conscientes del papel imperialista de los Estados Unidos en el "Tercer Mundo", e intentan radicalizar a la mayoría de sus compañeros que todavía creen en el optimismo de Eugene McCarthy o incluso en Robert F. Kennedy, como candidatos presidenciales en 1968. McCarthy y Kennedy, por ejemplo, han dedicado muchos días de campaña a los estudiantes universitarios para continuar "integrándolos" dentro del engranaje político tradicional norteamericano.

La protesta estudiantil apenas si ha comenzado, en un sentido reformista latinoamericano, en el país del norte, pero esto mismo resultaba casi impensable hace unos diez años. Es cierto, además, que el proceso resulta complejo y lleno de obstáculos, debido precisamente a que los profesores también están tratando de lograr una mayor participación en el gobierno y la administración de las casas de estudio (en América Latina, en cambio, ellos eran por definición el gobierno de la universidad). El dirigente estudiantil Mark Rudd, uno de los cerebros de la "operación Columbia", dijo en un momento dado que "una de las cosas más importantes que buscamos es la radicalización de los profesores" (*New York Times*, 5-5-68).

#### TAMBIEN LOS PROFESORES

Pero los estudiantes no son los únicos en pedir a sus maestros mayores responsabilidades docentes y cívicas en esta hora de prueba para la nación. Existen señales de que un grupo, minoritario y joven, del cuerpo docente universitario ha comenzado a plantearse parecidos interrogantes en cuanto a su función social como individuos y académicos.

Dos acontecimientos recientes sirven para subrayar esta tendencia no demasiado estructurada.

El primero fue la publicación de *The Dissenting Academy* ("Los académicos que disienten", Nueva York, Pantheon, 1967), que se ha convertido en una especie de manifiesto para el movimiento renovador dentro del claustro docente. Editado por Theodore Roszak, recoge once ensayos de especialistas en ciencias sociales que se caracterizan por un marcado anticonformismo y un serio nivel científico, y cuestionan las prolas bases anquilosadas de la enseñanza y la investigación en sus respectivos campos. La antropóloga Kathleen Gough afirma que la antropología en los Estados Uni-



**CHE GUEVARA y HO CHI MINH son enarbolados como símbolos de rebeldía por la nueva izquierda en Berlín.**

dos se ha convertido en "una hija del imperialismo capitalista occidental", y que la élite del poder local emplea a los antropólogos para demorar "el cambio social en dos tercios del globo". El historiador Staughton Lynd critica agudamente el concepto de "neutralidad" en su materia. Y el editor Roszak dice que los académicos parecen "enorgullecerse extrañamente en reconocer un problema, pero no en resolverlo", ya que para obtener éxito (y dólares) en su profesión, dichos académicos deben concentrar sus esfuerzos en la "política universitaria o de sus asociaciones y en producir publicaciones científicas", sin preocuparse de que el mundo se desplome a su lado.

El segundo acontecimiento fue la reunión en Chicago (marzo 22-24, 1968) de una "Conferencia por la Nueva Universidad" (*New University Conference*), a la que acudieron más de trescientos docentes jóvenes pertenecientes a 68 instituciones. Muchos de ellos habían participado, en los últimos cinco o diez años, en el movimiento pro derechos civiles, en las reformas a los ghettos urbanos, en la campaña contra la guerra y la resistencia a la conscripción militar, y se proponían elaborar "un programa amplio para la reforma radical de las universidades". El ambicioso proyecto apenas si tuvo iniciación en Chicago, pero se prevé la constitución de una organización a escala nacional para coordinar a los diversos profesores progresistas en cada universidad. Aquí también la tarea es

dura y paciente, como en el caso de los estudiantes militantes.

En síntesis, los sucesos de Columbia han puesto de manifiesto la existencia de una grave contradicción en la universidad norteamericana, tal como la Reforma del 18 lo señaló para la latinoamericana. La trayectoria de este movimiento nos indica que los resultados no siempre son inmediatos ni saltan a la vista, y que el desconocimiento de los precedentes hace más difícil la lucha (en ninguno de los artículos publicados sobre las protestas estudiantiles en Estados Unidos y el resto del mundo, se recuerda la lección y la experiencia de nuestro continente a este respecto).

El ejemplo de Columbia ha estado provocando "minirrevoluciones" (como las llama *Time*, 10-5-68) en otras universidades estadounidenses: Princeton, Stony Brook (Nueva York), Temple University, Northwestern, Stanford... Los estudiantes radicalizados, y unos pocos profesores que sienten las mismas presiones que sus discípulos, prosiguen su lucha contra una estructura académica que ha perdido su función crítica en la sociedad, prisionera de las investigaciones y proyectos subsidiados por el gobierno federal, los grandes intereses económicos y el establecimiento militar. Otro sintoma visible de la tremenda crisis de un sistema que se creía invencible y todopoderoso.

**ALBERTO CIRIA**  
New Brunswick, New Jersey

# Las fotos que el Che llevaba en su mochila

EL PERIODISTA británico Richard Gott, corresponsal de "The Guardian" para América Latina, obtuvo copias de un rollo de fotografías que el Che Guevara llevaba en su mochila cuando fue apresado —y luego asesinado— en Bolivia. Gott —que reside actualmente en Chile— escribió la siguiente crónica para PUNTO FINAL y nos facilitó esas fotografías, lo cual agradecemos sinceramente.

UNA vez más todos los esfuerzos para comprar el diario del Che Guevara han fracasado. Aparentemente los militares de Bolivia no desean que ninguno de los dos grupos que todavía hacen ofertas obtenga derechos exclusivos. El juego es grande: los militares no solamente tienen los cuadernos de Guevara describiendo la campaña boliviana, sino que, además, los diarios de otros dos guerrilleros, incontables fotografías y un libro de Guevara aún sin publicar, que trata sobre la condición económica y social de América Latina. Una de las propuestas ha venido de los editores norteamericanos, Stain and Day, pero ahora se han retirado y el campo queda despejado al consorcio integrado por el "Daily Telegraph", Metro-Goldwyn-Mayer, "L'Express", Parade, el grupo Springer de Alemania occidental, McGraw-Hill y un editor escandinavo.

Aunque se negocia por los derechos exclusivos, ya existen copias del diario. Una está en poder de la CIA; otra, que es una copia parcial, en manos de la policía peruana —esta parte menciona planes para una nueva guerrilla organizada para el Perú—. Supuestamente, un general boliviano posee una fotocopia del diario de la que estaría dispuesto a deshacerse a cambio de 5.000 dólares, pero este corresponsal no logró ubicarlo.

Durante el juicio de Régis Debray, el año pasado, suficientes fragmentos del diario se leyeron como para saber que su publicación señalaría un importante evento tanto histórico como político. En particular, iluminaría la discusión si acaso el fracaso de Guevara se debió a la traición del campesinado o de los dos partidos comunistas locales. Estados Unidos y la opinión oficial de Bolivia, afirman que Guevara no tuvo éxito al intentar conseguir el apoyo campesino. "Se equivocó cien por ciento en su juicio de los campesinos", me explicaba un coronel norteamericano en Cochabamba. "Toda la premisa de que este país estaría preparado para una revolución de este tipo carecía en absoluto de fundamento. Estos campesinos han tenido su reforma agraria y están contentos". Observadores más cínicos destacan que ésta y declaraciones similares realizadas por ministros bolivianos no son nada más que argumentos adicionales para poner en marcha atrás el proceso de reforma agraria.

Desde el primer momento en que el general Barrientos se apoderó del mando, en 1964, ha estado destruyendo todos los adelantos logrados por los doce años de gobierno revolucionario anterior. La revolución de 1952 dio el voto a los analfabetos. Ahora las elecciones son un simulacro manipulado. La revolución dio las minas de estaño al estado; ahora los mineros descubren que sus salarios han sido recortados a la mitad, al mismo tiempo que los militares han doblado sus sueldos dos veces en el mismo lapso, y muy pronto recibirán un nuevo aumento.

La reforma agraria está ahora en manos de sujetos que anteponen los intereses de los propietarios a las necesidades de los campesinos, y debido a que únicamente una minoría de los campesinos poseen los títulos de sus tierras, es comparativamente fácil que un propietario recupere su antiguo dominio sobre éstas. No es que exageremos el caso si decimos que la reforma agraria en Bolivia, en manos del gobierno actual, es una farsa. En consecuencia, cualquier explicación del fracaso de Guevara que se base en un campesinado postreforma agraria satisfecho, da lejos del blanco.

Mi propia opinión es que Guevara estaba al borde de lograr el apoyo campesino en el momento de su muerte. Acabo de procurar copias de un rollo de película que se encontró en la mochila de Guevara. Muestran a las guerrillas durante las últimas semanas de la campaña, ayudando a los campesinos, atendiendo sus enfermedades, compartiendo sus comidas con ellos y ayudando en la



SE CALCULA que estas fotos fueran tomadas dos semanas antes del asesinato del Che en Bolivia. Arriba, el comandante Guevara tiene en sus rodillas a dos niños campesinos. Abajo, ángulo izquierdo, junto a otro guerrillero, prepara los alimentos del día.

molienda de la caña de azúcar. Dos semanas después Guevara estaba muerto. Pero posteriormente varios miembros de su grupo consiguieron escapar, a través de la selva subtropical, por el helado Altiplano andino, y después de casi cinco meses, cruzaron la frontera y entraron a Chile. Ellos están ahora en La Habana. Difícilmente se podría argumentar que no contaron con el apoyo campesino durante esta épica travesía.

La culpa del fracaso, entonces, no fue del campesinado. Debe recaer, tal como lo revelan trozos publicados del diario de Guevara, sobre los hombros de los líderes del Partido Comunista de Bolivia; ambas versiones, rusa y china. Ambas se negaron a cooperar con Guevara.

## ESTADOS UNIDOS COMPROMETIDO

Las autoridades militares de Estados Unidos en Bolivia han reconocido que jugaron un papel importante en la lucha contra la rebelión guerrillera del año pasado.

Los voceros norteamericanos en Bolivia, desde el embajador mismo, explicaron hace un año que el compromiso militar norteamericano, y específicamente el campo de adiestramiento de contraguerrilla, ubicado en el central azucarero abandonado de La Esperanza, cerca de Santa Cruz, es parte del programa de asistencia militar normal iniciado en 1968. Por lo demás se había negado enfáticamente que algún norteamericano estuviere operando con las tropas bolivianas. "Nuestro único fin —me explicó recientemente

te un portavoz militar de Estados Unidos— fue disminuir la importancia de nuestro papel. Por supuesto que si la oficina del presidente Barrientos quiere emitir declaraciones sosteniendo que todo fue obra de bolivianos, eso es asunto suyo. Pero nosotros sabemos lo que sucedió y algunos entre nosotros no verían mal si obtuviesen algún reconocimiento por ello. Nosotros sólo hacemos lo que nos piden, por supuesto, pero sí podemos hacer sugerencias".

Las "sugerencias" de Estados Unidos en Bolivia se iniciaron a comienzos de 1967, en marzo, poco después que un periódico local anunció que grupos guerrilleros estaban operando en la región de Santa Cruz. Inmediatamente, el 11 de marzo, cuatro miembros de la misión militar norteamericana en Bolivia, acompañados por un exilado cubano que trabajaba para la CIA bajo el nombre de Fernández, volaron a Santa Cruz para examinar en el lugar la realidad de esta información. Al mismo tiempo, el comandante en jefe de las Fuerzas Armadas, general Alfredo Ovando, fue a Washington a discutir el problema de la guerrilla con el Pentágono. Bolivianos y norteamericanos acordaron que había que dar la menor publicidad posible al brote guerrillero, por temor de promover el descontento, no sólo en Bolivia, sino que en el resto del continente.

Sin embargo, la primera emboscada guerrillera importante, el 23 de marzo, inevitablemente ocupó los titulares mundiales. El ejército boliviano sabía ya desde hacía algún tiempo que el Che Guevara se encontraba entre los guerrilleros. Esta información le fue confirmada por tres desertores que abandonaron la guerrilla a mediados de marzo portando fotografías. Posteriormente sirvieron de guías al ejército hasta el campamento de la guerrilla.

A su vuelta desde Washington, el general Ovando trató de disminuir el asunto. Pero ya era demasiado tarde porque el presidente, general René Barrientos, había estado transmitiendo locuazmente no sólo sobre la existencia de la guerrilla sino que, además, sobre la presencia de Guevara. Al retorno de Ovando, Barrientos declaró que él creía que Guevara estaba muerto.

Los norteamericanos pusieron en acción sus planes de emergencia. Un equipo norteamericano de alto nivel voló hasta La Paz en abril para examinar las necesidades bolivianas, y a mediados del mes el jefe de la misión militar, coronel Joseph P. Rice, y el mayor Robert "Pappy" Shelton, arribaron a Santa Cruz. El 19 de abril, se anunció que el adiestramiento contraguerrillero se iniciaría en La Esperanza, a cargo del mayor Shelton. Adecuadamente sucedió que quienes se apresuraron a ofrecer sus tierras para los fines de este adiestramiento, fueron los mismos que más se beneficiaron con el programa AID de EE.UU. en la zona.

Dada la situación de emergencia, el programa de reclutamiento anual fijado para abril había sido ejecutado en marzo. Así, con 600 nuevos reclutas bolivianos, unos veinte miembros de las fuerzas especiales de USA y una cantidad nunca dicha de exilados cubanos apadrinados por la CIA, el "Pappy" Shelton comenzó la tarea de

(Pasa a la vuelta)



EL MEDICO de la guerrilla del Che atiende a un enfermo en un caserío campesino.



**GUERRILLEROS del grupo del Che comparten con los campesinos —obsérvese su miseria— sus raciones de alimento.**

moldear una fuerza contraguerrillera. Estuvieron listos a mediados de septiembre, en cinco meses, una verdadera hazaña de adiestramiento militar.

El adiestramiento de tropas efectuado en La Esperanza, los norteamericanos reconocen, fue "especial". Se trató de una medida diseñada ante la crisis, para endurecer a un ejército que los guerrilleros mismos describieron como "el peor ejército en América Latina" —una descripción que los norteamericanos tácticamente admiten—. Es el peor ejército no sólo por ser una desastrosa maquinaria de lucha, sino que, además, porque es el más ineficiente, corrompido, burocrático y nepotista del continente. Todo oficial tiene su precio, y aparentemente no se ha formado en Bolivia la tradición de mantener a los prisioneros con vida. La mayoría de los guerrilleros muertos por el ejército boliviano recibieron disparos después de su captura, y no durante la batalla. Para manejárselas con un ejército de este tipo la misión militar de Estados Unidos tuvo que idear algo drástico. Se les ocurrió entonces lo del campo de adiestramiento en La Esperanza, que no era de ningún modo parte integrante de la actividad regular planificada para la misión, como se trató de hacer creer a los periodistas el año pasado.

Así como los guerrilleros bolivianos contaron con algunos cubanos para que los ayudasen, igual oportunidad tuvieron los Estados Unidos. Quedando el grueso de las fuerzas especiales norteamericanas en el campamento, por lo menos dos cubanos exilados, Eduardo González y Félix Ramos, empleados por la CIA y corrientemente vistiendo ropas kaki sin distintivos militares, iban y venían entre La Esperanza y el movido frente de la zona guerrillera. "Resultaron ser enormemente útiles —me contaron—, ya que por supuesto jamás existieron oficialmente". Y en vista de que eran cubanos, los Estados Unidos podían negar tranquilamente la presencia de norteamericanos en el campo de batalla.

Eduardo González, aunque no fuese éste necesariamente su nombre, traía de vuelta informes sobre el aspecto político de los movimientos de guerrilla. El tuvo la responsabilidad de interrogar a Régis Debray, quien había sido capturado en abril luego de visitar a los

guerrilleros. El también fue quien interrogó a guerrilleros capturados que posteriormente fueron fusilados, incluyéndose aquí a Guevara. Y por lo menos en una ocasión, en septiembre, él fue quien voló desde Santa Cruz a La Paz para entrevistar a miembros de la red urbana de la guerrilla que habían sido traicionados y capturados. Toda esta información fue canalizada hasta la base norteamericana en La Esperanza.

Félix Ramos operó con las tropas fuera de Vallegrande, el cuartel general del ejército boliviano en la línea del frente. El siguió todos los pasos de los guerrilleros, visitando los lugares por donde éstos habían pasado, y envió informes respecto a la situación militar. Yo lo encontré en dos ocasiones el año pasado en Vallegrande y una vez en La Esperanza. Hablaba inglés o castellano con la misma facilidad. Según bolivianos que tuvieron la oportunidad de hablarle, era bastante más conversador y amistoso que González, quien habitualmente era silencioso.

Bolivia nuevamente está tranquila y los norteamericanos se retiran tan subrepticamente como penetraron. El coronel Rice ha partido a Vietnam. "Pappy" Shelton ha decidido volver a su patria, a la vida civil, y seguir una "carrera política". ¿Pero qué hay de Ramos y González? Inmediatamente después de la muerte de Guevara viajaron a La Paz. Abandonaron su hotel unos pocos días más tarde, sin duda tomando rumbo hacia otras regiones donde pudiesen operar "sin existir". Tal vez recibieron una reprimenda por haber operado en Bolivia en forma tan tangible, o quizás Estados Unidos no se preocupa ya mucho de mantener la legalidad de sus acciones y la buena opinión del mundo exterior.

RICHARD GOTT

## Nuevo libro sobre el Che

"...E L capitán Gary Prado Salgado se acercó por detrás y descargó una ráfaga de metralleta en la espalda del prisionero. Cuatro balas atravesaron al Che de arriba a abajo. El coronel Andrés Selnich tiró una sola bala de su revólver de 9 mm. Atravesó el corazón y el pulmón. Ernesto "Che" Guevara estaba muerto. Cuando hicieron sacar el cuerpo del lugar del crimen, los dos asesinos vieron que el Che tenía los ojos abiertos, apacibles. En sus labios podía leerse todo el desprecio que le inspiraron y todo el amor que había sentido por el resto de la humanidad".

Así finaliza el último de los libros editados en el mundo que tienen como protagonista al comandante Guevara. Su título: "Che Guevara: vida y muerte de un amigo". Su autor: Ricardo Rojo, abogado, escritor y político argentino. Hace escasos días el libro salió a la venta en París, convirtiéndose de inmediato en éxito de librería. El interés del público se

acrecentó, entre otras razones, porque la revista "L'Express" dio a conocer el texto de dos capítulos, a través de los cuales resultó claro que el autor conoció íntimamente al comandante Guevara y no cometió abuso cuando empleó el término "amigo".

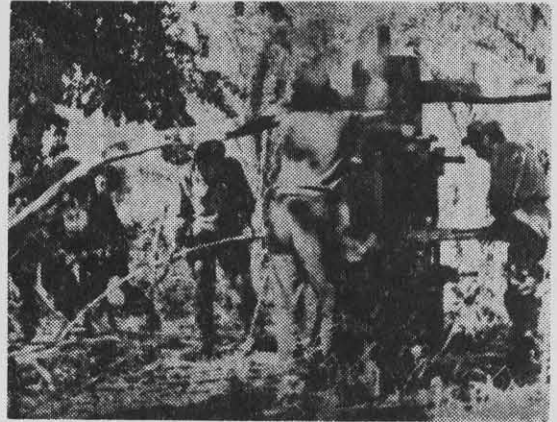
Ricardo Rojo visitó Chile a poco de asentarse en el poder el gobierno de Perón. Era un exilado político y como tal vivió varios meses en nuestro país, vinculándose especialmente con dirigentes universitarios que combatían al gobierno de González Videla. El fue uno de los primeros que explicó en Chile el concepto de "radicalismo intransigente" para significar al sector de la Unión Cívica Radical que tenía de abanderado a Arturo Frondizi. Posteriormente ha vuelto a Chile, unas veces para sentarse a recordar viejas cosas con los amigos que aquí dejó, otras para manipular alguna acción política de largo alcance (como cuando consiguió el apoyo peronista para la postulación de Frondizi, después de convencer a representantes de Perón que se encontraban detenidos en Santiago). Cuando el comandante Guevara asistió a la Conferencia de Punta del Este, Rojo fue el conducto a través del cual se preparó su rápido vuelo a Buenos Aires, para celebrar una secreta entrevista con el mandatario argentino de entonces, Arturo Frondizi, lo que al conocerse, sirvió de detonante para que los militares lo hicieran saltar del poder. Así, Rojo, por paradoja, jugó un gran papel en dos momentos decisivos de la vida de Frondizi: en su entrada y salida de la Casa Rosada. Cuando se supo que Guevara se encontraba en Bolivia, Rojo viajó hacia ese país. En los dos capítulos de su libro que ha publicado "L'Express" no aparecen detalles acerca de este viaje. Con posterioridad a la muerte de su amigo, ha vuelto a Bolivia, ahora como abogado defensor de Roberto Ciro Bustos, argentino, quien estuvo con el Che y fue detenido junto con Régis Debray.

También visitó al Che cuando éste desempeñaba el cargo de presidente del Banco Nacional de Cuba, a poco de triunfar la rebelión. Se reunían todas las noches, hasta la madrugada, tomando mate, junto a colaboradores íntimos del Che.

Rojo se "topa" la primera vez con Guevara, en Bolivia (1953) cuando abandona Chile para conocer de cerca a la revolución que había hecho triunfar el MNR.

"El y yo éramos jóvenes argentinos antiperonistas, voluntariamente expatriados por razones ideológicas. Subsistíamos en La Paz en condiciones materiales extremadamente precarias".

Rojo afirma que en esa época el Che no era marxista. Más que nada estaba motivado por razones profundamente humanas, por un afán desesperado de servir al débil, al desvalido, al enfermo. Había querido quedarse en Isla de Pascua a trabajar en el leprosario, impresionado por las condiciones en que se debatían las víctimas de este terrible mal. Luego de desilusionarse del gobierno del MNR y de su mal llamada "revolución", viajan hacia Cuzco. Rojo sigue a Lima y Guevara se queda



**EL CHE GUEVARA (centro, izquierda) y combatientes de la guerrilla aparecen en la foto trabajando en un antiguo molino de caña de azúcar para ayudar a los campesinos que les daban hospitalidad.**

estudiando ruinas de gran interés arqueológico. Más tarde vuelven a "toparse" en Tumbes, frontera con Ecuador:

"En la fila de espera de pasajes de un autocar, había un tipo mal vestido que fumaba un cigarro y miraba distraídamente a las gentes. Era Ernesto. Nos echamos en los brazos uno y el otro".

Rojo afirma que "fue en Méjico, sin ninguna duda, donde se desarrolla la personalidad definitiva de Guevara. Relega a segundo plano las preocupaciones científicas que habían reclamado hasta ahora su interés. Alcanzó un nivel teórico notable, desde el plano de la ideología, y recibió una formación militar de las más eficaces... Por su parte, Fidel Castro había llegado a un mismo punto por otras vías."

En noviembre de 1955, Guevara lleva a Rojo a conocer a Fidel Castro. Fue en un departamento del edificio Imperial, cuyas habitaciones estaban llenas de cubanos hablando fuerte y formando nubes de humo con sus puros...

"...En la cocina se encontraba un hombre joven, ocupado de vigilar la cocción de una enorme olla de fideos. Era Fidel Castro. Se puso a hablar de su proyecto de invasión a Cuba: "Tenemos el barco, tenemos las armas, tenemos los hombres. Cuando estén entrenados iremos a Cuba. O morimos o seremos libres. Si sobrevivimos, resistiremos, y cada bomba que explote en La Habana provocará miles de comentarios en el mundo entero. Se hablará de nosotros, de los del 26 de Julio, y haremos una nueva Cuba. ¿Tú comprendes?"

Opina Rojo:

"Sinceramente, su proyecto de invasión me pareció poco consistente y destinado al fracaso. Con el tiempo he venido a comprender una cosa: el éxito de la expedición de los 82 hombres del "Granma" se debió, precisamente, al hecho de que **no podía tener éxito**. No respetaron ninguna ley de navegación, no observaron ninguna táctica tradicional..."

★ **A ESTE LADO DEL PARAISO,**  
de F. Scott Fitzgerald. Alianza  
Editorial, Nº 110, Madrid, 1968.

En la línea de Ernest Hemingway, Thomas Wolfe, Robert Pen Warren, los que el crítico Strauman llamaría "metaempíricos", F. Scott Fitzgerald (1896-1940) es figura destacada de la "generación perdida" adscrita, como se sabe, a la primera postguerra, representando también de la década 1920-30, "de los individuos a la deriva, con una elegancia en la anarquía y cierta desesperación propia de una generación que se creía perdida, dentro de un cosmopolitismo cómodo y doloroso", como señalara André Bay. La novela citada fue la primera del escritor norteamericano y publicada en 1920, durante la "era del jazz", describe las repercusiones de la primera guerra mundial, el auge vertiginoso de una clase social, la pugna anímica de aquella juventud a la búsqueda de un sentido de la existencia objetiva en relación al destino individual. Scott Fitzgerald, mediante dicho examen, actualiza la problemática de la juventud de nuestro tiempo, revive también la ecuación juventud-egolatría, asimismo el procedimiento barojiano de componer la imagen de un ambiente físico y social mediante un enlace de lugares enunciados o detallados y de sucesos tipificadores a veces trágicos. Exultante durante su juventud, viviendo un periodo de final de fiesta a bordo de enormes transatlánticos, participando en untuosos "parties" al ritmo de las canciones de Cole Porter, el escritor norteamericano terminó trabajando para los monstruos de Hollywood, apremiado por la enfermedad de su mujer, internada en una clínica para alienados. John Brown ha señalado que hoy el mencionado autor aparece como una de las figuras más atractivas de "la generación de Hemingway, Faulkner y Dos Passos. Su obra, de la cual emana una corriente misteriosa, es un apasionante documento sobre la psicología del artista americano y la dificultad de volverse adulto. Es la destrucción por la mujer, por el dinero y por el alcohol". El rescate de F. Scott Fitzgerald en su mundo de "soluciones desesperadas", representa una vuelta de atención a los escritores norteamericanos expatriados que conformaron la "generación perdida", bautizada así por Gertrude Stein.

V. T.

## Aníbal Ponce y los olvidos

**A**NIBAL PONCE, pensador y científico marxista-leninista argentino, nació el 6 de junio de 1898 y murió el 5 de mayo de 1938. Si se deja paso a la necrología, puede constatar que en estos días se cumplieron 70 años de su nacimiento y 30 de su desaparición. Restando, quedan cuarenta años de la vida de un intelectual revolucionario, cuya conducta antimperialista sin concesiones puede aún hoy ejercer un paradigma molesto. Pero si se excluye el afán onomástico, dichos aniversarios de Aníbal Ponce sirven para comprobar el olvido en que su acción ha caído, olvido cuyo único atenuante es que yace incluido en olvidos más trascendentes.

De la misma generación que el peruano Mariátegui, quizá no alcance Ponce la dimensión continental de aquél, pero si su misma consecuencia revolucionaria. Estudiando con todos los sacrificios del estudiante pobre, se convierte en el discípulo dilecto de José Ingenieros, quien irrita a las oligarquías con su apoyo a la reciente Revolución Soviética, agitando a la juventud de su época en pos de algo aun no realizado: la revolución. Ponce se convierte a los veinte años en un estudioso de la psicología y la psiquiatría a la vez que en líder estudiantil, que entre otras cosas denuncia la salvaje intromisión yanqui en Nicaragua y Santo Domingo a comienzos de los años 20. Junto a Mariátegui, Ingenieros y otros, funda el 21 de marzo de 1925 la Unión Latino Americana, de clara proyección continental, que lucha por "orientar las naciones de la América Latina hacia una Confederación que garantice su independencia y libertad contra el imperialismo de los Estados capitalistas extranjeros", pasión bolivariana siempre vigente.

Advierte de un modo diáfano el drama de los pueblos del continente colonizado y balcanizado por el imperialismo norteamericano, fijando particularmente la crítica situación del intelectual latinoamericano: "Frente a un pensador que surge, la sociedad ha seguido dos caminos: o atraerlo para domesticarlo, o perseguirlo para concluir con él", desnudando las técnicas de seducción aún en boga: "Aprovechar de él cuanto pueda significar un adelanto en la técnica, impedir en él las amenazas posibles de su mentalidad". Su prosa depurada de retórica evita siempre la ambigüedad, el antiguo truco "progresista" de hacer flotar la tendencia, la ideología, a dos o más aguas. Sus libros **Educación y Lucha de Clases, Humanismo Burgués y Humanismo Proletario, Ambición y Angustia de los Adolescentes**, permanecen incólumes irradiando una época —digna, no coexistente— del pensamiento marxista-leninista americano, pese a los vacíos de una más profunda visión y floración latinoamericana, que sólo Mariátegui se dispuso a llenar ante el manifiesto seguidismo y las espadadas vueltas de ciertos europeos, que al parecer

no confiaron nunca en la capacidad revolucionaria de las masas nativas.

Aníbal Ponce se convierte asimismo en una de las voces dirigentes del movimiento de Reforma Universitaria que se expandía por todo el continente. Pero su concepto de dicha Reforma no era "reformista", por así decirlo; para él no podía haber auténtica reforma universitaria sin revolución. Por ello pudo decir: "La reforma dentro de la Universidad no puede ser más que un aspecto de esa otra transformación que está echando abajo las columnas de la sociedad en que vivimos". Para Ponce el objetivo de la lucha pasaba por "derribar las columnas", no por sostenerlas, y calificaba tales luchas como "aspecto de la lucha de clases", y aclaraba que la "reforma" sólo se consolidaría al "confiscar los latifundios, arrojar a los banqueros invasores y aplastar al enemigo de tantos siglos". Y consignaba la urgencia del "apoyo mutuo" de las luchas obreras y estudiantiles, hecho que se está corporizando estos días en Europa, donde la acción estudiantil decidida, cargando masivamente a las fuerzas represivas —y no al revés—, ha despertado la ancestral aunque adormecida conciencia revolucionaria de la clase obrera, que se ha solidarizado con estos "grupúsculos aventureros" que suman decenas de miles y atacan al poder burgués con la efigie del Che Guevara al frente, lo que ha llegado a manifestarse con tomas de fábricas y paros de centrales obreras nacionales, sucesos estos dignos de meditarse.

Ponce, saliendo al paso al peligro de dispersión y frustración de la lucha estudiantil, llamaba a los jóvenes, incluso desde su cátedra, a frenar "altivamente el avance imperialista" y a "vivir la hora americana". Y exhortaba —con su ejemplo personal— a toda la intelectualidad antimperialista en general, a "ascender desde la rebeldía a la Revolución". Desconfiaba Ponce también de ciertos "aliados" y "amigos del pueblo", como los bautizó, que pretendían mezclarse en las filas del pueblo para arrastrar a "ese pueblo —el auténtico, el insumiso, el revolucionario" hacia los espejismos de la burguesía. Esto lo sintieron en carne propia Victoria Ocampo, Gregorio Marañón y otros "intelectuales" a quienes calificó como "criados de escaleras abajo que llevan en sus libreas los blasones de la clase que les da".

En 1935 funda AIAPE (Agrupación de Intelectuales, Artistas, Periodistas y Escritores), ejemplo que el último Congreso Cultural de La Habana ha puesto nuevamente a la orden del día del combate de la intelectualidad antimperialista. En 1936 crea la revista *Dialéctica* donde traduce el inédito estudio de Marx sobre Bolívar, revista que desató las furias de la oligarquía que lo obliga a expatriarse a Méjico. "Escribir es actuar —dirá Ponce— y en un escritor... hasta el hecho de no escribir en determinadas circunstancias es una manera de tomar partido. Poco valen todas las triquiñuelas con que se intente después justificarse o disculparse... Porque el secreto del valor no está en el coraje, sino en la dignidad". Y luego esta oración fulminante: "Cuando la cultura se la disfruta como un privilegio, la cultura envilece tanto como el oro". Consideraba Ponce al intelectual "levadura indispensable de la revolución" y concluía: "Cada desfallecimiento es un triunfo de los otros, cada inconsecuencia una traición".

**JULIO HUASI**

## FICHERO

**CUENTOS BREVES Y EXTRAORDINARIOS**, por Jorge Luis Borges y Adolfo Bioy Casares: Antología cuya variada fuente de información propone un laberinto de temas y diferencias a expensas de un realismo bibliográfico caro a dichos escritores. (Rueda.)

**MILAGRO EN LAS PUPILAS**, por Hugo E. Ramírez: Colección de poemas de un maquinista ferroviario entre los cuales se destaca el texto "Rastro" por su rara felicidad expresiva. (Edición del autor, con la colaboración de la Federación Santiago Watt.)

**CASA DE LAS AMERICAS**, año VIII, N° 47, marzo-abril de 1968: Bajo un interesante sumario, la prestigiosa publicación cubana, inserta diversos trabajos en relación al Congreso Cultural de La Habana, destacándose, tema aparte, el artículo "Lectura de Tel Quel", además "Ernesto Guevara y Camilo Torres: dos revolucionarios por convicción".

**EN TORNADO A KAFKA Y OTROS ENSAYOS**, por Ezequiel Martínez Estrada: Selección de inéditos del valiente escritor fallecido en 1964, cuyo trabajo "El problema de los deberes sociales del escritor", invita a la responsabilidad frente al prójimo. (Seix Barral.)

**LUCIEN LEUWEN**, por Stendhal: Henry Marie Beyle, más conocido por su seudónimo, escribió esta novela inconclusa, haciendo de su contenido "un pistoletazo en medio de un concierto". (Alianza.)

**LOS LABERINTOS INSOLADOS**, por Marta Traba: Premiada en Casa de las Américas por una novela anterior de exigente estructura, la presente reitera la misma virtud, como así también un lujoso lenguaje narrativo. (Seix Barral.)

**EL ABANICO DE LADY WINDERMERE, VERA O LOS NIHILISTAS, SALOME**, por Oscar Wilde: Tres obras de teatro del célebre esteta perseguido, en traducción del profesor Ramón Alcalde. (Orbe.)

**LA CIA Y EL MOVIMIENTO OBRERO**, por George Morris: Revelaciones acerca de la Central Intelligence Agency en sus invisibles quehaceres en el ámbito laboral, político y cultural, destacándose su actuación en los países de Latinoamérica y de Asia. (Grijalbo.)

V. T.

## Carlos Germán Belli: barroco y socialista

**L**A aparición de un libro de Carlos Germán Belli, que abarca toda su creación poética a partir de 1958 hasta la actualidad, editado por la Editorial Alfa de Montevideo y que lleva por título "El Pie sobre el Cuello", señala el advenimiento de este poeta peruano dentro del ámbito latinoamericano con bastante expectativa, ya que su prestigio ha trascendido las fronteras de su patria.

Carlos G. Belli nació en el balneario de Chorrillos el 15 de setiembre de 1927; hijo de un diplomático, a temprana edad viajó a Europa, donde permaneció algún tiempo, al cabo del cual retornó al Perú.

Su voluntad de búsqueda poética, la angustiosa necesidad de plasmar su vivencia, lo instan a publicar en 1958 su primer libro "Poemas", que evidenció la aparición en el mundo literario de una nueva voz, con matices muy propios y un afán incesante de búsqueda en su creación poética. En el lapso de dos años, aparece su segunda entrega: "Dentro & Fuera" (1960), repitiéndose este ciclo de tiempo para su siguiente publicación: "¡Oh Hada Cibernética!" (1962), a la que siguió "El Pie sobre el Cuello" (1964) y finalmente, "Por el monte" (1966).

### VENGO DEL SURREALISMO

Rodeado de libros por todas partes en su "sala de trabajo", accedió a contestar unas preguntas que le hizo PUNTO FINAL. Este fue el diálogo:

**PF: ¿Cómo se ubicaría dentro de la poesía latinoamericana?**

**CGB:** Estoy entre los que tienen o han tenido algo que ver con el surrealismo.

**PF: ¿Cuál es el objetivo de su creación poética?**

**CGB:** Construir un mundo personal, una poética que tenga sello propio; para lograrlo he creado un lenguaje propio. Sin proponérmelo, he creado toda mi poética, ha sido algo inconsciente.

**PF: ¿Cuáles han sido los autores o corrientes que han influido en su creación?**

**CGB:** He leído concienzudamente a los viejos sevillanos Francisco de Medrano y Fernando de Herrera; igualmente, aunque con menos rigor e igual pasión, la poesía y doctrina surrealista. Por otra parte, siempre he gustado de la pintura, quizá por ser hijo de un "pintor dominical"; pienso que al igual que mis poetas preferidos, también los pintores que admiro deben haber gravitado en mi obra. Ellos son, principalmente, la tríada fantástica de El Bosco, Brúgel y Arcimboldo; y la otra, más reciente, de Ernst, Tanguy y el primer Dalí.

**PF: Usted ha hablado de conseguir una poética propia. ¿Cómo explicaría eso? ¿Sería una revolución poética?**

**CGB:** No pretendo crear ningún ismo o escuela, sino tener una voz propia que pueda expresar todas mis vivencias, sin ninguna as-

piración de doctrina poética, o sea, una realización propia de mi ser. Es decir, un camino de búsqueda interior por medio de catarsis.

**PF: ¿En qué sentido catarsis?**

**CGB:** Catarsis en el sentido de una liberación espiritual, una descarga emocional, una búsqueda personal; una catarsis que es producto de la alienación que sufro dentro de la sociedad en que vivo. De modo indirecto rechazo este medio de opresión que hay, sin pretender ningún compromiso previo o ideológico; desde mi adolescencia, o sea, desde que empecé a dedicarme a la poesía, he rechazado esta sociedad de opresión.

### SOCIALISMO HUMANISTA

**PF: ¿Se debería cambiar esta sociedad de opresión?**

**CGB:** Estoy de acuerdo con el cambio del actual sistema en América Latina y en el mundo entero. El cambio se orientaría a un socialismo humanista, una sociedad planetaria, sin clases sociales y sin diferencias raciales.

**PF: ¿Cuál cree que debe ser el compromiso del escritor latinoamericano con y dentro de la sociedad?**

**CGB:** En primer lugar, y por sobre todo, el compromiso con su propio oficio. Producido éste, viene automáticamente, por añadidura, el compromiso ético. En general un hombre comprometido artísticamente, automáticamente tiene que rechazar una sociedad alienante, una sociedad burguesa, capitalista. La revolución estética en el escritor, desarrollada día tras día, afina su conciencia ética y lo lleva a repudiar o combatir las injusticias y sedicias entre los hombres, como es por ejemplo el Apartheid sudafricano o el reciente genocidio ocurrido en el Perú contra la tribu de los Cocamas.

**PF: Respecto al Perú, ¿cómo encuentra usted el nivel de nuestra poesía?**

**CGB:** En el exterior hay un cierto consenso respecto a que la poesía peruana está entre las más estimables de Hispanoamérica, juntamente con las de Chile, Argentina, Cuba y Méjico. Pero a diferencia de estos movimientos nacionales, la responsabilidad de la tarea poética —salvo una que otra excepción— está mayormente sobre los hombros de la gente nacida a partir de la década del 20. Nuestra virtud bien podría ser la variedad de voces, particularidad que se presenta tanto en la generación del medio siglo como en la última del año 60. En cambio, nuestra mayor debilidad es la "afasia poética" que en muchos casos es precoz e incurable, y en otros, a Dios gracias, solamente transitoria.

**PF: ¿Cómo se definiría usted?**

**CGB:** A veces me siento barroco, otras surrealista o, en fin, expresionista, una síntesis de esta serie de tendencias, en especial de los barrocos del siglo de oro español y del surrealismo francés.

Por todo ello creo que sólo soy un híbrido poético, pero en el buen sentido de la palabra.

**CARLOS BRAVO E.**  
Lima-Perú

## Marta Traba contra la tradición

"Pensé en el pórtico como en un escenario antiguo para alguna tragedia que no había encontrado un héroe capaz de representarla".

NOVELISTA argentina radicada en Colombia, cuya actuación política y cultural en dicho país, encendiera airadas acusaciones por parte de las señoras gordas del oficialismo macarrónico, Marta Traba obtuvo en 1966 el Premio de Novela Casa de las Américas por su libro "Las ceremonias del verano". Hoy ha vuelto desde su virtuoso clima literario, para entregar "Los laberintos insolados" (Seix Barral, Nueva Narrativa Hispánica, 1967), novela valiosa por variados aspectos entre los cuales, a primera vista, podrían postularse las sugerencias que provoca su escritura poética, las ondulaciones rítmicas de su estilo, el impresionismo subyacente en los recursos, etcétera. Pero el caso es que esta novela, aparte de sus lujos verbales, cuyos estructurados estallidos ya conociéramos en su primera obra de ficción, representa una aventura mucho mayor por cuanto su contenido alimenta una forma de desafío al mito grecolatino en el símbolo de Ulises quien, según la tradición clásica, regresa a Itaca volviendo a ser "el dueño de su palacio, reino y esposa", de acuerdo al oscuro empleado bancario y documentado especialista Thomas Bulfinch.

### EL ULISES DE MARTA

El personaje de la novela, Ulises Blanco, regresa también pero a Manga (Colombia), creando un vuelco retrospectivo en el famoso viaje del héroe citado, bajo implicaciones que no se coronarán de acuerdo al marco establecido de la leyenda, pues nuestro Ulises (un colombiano rentista) ha vuelto derrotado, a pesar de que él señala en la página 168: "nada hay en el

mundo mejor que regresar a la casa".

La interpretación de los mitos ofrece un sugerente repertorio en la literatura contemporánea, cuyo esfuerzo máximo quizá lo constituya el "Ulises" de James Joyce, a través de su analogía con "La Odisea" mediante el personaje en referencia. Tenemos, claro está, a Jean Cocteau (con Antígona y Orfeo), Eugene O'Neill (con Electra), Jean Anouilh (con Eurídice y Antígona), Jean-Paul Sartre (con Orestes), etcétera. Pero lo importante es señalar que el mito de Odiseo en la novela "Los laberintos insolados", permite por encima del hermoso discurso narrativo de la autora —en el cual se destaca con fulgor el capítulo "La partida"—, el análisis de nuestra época donde Circe podría ser la norteamericana Trizzle, que hace olvidar al personaje Ulises de su tierra natal; Laura, en el papel de Penélope, pero que en vez de ocuparse en la preparación de un manto para el dosel funerario de Laertes, padre de su esposo, llena los días de ausencia modificando hasta la destrucción los antiguos muebles que dejara la madre de su esposo. Al mismo tiempo, Calipso, la ninfa marina, cuyo nombre señala a una numerosa clase de deidades femeninas, podría constituir la compatriota colombiana que Ulises Blanco conoce en un pueblo cercano a París, donde nuestro personaje, atención a ello, comienza a leer "El artista adolescente" de James Joyce, en una mala traducción al español.

### LA INFLUENCIA DE JULIO CORTAZAR

Tales podrían constituir algunos de los vasos comunicantes de la novela "Los laberintos insolados" en relación al mito odiseico, sin embargo, la citada obra no se agota bajo esas referencias exclusivamente, desde el momento que el personaje Ulises intenta leerse a sí mismo mediante el texto de Joyce encontrado en su habitación, a la vez que la novela comienza al igual que "El artista adolescente" citando cierto paisaje natural visto por un ni-



"Los laberintos insolados":  
una forma de desafío al mito grecolatino.

ño. Dentro de relaciones más próximas, vale la pena recordar la voz omnisciente en función de biógrafo del personaje Ulises en cuanto a su correlativo formal en "Los Premios", libro de Julio Cortázar que arroja también influencia en el viaje por el Mediterráneo que realiza el personaje Ulises a Grecia donde decide no bajar, de la misma manera como tampoco llega hasta París cuando está viviendo en un pueblo cercano a él. ¿Coincidencias? No se sabe, pero en todo caso la novela de Marta Traba, aparte de darse en sus implicaciones en cuanto al mito odiseico, se presenta como una lectura múltiple en que la herencia cumple una actividad de juego en escena, haciendo de estas páginas una obra importante dentro del desarrollo de la novela latinoamericana. Por lo menos así lo conjeturamos, donde autores como Néstor Sánchez, Onetti hijo, Fernando del Paso, Pablo Armando Fernández, Marta Traba, entre otros, confirman que la generación posterior —a la señalada por Luis Harss en su conocido trabajo: Vargas Llosa, etcétera— tiene tinta para rato en favor de nuestra narrativa, aunque en Chile sigamos en el grado cero barajando las obras de siempre, bajo un sentimiento de complacencia que Dios nos libre.

VENZANO TORRES



## Unidad sí, confusión no

**L**OS síntomas o conjeturas, artificiales o no, de un golpe de estado, contrapusieron una vez más las dos concepciones estratégicas que orientan la conducta de los partidos Comunista y Socialista. El PC, a través de su comisión política, formuló la siguiente declaración (7 de mayo): "Cualquiera que sea su procedencia o la bandera que enarbole, no puede caber duda que un golpe de estado sería una aventura, constituiría un atentado al régimen democrático, estaría dirigido contra el pueblo y causaría grave daño a la nación chilena."

"El Partido Comunista hace un llamado a todos los partidarios de la democracia, de las libertades públicas y de la independencia nacional para cerrar filas sin demora a fin de encarar y derrotar este peligro... El PC invoca la responsabilidad de todos los patriotas para poner, en esta hora, por encima de cualquier otra consideración, los intereses superiores de Chile."

El PC precisa pues, en primer término, un hecho claro: el régimen democrático chileno se encuentra en peligro, hay que defenderlo. "La contradicción que en este instante se resuelve es entre fascismo y régimen democrático-burgués, y en esa disputa la clase obrera y el pueblo tienen no sólo una palabra que dar sino un destacado papel que jugar, puesto que están interesados en la subsistencia de un régimen que facilite el proceso de acumulación de fuerzas para avanzar por el camino del progreso". (Entrevista de "Última Hora", 11 de mayo, a Julieta Campusano.)

A esta posición, el PS ha replicado: "A juicio del Partido Socialista, la situación ha llegado a un nivel en el que ya no se puede pensar en los términos tradicionales de defensa de las garantías democráticas o de la institucionalidad burguesa, términos que en el pasado han implicado un retroceso en las luchas de los trabajadores y

que hoy representa una falsía.

"En efecto, las garantías democráticas no han existido para los trabajadores asesinados en El Salvador, ni el 23 de noviembre, ni para los dirigentes sindicales procesados o encarcelados, ni para el senador Carlos Altamirano preso, ni para los trabajadores en huelga bárbaramente apaleados por la fuerza pública. Nos parece una absurda paradoja combatir a un gobierno permanentemente por impotente e inepto, para tener que apuntalarlo cuando por el peso de sus errores no tiene cómo sostenerse." (Declaración de su comisión política.)

No se puede impugnar esta sólida opinión de los socialistas en los términos que lo hizo Luis Corvalán en su discurso del Caupolicán, al calificar como "deformación antihumanista llevar el odio al gobierno al extremo de desear que caiga, a pesar de que es claro que hoy caería en peores manos".

No hay odio a Frei y su régimen, ni deseo que caiga en manos "gorilas" en la posición del socialismo. Simplemente hay consecuencia con la realidad social y política chilena, y una justa aplicación del marxismo-leninismo.

¿Cabe llamar a los trabajadores meramente a defender un régimen al cual la izquierda desde hace años ha descalificado como realmente democrático, acusado de antipopular y en el que (discurso de Luis Corvalán) "...se han remachado las cadenas que nos atan al capitalismo imperialista."?

El socialismo responde que no. Ante la necesidad imperiosa de enfrentar al gorilismo, el PS señala a la movilización del pueblo objetivos superiores a la mera defensa de un régimen que no es el suyo. Frente al peligro golpista, no se debe actuar para conservar, sino para transformar lo existente, para irrumpir desde el quietismo frustrador del juego politiquero actual hacia un efectivo quehacer revolucionario.

Dice el PS: "En tal circunstancia, a las vanguardias revolucionarias les corresponde buscar las formas de hacer



**ANICETO RODRIGUEZ,**  
secretario general del PS.

efectiva la alternativa de poder a través de la lucha de los trabajadores... en desarrollar un impulso orgánico de todas las fuerzas revolucionarias y realmente antimperialistas, destinado a conjugar esa posibilidad, sobrepasando las añejas estructuras institucionales y partidistas comprometidas con el orden establecido. Por eso llamamos a las masas trabajadoras a organizarse y movilizarse en la defensa de sus propios intereses y a tomar todas las medidas que tiendan a mejorar su situación y a alcanzar los cambios revolucionarios que han de cimentar las bases para una solución definitiva de sus problemas..."

Esta orientación del socialismo otorga perspectivas distintas para una posible lucha en la cual, si de arriesgar los valores más sentidos del hombre se trata, como la libertad, la seguridad personal, o la vida misma, se debe ir tras cambiar revolucionariamente el sistema y no simplemente apuntalar a la Democracia Cristiana como un mal menor.

Esto por supuesto no significa, como se ve, desear que caiga este gobierno en peores manos, sino en las manos transformadoras del proletariado.

Significa acometer esta tarea histórica en los términos urgentes y dramáticos que la

realidad chilena reclama. Significa situar a las fuerzas populares agresivamente tras la conquista del poder.

Y significa, además, otra cosa esencial. En la lucha conjugada que el socialismo plantea en contra del golpismo y por la traslación del poder político a las vanguardias revolucionarias, resulta vano "invocar la responsabilidad de todos los patriotas para poner, en esta hora, por encima de cualquiera otra consideración, los intereses superiores de Chile" o llamar a "todos los partidarios de la democracia y de la independencia nacional".

Los partidos y clases comprometidas con el status capitalista no depondrán sus consideraciones particulares por el país.

Los "intereses superiores de Chile" serán siempre sus propios intereses para los grupos sociales dominantes, dependientes del imperialismo. De modo que jamás coincidirán con los intereses antagónicos del pueblo explotado. Fue en nombre de estos intereses superiores de la patria que se aplicó la Ley de Defensa de la Democracia, por los radicales; en nombre de ellos, la burguesía ha apoyado los regímenes gorilas en todo el continente; y en nombre de estos mismos intereses, el actual gobierno democristiano reprime los movimientos reivindicativos, aplasta las organizaciones gremiales que desafían el "principio de autoridad", y suscribe leoninos convenios con el imperialismo yanqui para la explotación de nuestras riquezas.

Por eso el PS atribuye la responsabilidad de una oposición realista a las intentonas golpistas solamente a los sectores revolucionarios del país, a los trabajadores que, si bien no cuentan con los fusiles, poseen por ahora, a través de su unidad, el poder inmenso de su movilización sindical. Sus luchas reivindicativas, al desarrollarse y ampliarse, les demuestra la vastedad de este poder y su eficacia para avanzar. De ahí la importancia de anteponerlas a cualquiera otra consideración.

Por último, nada más justo que el llamado a la unidad socialista-comunista formula-

do por Luis Corvalán en su discurso del Caupolicán. Coincidimos con él que "...una desinteligencia entre comunistas y socialistas en momentos tan críticos podría ser fatal para la gran tarea de impedir el golpe o de aplastarlo y pasar adelante". Creemos que en los momentos decisivos, dicha unidad operará eficazmente por la fuerza de los hechos, básicamente por la identidad social de los cuadros de cada partido. Pero en todo caso, resulta útil señalar que se deteriora la unidad cuando se dan alas a las maquinaciones reaccionarias que pretenden presentar al socialismo escindido y se le otorga al grupo expulsado de Ampuero una publicidad y trato político exagerado en relación a su nula representatividad popular.

ARNOLDO CAMU VELOSO

## Estudiantes y revolución

**O**BSERVANDO la situación chilena en la actualidad, saliendo después del marco nacional y acercándonos a los últimos acontecimientos políticos europeos, veremos que un elemento ya conocido se incorpora con más decisión a la lucha de clases.

En efecto, el estudiantado va tomando, especialmente en los países de la Europa occidental, posiciones cada vez más radicales, más revolucionarias. Y a la vez es lamentable ver la juventud de países supuestamente socialistas, como Polonia y Checoslovaquia, que día a día van tomando alineamientos más derechistas, más decadentes. Los desórdenes estudiantiles en Varsovia son un ejemplo, y los desfiles pidiendo que cese la ayuda de Vietnam del Norte al FLN del Sur, que se llevaron a efecto en Praga, otro ejemplo de la regresión hacia la derecha de esos estados "socialistas" con ritmo de jazz.

Se ve la diferencia esencial entre la Vieja y la Nueva Izquierda. La izquierda tradicional espera un hundimiento histórico inevitable en la sociedad actual de los países capitalistas. La Nueva Izquier-

da no sólo lo espera, sino que lo prepara. La vieja izquierda ve su tarea en la preparación de la sociedad para aceptar el socialismo, pero no comprende —o no desea comprender— la necesidad del derrocamiento del actual orden. Ellos construyen partidos contra el capitalismo, para después caer en un reformismo estrecho, pueril y obstinado, que tratan de disculpar con una profunda fraseología marxista, para caer en errores tan elocuentes como el PC chileno, que llama a la unidad nacional —olvidando los principios desde luego— para defender una supuesta "democracia", absolutamente inexistente.

Creemos que el papel de los estudiantes, si bien es importante, no tendría ninguna trascendencia si no contara con el apoyo de las masas trabajadoras. Creemos en una función del estudiantado similar al detonador de una bomba de alto poder, que no es otra que la clase trabajadora. Pero hoy —y es fácil comprobarlo— la clase trabajadora está adormecida por el economicismo revisionista de los partidos reformistas. Nuestra labor como estudiantes, como revolucionarios marxistas, es preparar un campo de penetración entre la clase obrera e inculcar esforzadamente los principios de la lucha revolucionaria, hacer claridad sobre las situaciones concretas, empleando un acabado análisis marxista de las situaciones específicas.

Creemos que éste será un año fuerte en captación de militancia para los grupos de la Nueva Izquierda, sobre todo entre el estudiantado medio. Es urgente hoy crear cuadros político-militares entre el estudiantado secundario, ya que podrían aportar una experiencia decisiva en condiciones de lucha armada. Nos parece conveniente dejar esclarecido el avance ideológico entre los estudiantes de la enseñanza media que, ya librados de la democracia cristiana, es preciso que se libren de la influencia revisionista para asumir posiciones rectamente revolucionarias.

PAOLO LONGONE  
estudiante secundario  
Santiago

## La Internacional de los 20 años

El diario "L'Espresso" de Italia entrevistó a Herbert Marcuse, al que muchos consideran un líder ideológico de los estudiantes que están luchando en diversas partes del mundo, especialmente en Europa y EE. UU. El texto de la crónica del diario italiano, especialmente traducida para PF, y que muestra el pensamiento de Marcuse, es el siguiente:

**H**OY, en Europa, en América, en Asia, en el primero y tercer mundo, quienes protestan son los estudiantes. Han formado una "Internacional" de hombres de veinte años, que proclama los mismos principios, adora a los mismos maestros: Marx, Mao, Marcuse, Guevara, Ho Chi Minh, y experimenta la misma desilusión frente a la democracia proclamada en palabras.

El Suplemento de "L'ESPRESSO" esta semana está dedicado a la rebelión de las universidades en todo el mundo. Es una especie de monografía centrada en el hecho de una crónica, así, decenas de hechos simultáneos de crónica, diferentes en los particulares, lejanos en espacio, aparentemente distintos uno de otro, pero todos tienen como protagonistas a jóvenes universitarios, o al menos a la "vanguardia de la juventud estudiantil". Es suficiente esta identidad de los protagonistas para transformar en una representación unitaria tantos fragmentos dramáticos, que tienen por teatro los "campus" de California o las avenidas de la ciudad universitaria de Madrid, la rampa del Valle Julia o el clima otras veces irreprochable de los colegios ingleses, las aulas de la Sorbona o las calles de Shangai, llenas de estudiantes.

Hace solamente seis meses o un año, una demanda de este género, nos hubiera dejado escépticos o al menos perplejos, porque la rebelión juvenil ha tomado impulso desde lejos, ha conocido y superado una serie de etapas de la que hoy con dificultad se puede hacer una lista junto a esta maduración en forma rápida pero gradual, utilizando y difundiendo en torno a sí una lista de auto-definiciones y de "slogans".

El movimiento juvenil al pasar de una forma a otra de escalación y de iniciativa ha sido distinto cada vez, más inquietante y generalizado. No siempre ha aclarado con profundidad los objetivos de su lucha, pero ha ganado siempre adeptos en todas partes. Queriendo hacer hoy un itinerario no interesa tanto saber en qué cosa los "provos" se asemejan a los "bests", en qué particular los "hippies" de Washington Square resultan más auténticos que los de la Plaza de España, por qué los "teach-in" de Berkeley se desenvuelven en un clima irreproducible en Lovaina o en Berlín. Lo que hoy interesa resaltar es que la rebelión universitaria es para los estudiantes de todo el mundo, la única desembocadura del fermento que ha durado muchos años. La sublevación estudiantil ha absorbido y racionalizado las experiencias políticas, protesta asociativa de la juventud no-conformista de todos los continentes.

Es una internacional de hombres de veinte años que si se observase desde un tribunal regular probablemente se fraccionaría en un polvillo de estados de ánimo diversos e inconciliables, pero examinándolo desde fuera, con óptica de espectador, el panorama parece unitario, Marx, Mao, Marcuse, Guevara, Ho Chi Minh, los mismos maestros en Varsovia o en Boston, los mismos maestros para interpretar dos realidades tan distintas: la desilusión de la democracia proclamada por palabras y la animosidad hacia un socialismo que ignora la inteligencia. Es difícil prever lo que sucederá en los lugares investidos del ciclón juvenil y en qué medida o con qué espíritu los exponentes de la "generación del poder" absorberán o neutralizarán el indistinto mensaje que se levanta de los recintos universitarios. Esta será la historia del mañana. Nosotros nos detenemos en el fenómeno tal como está hoy; y que creemos merece ser fotografiado.

Mauro Calamandrei en el curso de una entrevista exclusiva a Herbert Marcuse, considerado como líder ideológico de los estudiantes, le ha preguntado: ¿Cuáles son las aspiraciones, reivindicaciones y programas de los estudiantes de hoy?

**CALAMANDREI.**— Ud., que es considerado como guía ideológico de Occidente, puede decirnos: ¿Cuáles son los verdaderos temas de fondo de la rebelión juvenil?

**MARCUSE.**— Es al mismo tiempo una rebelión moral, política y sexual. Una rebelión total. Su origen está en lo profundo del individuo. Estos jóvenes no creen ya en los valores de un sistema que trata de uniformar y absorber todo. Para vivir una existencia gobernada por los instintos vitales finalmente liberados, los jóvenes están dispuestos a sacrificar muchos beneficios materiales. Estos jóvenes rebeldes personifican ya el nuevo tipo de hombre, el nuevo Adán.

**CALAMANDREI.**— Según Ud., este culto al "nuevo Adán" ¿es sólo una moda o un gran movimiento histórico? ¿Por qué se ha difundido tan rápidamente?

**MARCUSE.**— La primera razón de este disgusto por la sociedad en que vivimos es Vietnam. En Vietnam vemos a la más potente nación del mundo empeñada en la tentativa de destruir uno de los pueblos más pobres y débiles de la tierra. Esta guerra nos muestra la enésima prueba de que el sistema capitalista, aun en su forma más avanzada, conserva una indomable voluntad de dominio y destrucción. Al mismo tiempo demuestra que el poder del capital tiene un límite, que el hombre puede desafiar al sistema. La inmensa fuerza de los Estados Unidos no ha conseguido aplastar al Vietcong. Esta es la novedad más rica del potencial revolucionario de los últimos años.

**CALAMANDREI.**— ¿Una retirada de Vietnam calmaría el espíritu de rebelión de los jóvenes estudiantes, reduciría su capacidad de iniciativa?

**MARCUSE.**— No, la protesta de la juventud americana no abarca sólo la política militar del gobierno. Hay una rebelión cada vez

más masiva y difundida contra la propiedad, contra el lujo y el derroche, contra las contradicciones de una sociedad que, por una parte alienta artificialmente el consumo inútil y por otra no sabe atender a las necesidades más elementales de grandes estratos de la población humana.

**CALAMANDREI.**— ¿La polémica de los jóvenes estudiantes se refiere sólo al sistema de vida de grandes países capitalistas, o se extiende a la política de los estados socialistas y comunistas?

**MARCUSE.**— La izquierda tradicional, comenzando por los sindicatos, no logra gran simpatía entre los jóvenes estudiantes. Ven con recelo la convergencia del capitalismo y el socialismo hacia una común sociedad tecnológica.

**CALAMANDREI.**— Pero entre el sistema económico de la URSS y el del occidente hay una diferencia radical. La Unión Soviética ha socializado los medios de producción.

**MARCUSE.**— La abolición de la propiedad privada y el control colectivo de los medios de producción ya no son criterio suficiente para distinguir a la URSS de los Estados Unidos, especialmente si se considera que la clase obrera soviética modela sus aspiraciones sobre la imitación del sistema capitalista. Yo, francamente, no creo que la involución de la Unión Soviética pueda llegar hasta el punto de crear un frente neocolonialista con los Estados Unidos con el propósito de controlar, oprimir y explotar a los países subdesarrollados. Sin embargo, no hay duda de que el frente comunista se está quebrando en dos: de una parte están los países del comunismo industrializado, por llamarlo así, del comunismo rico; por otra parte están los países del comunismo pobre, temido tanto por los comunistas ricos como por los capitalistas. Los jóvenes estudiantes rebeldes miran con recelo y, con frecuencia, con hostilidad a los comunistas de la vieja estampa, y tienen gran simpatía por el comunismo de Vietnam, Cuba, por los guerrilleros del Asia Meridional o de los Andes Sudamericanos.

**CALAMANDREI.**— ¿Quiénes son los personajes que atraen más a los jóvenes? ¿Marx, Mao Tse Tung, Freud, Debray?

**MARCUSE.**— La nueva generación no tiene necesidad de estudiar a Freud, porque la esencia de su mensaje ya se ha infiltrado en su sangre. Generalmente no se interesan tanto en los sistemas filosóficos o en los programas ideológicos como en el testimonio humano. Por ejemplo nadie es más admirado hoy que el Che Guevara. Es el nuevo tipo de hombre, el héroe que solo, armado únicamente con sus propias convicciones de una nueva modalidad y un ideal de sociedad nueva, ha combatido contra obstáculos considerados invencibles. Y que, al menos en Cuba, ha vencido. Además los jóvenes admiran mucho a Fidel Castro y a sus colaboradores y asociados. Cuba es un poco el modelo de la revolución "que no va hacia el mal", es un país pequeño y pobre donde la revolución ha sido hecha no por el proletariado sino por jóvenes de la burguesía y donde se lucha teazmente para seguir la propia vía, sin so-

meterse ni al modelo soviético ni al chino.

**CALAMANDREI.**— Hasta ahora ha hablado sobre todo del movimiento estudiantil americano. ¿Qué puede decirnos del de los jóvenes europeos?

**MARCUSE.**— Me referiré principalmente a Alemania que conozco mejor. Bajo ciertos puntos de vista la situación alemana es bastante similar a la nuestra. Aunque allí hay una sociedad fuertemente parasitaria, una prosperidad que en una nueva medida depende del control del mecanismo de explotación.

**CALAMANDREI.**— Algunos estudiantes sostienen que la teoría marxista de la revolución está ahora pasada de actualidad porque la clase obrera ha perdido el deseo de hacer la revolución y porque los sindicatos se han integrado en el "establishment". ¿Quiere esto decir que hoy hablar de revolución es una mistificación?

**MARCUSE.**— Si hoy no existe una "clase revolucionaria en servicio efectivo" eso no quiere decir que la exigencia de la revolución haya decaído. La crisis de los movimientos socialistas tradicionales no depende solamente de la diabólica capacidad de manipulación del sistema, es también una crisis de ideas. Y no sólo de ideas, también ha sido sobrepasada la técnica organizativa respecto a los medios de represión del Estado moderno.

**CALAMANDREI.**— Pero, ¿quiénes son entonces los verdaderos revolucionarios, en nuestra sociedad de hoy?

**MARCUSE.**— Alguien, estudiando al revés mi pensamiento, me ha hecho decir que los hippies son la nueva clase revolucionaria. Esto es una tontería, yo simplemente he sostenido que el fermento de oposición difundido entre los jóvenes representa hoy la novedad más significativa porque han individualizado el blanco justo. Pero esta posición sola, es cierto, no está en condiciones de cambiar la dirección de la sociedad industrialmente avanzada. A mi parecer las oposiciones en los países altamente desarrollados pueden tener éxito sólo si las élites revolucionarias estudiantiles consiguen hacer alianza con el proletariado pobre de sus naciones, y también con los explotados y perseguidos de otra raza y color.

**CALAMANDREI.**— Ud. ha sostenido repetidamente, tanto en "Eros y Civilización" como en "Uomo a una dimansione", que para cambiar el sistema no basta cambiar las instituciones sociales, sino que debe ser modificada la sicología del hombre. ¿Está ya en curso este proceso liberatorio en los Estados Unidos?, y si existe, ¿qué formas toma?

**MARCUSE.**— Precisamente por esta ruptura de fondo en las nuevas generaciones, estoy mucho más optimista hoy que hace 4 o 5 años. Las nuevas generaciones han comprendido que gracias a la automatización, gran parte del trabajo alienado llegará a ser inútil y piensan atesorar el progreso tecnológico para vivir una vida no ya esclava de la ética del trabajo. Asistimos a la fundación de una nueva ética dedicada no al principio de la presentación, sino al de la belleza y de la contemplación.

## La pomada milagrosa

CADA vez que aumentan las tensiones sociales o se agudizan los problemas económicos, surgen voces de diferentes sectores proponiendo modificaciones a la Carta Fundamental. La reforma constitucional se exhibe como panacea, del mismo modo que los charlatanes pregonan las bondades de una pomada milagrosa apta para curar todos los males.

En julio de 1964, Jorge Alessandri envió al parlamento un proyecto de enmiendas constitucionales, que ni siquiera alcanzó a ser discutido por el Congreso. Meses más tarde, al comienzo de su administración, Frei patrocinó otra iniciativa que contenía planteamientos similares, con ligeras variantes. Fue aprobada por la Cámara de Diputados y pasó al Senado, donde sigue pendiente. En su mensaje del 21 de mayo, Frei resucitó las reformas constitucionales, precisando cuáles debían ser tratadas con prioridad, desglosándolas o separándolas del voluminoso texto original.

La Comisión Política del PC, anticipándose al discurso presidencial ante el Congreso Pleno, convocó a una conferencia de prensa, el 17 de mayo, para ofrecer sus propias reformas constitucionales, destacando la trascendencia que ellas tienen para la marcha del país. Los dirigentes comunistas, que se muestran muy activos y realizan improbos esfuerzos por mantenerse en el primer plano de la actualidad, ser los árbitros de la situación política y formar frentes amplios que aglutinen a marxistas, católicos y masones, estimaron seguramente que el tema de las reformas constitucionales se adaptaba bien a estos propósitos, y se apresuraron a exponerlo antes que alguien les arrebatara la primicia.

Para obtener el respaldo de las otras fuerzas políticas con las cuales les interesa colmar, propician la aprobación de aquellas reformas que cuentan con bendición universal.

Según la versión que se dio de esa reunión, un periodista preguntó: "¿No constituyen estas proposiciones un parche a la Constitución?" Naturalmente, no recibió una respuesta esclarecedora.

Sea o no simple coincidencia, trátase o no de un caso de telepatía o parasicología, el hecho es que los dirigentes comunistas se han colocado en la misma onda de Frei y, como él, están convertidos en promotores de venta de las reformas constitucionales.

En esta ola de euforia reformista, otros partidos de izquierda, como la Unión Socialista Popular, han ido más lejos, auspiciando la convocatoria a una Asamblea Constituyente para elaborar una nueva Carta Fundamental.

### RECETA EQUIVOCADA

Pero las dificultades del país no se resuelven con este remedio ficticio. Lo primero que hay que hacer frente a un enfermo es determinar el verdadero origen de sus dolencias. La receta, para que surta efecto, debe estar

precedida por un diagnóstico certero, y éste, en el caso de Chile y del resto de América Latina, no puede ser otro que la crisis completa del régimen. No es sólo el fracaso del gobierno de la Democracia Cristiana lo que el país está constatando, sino que la esterilidad de todo un sistema. El capitalismo es incapaz de promover el desarrollo económico y de otorgar a las masas el bienestar que reclaman. La propiedad privada de la tierra y de los medios de producción, los monopolios, la explotación de nuestras riquezas naturales por capitales y empresas extranjeras, el manejo y dirección de nuestra política económica por organismos financieros norteamericanos, la dependencia de nuestro comercio exterior del mercado yanqui, son algunos de los factores esenciales del estancamiento, de la falencia y de la bancarrota económica.

Mientras no se remuevan las estructuras vigentes, mientras no se edifique la sociedad sobre nuevas bases, mientras no se suplante el capitalismo por el socialismo, no habrá forma de salir del atolladero. Subsistirá la injusticia social, la efervescencia gremial, la penuria fiscal, la declinación económica del país.

Frei, la Democracia Cristiana y los demás grupos de la burguesía prefieren ignorar esa realidad y continuar dándose vueltas en el círculo vicioso de las reformas.

### INUTILIDAD DE SOLUCIONES JURIDICAS

¿Cuáles son las reformas que propicia?

1. Agilizar y acelerar la tramitación de las leyes.

Es cierto que el sistema legislativo es lento y engorroso, y que las leyes parecen arcaes de Noé, que contienen normas sobre las más variadas materias. Pero, aunque se abrevie su tramitación y se circunscriban sus disposiciones, no por eso servirán para remediar los problemas. Lo que vale de las leyes es su contenido, los intereses que atacan y los derechos que protegen. En la sociedad capitalista la legislación lleva el sello clasista. La clase dominante, explotadora, privilegiada y coludida con el imperialismo, es la que tiene mayoría para legislar y para imponer su criterio.

2. Establecer modalidades especiales para el despacho de la ley anual de reajustes.

No es necesario consignar en la Constitución disposiciones sobre el particular. Basta con implantar el reajuste automático.

3. Conferir al Ejecutivo la iniciativa exclusiva para los proyectos previsionales y de aumento de remuneraciones de los trabajadores del sector privado.

Frei navega contra la corriente. Hay que democratizar el poder y no hacerlo más autoritario, reducir las facultades presidenciales y no ampliarlas. El desea adquirir el monopolio de la legislación previsional para liquidar los beneficios ya alcanzados e impedir que se amplíen los existentes. Asimismo, con el pretexto de combatir la inflación, intenta establecer por ley toques máximos para el reajuste de las rentas del sector privado, lo que significa suprimir el derecho de huelga. En suma, equivale a reforzar el papel del Estado como tutor y guardaespaldas de los capitalistas.

4. Fijar un procedimiento para dirimir los

conflictos que se produzcan entre el parlamento y el Ejecutivo.

Estas divergencias se pueden resolver mediante el veto, del cual abusa el presidente. Por lo general, en las disensiones entre Congreso y Gobierno, éste representa la posición más adversa a los intereses populares. El plebiscito o la disolución del parlamento no son los medios adecuados para sortear las diferencias, porque el presidente cuenta con poderosos resortes para torcer o inclinar a su favor la conciencia ciudadana.

De aceptarse este predicamento, tendría que ser hasta sus últimas consecuencias, lo que implicaría, incluso, la abdicación del presidente si la consulta popular le es adversa. Pero más importante y más grave que el conflicto entre Presidente y Congreso es el que existe permanentemente entre el pueblo y los gobernantes. Estos actúan a su arbitrio durante su mandato y prescinden de los deseos, necesidades y aspiraciones de las masas.

### LA INMOVILIDAD DE LA DEMOCRACIA

Es explicable que Frei trate de salir del paso con las reformas constitucionales, pero es sorprendente que algunos sectores de izquierda lo secunden en esta farsa.

Los dirigentes comunistas justifican su devoción constitucionalista, afirmando que hay que romper la rutina y la inmovilidad de la democracia para evitar que se pudra como las aguas estancadas. Es extraño y sospechoso escuchar estas palabras en un comunista. Los revisionistas alemanes planteaban lo mismo. Para ellos lo fundamental era el movimiento, la evolución pacífica, sin trastornos.

Decían que la democracia burguesa ofrecía la posibilidad de sucesivas reformas legales que irían abriendo el camino al socialismo, que podría triunfar sin lucha, por la vía electoral, por el consentimiento de la mayoría. Terminaron en arremiños y lacayos de la burguesía.

Tampoco es exacto que la democracia chilena permanezca inmóvil. Hay un proceso de lucha constante de los obreros, de los empleados, de los campesinos, de los estudiantes. Las recientes jornadas del magisterio y de otros gremios, y las que protagonizan ahora los universitarios, lo están demostrando. Si bien el combate es fragmentario, aislado, esencialmente reivindicacionista y sin una orientación revolucionaria, va acercando la combatividad de la gente, le va aportando experiencias, la va ayudando a madurar y a percatarse de quiénes son sus enemigos, cuál es el verdadero objetivo de su acción y los nuevos métodos que debe emplear. La movilidad de la democracia no se mide por el número de leyes o de reformas constitucionales o de indicaciones presentadas a los proyectos. El trabajo parlamentario puede ser muy intenso, la labor legislativa muy ardua y productiva, pero la democracia estará inerte si el pueblo permanece abúlico, indiferente, confiado y satisfecho con lo que le den los gobernantes o los empresarios, o esperanzado en las bondades del régimen.

El papel de los partidos populares es el de clarificar la lucha de las masas, impulsándola



**A PALOS con las mujeres en la lucha de masas. La policía obedece órdenes...**

y encauzándola hacia la conquista del poder, para cambiar el sistema. Para eso debe prepararlas y aleccionarlas.

La labor de los partidos que se dicen vanguardia de la clase trabajadora, no consiste en aderezar el sistema capitalista, depurarlo, engalanarlo, perfeccionarlo para que luzca mejor. Lo que ellos persiguen o debieran perseguir no es el mejoramiento del régimen, sino que su sustitución. Por eso no les corresponde a ellos comportarse como abanderados y panegiristas de las reformas constitucionales. Esta actitud contribuye a encubrir la podredumbre del sistema, desmoraliza a las masas y las narcotiza.

Cuando los líderes populares ponen tanto énfasis en las reformas constitucionales, engañan a las masas, haciéndolas creer que por ese camino y no a través de la lucha por el poder lograrán satisfacer sus anhelos. El reformismo constitucional o legal conduce al conformismo popular.

Además, no sólo importa el articulado de la Constitución, sino que el criterio y la conciencia de los gobernantes. ¿Acaso no se modificó recientemente la Constitución para realizar la reforma agraria? Sin embargo, ésta se halla casi detenida o avanza imperceptiblemente, porque el gobierno no quiere aplicarla y concilia con los terratenientes, porque la oligarquía niega los recursos para financiarla y la Corte Suprema encuentra subterfugios para obstaculizarla y amparar a los propietarios.

Sólo prosperan aquellas reformas inocuas y tolerables para la burguesía. Por eso, tampoco se justifica que los partidos de izquierda preconicen la convocatoria a una Asamblea Constituyente. En las actuales condiciones, sin un cambio de la correlación de fuerzas, tal organismo, igual que el parlamento actual o futuro, sería dominado o controlado por los sectores de la burguesía. Y la Constitución que de allí emergiera reflejaría su modo de pensar, su ideología y sus intereses. Hay que invertir el orden. Primero es indispensable que el pueblo conquiste el poder. Sólo entonces tendrá resonancia y valor redactar una nueva Constitución.

**JAIME FAIVOVICH**

# FIGURAS

**SAMUEL ROMAN**, eminente escultor chileno, traspasó la censura del Servicio de Correos y Telégrafos, y logró incluir en un telegrama de adhesión que le envió a su gran amigo Eugenio González, una serie de expresiones gordas para calificar a los que prepararon la maniobra destinada a obligarle a que renunciara a su cargo de Rector de la Universidad de Chile. Para superar las objeciones de los funcionarios, el artista estampó bajo su nombre el título: Premio Nacional de Arte.

★

**BALTAZAR CASTRO**, senador, que fuera socialista y abandonara su partido para postular a un cargo de ministro, no fue tomado en cuenta como mediador en el conflicto del magisterio. Con anterioridad el presidente Eduardo Frei, no obstante que el parlamentario le ha prestado gran utilidad en el Congreso, le había desautorizado para que actuara en el conflicto de Correos y Telégrafos. En ambos casos, Baltazar Castro se ofreció como mediador.

★

**JOSE JOAQUIN BRUNNER**, estudiante, será líder de la UFUCH, organismo máximo de los universitarios. Perteneció al ala rebelde de la Juventud Demócrata Cristiana y está estrechamente ligado a los jesuitas, los que lo han distinguido convirtiéndolo en uno de los editoriales de su órgano de expresión oficial "Mensaje". Es en la actualidad corrector de pruebas de "La Nación".

★

**EDUARDO FREI**, Presidente de la República, envió a otro de sus hijos a Europa. Francisco Frei fue mandado a buscar los antepasados de la familia. Eduardo, el primogénito, tiene una beca en Italia.

★

**MAXIMO PACHECO**, ministro de Educación, demócrata cristiano, resolvió dejar su cargo de embajador en la Unión Soviética ante el aumento de la inquietud de su esposa, Adriana Matte Alessandri, que consideraba inconveniente mantener a sus hijos en escuelas de orientación socialista. El matrimonio es profundamente católico y la madre estaba alarmada por la facilidad con que los niños se habituaban a la vida en un país del área socialista.

★

**BERNARDO LEIGHTON** figura como titular en el Ministerio del Interior, y actualmente viaja por Europa, donde fue informado que sus correligionarios democristianos no le dieron una buena ubicación en la lista de precandidatos a diputados del primer distrito de Santiago. Se considera que La Moneda no se ocupó de defender la suerte de uno de sus más leales colaboradores.

★

**MARCO ANTONIO ROCA**, director de Deportes y consejero de la Universidad de Chile en representación del Presidente de la República, dijo en una reunión del Consejo Universitario que no podía comprometerse a pedir a los jóvenes democristianos que aceptaran dialogar con las autoridades de la universidad, porque en la actualidad no respetan ni al presidente Eduardo Frei.

★

**HUMBERTO ENRIQUEZ**, senador radical, quedó muy impresionado por las confesiones que le hizo el Presidente de la República en una entrevista privada en la cual le dijo que las Fuerzas Armadas habían exigido el Ministerio de Educación para un militar, el que estaba decidido a enviar a un campo de confinación a algunos miles de maestros que no aceptaran reintegrarse a sus labores, durante los dramáticos días de su conflicto con La Moneda.

## PARTIDOS

### Los trotes de Tomic

★ **EN LA CASA** del diputado Julio Silva Solar se efectuó una reunión del sector "rebelde" del PDC con Radomiro Tomic. Asistieron los máximos dirigentes de esa corriente interna de la DC. El intercambio de opiniones, según trascendió, no fue positivo para Tomic. Los "rebeldes", particularmente los jóvenes, siguen mirando con más entusiasmo al senador Rafael Agustín Gumucio, que fue derrocado por Frei de la presidencia del PDC.

Tomic aseguró, nuevamente, que EE. UU. no miraría con malos ojos una coalición electoral de centro-izquierda para 1970. Al efecto citó opiniones de funcionarios del Departamento de Estado. Según esos planteamientos, un gobierno "izquierdista" en Chile es perfectamente "tolerable".

Poco antes de tomar contacto con los "rebeldes", Tomic hizo lo mismo con el sector de empresarios democristianos que encabeza el magnate de la construcción, José Luis del Río.

### Austeridad obligada

**MIENTRAS TANTO**, el proceso de "democratización" que realiza el propio Tomic para camuflar algunas expresiones demasiado vistosas de su atuendo aristocrático y diplomático, sigue en marcha rápidamente. La lujosa mansión del futuro candidato a presidente, ubicada en Américo Vespucio Sur, al llegar a Bilbao, no es ocupada por éste y su familia. Tomic ha preferido arrendar una casa más modesta, que esté más a tono con su postulación electoral, que exige cubiertas populares, entregando la "casa grande" a la Embajada del Perú para vivienda a tono y boato del representante del país hermano.

Por los mismos motivos está en venta también el impresionante Mercedes Benz 1968 que el ex embajador chileno en Washington trajo de Estados Unidos. El candidato, de acuerdo con las recomendaciones de su comando, se movilizará en su campaña en un automóvil más modesto.

## TRIBUNALES

### Justicia ciega

LA CORTE SUPREMA acaba de descubrir que los empleados del aristocrático Club de la Unión no son trabajadores, sino criados. Según insólito fallo que dio la razón a los representantes legales del Club, el Código del Trabajo no rige para los chilenos que laboran en la exclusiva institución. Los pergaminos del Club de la Unión le permiten —respaldado por la Corte Suprema de Justicia— someter a sus trabajadores a la categoría de “criados”, y arreglar cuentas con ellos en base al anticuado Código Civil que data de la época de don Andrés Bello.

Gran parte de los ministros de la Corte Suprema son socios del Club de la Unión, o sea, son “amos” de los “criados domésticos” a los que acaban de aplicar el Código Civil.

## CINE

### Ayúdeme usted, compadre

A E° 1.750.000 se elevará el costo de la película “Ayúdeme usted, compadre”, del publicista Germán Becker, que, para honor de la Presidencia de la República, constituirá la realización más cara hecha en Latinoamérica. Dicha suma supera al film “Martín Fierro”, del conocido cineasta Leopoldo Torre Nilsson, que, según la revista argentina “Primera Plana”, representaba la inversión cumbre efectuada en la cinematografía latinoamericana.

Según entendidos, la recuperación óptima de una película en Chile no supera los E° 500.000, de donde se deduce, por lo tanto, que “Ayúdeme usted, compadre” tendrá una pérdida mínima de un millón doscientos cincuenta mil escudos. Debido a que Germán Becker no posee la experiencia cinematográfica necesaria, ha sido contratado el director argentino René Mujica, así también como director de encuadre José Martínez

Suárez, argentino. A filmarse en colores, la película virgen fue adquirida en EE.UU. mediante viaje de dos funcionarios de la OIR. Según la revista democristiana “Ercilla”, intervendrán en el faraónico proyecto, 800 extras con un pago mínimo diario de E° 30 y los intérpretes principales serán variados: Antonio Prieto, Arturo Gatica, Luz Eliana, Pedro Messone, etcétera, bajo sumas que superan cualquiera melancolía.

### El habitante y su esperanza

BASADO en el conocido texto de Pablo Neruda, próximamente comenzará a filmarse “El habitante y su esperanza”, bajo la dirección de Francisco Jara. La película tiene como productores a los democristianos Ricardo Moreno, Alberto Jerez, etcétera. Intervendrán en ella el folclorista Patricio Mans y la esposa de Alberto Jerez, Mireya Kulceswsky. El proyecto no tiene costo anunciado, pero se espera que no superará la suma que el locuaz Becker consumirá en la realización de “Ayúdeme usted, compadre”.

## ADMINISTRACION

### Invitación de Papá Doc

UNA RARA invitación recibió el Director del Registro Electoral, Andrés Rillón. Se trata nada menos que del gobierno de Papá Doc que estaría dispuesto a contratar a Rillón para que viajara a Port-au-Prince a elaborar un estatuto electoral para Haití. La novedad es que el estatuto tendría que asegurar, por cierto, que Duvalier, Presidente Vitalicio, y sus partidarios, sigan ganando “elecciones” en forma ininterrumpida.

Rillón fue observador de la OEA en las “elecciones” de República Dominicana que ganó Joaquín Balaguer. Es quizás el dudoso prestigio que le proporcionó esa misión —que no es culpa suya—, el que entusiasmó ahora a Duvalier.



MANUEL PINOCHET SEPULVEDA, general de brigada del ejército, fue ascendido a ese rango por el Senado. Es posible que como militar, merezca el ascenso. ¿Por qué no? Estudió sus años reglamentarios en la Escuela Militar. Fue subiendo de grado en grado y cuando era coronel, el gobierno democristiano lo hizo famoso. Lo nombró gobernador del Departamento de Chañaral, interventor de la mina de cobre El Salvador (de la Anaconda Copper Mining), y masacrador de los obreros de ese mineral. Ocho vidas humanas, vidas de chilenos, costó la actuación del general Pinochet en El Salvador. Puede que él no tenga la culpa. Hasta es posible que así sea. El hombre que estaba a cargo de las operaciones era el Ministro de Defensa Nacional, Juan de Dios Carmona, ahora Ministro de Economía. Pero lo cierto es que seis obreros y dos mujeres murieron. Baleados por soldados del ejército chileno. Por los mismos que han jurado defender el honor de la Patria, la integridad territorial y la inviolabilidad de nuestras fronteras. Y el coronel Pinochet, ahora general de brigada por 19 votos a favor en el Senado y 10 en contra, estaba al mando de las tropas. Dicen que habló con Carmona, que el senador democristiano José Musalem le impulsó a tomar determinadas medidas, que esto y aquello. Pero lo cierto es que el ex coronel Pinochet, ahora general, ordenó a sus soldados tomarse el local del sindicato de El Salvador, y que en esa acción “bélica”, murieron hombres y mujeres de Chile. No sabemos si sus antecedentes profesionales hacían aconsejable que ascendiera a general. Es posible. Pero lo que sabe todo Chile es que la justicia tiene dos caras. Una para las clases dominantes. Otra para los pobres.

El coronel Pinochet es ahora general. Con una triste victoria a su haber. Los familiares de las víctimas de la masacre todavía no pueden siquiera cobrar una indemnización. La amenaza de golpe todo lo puede. Hasta borrar culpables. Porque ya no hay nadie que responda de lo que pasó en El Salvador. Un nuevo general para la Patria. Ocho muertos anónimos para la historia del movimiento obrero. ¡Justicia!





## SAETAS

—Sería bueno que nos preocupáramos ya del futuro del niño, Carmelita...

—Mira, por mí ya está decidido. Que estudie Leyes...

—¿Leyes? Por ningún motivo que entre a la Universidad. Va a terminar en un rabioso cualquiera, como esos del MIR, o levantando adoquines como los franceses...

—¡Pero, tú estás loco, Herminio! ¿Te olvidas que está este chiquillo Velasco de "Deca"? Me dicen que ahora anda de lo más desacelerado, él que antes pasaba con el pie en el acelerador metido a fondo...

—Los tiempos, niña, los tiempos. Además tiene una como furia por ser Rector. Pero yo lo sigo encontrando fome...

—Bueno, entonces no queda más que enviarlo a la Escuela Militar...



—¡El que no "salte", está contra Frei!

## A FECHA

Por Click



FREI.— Tome... Páguese con este cheque a 90 días fecha...

MARAMBIO.— ¿Y si resulta chirimoyo?

—¿De milico? Pero si ganan tan poco...

—Eso es lo que tú crees. Pasaron esos tiempos. Ahora Eduardo los arregló totalmente.

—¿Y si lo amononáramos para diputado?

—¡Herminio, por Dios! ¿Te olvidas que de teniente para arriba ya están todos convencidos que basta roncar para que un diputado actúe como el mejor de los ordenanzas?

—Senador, entonces... Mi tío Pito se hizo rico de padre conscripto...

—Bueno, ahora los senadores parecen sólo conscriptos...

—Carmelita, estás insufrible. Y lo peor es que tienes toda la razón. Sea, que vaya a la Escuela Militar.

—Herminio, eres un amor. Ya verás... el niño se va a ver de lo más mono con su uniforme...

—El único temor que tengo es que vaya a terminar viéndose de lo más "gorila" cuando sea general.

GUILLERMO TELL

**(De la contratapa anterior)**

esto también está proyectado, pero sigue durmiendo en los edificios y cajones de estos burócratas; 5º Agua potable: no tenemos constantemente y cuando la dan a las 12 de la noche hasta las 3 de la madrugada. Estamos viviendo de la esperanza por esta "revolución en libertad", que a cada paso nos miente a nosotros los humildes.

Atentamente.—**Tomás Añizaola**, vicepresidente de la Junta; **Hipólito Monsalves**, profesor; **Victor Toro**, Frente Pobladores Manzanos Unidas Pobl. Santa Elena, Santiago.

## OBSERVACIONES A LA IZQUIERDA

Estimado director:

La forma franca y leal con que su revista enfoca los más palpitantes problemas que se suscitan tanto en el ambiente nacional como internacional, constituye una garantía para poder hacer llegar a usted algunos puntos de vista que no sólo interpretan la manera personal del suscrito, sino que de muchos que intercambiamos ideas tratando de buscar el camino que permita esclarecer el sentido de las luchas del proletariado en su liberación.

Partimos desde un punto de vista elemental, cual es considerar que la liberación de los pueblos será obra de ellos mismos, vale decir, el proletariado unido al campesinado serán los únicos capaces de enfrentar la lucha de su propia liberación, nunca se dará el caso que la burguesía acceda a entregar sus posiciones, nada hay en la Historia que dé la razón a quienes a esta altura del siglo veinte siguen pensando en alianzas con la burguesía progresista para obtener la liberación de los pueblos tanto de la explotación burguesa como del imperialismo. Se aduce en muchas ocasiones que la unidad, y la escriben con mayúsculas los que así piensan, será el arma de la victoria; expresamos nuestra entera conformidad a este planteamiento, con la única salvedad que nunca la unidad se podrá forjar a expensas de sacrificar los principios, por eso no estamos con los que preconizan la unidad con sectores de partidos de la burguesía que ellos llaman "sectores de izquierda". No entendemos que dentro de partidos burgueses puedan existir sectores de izquierda sinceros y leales a los principios de liberación del proletariado, porque si así fuere, indiscutiblemente estos sectores deben abandonar las filas cuando sus organizaciones partidarias acuerdan o aprueban medidas que benefician al imperialismo que dicen "estos sectores de izquierda" combatir; el ejemplo más típico se dio en nuestro país, en la discusión de los convenios del cobre. Otra muestra de esta confusión ambiente la han dado los partidos populares, en la discusión de la Ley de Reajuste: mientras socialistas rechazan la idea de legislar, los comunistas la aprueban; digase lo que se diga, esta actitud ha

traído confusión en elementos asalariados. A nosotros nos parecen inaceptables los planteamientos que se han hecho últimamente, diciendo que algo que darle al pueblo antes que se pierda todo en la dilación de la discusión. Este criterio a nuestro juicio no ha servido sino que para afirmar más la política reformista y frustrada del gobierno, ha creado un ambiente de desaliento en gremios numerosos que últimamente se han integrado a la lucha de clase. Ha faltado definición, firmeza revolucionaria, unos pesos más o unos pesos menos dados antes o después, no logran despertar la verdadera lucha que el pueblo debe emprender; por el contrario, se abre el camino del reformismo, de colaboración de clases, se ha postergado una oportunidad de hacer comprender a los trabajadores que sólo un gobierno de ellos mismos será capaz de resolver los problemas que los aquejan. Estamos próximos a iniciar una nueva etapa electorera, ya todos los partidos se aprontan a competir, nadie escapa a esta fiebre, se dan nombres por aquí o por allá, toda la actividad partidaria gira alrededor de los futuros resultados de la elección parlamentaria de marzo del 69, oímos grandes discursos, se caldea el ambiente, los propios partidos populares caen en la conquista del parlamento para hacer la revolución y los problemas del proletariado y del campesino quedan postergados para después de la victoria. Todos se sienten importantes y capaces para llegar a ocupar un puesto en el parlamento, los que dirigen, especialmente se sienten con más derecho, no importa que durante su mandato hayan oído o a veces traicionado los principios partidarios, por oportunismo político, no importa que desde sus cargos directivos hayan pactado con los enemigos políticos, no importa que hayan destruido las organizaciones de bases por servir sus ambiciones personales, hoy se afanan porque sus comités centrales los designen candidatos, ya buscan sus futuros electores en los propios compañeros de partido, halagándolos o presionándolos, no importa el medio, el objetivo final es ser parlamentario. La política declamatoria está de moda; los gobiernistas, pasan por alto los errores del gobierno para conseguir votos, los opositores destacan los errores cometidos; todos preocupados de ellos mismos, nadie del pueblo explotado, sólo una mira, sólo una divisa: llegar al parlamento.

Señor director: nosotros esperamos que todos aquellos que tenemos fe en la verdadera lucha revolucionaria, los que creemos que nunca el pueblo llegará al poder por la vía electoral, los que creemos que la unidad de clase es el arma poderosa de combate, los que desengañados de estos métodos puestos en práctica con tanto entusiasmo, tenemos un camino a recorrer hoy más que nunca con más intensidad, llegar hasta la población callampa, hasta el campo y a la industria a decirle al pueblo que la nueva mascarada está en marcha y que nos pongamos de pie para intensificar nuestra unidad, la unidad revolucionaria, forjar con ella, con

la verdad siempre dicha, el arma de liberación.

Atentamente,

Dr. Alonso Zumaeta F.  
La Calera

## EL REFORMISMO

De mi consideración:

Aun cuando he lamentado comprobar en esa revista —entre sus escasos defectos— la falta de una denuncia concreta y amplia acerca del "reformismo" y de otras desviaciones en quienes gobiernan el Partido Comunista chileno, me permito acompañarle un artículo sobre un aspecto de esas materias.

Un respeto irrestricto hacia la emisión de los juicios ajenos, me invita a no abundar en consideraciones particulares sobre este asunto. No obstante, me parece ya impostergable el deber de nombrar, por sus nombres, a quienes han tomado el camino que va desde el grotesco aburguesamiento hasta la traición política, profitando del prestigio ganado en otro tiempo por viejos luchadores. Pienso lo propio en punto a mostrar, clara y detalladamente, las circunstancias en que viene produciéndose aquel fenómeno, desde hace algunos años a esta parte. ¿Qué es lo que detiene a Punto Final y/o a sus colaboradores?

La publicación o no publicación del mencionado artículo me dispensará un poco de luz o esperanza en este punto.

Me permito hacerle llegar los saludos cordiales y los sentimientos de una distinguida consideración, suscribiéndome como su atento y S.S.,

Marlen Fidehers  
Carnet 192.516 de Concepción

N. del D.—PF tiene su propia política editorial que incluye, desde luego, el desenmascaramiento de las posiciones reformistas o francamente contrarrevolucionarias en los propios partidos de izquierda. Ello no nos impide sentir el más profundo respeto por esos partidos, como tales, y especialmente por la gran mayoría de sus militantes. Tratamos de llevar la lucha ideológica adelante sin concesiones, pero evitando no utilizar en ella un lenguaje que cierre toda perspectiva de acción común en un futuro en que se necesitarán todas las reservas humanas disponibles. Sin embargo, cuando ha sido indispensable y se ha tratado de encarar situaciones de hecho, PF no ha vacilado en usar palabras de la más clara intención. Sin embargo, para esos efectos no usáramos jamás la ayuda de terceros, lo cual enturbiaría una responsabilidad que no pretendemos eludir. Practicamos, en todo caso, una política de puertas abiertas a todos los matices de avanzada, sin descuidar nuestra propia línea.

Nos gustaría conversar con usted sobre su artículo, aspectos del cual no vacilaríamos en suscribir. Por ahora lo dejaremos pendiente. Pero lo invitamos a comprobar a través de la lectura de PF que no escabullimos nuestra misión política.

# ViSite

TURISMO

Por Jecho



Y CONÓZCALO,  
EN UN APASIO-  
NANTE TOUR EN  
LIBERTAD...



RELÁJESE, CONTEMPLANDO SUS HERMOSAS ÁREAS VERDES...



GOCE DE SU REFRESCANTE  
CLIMA ...



Y LLEGUE HASTA LAS LÁGRIMAS  
CON LA PUREZA DE SU AIRE ...