

Desde Alemania
denuncian a policía
política chilena

Fin punto FINAL

AÑO III — Martes 15 de julio de 1969 — N° 83
Precio: E° 4.— en todo el país.

Cable West Coast

THE WEST COAST OF AMERICA TELEGRAPH COMPANY LIMITED

CIRCUITO, NUMERO, HORA DE TRANSMISION Y TELEGRAFISTA

PALABRAS

HORA

.ASA

IMPUESTOS

NUMERO

IMP. VARIOS

TOTAL

OBSERVACIONES

Sin indicación al contrario este telegrama será tratado como ordinario y se aplicará la tarifa correspondiente.

Categoría
y
Dirección

THANK YOU,
mister FREE!
The Anaconda Company

Firma del Expedidor ANAACONDA COMPANY CO. Domicilio NEW YORK Teléfono

SE RECOMIENDA ESCRIBIR CON CLARIDAD

“Todo dependerá de lo que Anaconda decida hacer con este dinero” (“Wall Street Journal”).

LA UNIDAD POPULAR

Señor Director:

Observamos con preocupación cómo las fuerzas reaccionarias se aprestan a dar la batalla electoral en septiembre de 1970.

Aprovechando la fracasada gestión presidencial de la Democracia Cristiana, están creando el mito del orden y la austeridad, cuyo resultado positivo pudimos comprobar al obtener la Derecha la segunda mayoría nacional en las últimas elecciones generales de parlamentarios. El desmoronamiento del partido de gobierno después de su última Junta Nacional, ha venido a mejorar aun más sus perspectivas para el año próximo.

La Izquierda, entre tanto, aparece dividida. Sabemos que existen diferencias, pero no será posible superarlas, teniendo en cuenta la perspectiva de una coyuntura como la elección presidencial, y sabiendo además que estas diferencias no son de fondo? Nuestros dirigentes tienen la obligación de pesar seriamente lo que significaría para la clase trabajadora el retorno de la Derecha al poder. En este sentido su responsabilidad es inmensa.

Se argumentará que no es posible "la unidad por la unidad", que el agrupamiento de la Izquierda no puede formarse con el solo propósito de servir de parachoques a la reacción, etc. Estamos de acuerdo con esas objeciones, pero no creemos que si los partidos Socialista, Comunista, Radical y MAPU en una Convención de Izquierda elaboraran un programa de gobierno que contemple los cambios auténticamente revolucionarios que el país está reclamando, pueda significar una claudicación o desviación contrarrevolucionaria.

Sabemos perfectamente que el obstáculo insalvable para muchos lo constituye la incorporación del Partido Radical. Indudablemente esta vieja colectividad política se ha caracterizado en los últimos años por haber sido dirigida por elementos reaccionarios que la pusieron al servicio de los más bastardos intereses. Pero tampoco es posible desconocer los esfuerzos realizados por la derecha actual en el sentido de encauzar al radicalismo por la senda de la Izquierda. También es digno de destacarse el último torneo efectuado por la Juventud de ese partido, donde hubo conclusiones que indican que los jóvenes radicales están por los cambios revolucionarios.

¿Cómo desconocer que la composición social de la mayoría del radicalismo está formada por hombres de trabajo, modestos, que nada tienen que ver con los intereses de la oligarquía y el imperialismo? ¿Por qué creer que la inclusión del radicalismo pueda significar que esta combinación una vez en el gobierno claudique y no sea capaz de conducir al país a los cambios revolucionarios? ¿No es

haremos allí socialistas y comunistas exigiendo implacablemente el cumplimiento del programa? ¿O desconfiamos de nuestras propias fuerzas y convicciones?

Se ha repetido que es necesario crear las condiciones que faltan para el proceso revolucionario, que hay que aprovechar las coyunturas que puedan producirse en el acontecer nacional, etc. Todo esto es válido frente a la posibilidad de la Unidad Popular, sobre todo si concluimos que la situación política de Chile es distinta a la de otros pueblos de nuestro Continente. Creemos que aquí existe lo que podríamos denominar "el lastre constitucional", circunstancia que nos obliga a construir una estrategia de Poder diferente. No condenamos a quienes propugnan la insurrección armada como tarea inmediata, tampoco caeremos en la infamia de denominarlos traidores o aventureros, pero pensamos que no es el camino adecuado por el momento.

Estructuremos un sólido bloque de Izquierda sobre la base de un programa categórico, golpeemos la conciencia de Chile con la alternativa de un Gobierno Popular, erradiquemos los divisionismos y sectarismos, y sepamos valorar con proyección la posibilidad de 1970.

Le saluda atentamente,

RODRIGO GARCIA MARQUEZ
5º Año, Escuela de Derecho,
Santiago

FILOSOFIA

Señor Director:

Ante la carta titulada "Cesantes Cultos", en la cual se discute la ampliación de ciertas vacantes en la Facultad de Filosofía y Educación, convendría preguntarse: ¿por qué no existen horas de filosofía disponibles en todo el país?, ¿por qué filosofía, no siendo un ramo difícil, se enseña solamente en 5ºs y 6ºs años? La verdad es que todo esto es demasiado sintomático como para analizarlo con la ligereza de juicio de la que también se sirven los señores L. U. V. y S. N. V., de Santiago.

O es que estos señores no se dan cuenta que la Universidad es sólo una muestra de nuestra sociedad de corte clasista. Que no saben que filosofía es una de las carreras que resultan más baratas, no como otras pedagogías que en sus labores tienen que utilizar material práctico.

La verdad es que la posible cesantía de estos profesionales parece ser la culminación de un juego que se ha venido preparando contra la filosofía. Ya en los tiempos de Napoleón se hacía el mismo juego, cuando él ordenó cerrar la cátedra de filosofía.

Siempre a los burgueses les ha molestado la gente que piensa, porque es ella la que comienza a crear conciencia de las

injusticias y de las estafas que se llevan a cabo en una sociedad capitalista.

¿O es que estos señores prefieren que la gente que sale del sexto vaya a engrosar los tentáculos de la burocracia en las reparticiones públicas? La verdad es que no hay que tomar todo esto como una concesión de vacantes que luego no tendrán campo ocupacional, sino como otro aspecto más de un sistema canceroso y debilitado.

C. E. S.
Estudiante de Filosofía
Carnet 56396,
San Miguel

NO TODO LO QUE BRILLA ES COBRE

Señor Director:

Una nueva bandera de lucha ha sido robada a los progresistas tradicionales. Ahora todo el mundo, todos los partidos hablan de reforma agraria, de reforma universitaria, de nacionalización, etc.; y esto, por lo demás, es justo. ¿Cómo no van a hablar, si todas esas medidas a tomar son irremediablemente justas? Pero entendámonos, estas medidas así planteadas en el aire, no tienen ningún significado.

Estas medidas, al igual que la técnica, porque al fin y al cabo esta es la técnica de tratar de ponerse al día en la historia, dependen de quién las emplee. Hace 20 años no tenía el mismo significado hablar de reforma agraria; el sólo hecho de plantearlo, así, en el aire, trazaba una línea de demarcación entre los oscurantistas y los progresistas. Hoy las cosas ya no se plantean así, hoy los oscurantistas han logrado teñirse de progresistas, y a lo mejor lo son, sólo que en este año, en esta época histórica, ya no se trata de tener un planteamiento progresista, se trata simplemente de tener una actitud revolucionaria.

Analícemos ahora el asunto del cobre. Primera verdad: esta nacionalización es necesaria, de acuerdo, pero ¿quién la hace?

¿Se hace para sacar del retraso, de la dependencia, de la humillación a Chile? A respuestas lógicas, análisis cortos.

Es evidente que el gobierno, o más bien el Estado que propone hacer esta nacionalización es un sistema jurídico-político al servicio de la clase capitalista dominante, es decir que con nacionalización o sin ella su compromiso con el sistema no cambia en nada. Su carácter clasista permanece; en esta perspectiva es que debe ser analizado en primer lugar el problema de la nacionalización del cobre.

Por lo demás, no debemos olvidar que en cierta etapa del desarrollo capitalista, el estado capitalista necesita nacionalizar algunos sectores para el mejor funcionamiento del sistema. Ya nadie se escandalizaría si se planteara la nacionalización de

(A la contratapa siguiente)

Sólo una revolución permitirá nacionalizar

LAS filiales de Anaconda, Chile Exploration y Andes Copper Mining, tenían un valor en libros, al 31 de diciembre de 1968, de 148 millones 631 mil dólares. Sin embargo, el gobierno del presidente Frei ha suscrito un convenio que califica de "irreversible" por el cual se compromete a pagar una suma no bien precisada pero que oscila entre los 650 millones de dólares que admite el Ministro de Minería, Alejandro Hales, los 800 a mil millones que calcula un comentarista del "Wall Street Journal" y los mil 195 millones que estima el economista chileno Mario Vera. Esto explica la enorme satisfacción de los ejecutivos de la Anaconda por haberse librado de una nacionalización como la IPC en Perú.

En óptimo caso, dentro de las reglas de juego capitalistas, Anaconda habría obtenido lo que sus propios libros —cifras que sin duda no son verdicas— señalaban como valor comercial o capital a amortizar en sus instalacio-

nes. En cambio, gracias a lo que equivocadamente el gobierno llama "nacionalización pactada", obtendrá a lo menos cinco veces el valor declarado de sus instalaciones, retendrá la dirección del negocio, se reservará el 75 por ciento en el mineral La Exótica y, de hecho, se hará pagar el yacimiento propiamente tal, o sea el subsuelo que pertenece al Estado y sobre el cual Anaconda sólo tiene una concesión, susceptible de ser revocada.

Es natural entonces que en Estados Unidos se alabe la "nacionalización" ideada por el gobierno demócratacristiano, ya que de nacionalización no tiene nada. En sus rasgos generales es un negocio mejor aún para las compañías norteamericanas que los convenios celebrados en 1964, por este mismo gobierno, con Kennecott y Cerro Corporation. Nadie discute —a estas alturas— que el gobierno del presidente Frei hizo con ellos un espléndido "regalo de Pascua" a las compañías yanquis. Ahora le tocó el turno a Anaconda.

Chile necesita controlar los 160 millones de dólares anuales, o más, que las compañías del cobre traspasan al exterior. Los necesita para desarrollarse y crear riqueza interna. Para ello sólo cabe la nacionalización inmediata y total de la Gran Minería del Cobre y de otras materias bá-



FREI: otro regalo para los yanquis.

sicas, como hierro y salitre. Es por eso que la mayoría de los chilenos rechazan el convenio con Anaconda. Porque es una nueva bofetada en el rostro de un país explotado por el imperialismo y estafado por gobiernos burgueses como el actual.

La movilización popular por la nacionalización del cobre, sin embargo, debe aportar algo más. Debe señalarse con claridad a obreros, campesinos y estudiantes que una auténtica nacionalización sólo cabe en el marco de un proceso revolucionario profundo, como culminación de un combate frontal por la conquista del poder.

EL DIRECTOR

Punto FINAL

AÑO III No 83
Martes 15 de julio de 1969
Precio del ejemplar en todo el país: E\$ 4.—

Revista quincenal de asuntos políticos, informativos y culturales que publica Ediciones Punto Final Ltda., Unión Central 1010, oficina 1108, Santiago de Chile, teléfono 63290.

CONSEJO DE REDACCION Mario Díaz, Augusto Olivares, Manuel Cabieses Donoso, Jaime Falvovich, Carlos Jorquera Tola, Hernán Uribe Ortega, Augusto Carmona Acevedo y Hernán Lavín Cerda. DIRECTOR: Mario Díaz Barrientos. GERENTE: Alejandro Pérez Arancibia. Dibujos: Eduardo de la Barra (Jecho). Secretaria del Consejo de Redacción: Inés Moreno. Secretaria Administrativa: Haydée Moreno. Presentación gráfica: Enrique Cornejo (Penike).

Colaboradores nacionales: Jaime Barrios, Julio Huasi, Mario Cerda, Héctor Suárez B., Clotario Blest, Melitón Herrera (Click).

Colaboradores extranjeros: Régis Debray, Jean Paul Sartre, Nicolás Guillén, Roberto Fernández Retamar, Stokely Carmichael, François Maspero, Giangiacomo Feltrinelli, Carlos Núñez, Rogelio García Lupo, Ricardo Gadea, Angel Rama, Andrés Guzmán, Héctor Béjar, Mario V. Guzmán Galarza, Winston Orrillo.

Representaciones exclusivas: Editorial Maspero (París), Editorial Feltrinelli (Italia), Instituto del Libro (La Habana), Pensamiento Crítico (La Habana), Revista "Casa de las Américas" (La Habana), Revista "Por Qué" (México).

Suscripciones dentro del país:
6 meses E\$ 48.—
1 año E\$ 96.—

Las suscripciones deben solicitarse adjuntando cheque cruzado o giro a nombre de Ediciones Punto Final Ltda., o personalmente en nuestras oficinas. Para el exterior las tarifas se recargan en la cifra correspondiente a franqueo aéreo.

Los artículos firmados por PF representan la línea editorial de la revista. PF es una tribuna del pensamiento revolucionario y acepta, por ende, colaboraciones que no coincidan necesariamente con la posición de la revista.

PUNTO FINAL acepta y ofrece canje a publicaciones periódicas de similar carácter, tanto nacionales como extranjeras. Nuestros artículos y documentos pueden reproducirse libremente con la sola mención de su origen.

IMPRESORES: Prensa Latinoamericana S. A. — Root No 537, Santiago-Chile.

Mil 195 millones de dólares para Anaconda

EQUIDAD

por Click

“EN las condiciones pactadas por el gobierno, la nacionalización de los yacimientos de Chuquicamata, El Salvador y Potrerillos costará al país 1.195.920.000 dólares” (mil ciento noventa y cinco millones novecientos veinte mil), afirmó a PUNTO FINAL el economista y asesor de la Confederación de Trabajadores del Cobre, Mario Vera Valenzuela (34 años, autor de tres libros sobre su especialidad, cobre, y que prepara un cuarto volumen que contendrá todos los escándalos que se han registrado a lo largo de la historia del país en las relaciones con las compañías cupreras norteamericanas).

El cálculo realizado por Mario Vera tomó en cuenta todas las variables posibles y consideró el costo de la operación de “nacionalización” de la Anaconda de acuerdo a un precio del cobre de 52 centavos la libra, que sacó del promedio de 1968 en el precio del metal que fue de 52.02 centavos de dólar la libra.

La primera fase de la “nacionalización pactada”, como ya es del dominio público, costará al país 197 millones de dólares, más 72 millones en intereses por el pago diferido, lo que hace un total de 269 millones de dólares. En la segunda fase los cálculos se complican y se hacen, ciertamente, mucho más



— Confiscar las empresas yanquis sería un robo;
— ¡... que tendría 100 años de perdón!

onerosos para todo el pueblo de Chile que deberá pagar la deuda respectiva.

Vera es minucioso en sus cálculos y los estima así:

Costo del 49% de las acciones

La Anaconda seguirá amortizando sus inversiones durante los tres años que van de 1970 a 1972, lo que representa:	43.000.000 dólares
La “asesoría técnica” que prestará Anaconda a las nuevas empresas mixtas:	15.100.000 ”
Utilidades que sacará Anaconda en los tres años (1970-72):	188.700.000 ”
Intereses sobre los 503.120.000 dólares que resultarán de multiplicar la utilidad media de 62.900.000 dólares por el factor 8 estipulado por el convenio:	177.000.000 ”
Valor de las instalaciones de acuerdo al sistema acordado por las partes:	503.120.000 ”
TOTAL DE LA SEGUNDA FASE:	926.920.000 dólares

Costo total

PRIMERA FASE (51%)	269.000.000 ”
SEGUNDA FASE (49%)	926.920.000 ”
GRAN TOTAL DE LA OPERACION	1.195.920.000 dólares

El economista de la Confederación del Cobre es partidario fervoroso de la inmediata nacionalización del principal recurso nacional. Vera hizo un estimado máximo de 254.308.300

dólares por las instalaciones de la Anaconda en Chile, de acuerdo al cuadro siguiente:

Inversión de Anaconda hasta diciembre de 1964	507.606.300	Dls.
Inversión entre 1965 y 1968	93.502.000	”
	601.108.300	”
Amortización hasta diciembre 1964	268.823.700	Dls.
” años 1965-66-67-68	77.976.300	”
	346.800.000	”
TOTAL INVERSIONES	601.108.300	Dls.
TOTAL AMORTIZACIONES	— 346.800.000	”
SALDO A PAGAR	254.308.300	”

Vera proyectó, por otra parte, la posibilidad de una nacionalización de ANACONDA en los siguientes términos:

VALOR DE LAS INSTALACIONES DE LA ANACONDA EN CHUQUICAMATA, EL SALVADOR Y POTRERILLOS	254.308.300	dólares				
TASA DE INTERESES POR PAGO A PLAZOS EN EL TRANSCURSO DE 20 AÑOS	5%					
PIE QUE CORRESPONDE A LA PRIMERA CUOTA CHILENA	10% aproximado					
US\$ MILLONES	254,3	AÑO	PIE	AMORTI-ZACION	INTERES	CUOTA TOTAL
PIE	25,4	1	25,4			25,4
SALDO	228,9	2		11,5	11,4	22,9
”	217,4	3		11,5	10,9	22,4
”	205,9	4		11,5	10,3	21,8
”	194,4	5		11,5	9,9	21,4
”	182,9	6		11,5	9,1	20,6
”	171,4	7		11,5	8,6	20,1
”	159,9	8		11,5	8,0	19,5
”	148,9	9		11,5	7,4	18,9
”	136,9	10		11,5	6,8	18,3
”	125,4	11		11,5	6,2	17,7
”	113,9	12		11,5	5,7	17,2
”	102,4	13		11,5	5,1	16,6
”	90,9	14		11,5	4,5	16,0
”	79,4	15		11,5	4,0	15,5
”	67,9	16		11,5	3,4	14,9
”	56,4	17		11,5	2,8	14,3
”	44,9	18		11,5	2,3	13,8
”	33,4	19		11,5	1,7	13,2
”	21,9	20		11,5	1,1	12,6
”	10,4	21		11,5	0,5	10,9
MILLONES DOLARES	0	0	25,4	228,9	119,7	374,0

En su defensa de una nacionalización inmediata del cobre, Mario Vera toma diversos antecedentes que resultan favorables en el momento actual. Señala por ejemplo que en 1968 EE. UU. tuvo un déficit de cobre para el consumo, a pesar de ser el primer productor mundial, de 715.000 toneladas métricas y que la reserva estratégica del gobierno de USA que llegó al nivel de 1.200.000 toneladas métricas se encuentra reducida en este momento a 150.000 toneladas métricas.

El consumo mundial de cobre crece al ritmo de 4 a 5% anual y en la medida en que nuevas áreas geográficas entren a un cami-

no de desarrollo se puede pensar en un ritmo de 5,5% anual. Un ejemplo de las perspectivas de mercado para el cobre lo proporciona Vera cuando refiere que en América latina se consume un per cápita de cobre de medio kilogramo, mientras que los países desarrollados tienen consumos de 14 kilogramos por habitante.

El economista especializado en cobre piensa que no existe peligro de sustitución del discutido metal rojo. Antes se decía —señaló— que el precio de 35 centavos por libra era el tope para que comenzaran a afluir al mercado los sustitutos; hoy el precio ha llegado

a 65 centavos y los sustitutos no asoman por parte alguna.

La complejidad tecnológica en la extracción y refinación de cobre es un mito malintencionado —asegura Mario Vera. No hay tal complejidad. Sobran técnicos chilenos para una mayoría de las funciones que tienen lugar en los yacimientos de Chile. Si existiese, por otra parte, alguna materia de gran especialización en que no contaríamos con técnicos nacionales podemos conseguirlos en el exterior en una decena de países del mundo, incluido los propios Estados Unidos.

Vera, que es uno de los hombres en Chile que ha seguido más de cerca la historia del cobre extraído en el país para beneficio de los norteamericanos, acusa a la Anaconda de fraude tributario. Esa empresa —dice— vendía su producción al precio de los EE. UU. de 44 centavos de dólar la libra, mientras que el 94% del metal que salía de las minas de Chile iba a parar a Europa en donde existe una cotización de 65 centavos de dólar la libra.

Con la adquisición del 51% de las acciones de la Anaconda por el Estado chileno, pasa a manos de éste el activo y el pasivo de la empresa. En el pasivo se encuentran las deudas insolutas por la empresa norteamericana y

35 millones de dólares que deberán convertirse en un dolor de cabeza para la “empresa mixta” ya que se trata de reservas que prohibió Impuestos Internos y que estaban destinadas a indemnizar a los trabajadores del cobre. Si el Estado quiere ahora mantener el sistema de indemnizaciones deberá hacerse cargo de ese pasivo.

Por otra parte, el Estado aplicó recientemente una multa de 153 millones de pesos a Anaconda por negarse a vender cobre a FAMAE (Fábrica de Material de Guerra del Ejército). Anaconda tiene santos poderosos en los Tribunales y se ha negado a pagar la multa, segura de ganar, como otras veces, el juicio que le entabló el Consejo de Defensa Fiscal. Al desaparecer la Chilex y Andes Copper, transformada en una entidad “chilenizada”, ¿desaparecerán también los delitos tributarios y de otra naturaleza cometidos por Anaconda? ¿Los cobros judiciales se extinguirán?

Mario Vera, al mirar las perspectivas del cobre chileno, dice que junto con la nacionalización verdadera de los yacimientos, debería crearse una bolsa de metales en Santiago ya que la producción de metal rojo de Chile será del 19% de la producción mundial en 1972.

PF.

Los socios del gobierno

★ La Kennecott fue formada originalmente por los Guggenheim, familia ligada por generaciones enteras dedicadas a la minería en EE. UU. y Chile (SALITRE). En 1915 hizo su ingreso el grupo MORGAN para ampliar la base de capital y la Kennecott desde entonces está adscrita a la esfera financiera del Grupo Morgan, aunque con fuerte participación de los Guggenheim.

El Grupo Morgan controla empresas que ponen un activo total por un valor de 154 mil millones de dólares, siendo el grupo financiero más grande del mundo. Si aceptamos la estimación de que el capital nacional de Chile tiene un valor de 10 mil millones de dólares, podemos ver que el verdadero socio de Chile equivale a 15 veces lo que nosotros poseemos y que en forma tan penosa hemos formado en 400 años.

Morgan Guaranty Trust, tiene el control de la Kennecott, además con un Director en el Consejo General de Anaconda.

El segundo grupo económico lo constituyen los Rockefeller, bajo la denominación de Chase Manhattan Rockefeller y los activos de las Empresas que lo conforman tienen un valor de 120 mil millones de dólares.

La ANACONDA CO., fue organizada en 1899 por intereses de la Standard Oil, aliados con los más grandes banqueros de Wall Street. El principal socio en la Ana-

conda, representando los intereses de la Standard Oil, era William O. Rockefeller (William es hermano de John D. Rockefeller, el fundador del imperio petrolero). William desvió sus operaciones en la Anaconda hacia el National City Bank of New York, ocasionando de esta forma que la Anaconda quedara en la órbita de este Banco (ahora el First National City Bank) y no en la órbita del Chase Manhattan Bank, la entidad bancaria de los Rockefeller de la Standard Oil.

El First National City Bank tiene el control de la Anaconda y además tiene 2 Directores en el Consejo General de la Kennecott. Este grupo financiero se constituye en el tercer grupo de control más grande. Las empresas que controla tienen un valor de 109 mil millones de dólares.

¿SON DIFERENTES LOS INTERESES DE LA KENNECOTT Y DE LA ANACONDA?

¿SON DIFERENTES LOS INTERESES DE ROCKEFELLER Y DE ESTOS MONOPOLIOS?

¿SON DIFERENTES LOS INTERESES DE LOS POLITICOS NORTEAMERICANOS Y DE ESOS MONOPOLIOS Y TRUST INTERNACIONALES?

¿SON COMPATIBLES LOS INTERESES DE CHILE Y DE LOS MONOPOLIOS YANQUIS DEL COBRE?

¿ES BUENA LA “CHILENIZACION”?
RESPONDA USTED MISMO.

MARIO VERA V.

La página once del arreglo Frei-Anaconda

En Inglaterra, un ministro fue enredado en un lío de faldas en el cual comprometió la seguridad nacional y escasamente su caso dio para un escándalo social y para el argumento de un film. Se dice que los chilenos somos los ingleses de la América del Sur y por eso tal vez los escándalos, aun cuando comprometan el interés nacional, ni siquiera sirven para el argumento de una película. ¡Somos, a lo mejor, más flemáticos que los ingleses!

Un abogado, que opera en Chile, comprometió al Estado en un negocio particular. Lo hizo acuñar monedas falsas, con el respaldo del Banco Central, las que vende como joyas numismáticas en el exterior. Hasta ahora nadie ha sido sancionado por el escándalo y cada día que pasa aumenta la riqueza del abogado y de los que contribuyeron a que concretara su operación.

Las monedas llevan el sello del Estado chileno, tienen su respaldo y valen mucho más que su peso en oro. Voces aisladas en el Parlamento se han alzado para denunciar el escándalo, pero las autoridades gubernativas monetarias se conforman con entregar explicaciones baladías.

En Perú un Gobierno fue derribado luego que se comprobó que había participado en una operación que comprometía el interés nacional. En octubre de 1968 el vacilante Fernando Belaúnde Terry fue sacado a empellones del histórico Palacio Pizarro de Lima, en la madrugada, después que se comprobó que su Gobierno había firmado un contrato con la empresa petrolera norteamericana International Petroleum Company en términos desventajosos para los intereses peruanos.

El escándalo fue mayor cuando se descubrió que una de las páginas del convenio había sido extraviada deliberadamente para evitar que se descubrieran sus auténticos alcances.

En el año 1965 el Gobierno demócrata-cristiano de Chile firmó un convenio con la empresa norteamericana Kennecott que se tradujo en un excelente negocio para los intereses extranjeros. Basta ver las estadísticas oficiales.

El escándalo de la llamada "chilenización" del cobre es tal vez mayor que el provocado en Perú por el Gobierno de Fernando Belaúnde Terry. Su magnitud es tal que el propio Gobierno demócrata-cristiano ha terminado por reconocerlo cuatro años después, cuando ya los beneficios de la Kennecott son extraordinarios.

El Partido Demócrata Cristiano aceptó ese convenio y lo que es más grotesco cuando fue concretado se estampó la firma del Presidente de la República, sobre el escritorio que tenía en Rancagua el héroe de la Independencia de Chile, General Bernardo O'Higgins. Los demócrata-cristianos dijeron que en ese momento se "estableció la segunda Independencia de Chile".

Uno de los negociadores del convenio, el ingeniero Raúl Sáez, hizo entonces una comparación entre los posibles costos de una nacionalización del cobre y la nego-

ciación comprometida y llegó a la conclusión de que la primera no era más onerosa que la segunda, para el Estado. Fue algo así como un intento de salvación de "mi alma".

En 1969 el Gobierno demócrata-cristiano, que sentó como doctrina para el país la "chilenización" del cobre, o sea la asociación de capitales norteamericanos con los del Estado chileno, modificó inexplicablemente su posición y señaló como doctrina la "nacionalización pactada", esto es la compra en dos etapas de parte de los bienes de la otra empresa norteamericana que opera en Chile, la Anaconda, estableciendo que el precio del 49 por ciento de los bienes es más alto que el que cuesta el 51 por ciento.

Dentro del Partido Demócrata Cristiano hay quienes han dicho que lo que se ha aceptado como "un buen negocio para Chile" es similar o peor a lo que se hizo con la Kennecott, lo que ahora es repudiado como una pésima operación para el país.

El exsenador y exembajador en Estados Unidos Radomiro Tomic, que participó en la negociación del convenio con la Kennecott, estima que la que se ha hecho con la Anaconda no es óptima y se conforma con expresar esa opinión en privado, sin considerar que cada día que pasa es otra jornada en que el Estado chileno obtiene una nueva pérdida, al mismo tiempo que el interés norteamericano aumenta su utilidad.

El debate en torno a la negociación pactada entre el Gobierno demócrata cristiano y la empresa norteamericana Anaconda es un escándalo similar al ya producido con la operación con la Kennecott en 1965 y mayor al que se provocó en Perú en septiembre de 1968 y que causó la caída del Gobierno de Fernando Belaúnde Terry.

Los ingleses de la América del Sur han optado por enfrascarse en una discusión de alto nivel en la cual participan los iniciados que "dominan el asunto del cobre".

A los norteamericanos la discusión suscitada en Chile los tiene sin cuidado porque han tomado todos los resguardos para protegerse de los "extremistas" que podrían atentar contra sus intereses. Se sienten garantizados por el Gobierno demócrata-cristiano y especialmente por el Presidente Eduardo Frei.

La misma prensa que alabó el convenio de 1965 con la Kennecott (el diario "El Mercurio" a la cabeza) y que ahora los critica, aplaude el arreglo con la Anaconda y los ingleses de la América del Sur que leen "El Mercurio" cada mañana, como los otros de Europa leen "The Time" al despuntar el día están entretenidos siguiendo un debate "muy interesante" que se plantea en foros amables de televisión, con champagne y vino tinto, en los centros gremiales, en la radio emisora y en los bares.

La página once del escándalo chileno no alcanza a preocupar a los ingleses de la América del Sur.

AUGUSTO OLIVARES B.

Baltra: "reformas con estrategia socialista"

A medida que se acerca 1970, comienzan a surgir las candidaturas presidenciales. El primero en lanzarse a la palestra fue el senador independiente Rafael Tarud Siwady, ex ministro de Economía en la segunda administración Ibáñez. Tarud es respaldado por una entidad ad-hoc, la Acción Popular Independiente (API). La segunda candidatura que ha quedado oficializada es la del senador radical Alberto Baltra Cortés, abogado, profesor universitario, economista, autor de varios libros sobre su especialidad. Fue proclamado por la Convención Nacional que el Partido Radical celebró en Santiago. El PR busca una agrupación electoral con otros partidos de la izquierda tradicional. El propio Baltra fue elegido senador, hace un año y medio, con el apoyo oficial de los Partidos Comunista y Socialdemócrata y, además, recibió votación de los socialistas de Biobío, Malleco y Cautín. Desde entonces, Baltra ha encabezado dentro del PR la corriente que busca la unidad de acción con el FRAP, la cual se impuso en la Convención Nacional, expulsando al senador Julio Durán Neumann, candidato presidencial del PR en 1964, y a otros personeros del ala derecha.

PUNTO FINAL considera que será de interés para sus lectores conocer en forma directa el pensamiento de Baltra y la actual posición del PR. Por eso entrevistó al candidato presidencial de los radicales. Este fue el diálogo de PF con Baltra:

—¿Cuáles son a su juicio los aspectos más relevantes de la Convención Nacional que acaba de celebrar el Partido Radical?

—Hay diversos aspectos que considerar. En primer término, la última Convención reafirmó, fortaleció y concretó la posición de izquierda del Partido Radical que, como lo dice la Declaración Política aprobada por unanimidad, "es la única que corresponde a la composición humana y social del radicalismo, integrado por hombres y mujeres de trabajo que nada en común tienen con los privilegiados por el orden económico y social en vigencia". Efectivamente, el Partido Radical se compone de hombres y mujeres que obtienen sus rentas del trabajo como lo son el obrero y el empleado, el profesional y el artesano, el campesino y el maestro, el artista y el intelectual, y como lo son, también, el comerciante minorista y el pequeño o mediano agricultor y empresario, cuyas ganancias corresponden más a la remuneración de su esfuerzo que al lucro de tipo capitalista y que no tienen intereses comunes sino, en amplia medida, antagónicos con el gran capital y la gran empresa, la banca y el imperialismo. El Partido Radical se compone, en síntesis, de elementos marginados de los privilegios que dispensa la ordenación social y económica que nos rige. Son, pues, personas en aptitud para identificarse con los problemas que surgen en la sociedad chilena contem-

poránea, que se asfixia dentro de estructuras e instituciones inadecuadas para promover un desarrollo económico autónomo y lo suficientemente rápido como para que el bienestar alcance a las grandes masas de hombres de trabajo, sumidas en la angustia económica y en la incertidumbre en cuanto a la posibilidad de conservar o encontrar empleo, dada la enorme cesantía que existe a lo largo y ancho de Chile.

De ahí, también, que la Declaración diga que, frente al fracaso del sistema capitalista, que priva a las mayorías "de los medios adecuados para la normal satisfacción de sus necesidades, la aplicación y perfeccionamiento del sistema democrático no puede lograrse sino sobre la base de una sociedad socialista. No puede existir democracia sin socialismo, ni socialismo sin democracia". Consecuente con esta afirmación, la Declaración expresa que "los medios de producción que condicionan el desarrollo económico nacional deben ser de propiedad colectiva a fin de imprimir a dicho desarrollo un fuerte y sostenido impulso capaz de satisfacer las demandas de justicia social y bienestar a través de una distribución del ingreso adecuada y progresiva, a la vez que posibilitar una eficaz planificación de la economía, sin perjuicio de que en los sectores no básicos pueda desenvolverse la iniciativa privada al amparo de reglas del juego estables, que procuren seguridad y confianza". En seguida, la Declaración contiene una plataforma concreta de lucha, que resume lo fundamental de las principales aspiraciones programáticas del radicalismo en lo económico, social y educacional.

La XXIV Convención, al igual que la anterior, afirmó que la unidad de las fuerzas y colectividades populares es el instrumento político necesario para construir la nueva sociedad y realizar, en consecuencia, el cambio social y económico. Para nosotros, la unidad popular arranca de la realidad de las cosas, los acontecimientos y la posición de los hombres dentro del proceso económico. No es una abstracción ni una consigna. La unidad popular deriva de los intereses objetivos comunes que hay entre quienes obtienen sus ingresos del trabajo. Este hecho los une, no obstante las diferencias que, en lo ideológico, se dan o pueden darse entre las colectividades políticas a que pertenecen. Este hecho es, además, el que posibilita un programa común para enfrentar los problemas de los trabajadores y del país. En la medida en que la situación económica general se agrava, se hace más difícil la vida para los hombres y las mujeres que ganan un sueldo, un salario, una pensión o un montepío; se torna desesperada la condición de los jóvenes, sin posibilidades de trabajo ni educación; aumentan las dificultades del modesto empresario, comerciante o agricultor. Son todas estas circunstancias las que sacan a la superficie de la realidad social la comunidad de intereses que

une a los hombres y las mujeres de trabajo que militan en las diversas colectividades políticas de izquierda y plantean la unidad popular como un hecho y una necesidad.

—Dentro de ese orden de ideas, ¿qué significado tiene su candidatura presidencial?

—La Convención me confirió el alto honor de proclamarme candidato a la Presidencia de la República y, antes, ya lo habían hecho los senadores y diputados, la organización gremial, el congreso femenino, la convención de los jóvenes y numerosos consejos regionales y asambleas. Para conferirme esa distinción, tal vez los convencionales tuvieron en cuenta mi larga lucha por producir un recuento entre el Partido Radical y las otras fuerzas de la izquierda como, asimismo, la circunstancia de haber encabezado en Biobío, Cautín y Malleco, la combinación de unidad popular que me hizo senador en la memorable jornada de diciembre de 1967. También mi convicción de que el progreso de Chile requiere de un nuevo orden social y económico; de cambios rápidos, profundos y generalizados, en las estructuras e instituciones, y mi convicción de que esos cambios sólo pueden producirse dentro de la normalidad democrática y del respeto a la ley si se logra organizar un frente amplio y vigoroso, que reúna a los hombres, las fuerzas y las colectividades progresistas, comprometidos en el propósito de liberar al país de la dependencia económica extranjera y de las trabas que estructuras e instituciones inaptas oponen a su avance. Pienso que sólo un frente unitario poderoso puede vencer, sin violencia, la posición de los privilegiados y abrir paso democráticamente a la nueva sociedad.

—¿Considera usted que los partidos obreros chilenos están suficientemente maduros para encabezar —con su propio candidato— una coalición de fuerzas progresistas?

—En un artículo mío, publicado en PUNTO FINAL a comienzos de 1968 (1), afirmé que no existía diferencia fundamental entre el proletariado y la clase media, pues ambos viven de la venta de su fuerza de trabajo, o sea, ocupan una misma posición de clase, pues el obrero y el hombre del sector medio, económica y sociológicamente pertenecen a la clase trabajadora, son asalariados. La clase media no está colocada entre el capital y el trabajo, sino que forma parte de este último y soporta todos los rigores del sistema capitalista. Claro está que ahora y siempre las clases poseedoras han tratado de impedir que los sectores medios adquieran conciencia de sus verdaderos intereses y se esfuerzan por alejarlos del resto de los trabajadores, recurriendo a las falacias de una propaganda encaminada a crear el pavor frente a cambios que sólo afectan a los privilegiados y que en nada pueden afectar al hombre de trabajo.

No creo, en consecuencia, que se pueda, en términos absolutos, hacer la diferencia entre partidos obreros y partidos de clase media, aun cuando y por cierto, hay partidos en que predomina el componente proletario y otros en que

predomina el hombre de los sectores medios. Nadie podría sensatamente, en Chile, dejar de reconocer la madurez de los primeros. Pero, yendo al fondo de su pregunta, me parece que, más bien, se trata de problemas tácticos para la conquista del poder atendidas las circunstancias y condiciones de la lucha en el contexto social chileno.

—La experiencia de Goulart y Frondizzi —por citar algunas— ¿no le hace pensar que en Chile también podría ser derrocado un gobierno reformista que tocara los intereses a que usted alude?

—Es útil aclarar, desde luego, el concepto de "reformismo", que no puede asimilarse, lisa y llanamente, al de reformas. No toda reforma necesariamente implica sólo reformismo. Por cierto, hay reformas que no tienden sino a apuntalar el régimen capitalista y, por tanto, carecen de una perspectiva y de un sentido socialistas. Pero, el proceso de cambio cualitativo puede llevarse a cabo mediante reformas, siempre que entre ellas existan vínculos funcionales y en conjunto respondan a un plan encaminado a crear y consolidar en manos del pueblo posiciones de decisión que vayan haciendo viable el establecimiento de un nuevo orden. No debe confundirse el reformismo neocapitalista con una estrategia socialista de reformas en que, cada una de ellas, aparte de su fin en sí, tienda a fines más generales. No somos ingenuos para pensar que las clases usufruc-



BALTRA: reformas, pero dentro de una estrategia socialista.

tuarias de los privilegios puedan renunciar a ellos sin defenderse. Pero, creemos que mediante reformas tácticamente bien concebidas se puede privarlas de sus factores de poder y obligarlas a capitular. Entendemos las reformas como medios y no como fines; como las etapas dinámicas de un proceso de lucha y de cambios dentro de la perspectiva de la creación de una sociedad socialista. Entendidas así y realizadas por un gobierno que sea la expresión de un poderoso frente unitario, me parece que, de producirse los intentos de derrocamiento a que usted alude, el pueblo debe dar cuenta de ellos.

—¿No considera usted que un gobierno pluripartidista encabezado por el Partido Radical se vería entorpecido o limitado en su acción por las contradicciones de las tendencias que actuarían en su seno?

—En el panorama político nacional se está operando una reubicación y clarificación de las fuerzas según los intereses que mayoritariamente representan las diversas colectividades. En sus dos últimas Convenciones, el radicalismo ha reafirmado su posición de izquierda, consecuente con los intereses y aspiraciones de las clases y sectores que lo integran. Este hecho, unido a la circunstancia de que la unidad popular supone un programa común de acción, excluye la posibilidad de que, en lo fundamental y básico, pudieran surgir las limitaciones a que usted se refiere.

J. C. M.

El drama de los pirquineros

★ Desde 1917 a la fecha sucesivos accidentes, pérdidas de brazos, ojos que quedan colgando en rostros de cientos de jóvenes mineros, piernas que se quiebran como astillas, manos de hombres que se juegan la vida y se encallan por el golpear de la veta minera; trabajando a enorme profundidad sin tener el más mínimo derecho a seguridad industrial o previsión social, es el auténtico balance de quienes laboran por la PATRIA, para que el fruto de su esfuerzo se lo coman un señor Ministro de Minería o un Subsecretario cualquiera.

En 1926, comenzando el año, una caravana de mineros del Norte, encabezados por dirigentes independientes, surgidos de los cerros y de las innumerables posesiones mineras-campesinas de las serranías de Copiapó y Atacama, se unieron a los mineros de La Higuera, donde habían cinco fundiciones antiguas (hoy no hay ninguna, porque los yanquis y algunos "momios" chilenos, pactaron un acuerdo de desmantelar esas fuentes de trabajo chileno, a fin de que desapareciera, inclusive la Fundación Lambert y Guayacán de la provincia de Coquimbo, y así obtener el monopolio de las minas y rematarlas a su entero arbitrio).

Esa marcha gigantesca de mineros, dirigida por la antigua Federación Minera de Atacama, sin tutela política y sin

dogmas burgueses de los amigos de la SO-NAMI, que viven de la política a costa de la condición indigente y abandonada del minero, se apoderaron de las calles y plazas. Dieron un plazo perentorio a las autoridades, a fin de que el gobierno, cicertero y oportunista, ignorante y suficiente en creerse dueño de la voluntad y la vida de los explotados, procediera a promulgar el anhelado Decreto de Policía Minera. En caso de negativa o burda tramitación se apoderarían de las faenas y retendrían en los piques y galerías subterráneos a los principales terratenientes mineros y también a las autoridades de Atacama.

El gobierno llegó a tal estado de conmoción interna, que se vio obligado a dictar el referido Decreto, que garantizaba un mínimo de vigilancia en la seguridad de las minas. Pero ese fue sólo un paso organizativo. Y desde esa fecha continúan igual o peor los accidentes. Ahora se le echa la culpa a las nevazones. Nuestros mineros, viejos y jóvenes, mueren como si se tratase de los más negros días de las canteras esclavistas. Es hora de ir entonces a una profunda y estructural reforma minera para terminar con este vergonzoso espectáculo antidemocrático.

RAFAEL HIDALGO HERRERA

Secretario de la Federación Minera Inter-Provincial de Atacama y Coquimbo.

El fraude de la "nacionalización pactada"

EL presidente Eduardo Frei creyó realizar una jugada maestra al negociar una nacionalización fraccionada de las pertenencias de la Anaconda, pero han sido los propios ejecutivos de esa empresa norteamericana los que han demostrado que la operación sólo constituye un episodio mercantil de relieves dudosos.

Al asumir el gobierno, la Gran Minería cuprífera estaba controlada por dos grandes consorcios: Kennecott, que explotaba El Teniente a través de su subsidiaria, la Braden Copper y Anaconda, que controlaba Chuquicamata, mediante su agencia, la Chile Exploration, y El Salvador a través de su subsidiaria Andes Copper Mining.

El presidente Frei calificó de "viga maestra" a la producción del cobre e ideó un plan para elevar la producción del mineral a un millón de toneladas anuales.

El cobre aporta el 60 a 70 por ciento de las divisas del país y constituye una riqueza estratégica para la nación, de primera importancia.

El presidente designó al ingeniero Raúl Sáez —exmiembro del Comité de Sabios de la Alianza para el Progreso— y al abogado Javier Lagarrigue, para que negociaran convenios especiales con los dos consorcios norteamericanos que permitieran el aumento de producción que se había planeado. A ellos se sumó Radomiro Tomic.

Sáez y Lagarrigue negociaron en forma secreta los convenios de "chilenización", los que se resumen finalmente en los siguientes puntos:

1.—El gobierno chileno adquirió en 80 millones de dólares el 51 por ciento de las acciones del mineral El Teniente. La administración de la empresa continuó, sin embargo, en manos de Kennecott.

2.—Anaconda no aceptó formar una empresa mixta con el gobierno (salvo en el caso de una futura explotación en el yacimiento "La Exótica"). El único compromiso que el gobierno logró sacar a los ejecutivos de Anaconda, fue el de efectuar inversiones por 160 millones de dólares en los próximos cinco años. A cambio de ello la Anaconda —al igual que la Kennecott— logró una rebaja tributaria espectacular.

3.—Los convenios fueron negociados en forma tan irreflexiva por parte del gobierno chileno, que al cabo de tres años demostraron ser un escándalo de proporciones. Las rebajas tributarias le significaron a la Anaconda un incremento de sus utilidades, las que terminaron por triplicarse en menos de tres años.

Los dos negociadores chilenos pasaron rápidamente al olvido. Lagarrigue, en premio a su actuación, fue contratado por una firma norteamericana vendedora de cobre, la que está relacionada estrechamente con los consorcios productores de ese metal que operan

en Chile. Raúl Sáez, por su parte, luego de un paso fugaz por el ministerio de Hacienda, terminó por retirarse de la actividad pública. Tomic está colocado hoy en posición ambigua.

Los convenios del año 1965, calificados de históricos por el presidente Frei, constituyen uno de los escándalos del actual régimen e hicieron perder a Chile más de 600 millones de dólares en un trienio.

La divulgación de las cifras de utilidad de Anaconda comenzó a formar en el país un fermento "nacionalizador" que se reflejó en la presentación en el parlamento de proyectos que expropiaban sin más trámites las pertenencias de las firmas cupreras norteamericanas en el país.

Frei designó en esta ocasión a un equipo de cuatro negociadores.

El equipo era bastante heterogéneo, pero se caracterizaba por el poco conocimiento del mercado cuprero. Estaba integrado por el Ministro de Minería, Alejandro Hales (un abogado de pelaje político indefinido, que sabe muy poco de problemas mineros); por el ministro de Hacienda, Andrés Saldívar (también abogado y absolutamente inexperto en materias cupreras y hasta podríamos decir económicas); por el presidente del Banco Central, Carlos Massad (economista, experto en política financiera. Su especialidad no es el cobre); y por el vicepresidente de la Corporación del Cobre, José Claro Vial (también es abogado. Cayó de rebote en la Corporación del Cobre, luego de haber fracasado como gerente de una línea aérea).

El equipo chileno se hizo asesorar por un equipo de abogados de la Corporación del Cobre, demostrando el interés del Ejecutivo por encuadrar en disposiciones legalistas toda la operación, sin preocuparse a fondo de una real política económica para el cobre.

Frente al esmirriado grupo chileno, se sentó un equipo norteamericano que sabía "casi todo" respecto al cobre. La disparidad de fuerzas hizo perder terreno al gobierno chileno, a pesar del ambiente tan favorable con que se inició la negociación.

El problema más grave consiste en que el gobierno chileno jamás le ha metido el diente al proceso de comercialización, que es donde las firmas norteamericanas hacen sus grandes "chanchullos" (en la actualidad Anaconda vende el cobre chileno a una firma que es subsidiaria de ese consorcio. El sobreprecio que se obtiene posteriormente con la reserva del mineral escapa al control chileno y por lo tanto, la mayor ganancia no es gravada con impuestos de ningún tipo).

La nueva negociación culminó, finalmente, con una "nacionalización fraccionada", la que ofrece aspectos muy dudosos. Anaconda, al comenzar la negociación, ofreció vender todas las instalaciones ubicadas en Chuquicamata y El Salvador, en mil millones de dólares.

El gobierno, en cambio, ofreció formar una sociedad mixta, participando Chile con el 51 por ciento de las acciones.

Los ejecutivos de Anaconda replicaron que la asociación estaba muy bien por ahora, pero que no les daba garantías para una futura nacionalización, cuando el actual gobierno dejara el poder. Y en base a este ar-

gumento se elaboró una fórmula que en la práctica deja con las manos atadas al futuro gobierno al imponerle condiciones muy exigentes si desea nacionalizar de verdad las pertenencias de Anaconda. Veamos las bases de ese acuerdo:

—El gobierno adquiere, a partir de 1970, el 51 por ciento de las acciones de las pertenencias mineras que Anaconda explota actualmente en Chile (en la negociación no se incluye el mineral La Exótica).

—Por ese 51 por ciento, el gobierno pagará aproximadamente 197 millones de dólares. (el cálculo definitivo sólo podrá hacerse cuando la Corporación del Cobre revalorice el capital de Anaconda). La deuda se pagará en cuotas semestrales iguales, con un interés anual del seis por ciento.

—La cifra que el país deberá pagar por concepto de intereses, alcanza a unos 75 millones de dólares, aproximadamente. Ello significa que el valor real del 51 por ciento de las acciones, será de 272 millones de dólares, aproximadamente.

—El gran pastel, viene después. Anaconda y el gobierno convinieron también la venta futura del 49 por ciento restante de las acciones. El gobierno podrá exigir la venta de esos títulos, a partir del año 1973, pero para que se efectúe la operación se tendrán que cumplir algunos requisitos:

1) Al iniciar esa nueva adquisición, el gobierno tendrá que pagar el 60 por ciento de la deuda insoluta. Esta simple exigencia obligará al próximo gobierno a cancelar al contado y sin más trámites 60 millones de dólares, cantidad realmente importante para un país como Chile.

2) Una vez cancelada esa cifra, será necesario calcular el valor del 49 por ciento de las acciones, las que tendrán que pagarse de acuerdo a su rentabilidad. El valor de esas acciones, será igual a la utilidad promedio obtenida por la empresa en los últimos años, multiplicada por ocho.

En el caso ideal —según los cálculos del gobierno— el valor del 49 por ciento no excederá los 288 millones de dólares. El cálculo parte de la base que el precio del cobre será de 45 centavos de dólar la libra (en la actualidad la cotización del metal supera los 60 centavos. Es lógico pensar que a mayor precio del cobre, mayor utilidad para Anaconda y más alto es también el valor del 49 por ciento de las acciones).

En todo caso, si se cumple la tesis del gobierno, el valor del 49 por ciento será de 288 millones de dólares, que se pagará a doce años plazo con un interés anual del seis por ciento. El interés representa unos cien millones de dólares extras, lo que significa que el país tendrá que cancelar por ese paquete de acciones un total de 388 millones de dólares.

En resumen: la transacción costará 272 millones (que se pagan por el 51 por ciento de las acciones) y 388 millones (que se cancelan por el 49 por ciento restante). El pago total —de acuerdo a la tesis ideal del gobierno— alcanza a **660 millones de dólares**.

Es muy posible, sin embargo, que la cantidad que deba cancelarse sea muy superior.



**MINISTRO
ZALDIVAR:
debería
renunciar...**

El Wall Street Journal, de Estados Unidos, calcula que el gobierno chileno tendrá que pagar mil millones por las pertenencias de Anaconda y es muy posible que esa sea la verdad de la milanesa.

Aparte de todo, el gobierno aceptó que Anaconda continuara administrando los yacimientos de Chuquicamata y El Salvador y por ese trabajo percibirá el uno por ciento del valor de las ventas de cobre. Ese uno por ciento, también representa una sangría de dólares importante para el país.

Las exigencias levantadas por el actual convenio son tan estrictas que parece difícil que la futura Administración pueda entrar a negociar respetando las disposiciones actuales.

En todo caso, los cálculos del gobierno se han levantado sobre bases muy débiles.

El Ejecutivo asegura que el valor del 49 por ciento de las acciones, que se calculará en base a la rentabilidad de Anaconda, no podrá exceder demasiado a los cálculos oficiales. La afirmación se realiza asegurando que existe un acuerdo para que el gobierno tome el control de casi todo el sobreprecio del cobre, cuando la cotización del metal sube de los 45 centavos.

Esta afirmación se basa en una hipótesis muy débil, porque no existe un acuerdo concreto sobre la materia. El gobierno al suscribir el convenio con Anaconda estableció claramente que "si antes del 31 de diciembre de 1970, no se hubiese establecido para las demás compañías de la Gran Minería del Cobre el pago de un "sobreprecio", sea por convenio o por ley, en circunstancias que resulten esencialmente en el mismo gravamen que se aplique a las nuevas sociedades mixtas, se pondrá término desde dicha fecha, automáticamente, a la aplicación de la fórmula del sobreprecio".

Este párrafo del contrato demuestra que toda la alambicada fórmula del gobierno debe ser aún negociada con las otras compañías norteamericanas que operan en el negocio del cobre en Chile (Kennecott, Cerro Pasco).

ALFONSO BRAVO

¿Quiénes son los divisionistas de la clase obrera?

EN este momento histórico en que las fuerzas de la reacción desatan cada vez con mayor fuerza un ataque concertado contra el proletariado, surge como tarea cada vez más urgente consolidar la unidad de la clase trabajadora.

Todo prueba que los patrones hacen lo posible por evitar que los trabajadores se unan, y cuando éstos han logrado hacerlo, tratan por todos los medios de desunirlos. Enumeremos, a modo de ejemplo, algunos de estos medios: 1) Poner el máximo de trabas a la formación de sindicatos echando a la calle a los obreros que se esfuerzan por organizarlos o dividiendo las fábricas en dos o más para que cada una cuente con menos de 25 obreros, número mínimo legal para formarlos; 2) pagar muy buenos salarios a un grupo pequeño de obreros para que éstos, defendiendo sus intereses, frenen o dificulten la lucha por los intereses comunes a todos los trabajadores; 3) crear una persecución psicológica contra las directivas sindicales y los obreros más luchadores para que, por cansancio, se retiren voluntariamente de la empresa; 4) pasar plata a la directiva sindical para que ésta venda el conflicto en términos convenientes para el patrón; 5) anunciar el ascenso a empleado a algunos de los obreros que empiezan a luchar por un piego de peticiones; 6) fomentar la división de las Federaciones Sindicales; 7) crear, a través de palos blancos, organizaciones sindicales cuya orientación de lucha no ponga en peligro su situación de explotadores, etc.

Los patrones temen y tratan de destruir la unidad de los trabajadores porque saben que cuando ella se logre sus días estarán contados.

UNIDAD ¿UNA AMENAZA?

Ahora bien ¿qué características debe tener esta unidad de los trabajadores para que pueda constituir una amenaza para el sistema?

Esta unidad debe estar basada en los intereses de clase de los obreros. Debemos recordar aquí que los intereses de clase no deben confundirse con los intereses espontáneos inmediatos que manifiesta un grupo de trabajadores. Generalmente estos intereses no van más allá de una lucha por mejores salarios y mayores regalías, es decir, de una lucha que no pone en cuestión el sistema de explotación. Ganar una lucha de este tipo es como curar un dolor de muelas tomando calmantes: desaparece por un momento el dolor, pero la muela sigue careada. Sólo cuando ésta sea extraída terminará el dolor. Unirse para combatir por los intereses de clase del proletariado es tener como meta última la lucha por la destrucción del sistema de explotación, por el paso de todos los medios de producción a manos de los trabajadores. Por eso, no toda unidad es positiva para la clase obrera. Si, por ejemplo, una Federación Sindical se plantea como meta de lucha al tratar de resolver, en la forma más conveniente para los patrones y para los obreros, los conflictos de intereses que se producen entre estas dos clases, si sostiene que la lucha sindical debe restringirse a una lucha por mejores salarios, la unidad con dicha Federación será negativa para la clase obrera. ¿Qué debe hacerse con una Federación de este tipo? ¿Denunciar públicamente a sus dirigentes cuando éstos cuentan con la confianza y el apoyo de las bases sindicales afiliadas a ellas? Pensamos que esta es una actitud errada que no contribuye a la unidad de la clase obrera. Si las bases sindicales creen en sus dirigentes, si todavía no tienen conciencia del carácter anticlasista de dicha organización, lo primero que debe hacerse no es una denuncia pública de sus dirigentes sino una labor de educación y de información de las bases mismas. Pensamos que en este caso podemos tomar como ejemplo la actitud

de Lenin frente al gobierno provisorio proimperialista de los primeros meses de la revolución rusa. Lenin combate la consigna "¡Abajo el gobierno provisorio!", lanzada por los socialistas revolucionarios, no porque fuera mala en sí sino porque, mientras las masas creyeran en ese gobierno, lo primero que debía hacerse era una fuerte campaña de educación.

Resumiendo: la unidad que debe buscar, por lo tanto, el proletariado debe ser una **unidad basada en sus intereses de clase**. La unidad para luchar por sus intereses espontáneos inmediatos debe ser un medio para fortalecerse para la lucha final.

Pero esta unidad que desean en forma instintiva las bases obreras no es algo ya dado, existen todavía muchas divisiones dentro del movimiento obrero, existen muchas actitudes que debilitan la unidad.

Por lo tanto, la **unidad de la clase obrera no es algo ya logrado sino que debe construirse.**

LA UNIDAD: UNA TAREA

¿Cómo construir la unidad de la clase obrera?

1º) **Luchando contra el sectarismo.** Ser sectario es defender en forma ciega, no razonada, la "secta" (grupo, partido, federación) a la cual se pertenece; es anteponer los intereses parciales de la "secta" a los intereses generales de la clase trabajadora, es despreciar todas las ideas y acciones que no provienen de la "secta"; es plantear la lucha no para defender los intereses generales de la clase trabajadora sino para ganar nuevos militantes para la "secta". El sectarismo es como el cáncer. Si no se opera a tiempo causa la muerte. Ahora bien, de la misma manera en que existen personas más predispuestas al cáncer, que otras, por ejemplo, existen obreros más predispuestos al sectarismo que otros. Estos obreros son justamente los dirigentes que por sentirse más responsables de sus "sectas" caen más fácilmente en los defectos señalados. Predican la unidad y, sin embargo, con sus actitudes sectarias están provocando la división.

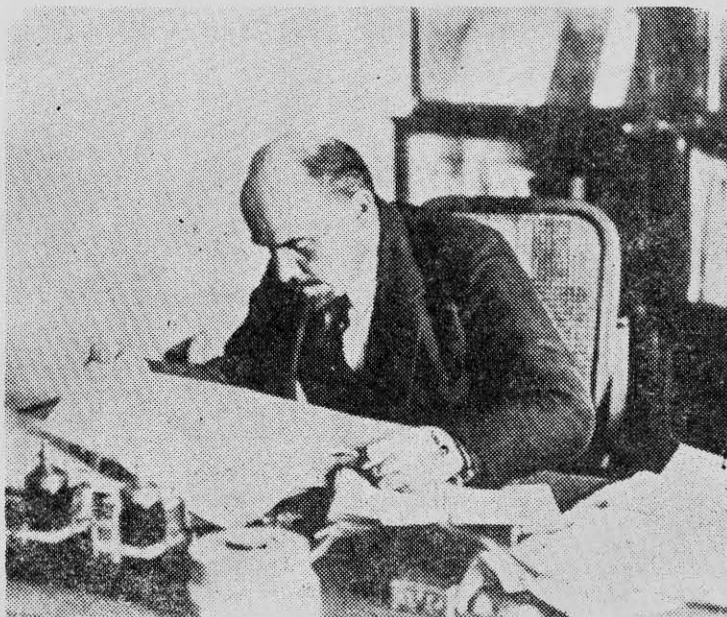
La construcción de la unidad de la clase obrera pasa, por lo tanto, por la lucha contra el sectarismo de sus dirigentes.

2º) Sabiendo tratar en forma correcta las contradicciones en el seno del pueblo. Pensamos que en este momento, en Chile, son enemigos del pueblo todos aquellos grupos o clases que de una u otra manera explotan a los trabajadores tanto del campo como de la ciudad. Son, por el contrario, amigos del pueblo todos aquellos grupos o clases que quieren destruir el actual sistema de explotación...

Las contradicciones entre nosotros y nuestros enemigos son contradicciones antagónicas. La lucha es a muerte. Como los intereses son contradictorios no existe ninguna posibilidad de conciliación.

Las contradicciones que puedan surgir en el seno del pueblo son contradicciones de otro carácter. Existen sobre la base de una comunidad fundamental de intereses.

Si aceptamos que estos dos tipos de contradicción son diferentes debemos aceptar que también deben ser diferentes los métodos para resolverlas. Contra los enemigos del pueblo debe utilizarse la fuerza y la presión. La lucha debe estar destinada a hacer desaparecer a estos grupos sociales. El tiburón y las sardinias no pueden coexistir; para que estas sobrevivan es necesario que aquél desaparezca. Cuando se producen contradicciones en el seno del pueblo, la actitud que hay que adoptar debe ser muy diferente. Es normal que existan opiniones diferentes entre las masas populares que forman el pueblo. La confrontación de las diferentes opiniones es inevitable, necesaria y benéfica. Aquellos que plantean ideas erradas no pueden ser tratados como enemigos del pueblo, no se debe usar contra ellos la presión ni ningún método de carácter autoritario. Los métodos que hay que seguir para solucionar las contradicciones que surjan en el seno del pueblo deben ser fundamentalmente: la discusión, la crítica, la persuasión y la educación. No se debe utilizar nunca la fuerza para someter a las minorías que sostienen puntos de vista di-



Lenin: la educación revolucionaria de las masas

ferentes. La minoría debe ser protegida porque a veces la verdad está de su lado. Y aunque sus puntos de vista puedan ser erróneos, debe permitírsele siempre defender y reservar sus opiniones. Quizás uno de los más graves errores de Stalin fue justamente no haber sabido distinguir las contradicciones que surgían en el seno del pueblo de las contradicciones con los enemigos del pueblo. Cualquier oposición que surgía dentro del seno del pueblo era resuelta con los métodos brutales que se utilizaban contra los enemigos del pueblo.

Luchar por la unidad de la clase obrera es, por lo tanto, luchar por que pueda darse una discusión ideológica dentro de las organizaciones de la clase obrera. Los trabajadores deben poder exponer sus diferentes posiciones, y no sólo los trabajadores sino que también todos aquellos sectores que dentro del seno del pueblo quieren colaborar con ellos en su lucha por suprimir el sistema de explotación. Actuar con espíritu autoritario o sectario no dejando que se expongan otras ideas que las de su "secta" es demostrar un grave síntoma de debilidad. Quienes se sienten seguros no temen la aparición de ideas opuestas, saben que mediante

la persuasión pueden llegar a convencerlos del error.

3º) Siendo capaces de estar continuamente revisando las orientaciones y acciones realizadas. Siendo capaces de establecer orgánicamente un sistema de críticas y autocríticas. Son sospechosos aquellos movimientos, partidos, federaciones o dirigentes que nunca reconocen cometer errores, que siempre son los puros, los buenos, los que tienen la razón.

4º) No buscando el dominio cuantitativo en las organizaciones, que se presta a todos los manipuleos electoralistas y politiqueros. Siendo capaces de mantener la dirección de un movimiento no porque somos mayoría, sino por la mejor calidad de nuestros dirigentes, por su mayor espíritu de iniciativa, de entrega a la causa, de servicio a los intereses generales del movimiento. Las revoluciones no han sido hechas por las organizaciones cuantitativamente más numerosas sino por las cualitativamente más dinámicas, más creadoras, más capaces de lanzar consignas que hagan avanzar al movimiento revolucionario en cada nueva coyuntura.

I.R.A.

Una línea política sospechosa

FRENTE al artículo publicado en PF Nº 80, "Politiquería o acción política revolucionaria" firmado por Neva, estimamos imprescindible hacer algunas acotaciones a sus planteamientos teóricos como asimismo a la aplicación concreta en nuestra realidad que de ellos se desprende.

Constituye el eje central del mencionado artículo la afirmación de que "SON LAS MASAS LAS QUE HACEN LA HISTORIA y no los individuos, y por tanto de que NO PUEDE EXISTIR UNA LINEA POLITICA REVOLUCIONARIA SI ESTA NO ES UNA LINEA POLITICA DE MASAS. Por otra parte está muy bien que se trate de aclararnos de que esto no significa **partido de masas** sino un partido al servicio de las masas, que no se trata de seguir el movimiento espontáneo de las masas y, por último, que tampoco se trata de que ese partido "necesite contar con el 100% de las masas explotadas para iniciar la lucha revolucionaria".

Pero si todo esto se plantea además para recordarle "un aspecto que consideramos fundamental a toda línea política revolucionaria" a la izquierda chilena, porque ésta pasa por un periodo de "confusión política", las aclaraciones anteriores no alcanzan a poner el parche antes de la herida o, mejor dicho, dejan gran parte de la herida al descubierto. La primera duda que nos asalta se refiere a la ubicación del problema: se trata de que los sectores organizados de la izquierda, desde los más moderados hasta los ultrarrevolucionarios, olvidan este aspecto tan fundamental de toda línea política revolucionaria, de que "caen en la tentación" de decidir las cosas en su propia capilla inducidos por la maligna burguesía o se trata acaso de diferencias de fondo en cuanto al análisis del momento histórico que está viviendo Chile y el correspondiente qué hacer planteado por esos sectores organizados de la izquierda chilena, dentro de nuestro contexto de país subdesarrollado.

Nos inclinamos por la segunda alternativa aunque el artículo comentado se refiera a puras cuestiones de procedimiento y en ningún momento explicita cuál es la concepción política, cuál es el análisis de la realidad concreta que implica el qué hacer señalado y que le da alguna concreción al concepto de "masas" o "masas explotadas", que nos indique qué intereses y de qué clase o clases defenderá el "partido", que nos diga qué porcentaje de las masas explotadas se requiere para iniciar recién la lucha revolucionaria (lo que como marxistas ponemos en duda pueda decir), etcétera.

Deducir cuál es la interpretación de la realidad chilena y latinoamericana que tiene el "partido" de Neva y que fundamenta sus planteamientos respecto a la práctica revolucionaria de hoy, aquí es muy difícil por cuanto sus veintinueve (29) artículos publicados como "Tribuna Teórica" en PF tienen un carácter abstracto y general y sólo se refieren a lo concreto por la vía de "ejem-

plos", pero que son ejemplos muy especiales por cuanto señalan un qué hacer.

¿En qué análisis de nuestra realidad se fundamenta ese qué hacer señalado en sus artículos?

¿Qué significa plantear que "no puede existir una línea política revolucionaria si ésta no es una línea política de masas"?

En concreto, esta formulación no es nueva en Chile ni en América latina; corresponde a aquella concepción de nuestra realidad que ve un capitalismo atrasado y dependiente en lo económico, la ausencia de un proletariado capaz de combatir por sus intereses de clase. Se plantea que la contradicción fundamental se da entre "las masas" o bien "las masas explotadas" y el imperialismo, pasando por los representantes de éste: una burguesía entreguista, monopolista, etc.

Lo único nuevo de esta formulación es que señala que en último término será necesaria una "guerra del pueblo" para derrotar al imperialismo.

Así es como se nos plantea que en una primera etapa el proletariado deberá postergar sus intereses de clase para encabezar y dirigir, a través de su partido, la lucha por los intereses de las masas; realizar una revolución democrático-burguesa en alianza con el campesinado y ciertos sectores populares, de tal manera de demostrar su capacidad como fuerza dirigente y obtener el apoyo de esas masas para realizar después la revolución socialista. (Ver PF Nº 71, "Tribuna Teórica").

En el único punto en que podemos estar de acuerdo con esa formulación es en lo que se refiere al papel histórico que le corresponde desempeñar a la clase obrera, tanto urbana como rural, como vanguardia del proceso revolucionario en nuestros países. Pero en cuanto al carácter que tomará su lucha, de acuerdo al marco histórico en que se da, tenemos una interpretación muy distinta.

En Chile la lucha social está marcada por el enfrentamiento de las dos clases antagónicas fundamentales: proletarios y capitalistas y es el nivel que alcance esta lucha el que determina el grado de combatividad de las masas (campesinos, pobladores y estudiantes) por la reivindicación de sus intereses. También entra a determinar la adhesión de los elementos burgueses o pequeñoburgueses a los combates de la clase obrera y de las masas.

Ahora bien, la línea política de masas se define por los intereses de éstas, pero si consideramos que el papel dirigente de la revolución le cabe al proletariado expresado en su vanguardia política, cabe preguntarse si los intereses de éste son los mismos de las masas. Indudablemente que no. Pero nos van a decir que sus intereses como clase pasan por la consecución de las reivindicaciones de las masas, es decir, por una revolución democrático-burguesa y aun nos dicen que esa revolución debe encabezarla la clase obrera. Gran error, el papel de la clase obrera está definido por sus intereses históricos y sólo podrá dirigir un auténtico proceso revolucionario en la medida que combata por ellos, esto es, que combata por una REVOLUCION SOCIALISTA. LA LINEA POLITICA REVOLUCIONARIA ES UNA LINEA POLITICA PROLETARIA.

La historia de Chile es rica en experiencias

y en esa medida es conveniente consultarla. ¿Cuál ha sido el fruto de la movilización de la clase obrera en torno a los intereses de "las más amplias masas"? ¿Es por casualidad que la dirección de todas estas luchas la han tomado sectores de la burguesía o de la pequeña-burguesía? ¿Por qué el PC, como partido que se dice representante de la clase obrera, no ha sido capaz de dirigir a las masas en la lucha por sus intereses, que serían los intereses del proletariado en una primera etapa?

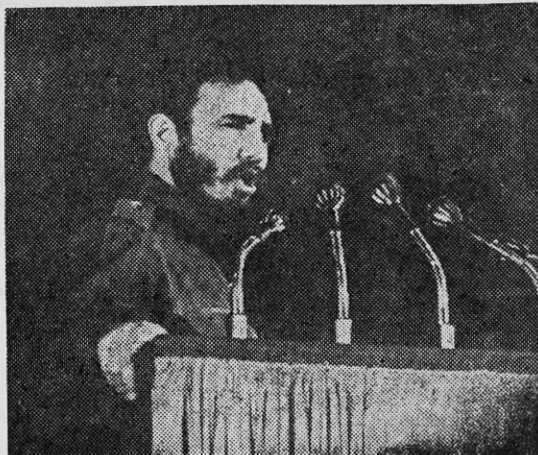
Por otra parte, es cierto que hay tareas demoburguesas por cumplir y que son contradictorias o antagónicas con el sistema de clases y de dominación imperialista que definen nuestra realidad, pero la presencia de estas tareas nos está señalando que los sectores sociales interesados son incapaces de llevarlas a cabo por sí solos. El campesinado no asalariado, la pequeña burguesía empobrecida, la pequeña burguesía intelectual, las masas explotadas en general, son sectores sociales amorfos políticamente y en esa medida confían la lucha por sus intereses a la burguesía en una primera etapa histórica. Pero hoy la burguesía es incapaz, objetivamente, de satisfacer esas reivindicaciones, fundamentalmente por su carácter de hija bastarda del imperialismo. **HOY LOS INTERESES DE LAS MASAS EXPLOTADAS PASAN POR LOS INTERESES DE LA CLASE OBRERA**, el proletariado es el único capaz en estos momentos de cumplir aquellas tareas demoburguesas que la burguesía dejó inconclusas, en la medida que lucha por sus propios intereses de clase. En esta medida, las masas explotadas son una fuerza aliada del proletariado y, como tales, es necesario entregarles una línea política que será indudablemente una línea política de masas o para las masas, pero **LA LÍNEA POLÍTICA REVOLUCIONARIA ES AQUELLA QUE EXPRESA LOS INTERESES DEL PROLETARIADO URBANO Y RURAL**.

UNA LÍNEA POLÍTICA DE MASAS SOLO SERÁ REVOLUCIONARIA EN LA MEDIDA QUE SEA LA EXPRESIÓN DEL PROLETARIADO HACIA LOS SECTORES ALIADOS EN LA LUCHA.

Un cuento muy distinto son los ejemplos que nos da Neva para aclararnos lo que ella entiende por línea política de masas como una línea política revolucionaria.

En primer lugar es lamentable cómo confunde lo que es un **FRENTE DE CLASE** (sindicato) con un **FRENTE DE MASAS** propiamente tal (Universidad), en cuanto estos últimos son heterosociales como lo sería una junta de vecinos, un centro de madres y un club deportivo, entre otros. Es lamentable porque desde un punto de vista marxista las diferencias son cualitativas e imposibles de ignorar si se quiere hacer una apreciación correcta.

Respecto al "cómo organizar un pliego de peticiones" en un sindicato "siguiendo una línea política de masas" planteado por Neva, nos hemos llevado una gran sorpresa: la política del gobierno de los EE. UU. para nuestros sindicatos, entregada a través de sus múltiples canales, es una línea política de masas. Basta leer cualquiera de los folletos que regala la Alianza para el Progreso, la AID, el BID,



FIDEL CASTRO: combatió por una revolución socialista.

etc. sobre "¿Cómo organizar un Sindicato?" o "¿Cómo hacer un pliego de peticiones?" para encontrarse con formulaciones idénticas que la planteada por Neva al respecto. Olvida Neva al escribir su receta "para lograr las reivindicaciones **sin tener que llegar a la huelga**" (sic), de que vivimos en una sociedad de clases y que las luchas del proletariado, por muy economicistas que sean, son una expresión de la lucha de clases, de la confrontación de intereses antagónicos y en último término irreconciliables y que, como tales, decir que se pueden dar sin medidas de fuerza es engañar al proletariado. Estamos de acuerdo que tanto el proletariado como las masas en general deben prepararse para luchar, pero las razones para ello no son el que hasta los equipos deportivos lo hagan o "porque nadie se atreve a pelear si tiene la seguridad de perder", sino porque el enemigo tiene el Poder, tiene la fuerza, los medios, etc. porque la lucha y el enfrentamiento serán largos. Preguntamos a Neva: ¿Cuántos años de preparación tiene el pueblo de Vietnam y cuánto le ha costado sólo en vidas humanas la "seguridad de perder" que tuvieron los franceses y que hoy tendrían los yanquis?

Por último si el "partido" que propone Neva llevara adelante la línea política de masas reseñada, no sería el primero en hacerlo. Todos los partidos de la izquierda tradicional y también otros que no son de izquierda han empezado por ahí, buscando a las masas explotadas, estuvieran donde estuvieran. Cree Neva que con buenas intenciones y una acción catequística podrá romper el marco jurídico-político e ideológico que esos otros partidos no fueron capaces de romper. Estas no son meras palabras, son el Grupo Móvil, los "tiras" que vigilan las salidas de las fábricas, los grupos de choque del PC que no permiten llegar a sus sindicatos, la prensa y la radio burguesas, para mencionar desordenadamente una pequeña parte de las manifestaciones concretas de esas categorías generales que Neva maneja tan bien.

H. J. E.

El movimiento estudiantil africano

EL cardíaco presidente tunecino Habib Bourguiba —el hombre que dice: ¿el sistema?, el sistema soy yo— opina que los jóvenes de hoy en su país “olvidan todo lo que fue el ejemplo tunecino” y que ellos sólo piensan en el ejemplo cubano, argelino, o de otros países. La acusación no es nueva en el continente africano además de no serlo tampoco para el latinoamericano y hasta el europeo. Ante todo movimiento estudiantil siempre hace su aparición el “elemento extranjero” y las “ideas venidas de afuera”.

Las manifestaciones de hoy en distintas zonas africanas y sea cual fuere el nivel de su desarrollo —el fenómeno es real desde Irán hasta Costa de Marfil, desde Túnez hasta Senegal— son temas de preocupación para ciertos gobiernos que ven en ellas el signo de una “internacional estudiantil” decidida a hacer tabla rasa con las instituciones establecidas.

Los fenómenos actuales —particularmente los que se verifican en Abidjan y Dakar— comenzaron a tomar volumen en 1968, después de los acontecimientos de mayo pasado en Francia y hoy los estudiantes africanos —mucho menos numerosos que los

países desarrollados y acusados de ser “nihilistas destructores” ven que la significación de su rebelión es analizada —aun por observadores de izquierda— como una prolongación del mayo francés. Las gamas del reproche van desde que son teleguiados del extranjero hasta que tienen “motivaciones seguidistas”.

Pero si bien el movimiento estudiantil africano acusa una marcada significación general, con obvios puntos de contacto entre sus similares de Europa, Latinoamérica y Asia, puede afirmarse en cambio que un somero análisis de las estructuras económicas y sociales de sus países, del estado de la enseñanza en todos los niveles y de las cortas posibilidades de acceso al binomio estudio-trabajo, lleva a comprender por sí solo que el origen de este fenómeno —situado por el semanario “**Jeune Afrique**” como “rebelión generalizada”— está precisamente en el rechazo del régimen de turno y de las opciones fundamentales que sobre los planos políticos y económicos dicta el neocolonialismo.

De otra forma: la diferencia radical reside en que si en Europa se rechaza “una sociedad de consumo”, en África los estudiantes tienen una larga serie de reivindicaciones contra el neocolonialismo y el imperialismo antes de poder preocuparse por una estructura de superdesarrollo.

Por otra parte la agitación de las universidades locales, ya sean maghrebina o del África al sur del Sahara, tiene una constante repetición

que se remonta más allá de 1968. En Túnez, ya en 1963, se registraron importantes movimientos de protesta, huelgas en cursos y manifestaciones en la calle y en 1967 nuevos episodios fueron calificados de “agitación y xenofobia, que atienden no sólo a los estudiantes sino también a los campesinos y obreros”. Es esta “minoría de negativistas”, como dijo Bourguiba en otra ocasión, que desencadena el movimiento de marzo de 1968, cuando los estudiantes reclamaron la liberación de uno de sus dirigentes, Mohamed Ben Jennet, condenado a veinte años de prisión y trabajos forzados por las manifestaciones del año anterior. En esta ocasión los periódicos publican una extensa lista de presos para los cuales se abre un sonado proceso mientras que el Ministro de Educación, Ahmed Ben Salah, declara que la “educación debe ser abierta sobre la vía nacional y sobre el mundo del trabajo”.

Es también en 1967, en mayo, que el gobierno senegalés “se vio obligado” a hacer arrestos entre los estudiantes aunque luego, un año después, las autoridades dijeron que preferían el diálogo. El 30 y 31 de mayo de ese año grupos de estudiantes en las calles de Dakar —la universidad tiene 4.000 inscritos— desbordaron a la policía de Leopold Senghor que tuvo la orden de “disparar a la vista”. Senghor cerró la universidad —el establecimiento de enseñanza más importante del África Occidental y Central— pese a que desde Francia se dejó traslucir intranquilidad por la medida. Las repercusiones que podían tener los hechos no serían convenientes: en Dakar no hay solamente estudiantes senegaleses, los que representan sólo el 39 por ciento del alumnado. Los países vecinos y “cooperantes” franceses llenan sus aulas en esta universidad definida en 1958 por el Jefe de estado como “una universidad francesa al servicio de África”.

Después de dos días de discusiones con una delegación de la Unión Democrática de Estudiantes Senegaleses (UDES), el gobierno admitió la necesidad de tomar una serie de medidas: reabrir par-

emilio jáuregui

los vetustos murciélagos de la revolución lo aborrecían porque hasta la bruma se volvía joven cuando sonreía; cebando obesas palomas inmóviles decidieron expulsar esos labios radiantes del reino de la paz, caía fuego por las comisuras de esa boca aventurera que osó interrumpir sus lentos juegos con escándalo. Sin embargo, sobre el paralelo 34 sur de américa, al este de su amado continente en llamas donde un estuario de sangre desagua una ciudad extrañamente llamada santa maria de los buenos aires, cuatro balas norteamericanas quemaron su sonrisa. Mientras tanto los citados murciélagos trasladan plácidamente sus sarcófagos hacia últimas, lejanas moradas para expirar sobre sus palabras serenas, ordenadas como un cementerio de lujo. Pero la espuma del plata ignora sus nombres, golpea con aquella y otras sonrisas hasta voltear esta reputa historia.

julio Inrasi

cialmente facultades para el año 68-69 y liberar a Mahtar Dirack, miembro del Comité Ejecutivo de la UDES. Al mismo tiempo el Ministerio francés de la Educación anunció la organización en Marsella, Pau y Orleans, de turnos especiales de exámenes destinados a los estudiantes de la universidad de Dakar residentes en Francia, asegurándoles que podrían retornar al país después que el funcionamiento normal de la universidad de Senegal lo permitiera.

De los estudiantes —que se pronunciaron contra los proyectos francófilos contra las instituciones en su país “que responden a intereses neocolonialistas e imperialistas”, y contra la asociación de los países africanos al Mercado Común Europeo, además de otras reivindicaciones de tipo interno—, ¿puede decirse que tengan “orientaciones extranjeras” más allá de la verificación y el incrementado estudio de los problemas comunes y particulares al tercer mundo y sus reflejos en el continente europeo? La cuestión debe situarse, aun tocando solamente el nivel educativo, así: ¿como conciliar una enseñanza típicamente francesa, inglesa y en algunos casos norteamericana, concebida según las normas y fórmulas de sus tradiciones y necesidades con las tradiciones y necesidades específicas de los estudiantes de África, donde las estructuras sociales, económicas, políticas y geográficas no tienen nada en común con aquellos países en situaciones dominantes?

La reapertura parcial e inestablemente temporaria de la universidad senegalesa, fruto de un acuerdo, no significa que ésta dejará de ser francesa y sus diplomas continuarán teniendo “validez a plenos derechos” en Francia.

En este plano nadie parece olvidar que la cultura, la técnica y la lengua son elementos esenciales para el desarrollo... y la penetración económica. En febrero de este año se reunieron en Niamey, Níger, los Ministros de Educación y Cultura de los países francófonos para “dar a la francofonía una estructura y contenido precisos”. En lugar de hacer ver estos intentos como uno de los signos del neocolonialismo se habla pú-



Bourguiba: el sistema soy yo...

dicamente de “reforzamiento de los lazos naturales” y de “cooperación cultural”.

Para apoyar sus argumentos “nihilistas” los estudiantes citan ejemplos concretos: el uranio de Níger, el petróleo de Gabón, el tungsteno de Tchad. Esta situación —han declarado reiteradamente— consiste en remitirse a los capitalistas extranjeros para poner en venta nuestro país, no para promover un desarrollo económico en el interés de nuestras poblaciones. La explotación sólo permite la intervención, como intermediarios, de ciertos africanos.

“¿Se puede decir que las dificultades que han surgido entre el gobierno y los estudiantes senegaleses son de la misma naturaleza que el movimiento estudiantil de mayo en París?”, se preguntaba el profesor Vicent Monteil, gauslista del gabinete de Edgar Faure. La respuesta está únicamente en advertir los problemas particulares africanos:

—Si el estudiante occidental tiene la segura impresión de “no contar”, de no ser más que una estadística, el africano en cambio sabe que por lo general ni figura en las estadísticas.

—Los actuales estudiantes africanos vieron llegar la autonomía para sus países: ¿Es que ésta es suficiente? ¿Se ha realizado la construcción nacional?

—La amenaza de desempleo

(o de subempleo una vez obtenido el título después de enormes sacrificios) es una de las llaves del problema: el estudiante toma conciencia en la realidad de que su futuro no está asegurado, ni siquiera previsto.

En un artículo del semanario parisino “*Jeune Afrique*” sobre el tema, se resumían en cuatro puntos las ideas esenciales sobre las que se apoyaban los estudiantes del continente: “independencia verdadera (política y económica) y no solamente formal; socialismo científico como instrumento de desarrollo; participación real y democrática de las masas en la vida política; unidad africana, no en lo que atañe a los jefes de estado, sino a las masas populares sobre bases antimperialistas sin equívocos”.

El origen de los problemas actuales en Costa de Marfil se encuentra precisamente en los graves desequilibrios económicos del país y en una política malthusiana de frenar el proceso de escolarización. La enseñanza técnica de Abidjan no cubre más que la mitad del mercado de trabajo mientras subsiste un aparato de formación heredado de la era colonial. Si se examinan de cerca las cifras en lo que respecta a las enseñanzas primaria y secundaria de la capital sin tener en cuenta el agudo problema de las zonas rurales se ve que la población escolar se redujo notoriamente desde 1964: de 14 por ciento anual cayó a 4,5 por ciento y la tasa de escolaridad se “estabilizó” en un 42 por ciento, lo que significa que mucho más de la mitad de los niños marfileños no pueden ir a la escuela.

En pocas palabras se remarca que es necesario un cambio de contenido en la orientación de la enseñanza, pero que este cambio no puede ser más que la consecuencia de una ruptura de las actuales orientaciones políticas. En este sentido sí están presentes las experiencias de otros países. Una reforma de la enseñanza debe contribuir a abrir las posibilidades de acceso a la cultura, y la alfabetización masiva integral es un notorio punto de referencia.

JORGE TIMOSSO

Policía Política envuelta en escándalo internacional

BERLIN (Especial para PF por J. H. R.)

EL martes 10 de junio el gobierno de Eduardo Frei volvió a hacerse presente en la prensa internacional. Esta vez no se trataba de la expulsión de conocidas personalidades académicas argentinas que vivían en exilio político, ni del asesinato masivo de pobladores en Puerto Montt, ni de la catastrófica desintegración del partido en el poder. Esta vez se trataba de la detención en el aeropuerto internacional de Pudahuel de Wolfgang Neuss, el cabaretista y actor más famoso de Alemania Occidental. "Der Abend", un diario berlinés de la tarde, encabezaba su primera página con la noticia que provocó conmoción en los medios políticos e intelectuales de Alemania Occidental:

WOLFGANG NEUSS DETENIDO EN SUDAMERICA

"Stgo. de Chile, 10 de junio (dpa). El actor berlinés Wolfgang Neuss fue detenido ayer en el aeropuerto de Santiago de Chile. Según declaraciones de Eduardo Zúñiga, director de la Policía, a la agencia de prensa alemana, existe la sospecha de que Neuss se encontraba en contacto con los tres jóvenes alemanes detenidos e inculcados de colaborar con una organización revolucionaria chilena.

Según declaraciones de la policía se habrían encontrado en poder de Neuss, en una maleta de doble fondo, tres pasaportes falsos con su foto, pero con distintos nombres y apellidos. La policía chilena decidirá hoy si Neuss es expulsado del país".

La información terminaba dando a conocer los nombres de los tres "colaboradores" alemanes, entre ellos una fotógrafa del semanario alemán "Der Spiegel", Gisela Groenewold. La extrañeza e indignación de los medios intelectuales y universitarios se vio acrecentada ante las informaciones que aparecieron al día siguiente en toda la prensa alemana. "Der Tagespiegel", un diario liberal berlinés, comenzaba su información reproduciendo la noticia del "Abend" y continuaba:

"Según declaraciones de la Policía chilena se le requisaron además a Neuss cuatro carnets de prensa, a nombre del estudiante chileno Gastón Salvatore, conocido en los medios alemanes de izquierda, y de los otros tres alemanes detenidos. Neuss habría llevado también, cosido en el forro de su abrigo, 5.047 dólares. Igualmente se le habría encontrado en el momento de su detención una libreta con numerosos nombres y direcciones latinoamericanas anotadas en forma abreviada".

La información reproducía las mismas acusaciones que se difundieron en la prensa chilena y se llamaba la atención sobre los acontecimientos de Concepción y la campaña persecutoria contra el movimiento de Izquierda Revolucionaria, que pasó al primer plano de la actualidad alemana. Se dio a conocer el telegrama que la Federación de Estudiantes de la Freie Universität envió al Ministerio del Interior chileno y cuyo texto decía:

"Protestamos enérgicamente el recrudecimiento política represiva gobierno Frei-Pérez contra fuerzas oposición Stop Exigimos inmediata liberación compañeros Neuss, Groenewold, Braun y Breitenstein Stop Venceremos".

Desde el momento en que se hizo pública la detención de Neuss se comenzaron a movilizar el estudiantado alemán y las fuerzas de oposición extraparlamentarias. El martes 10 de junio a mediodía, luego de una reunión extraordinaria, la Federación de Estudiantes de la Universidad Libre de Berlín y la de la Universidad Técnica, decidieron por unanimidad solidarizarse con sus compañeros alemanes detenidos y movilizar la opinión pública internacional para protestar contra la política represiva del gobier-

GISELA
GROENEWOLD,
fotógrafa
alemana,
expulsada de
Chile.



no demócrata cristiano y exigir la inmediata liberación de los detenidos. El intento del gobierno Frei por concentrar las acusaciones en contra de Gisela Groenewold en un plano criminal, no consiguió desviar la atención sobre los verdaderos entretelones políticos nacionales, a saber la persecución contra el MIR y la campaña difamatoria en contra de las fuerzas revolucionarias chilenas. El secuestro de un periodista de Concepción fue inmediatamente interpretado como un típico truco policial para legalizar una persecución, condenada aquí unánimemente.

"Le Monde", el conocido periódico francés, informó en su edición del martes 10 de la razzia de la policía chilena contra los supuestos participantes en este dudoso secuestro y la invasión del recinto universitario. Allí se comunicaba de la detención de 36 estudiantes, entre los cuales se habrían encontrado los tres alemanes. Y aunque la noticia desvirtuaba los hechos, sirvió para señalar los entretelones de la detención y expulsión de los cuatro alemanes. Como señalara el presidente de la Federación de Estudiantes de la Freie Universität a Punto Final:

"La detención de Wolfgang Neuss y los compañeros Groenewold, Braun y Breitenstein es apenas una escaramuza en la estrategia contrarrevolucionaria de la burguesía chilena. Aunque este hecho demuestra el estrecho contacto entre la CIA, el servicio de seguridad alemán y la policía chilena, la expulsión de nuestros compañeros no es de primera importancia. Lo que realmente nos preocupa es la inminencia de la total desaparición del mito de la democracia chilena".

Efectivamente, el mito de la estabilidad chilena, tan manoseado por la ideología contrarrevolucionaria burguesa y puesto de moda por el gobierno alemán, que quiere hacer de Chile un país modelo para la inversión de sus capitales, no es creído hoy por nadie en Europa y ha dejado ya de ser un argumento del capitalismo.

El miércoles 11 llegaron a Frankfurt, Neuss, Breitenstein y Braun y al día siguiente dieron una conferencia de prensa en el Club Republicano, centro de la oposición extraparlamentaria de Berlín. De este modo se hicieron públicas las inmundicias de la policía chilena bajo los órdenes de Zúñiga, y las carcajadas que produjeron las declaraciones de Neuss respecto de las acusaciones que le hiciera la policía, la que pasó a calzar exactamente en la imagen que un alemán medianamente culto tiene del órgano represivo de una "república bananera", no lograron disipar la ten-

sión que reinaba en el salón en que se realizó la conferencia de prensa. La indignación de los medios universitarios e intelectuales ante la política represiva del gobierno Frei-Pérez se expresó en numerosas declaraciones de solidaridad de conocidas personalidades artísticas e intelectuales europeas a PUNTO FINAL, quienes señalaron seguir muy de cerca la sistemática aniquilación de la democracia burguesa por el capitalismo nacional e internacional. En reunión extraordinaria acordaron ofrecer todo su apoyo al movimiento revolucionario chileno.

El gobierno chileno puede asegurarse una triste popularidad internacional: la preparación de una atmósfera favorable al ascenso al poder de la extremaderecha es seguida minuciosamente por los medios de oposición europeos, quienes ofrecieron movilizar la opinión pública internacional cuando ello sea exigido por el recrudecimiento de la política predictatorial del gobierno demócrata cristiano.

La situación chilena actual es considerada en Europa de extrema gravedad: el fracaso de la contrarrevolución obliga a la burguesía chilena, en alianza con algunas fuerzas y el capital extranjero, a pasar a la acción directa, al abierto dominio de la reacción o el putsch. Una vez fracasada la explotación en libertad, la burguesía y el imperialismo no tienen otro camino que la total represión.

DECLARACION DE LOS EXPULSADOS

La declaración de los alemanes expulsados de Chile, entregada por ellos a PF, es la siguiente:

"Recién fuera del país pudimos tomar conocimiento de las "acusaciones" que la policía chilena hizo circular en Chile en contra nuestra y en base a las cuales trató de legalizar una expulsión que atenta contra las normas más elementales del derecho y de la ley de extranjería chilena. Como podremos demostrarlo punto por punto, estas "acusaciones" forman parte de una acción concertada, con la cual quiso imputárenos supuestos delitos "subversivos" y otros de carácter puramente criminal. Igualmente hemos podido comprobar, desgraciadamente ya fuera de ese país que nos es tan querido, que esa acción difamatoria en nuestra contra iba dirigida certeramente contra el Movimiento de Izquierda Revolucionaria (MIR) y la oposición chilena, así como su intención a largo plazo era sembrar una atmósfera de terror y pánico, sólo favorable a la reacción chilena e internacional. La prueba fehaciente de la falacia de esas acusaciones la ha dado la propia policía chilena, al tener que expulsarnos del país sin haber logrado demostrar una sola de nuestras supuestas actividades subversivas y criminales. A pesar de esto, el trato miserable de que fuimos objeto por parte de la policía, el gobierno y parte de la prensa chilena, la absoluta incomunicación de que fuimos objeto y que nos impidió el más elemental derecho a contar con alguna defensa (¡para qué referirse a contactos personales!), nos obligan a desmentir la infame campaña en nuestra contra. A ello no nos obliga, sin embargo, el deseo de "limpiar nuestras conciencias burguesas" sino nuestra solidaridad con aquellos que quedan en Chile en manos de un aparato represivo, del cual no se librarán a través de la expulsión por la portezuela de un avión, como se hiciera con nosotros. Esta declaración no pretende tampoco aclarar nuestra situación, sino denunciar al gobierno chileno y a su aparato represivo, así como expresar nuestra más ferviente solidaridad con aquellos que luchan por hacer de Chile una nación libre y soberana, ajena a los manejos del capital y del poderío extranjeros que someten a Chile a un régimen de indignidad humana.

Como es de amplio conocimiento de la opinión pública chilena, fuimos detenidos ilegalmente, acusados de supuesta colaboración con el MIR y de haber tomado parte en el secuestro de un periodista de la ciudad de Concepción, ciudad que jamás hemos visitado, como seguramente es de conocimiento de la Policía Política, que en ningún momento dejó de seguir nuestros pasos durante nuestra corta estada en Chile. A contar de ese momento se nos mantuvo celosamente incomunicados en Investigaciones, donde fuimos permanentemente interrogados, ante la desesperación de las autoridades policiales que no lograban sacarnos declaraciones "comprometedoras" por la simple razón que no las había.

(Pasa a la vuelta)

(De la anterior)

Se trató durante dos días de achacársenos actividades subversivas, pero el fracaso de una tarea imposible obligó a la policía a cambiar de táctica e intentar envolvernos en actividades de carácter criminal. La policía no se detuvo, para lograr éxito en sus propósitos, en los recursos más infames, como el tormento psicológico y la atemorización personal. Puesto que fue imposible probarnos la menor actividad "subversiva" de nuestra parte, se concentró entonces la acusación en un tráfico imaginario de dólares. Para ello fue preciso centrar el blanco de esta campaña en la compañera Gisela Groenewold, en cuyo poder se habría encontrado un billete falso de 100 dólares. La verdad es que a fines de marzo, poco antes de llegar al puerto de Valparaíso, Gisela cambió en una pequeña tienda del barco en que viajaba, el "Verdi", 1.000 dólares (travelers) en dólares billetes. Ya en tierra pudo comprobar que entre los billetes de 100 dólares se encontraba uno falso, lo que según pudimos comprobar más tarde no era un hecho fortuito en el "Verdi", a bordo del cual se habrían entregado otros dólares falsos. El billete quedó abandonado entre otras prendas en nuestra casa habitación, y jamás se intentó entregarlo a la circulación como es de absoluto conocimiento de la policía chilena.

ACUSACIONES INFAMES

Las acusaciones que se elevaron en contra de Wolfgang Neuss no han sido menos infames. Los cuatro pasaportes que se dijo llevaba (en juna maleta de doble fondo!) no son cuatro pasaportes, como es de conocimiento de la policía chilena, sino su carnet de manejar, expedido en Berlín; su carnet de identidad, igualmente otorgado en Berlín; un pasaporte válido, expedido en München, y un pasaporte vencido, expedido en Berlín. La policía recurrió al sucio truco de entregar a la prensa chilena una foto que debía demostrar el cargo. Cualquier persona con un poco de atención notará que se trata de cuatro documentos

distintos, pero la foto es lo suficientemente borrosa como para que no se pueda distinguir su contenido. ¿Por qué no mostró la policía estos documentos a la opinión pública chilena? ¿Por qué no se inició un proceso en contra de Neuss por falsificación de documentos públicos, ni en Santiago de Chile ni en Alemania? Evidentemente esto es imposible porque no eran los documentos los falsos, sino las acusaciones. Igualmente vedada a la opinión pública quedó la famosa maleta. Tanto ella como los documentos les fueron devueltos antes de su expulsión, con excepción del carnet de conducir y el pasaporte vencido. ¿Para qué este robo de la policía chilena? El mismo escándalo rodeó los carnets de periodistas que señalaban a Gastón Salvatore, Gisela Groenewold y Wolfgang Neuss como periodistas acreditados ante el famoso semanario alemán "Der Spiegel". Quien quiera averiguar acerca de la autenticidad de estos documentos tiene tan sólo que dirigirse al editor Rudolf Augstein, con el cual los arriba mencionados colaborarían desde Santiago de Chile. La policía chilena no se dará la molestia, porque ya no lo necesita. Las comprobaciones legales no se avienen con los métodos terroristas que emplea.

EL FAMOSO CODIGO SECRETO

Igualmente miserable, aunque de un absurdo rayano en lo increíble, es la acusación de la famosa cinta magnética. Según se dio a conocer a la prensa, se trataría de un código secreto para el MIR, de señales "incomprensibles". Las señales incomprensibles son producto del famoso compositor alemán contemporáneo, Hans Werner Henze. Hace algún tiempo tuvo lugar en Londres el estreno de su obra "Versuch über Schweine", la puesta en música de un poema de Gastón Salvatore. Puesto que éste no tenía una versión de ella, Wolfgang Neuss se la llevaba por encargo del compositor alemán. El recurso de la policía fue un truco más en su campaña difamatoria, con-

certada desde el Ministerio del Interior. Respecto del dinero: los 5 mil dólares que iban cosidos en el abrigo de Wolfgang Neuss no iban cosidos en el abrigo de Wolfgang Neuss, porque Neuss no llevaba ningún abrigo. Estos se encontraban en dos sobres aéreos que se hallaban en su maletín de mano. Como es de conocimiento de la policía, pensábamos hacer un viaje por Latinoamérica, luego de una estada en Santiago. Pero esto parece ser un privilegio del turista norteamericano: ¡nosotros "teníamos" que financiar al MIR! ¿Por qué esta falacia? ¿Vio la opinión pública chilena ese misterioso abrigo, la misteriosa maleta y los otros objetos de cargo? Por último el mapa: basta con señalar una anécdota. En el momento en que Zúñiga decía ver que Concepción estaba especialmente marcado, le declaró Neuss que eso no era cierto, que él también podía ver que no había tal marca. A lo cual respondió Zúñiga que en Investigaciones el único que tenía derecho a ver era él.

LAS OBLIGACIONES DE ZUNIGA

Con esto quisiéramos poner término a nuestra declaración. Las respuestas a las interrogantes que plantea nuestro caso no nos competen a nosotros sino a la opinión pública chilena, especialmente a aquellos que saben sacar las conclusiones y asumir una política consecuente. El conocimiento de la verdad es sólo una etapa previa a la acción que debe convertirla en realidad. ¿Cuál es la verdad? En medio de su desesperación Zúñiga, jefe de la policía "chilena", perdió toda mesura y gritándole a Gisela Groenewold le declaró: "¡Dígame algo, de una vez por todas! Somos un país subdesarrollado y estoy obligado a rendirle cuentas a la CIA".

¿Hasta cuándo le rendirá Chile cuentas a la CIA? ¿Quién mantiene a Chile en el subdesarrollo?"

Wolfgang Neuss, Michael Braun, Gisela Groenewold, Norbert Breitenstein.

Berlin, junio de 1969.

El pensamiento vivo de Lenin

EL partido debe poner a la orden del día el problema de la insurrección armada. Los acontecimientos **obligan** a ello. La historia convierte hoy el problema **militar** en el problema **político** fundamental. Mucho me temo que los bolcheviques lo olvidan absorbidos por los "problemas del día", por los pequeños problemas corrientes, "esperanzados" en que "la ola barrerá a Kerenski". Es una esperanza ingenua, es confiar en un "tal vez". Esa conducta por parte del proletariado revolucionario raya en lo criminal.

Entiendo que usted debiera aprovechar su elevado puesto, dejar a sus auxiliares y secretarios toda la rutinaria labor del día, no malgastar el tiempo en "resoluciones", y, por el contrario, concentrar **toda su atención** en la preparación **militar** de las tropas finlandesas y de la escuadra del Báltico para el inminente derrocamiento de Kerenski. Debe constituirse un comité **secreto**, compuesto por los militares **más seguros**, y examinar en él **todos los aspectos de la situación** y reunir (y verificar usted mismo) los informes más precisos acerca de la composición y situación de las tropas en las cercanías de Petrogrado y en Petrogrado, acerca de los transportes de tropas finlandesas a Petrogrado, de los movimientos de la escuadra, etc.

En caso contrario nos hundiremos en la imbecilidad y la ridiculez, pues contaremos con estupidas resoluciones y con soviets ¡pero sin el poder!!".

V. I. Lenin

Carta...

10 de octubre de 1917

Obras Completas, Tomo 26, págs. 58 y 59.

★ "Los partidos socialistas no son clubes de discusión, sino organizaciones del proletariado en lucha, y cuando algunos batallones se pasan al enemigo hay que tildarlos

de **traidores**, sin dejarse "arrastrar" por los discursos hipócritas que afirman que no "todo el mundo" comprende "de igual manera" lo que es el imperialismo...; que el problema "no ha sido discutido suficientemente", etc., etc., El capitalismo nunca será estudiado hasta el fin en todas las manifestaciones de su esencia expoliadora y en todas las pequeñas ramificaciones de su desarrollo histórico y de sus peculiaridades nacionales; los sabios (y sobre todo los pedantes) nunca dejarán de discutir sobre las cuestiones de detalle".

V. I. Lenin

"La Bancarrota de la II Internacional".

Obras Completas, Tomo 21, pág. 210.

★ "La revolución no surge de toda la situación revolucionaria, sino sólo de una situación en la que a los cambios objetivos antes enumerados viene a sumarse un cambio subjetivo, a saber: la capacidad de la **clase** revolucionaria para llevar a cabo acciones revolucionarias de masas lo bastante **fuertes** como para destruir (o quebrantar) al viejo gobierno, que

jamás "caerá", ni siquiera en las épocas de crisis, si no se lo "hace caer".

V. I. Lenin

"La Bancarrota de la II Internacional".

Obras Completas, Tomo 21, pág. 212.

★ "En primer lugar, el **chovinismo** y el **oportunismo** tienen la misma base económica en el movimiento obrero, a saber: la alianza de las capas superiores, poco numerosas, del proletariado y de la pequeña burguesía —que aprovechan las migajas de los privilegios de "su" capital nacional— contra la masa de proletarios, de trabajadores y de oprimidos en general. En segundo lugar, el contenido ideológico-político de ambas corrientes en el mismo. En tercer lugar, la antigua división de los socialistas en una corriente oportunista y otra revolucionaria, que era una división propia de la II Internacional (1889-1914), corresponde en general a la nueva división en chovinistas e internacionalistas".

V. I. Lenin

"La Bancarrota de la II Internacional".

Obras Completas, Tomo 21, pág. 243.

PROTESTA DE LOS ESTUDIANTES ALEMANES

★ Ante los escandalosos acontecimientos que culminaron con la expulsión de cuatro ciudadanos alemanes, entre ellos dos afiliados de nuestra organización, y la persecución al Movimiento de Izquierda Revolucionaria, acordamos:

1) Protestar **enérgicamente** ante la opinión pública chilena e internacional por los atropellos del gobierno chileno y su maquinaria represiva en contra de las fuerzas de oposición.

2) Reclamar contra la conspiración y el complot difamatorio organizados por la CIA, el Servicio de Seguridad Alemán y la Policía Política chilena bajo las órdenes del capitalismo imperialista.

3) Denunciar el contubernio del gobierno reformista chileno con el capital chileno y extranjero.

4) Expresar nuestra **más ferviente** solidaridad con todas las fuerzas revolucionarias chilenas y respaldar fraternalmente al Movimiento de Izquierda Revolucionaria.

Con un saludo fraternal,

Por el

Verband Deutscher Studentenschaften (Unión de Federaciones Estudiantiles Alemanas).

Asta Freie Universität Berlin (Federación de Estudiantes de la Universidad Libre de Berlin Occidental).

Hans-Jürgen Grune
Presidente, Berlín

HORA CERO.— Testimonios de la Revolución Latinoamericana Nº 4 - Abril 1968 - México - Publicación Independiente - Editores: Julián Meza, Diana Rivera.

Como bien lo dice este número de la revista, que hemos recibido con bastante retraso, "América ha empezado a vivir los inicios de su segunda independencia, como en su primer ciclo de emancipación del colonialismo hispanoportugués este proceso se caracterizará por ser continental, prolongado y fundamentalmente conducido a la victoria por la fuerza de las armas". Qué mejor, entonces, que analizar con abundancia de documentos las perspectivas de la lucha para evaluarlas y darles flexibilidad estratégica y táctica.

Es lo que cumple a cabalidad HORA CERO Nº 4 en una serie de artículos que conforman el sumario de esta edición y en el que se destacan "La lucha Revolucionaria en Haití", el "Manifiesto del Ejército de Liberación Nacional de Bolivia", la "Declaración de Carácter Nacional e Internacional de las Fuerzas Armadas Rebeldes (FAR) de Guatemala y el Comunicado de Unificación de las FAR y el MR-13", y el Mensaje a los Presos Políticos, de Camilo Torres, entre otros documentos.

El material de HORA CERO Nº 4 es un elemento de juicio interesante para quien quiera apreciar en profundidad hechos como el resultado de la guerrilla en Bolivia, la ruptura de las FAR con el Partido Guatemalteco del Trabajo, los factores políticos que obran en torno a la muerte del Comandante Ernesto Guevara y el recrudecimiento de la represión en los países que hasta ahora aparecían los más "democráticos" en nuestro continente, como Uruguay y México.

Para el lector habrá de surgir como el principal enemigo en esta lucha de liberación, el imperialismo norteamericano y sus agentes criollos y, como un objetivo de bastante prioridad, la rebelión contra todo aquello que obstaculiza su acción actualmente: las direcciones seudorrevolucionarias y revisionistas, las dependencias ideológicas, el sectarismo y la falta de unidad.

En este sentido HORA CERO Nº 4 es un ejemplo de periodismo analítico y de crítica verdaderamente revolucionaria.

Rivas Sánchez, un lenguaje en movimiento

EL poema narrativo del novelista Fernando Rivas Sánchez, *La vida por delante* (Editorial Zig Zag, Narradores chilenos, 1969), demuestra, en el curso de un extenso monólogo, que personajes en decrepitud ética —despojos de mediana burguesía (Lucy) y de oligarquía agraria (Enrique)— están condenados a encerrarse cada vez más en una postura nihil y escéptica que no es sino el antecedente de una estructura social en descomposición. Estamos ante un importante testimonio de carácter autobiográfico (con el aporte de un buceo a fondo de la realidad, producto en gran parte, creemos, del trabajo periodístico de Rivas Sánchez) que refleja el período histórico crítico por el cual atraviesa nuestro país. Eclecticismo y desencanto; desconfianza. Tela de juicio para el orden mantenido por una burguesía parlamentarista y anticreadora. Emplazamiento también para aquellos que manejan, no la ciencia, sino la estereotipada política, con una misma baraja falsa.

La novela —analizada de acuerdo a su contenido— es prerrevolucionaria. Es un antecedente del rompimiento, del estallido. El descaro va unido a una visión neorromántica; la ironía, y hasta el humor, acompañan a la ternura.

La ironía, en el personaje masculino y relator, Kiko o Enrique, asume un rol pasivo que se vuelve en contra de sí mismo, y lo deteriora más aun. Esta especie de subconducta, que conlleva una marginalidad bastante típica de la burguesía decadente, no pasa a mayores, no se transforma en rebeldía. Enrique es escéptico incluso a la rebeldía; duda que un sector de la sociedad, el de los trabajadores proletarios o campesinos —serviles, dice, y desviados por el economicismo— pueda gestar el proceso revolucionario que acabe con la podredumbre. Reitera que es un hijo-oveja negra del tronco de la fronda terrateniente. Y choca constantemente con Verónica —el verdadero personaje central y eje de la novela—, hija de judíos checoslovacos, militante comunista que confía en la fuerza organizada de los trabajadores para constituir en el mañana la sociedad socialista. Enrique dice a Verónica, su mujer, que ese mañana difícilmente llegue algún día, pues el Partido se convirtió en un aparato burocrático que no se plantea la toma del poder. Toda crítica de Enrique a Verónica, cuando se discuten asuntos íntimos, aparece desprovista de validez ya que él se apoya en ella, parasitariamente se mantiene y se alimenta. Incapacidad, cobardía, asco: Kiko confiesa hacia el fin del relato que tal vez estas tres razones motivaron su marginación. "No quise integrar esta comunidad muerta", pero tampoco contribuir a cambiarla.

Los tres personajes de este triángulo angustioso están fríamente disociados, y el único sostén (que también sostiene a la novela) es Verónica, trípode que simboliza todavía la capacidad de enfrentamiento con el medio, y encarna —casi ritualmente— un ideal de vida superior. Verónica, para quien está escrita esta novela, este canto lírico, este soliloquio, es *la vida por delante*, la única posibilidad de futuro. Pero también es el recuerdo; y aquí sí funciona aquello de que "todo tiempo pasado fue mejor". No en un sentido regresivo, sino porque en ella, Verónica, ha quedado viviendo la esperanza, los buenos días vívidos, el amor en ascenso, el viaje a Europa: ese desarraigo pasajero, idealizado, que volverá a hacerse presente en el transcurso del libro con la dependen-



RIVAS SANCHEZ:

el deterioro

moral chileno.

cia sentimental con que la pequeña burguesía se encandila mirando el Viejo Mundo. Aun cuando Kiko critique a Verónica, aun cuando rompa con ella, tácitamente la reconoce capacitada —y en ese instante la vislumbra como arquetipo que simboliza al socialismo— para entrar en conflicto con la estructura política actual y lograr la victoria. No dejará jamás de buscar su apoyo, aunque a veces sea sólo en la memoria.

Enrique, por necesidad y parasitismo, se ha de desplazar hacia Lucy, amiga de Verónica, la que al promediar la novela se alejará para siempre. Sin embargo, Enrique y Lucy no podrán sostenerse por sí mismos, y el relato comenzará a orbitar obsesivamente alrededor de la judía hija de checoslovacos.

Se verá entonces que Lucy y Enrique son dos caras de un mismo sello. Ambos aman los recuerdos, aman a Verónica: la seguridad que no poseen, la fe que no tienen, la capacidad de defensa y de ataque. “No nos hablamos, porque ambos estábamos pensando en ti” (se refiere a Verónica) “y yo recorrí su cuerpo con los ojos y sólo sentí una tremenda *extrañeza*”. Lucía será siempre extranjera para él, porque el recuerdo de la mujer-apoyo, el eje hacia el cual confluyen todos los caminos de la novela, surgirá como vínculo y ruptura. “Verónica empezaba a aparecer en mi imaginación, en los platos que aun no se habían lavado, en las sábanas revueltas”.

La novela, que sigue un curso cronológico tradicional —no obstante haber algunos capítulos-re-cuentos de infancia situados después de páginas donde se relatan asuntos de edad adulta— está escrita en primera persona, valiéndose su autor de un lenguaje acumulativo y lírico, en un tiempo condicional, pasado y a veces futuro, que permitió la captación a distancia de una realidad amoroso-social en vías de disolverse. El narrador omnisciente conoce toda la aventura, pero se somete al riesgo de contarla: el lenguaje puede traicionarlo, pues no ha sido utilizado como un instrumento servil, con la limitación de relatar sólo lo que preconcebidamente le está permitido. Muy por el contrario, el lenguaje de Fernando Rivas Sánchez tiene autonomía, poder, por lo imaginario, de recrear en el verbo. Y retención y arranque, ritmo, libertad de movimiento.

HERNAN LAVIN CERDA

“ENSAYOS SOBRE ECONOMIA COLOMBIANA”, por Luis Eduardo Nieto Arteta. Editorial La Oveja Negra. Medellín, Colombia, 1969.

El ensayista Nieto Arteta hace girar esta serie de reflexiones sobre la historia económica de Colombia, alrededor del café, a quien llama el “Director de Colombia”. El café —a juicio del ensayista— ha entregado la primacía política a quienes lo producen y han creado con él la economía nacional”.

Luis Eduardo Nieto sostiene a lo largo de su libro que la crisis del tabaco y la quina en el siglo pasado, vino a resolverse —para la clase terrateniente-republicana— en una suerte de equilibrio, no ausente, por cierto, de las alzas y bajas frecuentes dentro de una explotación orientada con sentido capitalista.

El desarrollo en la producción cafetalera, que terminó uniendo a liberales y conservadores, no ha podido diversificarse al punto de desenvolver otros rubros. El provincianismo colonial de la vida colombiana ha continuado; ha tenido y tiene una expresión económica: el monocultivo. El ensayista sostiene que “la conciencia colonial en este ciclo del café ha tenido este contenido: un tranquilo reposar en el café. Se ha abandonado toda preocupación incesante y tenaz por el desarrollo y el cultivo de otros productos... La conciencia colonial tiene otra expresión: se ha vigorizado la convicción de que la economía colombiana es y habrá de ser predominantemente agrícola”.

Sin embargo, esa conciencia colonia-agrícola está encontrando también su contrapartida dentro de la misma Colombia. Se denuncia que el carácter monoexportador de aquel país es una buena muestra de la dependencia de una economía mantenida bajo el poder de burguesías ineptas, incapaces de romper el círculo del fin de lucro para entrar a una etapa de fin social. Estas capas se esfuerzan hoy día por gestar un proceso de industrialización, no tanto como una forma de conseguir mayor independencia, sino como una manera más acorde al tiempo presente y que —en la concentración monopólica— permite continuar el insano régimen de explotación.

Persecución contra directiva sindical

Desde el 10 de marzo adelante nuestra organización sindical viene soportando una abierta persecución por parte de los ejecutivos de la empresa Electromecánica Famela-Somela S. A. Encabezando su directorio algunos personajes como don Julio Durán N.; Hugo Rosende Subiabre, Pablo Edwards Hurtado, Manuel Litvak Receptor, Herman Schachner S., etc. El equipo ejecutivo lo dirige don Renato Ferretti, como gerente general; don Charles Helmes Trivelli, como gerente de ventas; don Willy Gysling Gardner, como gerente administrativo, etc., y han pasado por esta empresa personas como don Eduardo Frei Ruiz-Tagle y Olga Dominichetti Alessandri, etc.

El 30 de diciembre de 1968 a través del Decreto Nº 2.545 y lo dispuesto en el Art. 427 del Código de Comercio, se dictó lo siguiente:

Decreto: Apruébase la fusión de las sociedades denominadas Industria Metalúrgica y Laminadora S. A. que consta en las escrituras públicas de fechas 4 y 8 de octubre de 1968 extendidas por el notario don Alvaro Bianchi Rosas.

Autorízase la disolución y liquidación anticipada de la Sociedad Industria Metalúrgica Famela S. A.; cuyo acuerdo consta en las escrituras de fechas 4 de octubre de 1968 antes señalada.

Todo este movimiento que hicieron los directores de estas empresas junto al mayor accionista, don Herman Schachner, que además de estas industrias controla Sodilec y una fábrica de cierres éclair, y con una serie de acciones en el Banco O'Higgins y Banco Israelita, etc., ha provocado que en el mes de enero de 1968 fueran despedidos 65 compañeros obreros y 15 compañeros empleados de la Industria Somela S. A. y 150 compañeros obreros en los meses de noviembre y octubre de 1968, en la Industria Famela S. A.

Los acontecimientos que se han suscitado desde el 10 de marzo de 1969 adelante, son los que a continuación siguen:

1.— El 10 de marzo envía el Sindicato Industrial un memorándum al gerente general don Humberto Tascheri, con 26 puntos pendientes y sin solución, algunos contemplados en el acta de avenimiento de fecha 10 de octubre de 1968.

2.— EL MISMO DIA, nos comunica la secretaria del gerente general que hay un nuevo gerente que es el señor Herman Schachner, esto en forma extraoficial.

3.— El 12 de marzo un dirigente de nuestro sindicato solicita a don H. Schachner si puede recibir al Sindicato Industrial para plantearle algunos problemas sin solución por parte del anterior gerente y además para conocer el sistema de relaciones industriales, que pretendía implantar el nuevo gerente general. Grande fue la sorpresa de nuestro compañero cuando este señor le comunicó que recibiría al Sindicato dentro de dos meses o cuando él lo estimara conveniente; se

produce una agria discusión entre nuestro compañero y este señor, donde el compañero dirigente es insultado groseramente y despedido de la oficina de este caballero; además se le dijo que el nuevo gerente podía cerrar la fábrica cuando lo estimara conveniente, ya que él no iba a morir de hambre, etc.

4.— El mismo 12 de marzo, a las 10.50 horas, nos fue cortado el suministro de energía eléctrica. El directorio, a través de dos de sus dirigentes, había solicitado permiso para salir de la fábrica a las 9.45 horas; de ahí que estos dos compañeros dieron cuenta inmediatamente a Carabineros de la Tenencia Cerrillos; se encontraba presente el teniente señor Pelayo Fuentes (que participó en el problema SABA). Este teniente escuchó nuestra constancia y se mostró muy amable, preguntándonos por el jefe de la Sección Jornales que está a cargo del señor Hernán Huerta Célis (hermano del Director General de Carabineros); la constancia la registró el carabinero de guardia, placa Nº 429. Posteriormente llegó un furgón de carabineros que se dio unas vueltas por si pasaba algo, ya que después de lo que sucedió con SABA (que está a dos pasos de donde nosotros laboramos) los ánimos están medio caldeados. El suministro eléctrico fue dado a las 12.30 horas.

5.— El 2 de abril llegó un nuevo gerente general, el señor Renato Ferretti; éste el 4 de abril se reunió con nuestro Sindicato planteando una serie de cosas absurdas como éstas: que todos los obreros iban a tener autos, que si el directorio sindical tenía algún problema económico, él lo solucionaba inmediatamente, que los trabajadores debían trabajar sábados y domingos si era posible, etc.

6.— Este nuevo gerente no dio ninguna solución a los problemas que tenían los trabajadores y también se negó a recibir al Sindicato.

7.— El 9 de mayo llegó un carabinero traído por el jefe de fábrica, señor Claudio González en su automóvil; el carabinero se había sacado la gorra para no ser visto, no obstante fue reconocido; cuando el carabinero ingresó al lugar donde se realiza la producción, todos nuestros compañeros se encontraban trabajando; el carabinero placa Nº 532 recorrió la industria y vio a todo el mundo trabajando; a las 10.35 horas subía a la Gerencia General, pero a las 10.30 horas tenemos diez minutos de colación de desayuno, donde el carabinero fue engañado por el jefe de fábrica y vio a nuestros compañeros sin trabajar porque estaban en su horario de colación; a las 10.50 horas fue llamado el teniente señor Pelayo Fuentes, quien mientras que los dirigentes estaban en su lugar de trabajo, ingresó a la gerencia general sin ser visto por los trabajadores; éste se instaló en el escritorio del gerente general y junto al carabinero más arriba mencionado, junto al gerente general, al gerente de producción, gerente administrativo, gerente de finanzas, presidente de la empresa, llamaban a los jefes de secciones y juntos interrogaban a empleados y obreros a qué partido político pertenecían los dirigentes, si había habido paro, etc. Este interrogatorio lo hicieron con grabadora y de las 11 horas hasta las 19 horas.

8.— Debido a esta actitud que cometió carabineros, los trabajado-

res acordaron no ir a trabajar el sábado 10 de mayo, día que se reponía por el corte de luz.

9.— El 22 de mayo la empresa a través de don Renato Ferretti presentó en el Juzgado de Policía Local de Maipú, una demanda contra los dirigentes del Sindicato Industrial por paro ilegal y salida intempestiva de la fábrica.

10.— El 9 de junio fuimos suspendidos de nuestras labores bajo una petición de la industria y que autorizó el juez del Juzgado de Policía Local de Maipú, señor Barahona Egaña, exdiputado del Partido Nacional.

11.— Para su conocimiento, en el sector Cerrillos-Maipú se encuentran tres directivas sindicales suspendidas de sus labores por este mismo Juez; la directiva del Sindicato Sindelén, American Screw y Somela-Famela.

12.— Nuestra directiva tiene una clara visión de los problemas que enfrentan hoy día los trabajadores, que muchas veces no conocen ni los partidos políticos, ni los parlamentarios, ni la CUT.

IVAN ROJAS CAROCA
Presidente

Carta a una compañera

COMPANERA:

Hemos decidido escribirte esta carta, para contarte cómo está nuestra situación y por qué aún estamos en la calle.

POR QUE FUIMOS A LA PELEA.

Cuando elaboramos el pliego de peticiones, lo hicimos pensando en que las cosas que pedíamos eran las que realmente nos merecíamos, ya que habíamos visto y usted más que nadie lo sabe, que con el salario que recibíamos no alcanzaba ni para la olla. Además era justo también que se pidieran algunas regalías que nos sirven para aliviar los gastos de educación de los chiquillos, los gastos de enfermedades, los gastos en caso de fallecimiento de algún familiar, etc.

El 1º de abril pasamos el pliego y ya el 11 de abril el patrón, Juan Winter, no encontró nada mejor que cerrar la industria y dejarnos a todos en la calle.

QUE HICIMOS ENTONCES

La directiva del Sindicato comenzó a corretear de una autoridad a otra, pidiendo que se nos hiciera justicia porque según la ley, ningún patrón puede despedir a sus obreros cuando hay un pliego pasado, ni tampoco puede cerrar así no más la industria y dejarnos a todos en la calle, limitando a los obreros la libertad de trabajo.

COMO RESPONDIERON LAS
AUTORIDADES

Los ministerios del Interior y del Trabajo le han sacado el cuerpo a aplicar contra el patrón las leyes que corresponden, que serían 60 días de cárcel para él.

El pliego de peticiones fue aprobado por la Junta de Conciliación, quedando nosotros con un 33 por ciento de aumento.

Un mes después de ser aprobado el pliego, el Juez de Maipú falló en contra nuestra, diciendo que todo lo que habíamos ganado en estos dos meses de conflicto no valen, porque no debíamos habérselo pedido a Juan Winter, sino que a la Junta de Acreedores, que son los señores a quienes Juan Winter les debe.

QUE CONCLUSIONES HEMOS SACADO DE TODO ESTO

Que las leyes no amparan a los trabajadores, sino sólo a los patronos, que se enriquecen cada vez más a costa del hombre que trabaja, del hambre, de las enfermedades, de la ignorancia y de la miseria, que lo afectan a él y a sus hijos.

¿ESTAMOS YA DERROTADOS?

Nosotros pensamos que no. A pesar de todas las injusticias y tramitaciones que se han cometido en contra nuestra, nosotros seguiremos peleando, no porque queramos alargar el conflicto sino que:

En primer lugar, porque si perdemos, vamos todos a la calle.

En segundo lugar, porque si nos dejamos pisotear en esta forma por el patrón, ya él lo sabría, por lo tanto querría decir que nunca más vamos a salir con la frente en alto de otra pelea, lo que significa que seguiremos viviendo en la miseria por ahora sin la esperanza de llegar algún día a tener algo más.

Esto lo tiene claro el patrón que está esperando ganarnos para sacar el su torreja; pero mil veces más claro debemos tenerlo nosotros y no aflojar por ningún motivo.

¿QUE HAN DEBIDO HACER LOS DEMAS COMPAÑEROS DEL SINDICATO, MIENTRAS LA DIRECTIVA HACIA ESTOS TRAMITES?

Los demás compañeros hemos tenido que preocuparnos de salir con las cajas a pedir la solidaridad de nuestros compañeros de clase que son los obreros de las otras industrias, para poder entregar a cada compañero algún aporte para sus casas.

Hemos tenido que ir a las ferias a pedir algo de verdura y carne para la olla común y también para cada compañero.

Hemos tenido que ir a otros sindicatos a explicar nuestro conflicto para que nos presten la ayuda moral y económica que necesitamos y que es lo único que tenemos para mantenernos.

En esto hay que decir también que no todos los compañeros han cooperado. Algunos han entendido que para triunfar hay que unirse, organizarse y pelear juntos como un solo puño. Otros no han entendido esto y vienen sólo el viernes a buscar el dinero que han conseguido los demás. ¿Cree usted que esto es justo?

COMPANERA: Nosotros sabemos que en esta pelea usted y nuestros hijos son los más perjudicados, porque usted es la que tiene que arreglárselas para la comida, para cuidar a los niños, etc. Pero también sabemos que las mujeres cuando luchan, lo hacen de verdad, como se dice "cuando la siguen, la consiguen". Es por esto que queremos pedir la colaboración de ustedes, ya que sabemos que cuando estemos todos unidos y firmes en la pelea, vamos a ganar.

Si su compañero no le cuenta lo que pasa aquí, no importa, venga a informarse y a ver con las demás compañeras cómo pueden colaborar mejor para salir adelante.

Aquí hay muchas cosas que hacer y usted puede ayudarnos: prepararnos las cajas, hacer comida, salir con los compañeros a las ferias a pedir, ir donde las compañeras de los demás compañeros en huelga a invitarlas a organizarse, etcétera.

Por otra parte, el martes próximo haremos una marcha con las demás industrias del Cordón Cerros para hacernos oír por las autoridades de una vez por todas.

Si no tiene con quién dejar los chiquillos: TRAIGALOS, aquí organizaremos a un grupo de compañeras que se pueden encargar de ellos, mientras usted va a la marcha.

Compañera, esperamos que entienda que su cooperación es indispensable y decisiva. Recuerde que los obreros de SABA salieron de la cárcel, gracias a la lucha de sus compañeras y a la unidad de los trabajadores.

SINDICATO JUAN WINTER
Maipú

Aclaración de un obrero

Con motivo de la concentración en apoyo a la libertad incondicional de los obreros de SABA, realizada en el Teatro Portugal, el señor Jorge Inzunza, Director de ese diario que se dice defensor de los trabajadores, llamado "El Siglo", me ha atacado en el Congreso de las Juventudes "Comunistas", con falsedades y mentiras. Este señor ha dicho textualmente: "¿Qué es trabajo para el señor Domínguez? Hijo de rico, sólo entiende como trabajo el que produce plusvalía para el patrón. El trabajo de organización de la clase obrera, de profesional de la revolución, de dirigentes sindicales que viven muchas veces con salarios inferiores a los que les permitiría su calificación no es tal para el mirista Domínguez. ¡Valiente revolucionario! Nosotros afirmamos: no hay trabajo más noble en nuestra época que el trabajo por la victoria de la revolución".

Desde el comienzo hasta el fin este párrafo del señor Inzunza está plagado de mentiras y calumnias. En primer lugar no soy "hijo de rico". Trabajo como obrero desde los 10 años de edad, mi padre es un humilde almacenero, vivo en una mediagua en un sitio de la CORVI.

¿Qué entiende el señor Inzunza por revolución? ¿Ganar, como él lo hace, E\$ 8.000 al mes apoltronado en el Parlamento? ¿Hay algún obrero en Chile que gane esa cantidad de salario?

La última afirmación del párrafo del señor Inzunza es tan falsa como la primera. Los burócratas del partido del señor Inzunza, encargados de sacar la cara por los oportunistas de su partido que han traicionado a los obreros de SABA, jamás han trabajado por la "victoria de la revolución". Su papel es frenar las luchas conciliando, ilusionar a los trabajadores con las elecciones, alabar el reformismo, realizar negociados tolerados por la

burguesía y vegetar a costa de los trabajadores y del Parlamento.

OSCAR DOMINGUEZ
Santiago

Solidaridad con "PF"

Las condiciones de la época y las necesidades del pueblo reclaman la presencia de una prensa revolucionaria que interprete las inquietudes del pensamiento renovador del momento. Por eso estamos juntos a la revista PUNTO FINAL, digna depositaria de las tradiciones del periodismo revolucionario de Chile, simbolizado por Camilo Henríquez, Francisco Bilbao, Luis Emilio Recabarren, Tancredo Pinochet y Luis Meza Bell. Estas cinco figuras son la expresión que dan gloria y dignidad a la prensa chilena que muchas veces ha sido deshonrada por los plumarios mercenarios que escriben a favor del que paga más.

Los periodistas de PUNTO FINAL son ejemplo de entereza moral dispuesta a sufrir el riesgo y las consecuencias al cumplir con su deber de informar. Esta revista es la única publicación chilena que da tribuna a los sectores populares, sin hacer discriminaciones ideológicas; las organizaciones pequeñas que no tienen los medios de información, han logrado dar a conocer a la opinión pública sus puntos de vista gracias a las páginas generosas de ella.

El material de información de PF ha permitido a los dirigentes de organizaciones de masas darse cuenta de lo que pasa en el mundo con relación al proceso de liberación de los pueblos oprimidos por el imperialismo, y de todas las acciones de la lucha emancipadora de los trabajadores. PF desde su nacimiento se inspiró en los fundamentos de la Revolución Cubana, sin apartarse de la realidad chilena y latinoamericana. Por su actitud valiente al denunciar las irregularidades que hay detrás de los entretelones de la política, tuvo que soportar las represalias de los sectores que se sentían heridos por la actitud fiscalizadora de esta publicación que tiene como meta la defensa del interés público. Por eso las castas privilegiadas y los agentes del imperialismo tratarán por todos los medios de impedir que este órgano siga circulando. Está de más señalar la larga lista de procesos a que han sido sometidos los periodistas de PF, no sólo ante la justicia ordinaria, sino también ante los tribunales militares. Creemos que es un deber de todo luchador antimperialista dar su respaldo moral a esta revista, por lo tanto llamamos a la organización de un comité de solidaridad con la prensa revolucionaria y con los presos políticos.

Patrocinantes: Patricio Hurtado, exdiputado; Pedro Cares, secretario general de la Vanguardia Revolucionaria Marxista; Osvaldo Vera, presidente de la Confederación de Colectividades Populares; Luis Galaz, exdiputado a diputado por Santiago; Uberlinda Reyes, dirigente nacional de la Juventud Social Demócrata; Enrique Hurtado, dirigente nacional de la JSD; Ramón Murrillo, secretario político de la Alianza Nacional de Trabajadores.

El Evangelio y las grabadoras

«**E**L Evangelio según San Marx», tituló aviesamente el vespertino **Noticias de La Tarde** de Talcahuano, en su edición del sábado 28 de junio. La crónica aparecía circundada de profusos titulares terroríficos, que obviamente, ladraban contra el MIR.

Este es uno de los hechos que habitualmente acompañan las presentaciones de la obra ("milagro" en tres actos) "**El Evangelio según San Jaime**" del autor chileno Jaime Silva, que el ITUCH acaba de preestrenar en provincias bajo la dirección de Pedro Orthous. PF vio una función de dicha obra en la Escuela de Artes y Oficios de la UTE, y entrevistó al director y al autor. La escritura podría definirse como una especie de "ingenuismo", al decir de Pedro Orthous. Pero un "ingenuismo" singular que, hincando el diente en una historia más o menos sagrada e intocable, presenta a Dios Padre como un huaso rico, vestido de blanco y encolerizado contra toda tentativa de amor, independencia o, simplemente, todo intento mínimo de reparto de tierras, muebles e inmuebles que conforman la propiedad privada. En cambio Jesucristo, su Hijo, trata de encarnar el inconformismo campesino.

Sin resultar en absoluto violentas la expresión formal y trasfondo de la obra, ha despertado a su paso —sobre todo a su paso por zonas latifundistas— todo tipo de agresiones por parte de "respetables" damas y caballeros, integrantes de la llamada clase terrateniente. Para Pedro Orthous, ha sido "violada no ya la autonomía territorial, sino la autonomía académica. Estos son actos típicamente fascistas, vejatorios para la Universidad de Chile".

ELEFANTES EN EL JARDIN

Todo comenzó por una invitación de los responsables del espectáculo al Padre Hasbún, eufórico comentarista de TV, amén de director del equipo futbolístico "**El Chanco en Misa**". El reverendo acudió al ensayo general en el Teatro Antonio Varas, acompañado por el sacerdote y crítico literario de "**El Mercurio**", Ignacio Valente (seudónimo de José Miguel Ibáñez Langlois) y —cuidadosamente vestido de ciudadano laico— el sacerdote Joaquín Allende, portador de un enorme y modernísimo aparato grabador.

Los tres religiosos siguieron el texto atentamente con un libretto, en busca de alguna posible tergiversación —como en una censura inquisitiva—, mientras la cinta magnetofónica registraba hasta el último decibel de las voces e inflexiones intencionales de los actores. Finalizada la función —que en realidad les estuvo dedicada— los tres sacerdotes partieron herméticos, huraños, y, por lo que revelan los acontecimientos posteriores, divinamente espantados. La primera represalia eclesiástica contra la "herejía" teatral, partió de Ignacio

Valente, en una apocalíptica crónica publicada en su diario el domingo 22 de junio.

Según versiones dignas de fe —periodística en este caso—, desde algún organismo encumbrado de la Iglesia se repartió por todas las diócesis del país un apresurado folleto mimeografiado con párrafos extractados de la grabación de marras. Obviamente fueron elegidos aquellos que más podían prestarse a una interpretación confusa. Las iras de los más celosos reductos católicos no se hicieron esperar. El preestreno que debía efectuarse en los recintos de la Compañía Carbonífera Lota-Schwager, debió suspenderse cuando el ejecutivo de dicha empresa, Alfredo Díaz, exigió leer la obra antes de permitir su representación. Tal prepotencia configuraba, según el ITUCH, censura previa, por lo que el teatro universitario rechazó de plano la exigencia.

Asimismo el aviso de publicidad contratado por el teatro con la prensa de Concepción, apareció sugestivamente flanqueado por una inserción firmada por cuatro cabezas de distintos ritos religiosos. En la misma se pronunciaban categóricamente contra la obra.

"Evidentemente —opina Pedro Orthous— había consigna".

Pero la provocación más álgida fue la que sobrellevó el conjunto en la ciudad de Nuestra Señora de Los Angeles, el 30 de junio. El vespertino oficialista santiaguino "**La Tarde**" informó el 2 de julio que un grupo de "respetables damas provincianas" se habían indignado contra la obra, sintiéndose vejadas. La realidad fue diferente. A los cinco minutos de iniciarse la función en el Teatro Municipal, sobrevino el diluvio. Una lluvia de piedras y mo-

EL 26 DE JULIO

★ El Instituto Chileno-Cubano de Cultura, con sede en Rosas 1334, ha programado una serie de actos en homenaje al 26 de Julio, 169 aniversario del asalto del Cuartel Moncada, iniciación de la lucha armada en Cuba. El programa es el siguiente:

Lunes 21 de julio.

19 horas: Inauguración de Exposición Fotográfica en el Patio Oriente de la Casa Central de la Universidad de Chile.

Cóctel a personalidades y a la prensa, radio y TV. 19 horas: Festival de películas cubanas en la Sala "Teknos".

Martes 22.

18 horas: Acto en un asentamiento campesino de la provincia de Santiago.

Miércoles 23.

19 horas: Acto en el Sindicato Industrial de Cerro Blanco, Polpaico.

Jueves 24.

14 a 17 horas: Paseo a los niños del Hogar Cuba de la Ciudad del Niño: visita al Zoológico, once en "Colorín Colorado" y reparto de ropas y juguetes.

22 horas: Programa en Canal 9, TV.

Viernes 25.

11 horas: Visita a Escuela "Cuba".

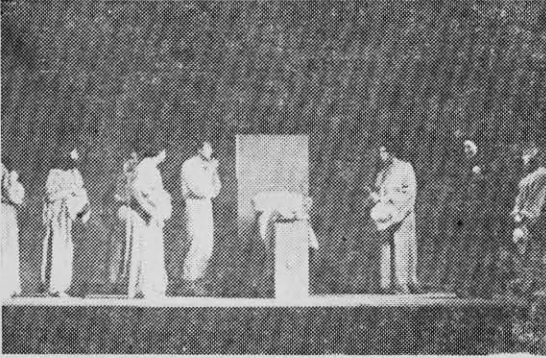
19 horas: Acto en Teatro IEM con participación de diversas personalidades que han conocido de cerca la realidad cubana.

Sábado 26.

11 horas: Homenaje a José Martí. Colocación de ofrenda floral y alocuciones de Mario Céspedes y del Alcalde de San Miguel, Tito Palestro. Paradero 4 de la Gran Avenida.

11 horas: Homenajes en Escuelas Universitarias. 13 horas: Almuerzo popular en el Club Audax Italiano.

22 horas: Homenaje de artistas en peñas folklóricas.



El "Evangelio" de Jaime Silva irrita a latifundistas

nedas arrojadas por "las respetables damas" anegó el escenario, produciendo además tres bajas entre los actores. Uno de los airados "espectadores" —el cura Mاتيoli— aullaba hacia el proscenio: "¡Compañía del demonio, a los chiqueros!... ¡Se ha ofendido a Nuestra Señora la Virgen en la ciudad de Nuestra Señora!", y otras imprecaciones.

Fue vista en actitud de arrojar objetos hirientes la propia cónyuge del Intendente de Biobío, Guillermo Díaz Urzúa, quien se negó a ordenar a los carabineros que restablecieran el orden ante el requerimiento de Pedro Orthous, aduciendo que "se trata de la mayoría del público", lo cual según la misma fuente no era tal.

Según algunos actores del conjunto lo que sucedió fue "que la obra hiere y ridiculiza los intereses de los latifundistas, yanquis fariseos, los paquetes Cáritas, etc. Ellos no defienden la teología, sino sus tierras. En la zona de Los Angeles dominan los Moller, los Letelier, los Barrueto, los Bordeaux, grandes dueños de

fundos. Esa es la verdadera raíz de todo. No es casual que Fiducia haya metido sus manitos en el asunto. Lo cierto es que el público se dividió, aunque predominó el que estaba "armado", por decirlo así, y en el fondo protegido por las autoridades. Tenía que verse la longitud de los automóviles estacionados afuera. Y los trajes de las damas. Uno de los más sacrosantos inquisidores fue increpado por otro espectador: "Cabréate, primero pone orden en tu casa, cornudo". Subió al escenario un señor Sergio Letelier, ingeniero de IANSA según dijo. Su argumentación fue pobrísima. Alguien gritó en la platea: "Mecha, ve la obra y después te vai a confesar". En realidad fue una minoría la que impidió el espectáculo, pero una minoría que arrojaba piedras con honda y ninguna policía, ni uniformada ni política, fue a detenerla. Esa es la verdad de todo".

Según trascendió en fuentes de la Universidad de Chile, el dictamen sobre la obra fue resuelto en una reunión entre el cura J. M. Ibáñez Langlois y el Cardenal Silva Enríquez. Ya desde los púlpitos de algunas iglesias exclusivas —como la de los Dominicos, en Apoquindo— se anatemiza "El Evangelio según San Jaime" y se conmina a los fieles a no verla y repudiarla en todas las formas. También se ha detectado la mano del Opus Dei, Fiducia y el Arzobispado en los incidentes. Agrega un actor del elenco agredido: "Quien mejor definió las cosas fue el espectador que reprochó a los oligarcas su hipocresía, desde que en ese mismo teatro había aplaudido espectáculos de piluchas. No hay que olvidar que los mismos indignados y tan recoletos señores, son los latifundistas que cuando andan curados entran a caballo al Club de la Unión de Los Angeles y arman la de padre y señor mío".

J. H.

El caso del profesor Vitale

* Una de las últimas acciones del Exministro del Interior, Edmundo Pérez Zujovic, que esta quincena se reintegró al mundo de los negocios, fue reiniciar la persecución contra el profesor Luis Vitale. Bajo la acusación de ser militante del MIR, se le quiere cancelar su carta de ciudadanía chilena y expulsarlo del país.

Vitale, que es profesor de la Escuela de Sociología de la Universidad de Concepción, nació en Argentina, pero vive desde hace muchos años en Chile, país al que ha entregado su valioso aporte intelectual. Ha sufrido persecuciones bajo otros gobiernos de este país, pero no ha cesado en su decisión de vivir y luchar en ésta, su patria de adopción. Autor de numerosos libros, entre ellos "Esencia y Apariencia de la Democracia Cristiana" e "Interpretación Marxista de la Historia de Chile", Luis Vitale es una nueva víctima de la represión desatada por el gobierno de Frei. Merece todo el apoyo y solidaridad de la opinión democrática para librarlo de la amenaza

que le ha obligado a ocultarse, como a otros cientos de chilenos.



LUIS VITALE: perseguido por el gobierno.

PERU

Amanecer del capitalismo

EN la mañana del 24 de junio empezó a circular en Lima el N° 13 de la edición para América latina de la conservadora revista inglesa "The Economist", en cuya portada aparece el jefe del gobierno militar de Perú, general Juan Velasco Alvarado, con la siguiente leyenda: "Velasco. Indecisión peligrosa". La mencionada publicación calificó de equívoca la política del régimen que sucedió en octubre de 1968 al gobierno civil del vacilante arquitecto Fernando Belaúnde, especialmente al comentar la situación agraria. En la noche de ese mismo día el propio general Velasco se encargó, en un discurso difundido por cadena de emisoras y televisión, de restar actualidad a la revista inglesa. El jefe del gobierno militar dijo: "Este es un día histórico y bien vale la pena que todos seamos plenamente conscientes de su significado más profundo. Hoy día el Gobierno Revolucionario ha promulgado la Ley de Reforma Agraria y al hacerlo ha entregado al país el más vital instrumento de su transformación y desarrollo".

El gobierno militar de Perú escogió una fecha clave para desatar la Reforma Agraria. El 24 de junio se festeja en el país "El día del Indio" y por ese motivo el general Velasco cerró su discurso diciendo: "Al hombre de la tierra ahora le podemos decir en la voz inmortal y libertaria de Tupac Amaru: **Campesino, el patrón ya no comerá más tu pobreza. ¡Viva el Perú!**".

Velasco y sus asesores escogieron la cita del inca Tupac Amaru con el deliberado propósito de conquistar la atención de los indios, que forman la parte más vasta de la población de Perú, y para despertar el interés de los sectores avanzados de su país que hasta ese momento observaban una actitud reticente respecto al gobierno militar.

El 25 de junio el gobierno dispuso la salida de interven-

tores hacia el norte del país para iniciar allí la Reforma Agraria, justamente en la costa donde se recuesta el latifundismo criollo y extranjero. El 26 de junio empezaron a llegar a Lima las noticias de la puesta en marcha del proceso reformista en el campo. A diferencia de Chile, en Perú se planteó la expropiación de fundos productivos. La acción del gobierno militar representó el triunfo de la corriente más resuelta y avanzada. Para promulgar la Ley 17.716 de Reforma Agraria, compuesta por 196 artículos permanentes y 15 transitorios, fue necesario desembarcar del Ministerio al titular de Agricultura, general José Benavides, para colocar en su lugar al general Jorge Barandiarán Pagador. Mientras el primero quiso sacar una Ley de Reforma Agraria de acuerdo con la conservadora Sociedad Nacional Agraria (equivalente a la Sociedad Nacional de Agricultura de Chile) el segundo declaró: "Los llamados derechos adquiridos sobre las aguas de regadío no pueden ser respetados y las grandes propiedades agrícolas de la costa deben ser afectadas por la reforma agraria".

En el discurso de la noche del 24 de junio el general Juan Velasco Alvarado dijo: "A esa oligarquía le decimos que estamos decididos a usar toda la energía necesaria para aplastar cualquier sabotaje a la nueva ley y cualquier intento de subvertir el orden público". En otra parte del discurso expresó: "Es la oligarquía tradicional que verá en peligro su antipatriótica posición de dominio en el Perú".

Para un gran sector de la opinión pública internacional el tono del discurso del general Velasco Alvarado resultaba contradictorio con las acciones de carácter represivo emprendidas por el gobierno en los últimos dos meses, algunas de las cuales dejaron un saldo importante de muertos, heridos y detenidos.

Resultó difícil para el gobierno militar explicar lo acaecido. El origen de los incidentes fue variado. Convergieron resabios liberales de los estudiantes universitarios, protesta de padres y apoderados por las limitaciones introducidas en la gratuidad de la

enseñanza de modestos campesinos a los que los terratenientes les azuzaron contra la anunciada Reforma Agraria, diciéndoles que les quitarían sus pobres tierras, y la natural ferocidad de los policías lugareños.

El Ministro del Interior, general José Artola, identificado como el personaje siniestro del gobierno, recibió nuevas críticas que se sumaron a las que se le lanzaron cuando los policías asaltaron locales universitarios destruyendo los últimos vestigios de una maltratada autonomía universitaria.

El gobierno militar no desea buscar pleitos colaterales.

El propio general Velasco Alvarado dio explicaciones al Rector de la Universidad Católica de Lima que fue golpeado por los policías junto a otros profesores y estudiantes. El general visitó otro recinto universitario para calmar la ira de los estudiantes y dispuso modificaciones a la nueva Ley Universitaria, que era atacada duramente por profesores y alumnos. No debe olvidarse que en 1968 el gobierno de Belaúnde hizo asaltar la vieja Universidad de San Marcos y no dio explicación alguna.

Hasta el 24 de junio los uniformados tuvieron clara conciencia que su gobierno no era popular. Pese a los esfuerzos realizados para interesar en su acción a los sectores populares y a los estudiantes, ambos le volvían la espalda.

El gobierno militar no ha intentado perseguir a los partidos políticos establecidos y a sus líderes. El reblandecido líder del APRA, Víctor Raúl Haya de la Torre, pasea su equívoca figura por el país pronunciando discursos contra el gobierno.

Es posible que el desapego de la prensa por el gobierno impida una mejor comprensión popular de los propósitos de los militares, no obstante que ellos han procurado no alterar la situación que existía en el periodismo hasta el 3 de octubre, fecha en que fue derrocado Belaúnde. Cuando se dice esto último no se está señalando que en Perú haya libertad de prensa como la conciben utópicamente los liberales, pero bien vale la pena reproducir lo que escribió

en la revista "Oiga" su director Francisco Igartúa: "Hay un punto en el que, con conmovedora sinceridad, insisten los belaundistas en sus protestas: que en esa época hubo libertad de prensa. Y me apena desengañarlos. Ni entonces ni nunca ha habido libertad de prensa en el Perú". Y eso es efectivo.

La prensa en el Perú, como en Chile, representa a diversos sectores de intereses económicos. "La Prensa" pertenece al reaccionario Pedro Beltrán, y por lo tanto representa a la oligarquía agraria. "El Comercio" es la tribuna de la conservadora familia Miró Quezada. El "Correo" es portavoz de los intereses pesqueros norteamericanos y peruanos. "Expreso", es vocero de un sector de la incipiente capa industrial que apoyó a Fernando Belaúnde.

En Perú como en Chile y en todas partes de América latina los grupos oligárquicos e imperialistas saben presentar la defensa de sus propios intereses como algo patriótico y por supuesto se habla de libertad de prensa como una conquista del pueblo, el que justamente no tiene acceso a los medios de publicidad.

La prensa peruana mantuvo una actitud cautelosa frente al gobierno militar pero a medida que él adoptó definiciones que afectaron intereses norteamericanos y oligárquicos, le fue tornando la espalda. Eso imposibilita aún más la comunicación de los militares con la masa popular.

Para superar esa incomunicación un sector avanzado del gobierno militar precipitó la Reforma Agraria. Por su parte el general Juan Velasco Alvarado hizo un llamado a los jóvenes, especialmente a los estudiantes.

Alberto Ruiz Eldredge, Decano del Colegio de Abogados de Lima, militante del pequeño Partido Social Progresista, de votación magra pero de influencia por la preparación intelectual de sus cuadros dirigentes y asesor del gobierno militar dijo a PUNTO FINAL que "es explicable la desconfianza del pueblo y de los estudiantes frente a los militares; hay una sucesión de frustraciones sociales y políticas que han acabado con la fe del pueblo, pero ésta renacerá, renovada, cuando los



GENERAL JOSE BENAVIDES:
lo sacaron de Agricultura por
derechista

campesinos vean que efectivamente se está haciendo la reforma agraria y en el instante en que los estudiantes adviertan que moralizaremos la vida política del país y contendremos las demasías del imperialismo extranjero".

Al gobierno militar no se le puede juzgar por lo que ha hecho hasta ahora, no obstante que para las mentes progresistas de América latina ya tiene algunos antecedentes que le destacan como un régimen capaz de enfrentarse con el imperialismo. Habrá que juzgarlo en cada acción, y al calor de cada reacción que cause en los sectores que afecte.

Los observadores miran con atención el fenómeno y aseguran que dentro del gobierno militar coexisten con dificultades grupos castrenses antagónicos. Mucho se habla del grupo de los "coroneles" como el que impulsa a los generales que aparecen en la dirección principal.

El general Jorge Fernández Maldonado, actual Ministro de Energía y Minas, fue uno de los "coroneles" que echaron a Belaúnde del histórico Palacio de Pizarro y mantiene su estilo de "coronel".

Al general Velasco Alvarado se le respeta en el sector joven del ejército por "ser un hombre consecuente con su clase". Surgió desde abajo. Empezó como soldado y llegó a general. Por lo demás se dice que Velasco es sólo el portavoz y ejecutor de un grupo castrense avanzado. La oligarquía pretende rodearlo

con especial afecto a pesar que con desprecio en los salones le llama "El Chino" y el general se las arregla para mostrar su verdadero estilo con humor criollo. En una reunión, ante un grupo de señoras de la oligarquía limeña que se lamentaban hipócritamente "por los problemas que debió enfrentar el Presidente con los norteamericanos", Velasco replicó: "No tuve problemas. Me cago en los norteamericanos".

En el grupo militar predomina el anticomunismo por lo que no puede esperarse que los uniformados lleven al Perú al socialismo por su propia voluntad; no obstante vale la pena señalar que cuando se actúa con decisión frente a los intereses oligárquicos y especialmente ante los que pertenecen a Estados Unidos pueden desatarse conflictos profundos.

Los militares fueron formados por la mentalidad CEPAL, desarrollista y capitalista, y por efecto del contacto directo con las masas populares cuyas rebeliones deben reprimir conforme a los dictados del latifundio y del imperialismo, han terminado por convencerse que es necesario establecer un verdadero capitalismo en su país. De ahí su enfrentamiento con los terratenientes criollos o foráneos, con los pesqueros piratas de Estados Unidos y con la International Petroleum Company. Los estudios de CEPAL señalan con insistencia que Perú debe incorporar a la enorme masa marginal, formada por un campesinado superexplotado, en el cual sólo sobreviven seres que alcanzan una edad promedio de 35 años.

Como discípulos de CEPAL los militares que se formaron en el CAEM (Centro de Altos Estudios Militares) creen en la integración latinoamericana y tienen el convencimiento de que en medio de ella Perú estará como pariente pobre si no desarrolla de inmediato un poder industrial, el que sólo podrá establecer si amplía el mercado interno y acaba con el estrangulamiento que se produce por la existencia de una concentración urbana (Lima-Callao) que se come todo lo que produce el comercio exterior.

(Enviado especial)

Surge la Unión Nacional de Estudiantes

UN acontecimiento que producirá un cambio de calidad en el movimiento estudiantil universitario chileno y que, por su peso puede influir en el desarrollo político-social del país, se materializará en los próximos meses.

El primer paso concreto hacia la formación de la Unión Nacional de Estudiantes (UNE) se dio en la reunión celebrada el 8 de julio con delegados de la mayoría de las federaciones estudiantiles universitarias: Unión de Federaciones Universitarias de Chile (UFUCH), Federación de Estudiantes de Chile, de Santiago y Valparaíso (FECH y FECH-V), Federación de Estudiantes de Concepción (FEC), Federación de Estudiantes de la Universidad del Norte (FEUN), Federación de Estudiantes de la Universidad Católica de Valparaíso (FEUC-V, y Federación de Estudiantes de la Universidad Técnica (FEUT). Sólo estuvieron ausentes la Federación de Estudiantes de la Universidad Católica (FEUC, Santiago), la que rechazó la invitación a la cita, y la Federación de Estudiantes de Valdivia. Esta última postergó su adhesión hasta el término de sus elecciones internas.

Un congreso constituyente dará nacimiento oficial a la UNE que agrupará a los 70 mil estudiantes universitarios de Chile, en una entidad que según los líderes estudiantiles que la auspician significará no solamente un cambio de estructura formal en la organización, sino también de contenido. La creación de la UNE es estimada como una "revolución en la revolución" que agita al estudiantado chileno y tendrá también efectos en el plano internacional: la UFUCH, único organismo de carácter nacional está hoy afiliada a la Unión Internacional de Estudiantes (UIE), pero los creadores de la UNE no contemplan una afiliación similar.

Con más propiedad habría que decir que la UFUCH estaba afiliada a la UIE, pues aquella dejó de existir en los hechos el 8 de julio cuando sus dirigentes adhirieron al acuerdo para formar la Unión Nacional. Los actuales líderes de la UFUCH son militantes del Movimiento de Acción Popular Unitaria (MAPU), la entidad política que se desprendió del Partido Demócrata Cristiano, y fueron ellos quienes, en acuerdo con los estudiantes socialistas y del Movimiento de Izquierda Revolucionaria (MIR), fomentaron el nacimiento de la UNE. Sin embargo, como ocurre a menudo con las buenas causas, en la reunión del 8 de julio, todos los grupos políticos reivindicaron el derecho a ser el padre de la criatura.

Tanto en el movimiento estudiantil chileno, como en el marco internacional, la UFUCH fue siempre un organismo cuestionado, a tal extremo que se le acusó de recibir financiamiento del espionaje estadounidense a través de la CIA. La entidad nació bajo el control

de la Juventud Demócratacristiana, la que contó con la colaboración de la Juventud Comunista. Los críticos de la UFUCH sostuvieron que un pacto entre estas dos fuerzas incluía el compromiso de no atacar al Gobierno democristiano del Presidente Eduardo Frei en los torneos internacionales. En 1967, durante una reunión de la UIE tal connivencia provocó el retiro de la mayoría de las delegaciones latinoamericanas encabezadas por Cuba. La UFUCH, bajo el control democristiano y con el apoyo comunista boicoteó —y con éxito— un congreso de la Organización Latinoamericana de Estudiantes (OCLAE) con sede en La Habana y que debía efectuarse en Chile.

La UFUCH fue calificada como un aparato burocrático que, por su propia estructura —agrupaba a las directivas de Federaciones— estaba desligado de la mesa estudiantil. Su ausencia de las tareas reformistas en la universidad es el mejor ejemplo, dicen sus críticos.

El ascenso, en los últimos meses, de líderes del MAPU a la dirección de UFUCH fue al mismo tiempo la coyuntura aprovechada por el movimiento estudiantil para decretar su muerte y su reemplazo por la Unión Nacional de Estudiantes.

Pero, ésta debe nacer como un cuerpo purgado de los males que aquejaron a su antecesora. Juan Saavedra, dirigente de la FEC (Concepción), dijo a PF: "Se trata ahora de ir a la formación de una entidad basada en la participación directa del estudiantado, que sea capaz de crear una relación directa entre dirección y movimiento estudiantil, de dirigir las luchas del estudiantado por la acentuación y defensa de la reforma universitaria, por la autonomía universitaria y el presupuesto universitario y que nazca ligada, además, en forma real a las luchas de la clase trabajadora".

Una comisión ya formada es la encargada de redactar la convocatoria al congreso constituyente de la UNE y el reglamento respectivo. "Nosotros, acota Saavedra, estamos por la elaboración de un reglamento general de elecciones que dé amplias garantías a todos los sectores políticos, habida consideración que en muchas elecciones universitarias se perciben vicios de consideración que afectan a grupos que no tienen representación en los tribunales calificadores".

La forma de las elecciones tendrá vital importancia, pues estructuralmente la UNE se diferenciará de la UFUCH en la participación directa de la masa estudiantil, a través de los alumnos como individuos o de los centros de alumnos.

Saavedra resumió en seguida el pensamiento de la mayoría del movimiento estudiantil que propicia la creación de la UNE:

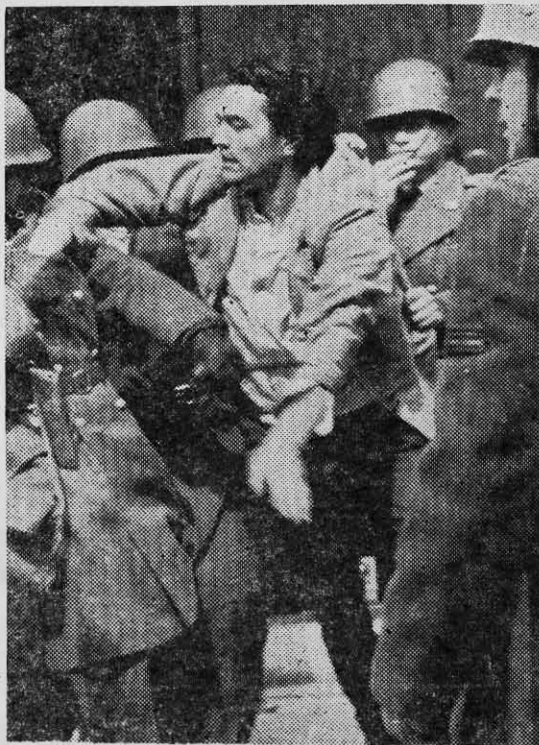
—Hasta ahora se vio una universidad que era evidentemente anacrónica y que exigió la modificación de sus estructuras. Se ha tratado de comparar este proceso con el movimiento de Córdoba que se realizó una cincuenta de años atrás, en los momentos en que se produce el retroceso del imperialismo británico, el avance del imperialismo yanqui y un repunte independentista de las bur-

guelas nacionales que exigieron una tecnificación de la enseñanza con el objetivo evidente de crear los técnicos que esa burguesía requería para desarrollarse como tal. Hoy, la universidad ha quedado al margen del proceso social que vive América Latina al crear una verdadera fábrica de profesionales o de "obreros calificados". En el proceso actual la burguesía se manifiesta débil y es la ideología del proletariado la que inspira la formación de hombres conscientes para incorporarse al desarrollo social.

—Aquí, agrega Saavedra, los procesos de reforma han tenido como característica el espontaneísmo de una masa que ha superado a las direcciones y que ha logrado en la mayoría de los casos reformar las estructuras, pero cuando se trata de llenar esas estructuras, con un nuevo criterio, se requiere un mayor estudio. El cambio de estructura debe poseer el contenido de una universidad militante. En síntesis, requerimos de una universidad que esté acorde con el proceso del cambio social. Y la UNE debe ser un instrumento eficaz en esa tarea.

La nítida ligazón que debe mantener el movimiento estudiantil con las luchas de liberación será una de las características de la UNE. En el plano internacional, la Federación de Estudiantes de Concepción (FEC) estima que tal tesis implica la afiliación a OCLAE, aunque éste será un asunto que deberá resolver la propia entidad en formación.

Sin embargo, antes de que ello ocurra, Cuba estará presente en las actividades estudiantiles. Por acuerdo de la FEC, FEUN y FECH-V, el 26 de julio se realizará en Valparaíso un encuentro masivo de universitarios, con el objetivo de rendir un homenaje a la Revolución Cubana y de discutir, al mismo tiempo, los problemas del movimiento estudiantil. La cita está programada como un diálogo masivo, no sólo entre estudiantes, sino ampliado a obreros y campesinos. Sus preconizadores la



LA JUVENTUD chilena se lanza a la lucha. En la foto: Luciano Cruz, expresidente de la FEC, pelea con carabineros en Concepción.

estiman como un anticipo positivo de lo que debe ser la futura Unión Nacional de Estudiantes.

JOSE DANIEL

La fobia mercurial contra la reforma

★ Señor Director:

En relación con el artículo aparecido en el Nº 82 de la revista que usted dirige, y en el que se afirma que el señor Agustín Edwards, "benefactor" del Museo de Arte Contemporáneo habría aprovechado este organismo universitario para entrar al país obras de arte sin cancelar los correspondientes derechos de Aduana, quiero expresar a usted lo siguiente, a fin de evitar malos entendidos que pudieren afectar el prestigio de la Universidad y de la Facultad que presido, de quien depende el Museo de Arte Contemporáneo.

1.— La Exposición "De Cézanne a Miró" produjo beneficios pecuniarios que fueron en su totalidad al Museo de Arte Contemporáneo.

2.— La Exposición "De Cézanne a Miró" ingresó a nuestro país el 8 de junio de 1963 y fue reexpedida el 20 de julio de ese mismo año, todo bajo la atenta vigilancia y responsabilidad de funcionarios de la Universidad de Chile (Facultad de Bellas Artes y Departamento de Importaciones) y del Museo de Arte Moderno de Nueva York. Puedo declarar con convicción plena que nadie pudo utilizar estas circunstancias para ingresar o exportar obra de arte alguna. Menos una que, se afirma, habría llegado al país en 1966.

3.— El Museo no posee obras extranjeras ni ha adquirido nunca, tampoco, obras de arte fuera del

país. En sus archivos no hay constancia de la operación denunciada por PUNTO FINAL.

4.— El señor Federico Assler dejó de pertenecer a la Universidad en agosto de 1963, después de asumir sus funciones las nuevas autoridades de la Facultad de Bellas Artes. De sus actividades anteriores a esta fecha, o de su eventual uso para fines particulares del cargo y función que desempeñaba, tampoco existe, en la Facultad, constancia.

En todo caso, señor Director, puedo asegurar a usted que hechos como los denunciados no tienen ya posibilidad de producirse desde que el movimiento de Reforma modificó las estructuras y autoridades de la Facultad de Bellas Artes.

Saluda atentamente a Ud.,

PEDRO MIRAS C.
Decano

N. de PF.— Los documentos a que alude PF Nº 82, están a disposición del Decano o sus representantes, para que los examinen y completen los archivos del Museo. Es bueno saber que hechos como el denunciado por PF no tienen ya posibilidad de repetirse debido al movimiento de reforma que limpió a la Facultad de Bellas Artes. Quizás eso explique la fobia de "El Mercurio" contra el movimiento reformista de la Universidad.

El alunizaje del hombre

EL primer descenso del hombre en la Luna se prevé para el domingo 20 de julio, según la llamada hora del Este que corresponderá a la madrugada del lunes 21, hora chilena. La expectación mundial rodea y rodeará el proyecto del viaje espacial programado por Estados Unidos, cuyos cosmonautas descendieron ya hasta 15 kilómetros sobre la superficie lunar en mayo pasado. Aquel fue el sensacional viaje de la Apolo-10, astronave de la cual se desprendió un vehículo especial, el módulo lunar, que luego regresó hasta la nave madre.

El proyecto de la Apolo-11 utilizará los mismos elementos: un cohete Saturno que impulsará la nave al espacio en dirección a la Luna y un módulo que esta vez descenderá hasta la superficie selenita. Luego de una permanencia de casi 24 horas allí, el vehículo, utilizando sus propios cohetes, deberá elevarse hasta alcanzar a la nave-madre y ésta regresará a la Tierra con los tres tripulantes.

La partida de la Apolo-11 está prevista para el 16 de julio y su ingreso a una órbita lunar para el sábado 19, mientras el alunizaje se hará al día siguiente. Todos los técnicos opinan que el momento más difícil es la partida de la Luna, que es justamente el factor desconocido. Todos los demás movimientos han sido realizados antes por la Apolo-10, pero si el vehículo, que ahora utilizará su tren de alunizaje como plataforma de lanzamiento, no se remonta hacia el cielo lunar, los primeros hombres en la Luna estarían condenados a perecer en ella cuando se agoten sus reservas de oxígeno. "Eso es algo desagradable de pensar y hemos decidido no contemplar tal posibilidad por el momento", acotó Neil Armstrong, al hablar por última vez con la prensa el 5 de julio, pocos días antes de emprender el vuelo. Armstrong, un piloto civil de 38 años, será el primer hombre que en la historia de la humanidad pise



Los viajeros: Neil Armstrong, Edwin Aldrin y Michael Collins.

el suelo lunar. Le seguirá Edwin Aldrin. El tercer tripulante de la Apolo-11, Michael Collins, permanecerá en ella y mantendrá la comunicación tanto con sus compañeros en la Luna como con la Tierra.

El módulo lunar, bautizado como LEN por sus creadores ("Aguila" para los efectos de la comunicación radial) estará en la Luna 22 horas, pero sus tripulantes estarán fuera de él sólo dos horas y cuarenta minutos. Durante este tiempo realizarán una serie de experiencias científicas, pero se piensa que su aporte cumbre será la traida a la Tierra de materia lunar.

Notablemente más pequeña que nuestro planeta, la Luna tiene un diámetro de 3.470 kilómetros y gira alrededor de él a una distancia media de 384 mil kms. Su masa es 49 veces menor que la de la Tierra y equivale al 1/81 de aquélla.

Medida en distancias espaciales, la Luna está cerca de nosotros y su carencia de atmósfera la ha hecho proclive a una investigación ocular y científica muy detallada, pero qué duda cabe, la primera visión directa que se producirá con el viaje de la Apolo-11, constituirá un gigantesco paso adelante en la observación del único satélite natural de la Tierra.

Al mismo tiempo el desconocimiento de la Luna y del espacio en general, se comprueba en el hecho de que los astronautas norteamericanos, una vez de regreso, quedarán sometidos a una verdadera cuarentena ante la posibilidad de que sean portadores de gérmenes desconocidos que, hipotéticamente, podrían provocar plagas.

Después del lanzamiento del primer satélite artificial, el Sputnik soviético, en 1957; luego del primer viaje cósmico

tripulado a cargo del fallecido Yuri Gagarin, y en seguida de varios descensos de artefactos en la cara conocida y en la oculta de la Luna para culminar en la misión de la Apolo-10, el hombre moderno puede hablar ya con bastante naturalidad de una visita a nuestro satélite. El avance científico y técnico, que al hombre de estos días le parece casi natural, hace tiempo que dejó atrás a la ciencia ficción, aunque las enciclopedias de los años cincuenta aún calificaban el viaje a la Luna como una utopía.

Sin embargo, el primer alunizaje del hombre es un hecho trascendental que, desde ningún punto de vista puede ser disminuido. El abandono de la Tierra para posarse en otro cuerpo celeste, soñado primero por artistas y científicos imaginativos, puede ser considerado como un símbolo del progreso de la Humanidad, a pesar de las contradicciones de la convivencia terrestre y pese al hecho de que aun desconocemos en gran medida nuestra propia residencia en el espacio.

Desde la época en que el hombre proclamó a la Luna como la "Diosa Madre" y la relacionó —como al Sol— con la vida y con la muerte, ha transcurrido una etapa relativamente breve, en tiempo histórico, hasta este instante en que aquel mismo homo sapiens logra llegar en forma material hasta ella.

En tiempo cósmico, el hombre busca la salida a la inexorable ley del nacimiento, vida y destrucción. El renacimiento de la vida en otros planetas ha dejado de ser una utopía, aunque esa tarea quede reservada quizá no ya a nosotros sino a una nueva especie homínida: ¿El Homo Cosmologicus?

Phobos

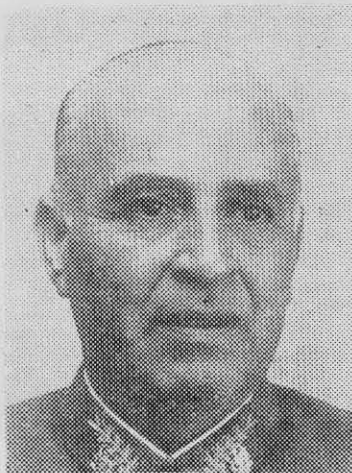
La luna era mi tierra

EL Ministro de Defensa Nacional, Tulio Marambio, no sólo creyó conveniente participar en el show montado por la Política Política, en torno a una "escuela guerrillera" en Guayacán, sino que, además, estimó oportuno hacer saber que ha patentado la patria como una marca para su uso exclusivo.

En efecto, en declaraciones a "El Mercurio" (25-6-69), el Ministro de Defensa dijo que el afortunado hallazgo de la PP demostraba que la situación del país era "delicada". Hasta ahí se podría decir que cumplía su papel como ministro político de un gobierno que deseaba, justamente, magnificar los hechos para justificar la represión.

Pero Marambio fue más lejos. Se lanzó a descalificar a los chilenos que piensan que los reaccionarios impedirán a sangre y fuego que nuestro pueblo se libere pacíficamente y llegue al socialismo. Para Marambio: "son muy pocos los hombres que se prestan para traicionar a la patria. Y si lo hacen es por consignas foráneas que no corresponden a la idiosincrasia del pueblo". Agregó que hay "grupos que se organizan para asesinar a sus semejantes" y remachó que todo Chile respalda "lo que el gobierno y los poderes estatales están realizando contra quienes están traicionando a la patria".

Palabras similares se han oído en otros países donde otros Marambios también se creen propietarios y administradores de la patria. Todo aquel que no piense como ellos es un "traidor", no tiene derecho a vivir, ni a luchar, ni a decir lo que piensa. Pero esta es una cantinela



TULIO MARAMBIO: la viga en el ojo.

que convence a muy pocos. Quienes lanzan esos anatemas "patrióticos" por lo regular no están muy a caballo en lo que dicen. Muchas veces pertenecen a gobiernos que se distinguen por su entreguismo, que suscriben convenios antipatrióticos con compañías extranjeras, o que permiten la impune actuación en territorio nacional de agentes de potencias extranjeras.

En Chile no es difícil descubrir de qué lado están los verdaderos patriotas. Basta mirar el convenio con Anaconda: quiénes lo defienden y quiénes lo atacan, quiénes defienden el interés de la compañía norteamericana y quiénes el de Chile. Es sencillo, no hay dónde equivocarse por más que la propaganda oficial atosigue con los acordes del Séptimo de Línea y los diarios se cubran de avisos proclamando la segunda Independencia.

Cuando se habla de "consignas foráneas" y de "traidores a la patria", hay que buscar la viga en el ojo del que abre la boca. Bajo sus propias narices, todos los años se celebran conferencias de jefes de fuerzas armadas donde el que imparte la consigna es el Pentágono norteamericano.

Respecto a grupos "que se organizan para asesinar a sus semejantes", baste recordar las clases a oficiales latinoamericanos que imparten en Fort Gulick, Zona del Canal de Panamá, los "boinas verdes" que es fama dominan todas las artes del asesinato.

Bajo esa "consigna foránea" en algunos países se forman grupos especiales, llamados "rangers", "boinas negras", "cazadores", o de otro modo, que ponen en práctica —contra sus respectivos pueblos— técnicas aprendidas de los asesinos de Vietnam.

Respecto a la "escuela guerrillera" de Guayacán y a pesar de todo el empeño que le ha puesto la PP, asesorada por la CIA, no se ha podido probar ninguna conexión con el extranjero.

En cambio, ¿puede decir lo mismo Marambio cuya oficina está situada encima de las dependencias que las misiones militares yanquis ocupan en el Ministerio de Defensa Nacional? ¿O es que no se ha fijado nunca que los yanquis andan ahí como Pedro por su casa?

Cómo es posible que no se haya dado cuenta, y en vista de su patriótica preocupación, le vamos a informar: el U. S. Military Group tiene dos secciones en el edificio del Ministerio de Defensa (fuerza aérea y ejército) y una tercera (naval) en la Escuela Naval antigua de Valparaíso. La acción aérea ocupa, además, hangares en la base de la FACH en El Bosque y en Los Cerillos. La NASA —por su parte— tiene dependencias en el Campo Militar de Peldehue, vedado al común de los chilenos. Un grupo de marines —a cargo de la custodia armada de la embajada yanqui— tiene su residencia en Avda. El Bosque 307.

Nos disculpará el ministro que no tengamos nuestra información completamente al día. Pero le vamos a dar algunos nombres que puede confirmar con sólo apretar el botón del ascensor y bajar algunos pisos: En la sección militar (ejército) encontrará al coronel Donald T. Kellet, al teniente coronel Roman J. Lutz, a los mayores Harvey G. Patterson y Edward L. Herr, al capitán Daniel V. Alfaro y al suboficial Joseph A. Maddox. En la sección aérea al coronel Milton M. Brown, al teniente coronel Eugene F. McKain, a los mayores John I. Hammonds Jr., William H. Leonard y John L. Taylor, a los capitanes Richard L. Whisner, George O. Klotzbach y Bernard Gehle, y a los suboficiales Wilbur U. Monnet, Eliseo Casillas, Héctor M. Tamayo, Charles L. Bergeron y Forrest H. Wooddell.

Si se toma la molestia de viajar a Valparaíso, como lo hizo a Guayacán, se encontrará en la Escuela Naval antigua con la sección naval de la Misión Norteamericana: capitán Robert Rosemont, comandante Quinten A. Kelso, teniente Neil Block y los suboficiales Robert L. Tilton, Arthur D. Neustel, James P. Kuhn, Joseph N. Smith, William F. Baldwin, Howard G. Cothren, Joe Fernández, William H. Hancock, William T. Preston, John H. Uptegrove, Robert A. Webster, Bremer L. Jorsta, Frank Foster III, Ruby B. Willock y George W. Grant.

No queremos fatigar al ministro con los nombres de los siete marines de la guardia de seguridad de la embajada yanqui; ni de los 17 oficiales que desempeñan los cargos de agregados militares, propiamente tales; ni de los otros 10 oficiales de la Misión Militar norteamericana que tienen oficinas en Agustinas 1343, noveno piso; ni...

¿Qué hacen ahí esos militares extranjeros? ¿Acaso no traen "consignas foráneas"? ¿Acaso no enseñan a asesinar a sus semejantes? ¿Acaso no se entrometen en cuestiones delicadas que afectan a la defensa nacional? ¿Acaso no están al corriente de las técnicas, equipos y recursos de las fuerzas armadas chilenas? ¿O es que Marambio ha descartado a esos militares extranjeros como potenciales enemigos de Chile? ¿Ignora que aparte de las "guerrillas" locales, las únicas agresiones militares que han sufrido naciones latinoamericanas han procedido de Estados Unidos? ¿No ha leído la historia de esas agresiones que arrancan en 1898 con la ocupación de Cuba y culminan en 1965 con la invasión de República Dominicana? ¿O es que el señor Ministro vive en la luna?

MACAUREL

★ El firmante de la presente declaración viene en manifestar al señor Nuncio Apostólico su enérgico rechazo y protesta por la injusta compra de un inmueble, cuyo valor y representatividad de signos de riqueza material carece de sentido cristiano en Chile, donde aún reinan la pobreza y la injusticia social.

Los firmantes de la adhesión al señor Nuncio Apostólico, publicada en el diario "El Mercurio" de Santiago el 19 de julio, debilitan el prestigio de la Santa Sede y disminuyen la autoridad de la jerarquía eclesiástica, además de negar el papel que corresponde a un grupo de sacerdotes en la comunidad cristiana. Demuestra, además, que quienes detentan el poder de la riqueza material carecen de la necesaria autoridad moral, al hacer uso de su posición social, para arrogarse el derecho a considerarse católicos de verdad. Estos, los católicos de verdad, están entre los pobres y entre los que defienden, a pesar de vejámenes, persecuciones, encarcelamientos y flagelaciones, la justicia social.

Dr. EMILIO VALLE RAMOS
Carnet 3989773, Stgo.
Baquedano 1054, Iquique

Onganía en la hora de los hornos

BUENOS AIRES.— Ocho de cada diez personas con quienes se habla coinciden en asignar escasa vida a la dictadura del general Onganía. Como máximo se le asignan tres meses en la Casa Rosada. La mayoría admite que será substituido por una Junta Militar que aplicará una línea aún más dura. La minoría cree en el triunfo de un golpe militar a cargo de una variante insólita en las Fuerzas Armadas argentinas: la línea peruana. En todo caso, hay unanimidad en reconocer que en un futuro más cercano del que se esperaba, se operará en el país un cambio muy profundo.

Este era el criterio predominante cuando el gobierno cargaba, oficialmente, con 27 muertos, mientras nadie duda de que pasan de un centenar en lo que ha sido el más sangriento trimestre argentino del último cuarto de siglo. Pero, faltaban dos hechos horribles para completar el cuadro. El 27 de junio era asesinado el periodista marxista Emilio Jáuregui y cuatro días más tarde el corrompido dirigente sindical Augusto Vandor. Entre ambas víctimas media un abismo y mientras al primero lo ultimaban agentes civiles y uniformados de la policía federal, los autores del segundo permanecen en la sombra.

De sólo 28 años, Jáuregui había sido expulsado del PC hace tres años, para volcarse de lleno a la línea de la acción revolucionaria. En ese plano era uno de los ideólogos y de los principales dirigentes de la "Confederación General del Trabajo de los argentinos", el ala más radicalizada del sindicalismo, que encabeza el católico y ahora preso Raimundo Ongaro, dirigente gráfico. Hasta la intervención del Sindicato de la Prensa de Buenos Aires —que aún se mantiene— Jáuregui había sido su Secretario General. El 27, al término de una manifestación universitaria y mientras volvía a pie a su domicilio, dos automóviles que venían en sentido contrario lo acorralaron. La versión policial dice que el periodista disparó a un policía, quien tuvo que repeler el ataque. Pero hasta el cavernario diario "La Prensa" dio una detallada información que prueba lo contrario.

Cuatro días más tarde Vandor caía asesinado en su propia oficina de la secretaria ejecutiva de la poderosa Unión Obrera Metalúrgica. Pese a que tenía guardaespaldas permanentes y sus oficinas contaban con dispositivos electrónicos de seguridad, cuatro desconocidos lograron penetrar a la sede de la UOM y mientras dos aguardaban en la planta baja los otros llegaban intempestivamente hasta el propio Vandor, disparándole una ráfaga de metrallata. Caido, le colocaron una bomba entre las piernas y emprendieron la fuga. Repuestos del pánico inicial, los lugartenientes de Vandor alcanzaron a sacarlo de su oficina y al tiempo

que electrónicamente se cerraron las puertas, estalló la bomba. Vandor fue llevado a la policlínica metalúrgica, pero murió en el trayecto.

Con Vandor desapareció uno de los más corrompidos dirigentes sindicales del país que a la par que Alonso, Taccone o March, por citar sólo algunos, no sólo contienen el movimiento obrero, sino que son instrumentos de la dictadura militar. Por lo demás, Vandor —a quien era más fácil encontrar en los hipódromos a los que acudía en su lujoso Impala— nunca pudo disipar la sospecha de que pertenecía al servicio de informaciones de la Marina, arma en la que trabajó seis años. Después pasó al gremio metalúrgico como dirigente de la Philips. Asiduo visitante de la embajada yanqui, jugó decisivo papel en el golpe que elevó a Onganía, en cuya posesión fue invitado de honor. Por aquellos tiempos jugaba todavía al "peronismo sin Perón", del que pretendía ser líder. En realidad, nunca se alejó de Perón y realizó un doble juego permanente.

Una semana antes de caer asesinado conversó en España, dos días seguidos, con el veterano líder. De regreso a Buenos Aires, negó el concurso de la CGT a su cargo para un nuevo paro general el 1º de julio. La huelga del 30 de junio, a la que Vandor y los suyos se plegaron a última hora, fue la más extraordinaria que ha conocido el país en los últimos treinta años. Las perspectivas de reeditarla este 1º de julio eran favorables, pero Vandor no alcanzó a ver que no tuvo la misma fuerza que la anterior, precisamente por su actitud conciliatoria con el gobierno.

Fue a raíz de este hecho que el oficialismo y la derecha hicieron circular la especie de que fue ultimado por "comandos extremistas"; "gente armada de la CGT rebelde"; "maoístas", etc. De su parte, la izquierda sabe que en este crimen está la mano de la sinietra SIDE. La "Secretaría de Informaciones del Estado", creada por Perón, se ha desarrollado desde entonces a tal grado que es casi un superestado, como lo reveló el ex presidente Frondizi, al señalarla como la viga maestra de su caído. Los "halcones", asesinos a sueldo de la SIDE, han cobrado una nueva víctima.

Ahora el país está sometido al estado de sitio; siguen congelados los salarios; el costo de vida continúa aumentando y con su feroz política represiva, Onganía pretende imponer encima de todo, el miedo. Pero el frente opositor es cada día más amplio y continúa creciendo. Obreros, estudiantes y la nueva Iglesia actúan mancomunadamente. Se da como cierta la existencia de una nueva logia, de la que formarían parte tres generales en servicio activo y un alto número de coroneles, quienes se denominan a sí mismos "los peruanos". Se habla con insistencia de que asesinarán un golpe a Onganía, antes o inmediatamente después de que lo hagan los ultras, con el comandante en jefe de las FF. AA. a la cabeza.

El general Alejandro Lanusse, comandante en jefe, pidió a Onganía que en su esperado discurso del 9 de julio, Día de la Independencia, hiciera una clara referencia a la participación de las FF.



VANDOR: asesinato "misterioso".

AA. en el gobierno. Después desistió. Aparentemente, la SIDE le ha informado que hay más partidarios de que Onganía se vaya, y de que se vayan Lanusse, (ejército), Gnani (marina) y Martínez (aero-náutica). De hecho, éstos ya están ensayando un gobierno directamente militar en Córdoba, escenario de los más graves acontecimientos del trimestre. Hay un interventor militar como gobernador, quien ha designado un gabinete puramente militar. Es la primera vez que esto ocurre desde la caída de Perón. Su táctica: aproximación a los sectores obreros y universitarios. Si el experimento tiene éxito en Córdoba, como se espera, y si continúa el gravísimo deterioro de Onganía, éste será reemplazado por una Junta Militar.

Ya hay graves síntomas de desobediencia militar a Onganía. El más sensacional lo protagonizó el teniente coronel Antonio Ledezma. Presidente del tribunal militar de Rosario de Santa Fe cuando se declaró zona de emergencia en la provincia, el comandante militar de la zona, general Fonseca, pidió juzgar a los civiles. "En mis funciones no entra el juzgar a las personas honestas" le dijo Ledezma. "Usted, teniente coronel, tiene dos caminos: o preside el tribunal militar o se pega un tiro". Ledezma se debate entre la vida y la muerte en un hospital militar, con una bala en la cabeza (Versión del semanario CGT, N° 46).

Hasta la iglesia argentina, una de las más conservadoras del continente, se pronuncia categóricamente contra Onganía. "De los resultados negativos de la situación actual serán responsables aquellos que pretenden, a toda costa, sostener y apuntalar, por la fuerza, al sistema capitalista", dicen en una declaración el 26 de junio 400 sacerdotes agrupados en las Coordinadoras Regionales del Movimiento del Tercer Mundo. La declaración subraya que "los recientes acontecimientos responden a la reacción espontánea de un pueblo que adquiere, día a día, mayor conciencia de su dignidad". Para concluir, los sacerdotes admiten que "las estructuras del orden nuevo al que muchos hombres aspiran han de configurar una sociedad socialista". Y el subrayado es de ellos.

(De la contratapa anterior)

ferrocarriles, energía, y otras cosas que en el fondo facilitan, abastecen y hacen más cómodo el funcionamiento de empresas capitalistas. Nadie podrá pensar que con esto, con el paso al capitalismo de Estado, se está dando un paso hacia el socialismo. Sería como pensar que por tratarnos de "compañero", vivimos ya el socialismo. De lo anterior sacamos, entonces, el primer límite, o más bien el "marco exterior" de la discusión que nos preocupa.

Los llamados "beneficios para Chile" resultantes de esa posible nacionalización, también deben ser analizados. ¿No serán en realidad beneficios para los que controlan la economía chilena junto con aquellos que actúan internacionalmente insertos en el cuadro total del sistema capitalista?

Complicada tarea la de tratar de dilucidar esto de las relaciones económico-políticas que deben estar en juego en este momento: los capitalistas criollos (posibilidad de la "nacionalización" (posibilidad de mayores ganancias a través de nuevas inversiones como resultado de los mayores ingresos para "Chile").

Los Anacondas y Cia. estarían por ella, siempre que se les indemnizara en forma justa o algo parecido (¿Qué más indemnización que la "Chilenización"?), además tienen que barajar el naipe de sus inversiones in the world: "...gano mucho en Japón, en el Congo estoy bien, no puedo seguir ganando mucho en Chile; en Yugoslavia hay posibilidades; en Canadá gano bastante; estamos bien, estamos bien..." ¡Indemnizarlos!! ¿Pero es que no basta con todo lo que han robado, es que acaso lo invertido por ellos no ha sido cientos veces multiplicado?

NO, ni un peso debe dárseles, lo único a lo que tienen derecho es a llevarse a sus familias. El gobierno, por su parte, ve la urgente necesidad de tomar medidas progresistas que le den una momentánea estabilidad y cierto grado de prestigio frente a cada día más creciente descontento en todos los sectores del país. La experiencia de Brasil debe estar jugando un importante papel, sobre todo en los sectores militares que por supuesto tienen sus contactillos con el gobierno, con los Estados Unidos, y con cualquier gobierno, institución, club o persona que demuestre tener un alto grado de "disciplina".

Un aspecto que no debe despreciarse tampoco son las actuales relaciones entre América latina y los Estados Unidos; a lo mejor los Estados Unidos se plantean lo mismo frente a América latina que nuestro gobierno frente a la efervescencia social. (Las relaciones de Estados Unidos con América latina están malas, pero hay grandes esperanzas de que empueren...). Si con la nacionalización del cobre se van a agudizar las contradicciones entre los intereses nacionales y los intereses estadounidense, entonces, adelante con la nacionalización.

Por los intereses de Chile se debe estar por la nacionalización, pero ...todo lo dicho anteriormente, además de aclarar lo que se entiende por "intereses de Chile": ¿se entiende por esto los intereses de la gran mayoría de desposeídos o los intereses de un puñado de industriales, terratenientes, banqueros, etc.?

En suma, se debe hacer un análisis de clase ubicado en el tiempo y en el espacio para analizar el asunto del cobre, y no sólo el asunto del cobre sino también el asunto de la reforma agraria, el asunto de la reforma universitaria, cualquier asunto.

La nacionalización es como un arma, sirve tanto para liberar a los pueblos como para seguir explotándolos, de un modo menos burdo quizá, pero explotación al fin.

PEREZ ZOTA
Santiago

LOS PERIODISTAS

Señor Director:

Existe en la actualidad un programa en el Canal 13 de televisión de la Universidad Católica llamado "A esta hora se improvisa" y en el cual participan algunos periodistas y hombres de empresa vinculados a órganos publicitarios del Gobierno y la Derecha. En dicho programa actúan entre otros, los señores José Navasal, redactor del diario "El Mercurio"; Enrique Campos Menéndez, exdiputado del Partido Nacional y el señor Jaime Celedón, que lo dirige. Como podrá apreciarse, todos ellos pertenecientes a una misma ideología y ardientes defensores de los intereses del imperialismo norteamericano y de la oligarquía nacional. Dicho espacio de televisión sorprende por su abismante carencia de objetividad e imparcialidad, la que es muy aprovechada para hacer proselitismo político, naturalmente en favor del status vigente y como si fuera poco, proporcionar informaciones y comentarios de las colectividades o grupos políticos que no les son de sus afectos en forma tendenciosa.

Muchos televidentes nos preguntamos si la Rectoría de la Universidad Católica sabe de la existencia de este "programa" tan sui géneris. Nos imaginamos que no, por cuanto su obligación educacional y moral es dar cabida en sus medios informativos o programas un tanto similares a todas las tendencias políticas que existen en el país y no permitir propaganda de un sector solamente y que además aprovecha la ocasión de distorsionar la verdad.

Un ejemplo de mi afirmación pudimos comprobarlo el domingo 8 de junio en el citado programa. En dicha oportunidad fue invitado el señor Silva Espejo, director del diario "El Mercurio", quien gracias a la gentileza de sus anfitriones dio su opinión sobre los últimos acontecimientos políticos y por supuesto defendió la actitud represiva del Gobierno y la de su propio diario, que por lo demás

ha sido y es un declarado defensor del imperialismo y de sus representantes chilenos —no olvidar que fue un gran aliado del Gobierno para la aprobación de los lesivos Convenios del Cobre. El señor Silva, sin proponérselo me imagino, recibió elogiosos conceptos y de ser calificado como uno de los mejores periodistas chilenos de parte de su subalterno, el señor Navasal. Primera vez que observo públicamente que un periodista alabe a su patrón y estimio que su conducta tiene un nombre y todos sabemos cómo se llama. Pero esto no es todo. Más adelante el citado periodista manifestó que actualmente la gran mayoría de sus colegas escriben con camiseta política y con el agravante de que no existe solidaridad gremial entre ellos. Qué gran novedad. Como si no supiésemos que en su gran mayoría trabajan de esa manera, como también sabemos que otros no lo hacen por temor a las empresas donde laboran. Quién no sabe que no existe entera libertad para decir las cosas como son en realidad, como sabemos también que se distorsiona la verdad en beneficio de los grandes intereses. Por eso rindo un sentido homenaje a aquellos periodistas honestos que pese a lo difícil de su trabajo arriesgan su situación personal en aras de su independencia. En lo referente al aspecto solidario me causa extrañeza la actitud del señor Navasal que rasga sus vestiduras por lo sucedido en Concepción y donde un periodista ha mantenido una campaña insolente y desprovista de toda ética en contra de los partidos que no sustentan sus ideas.

Basta leer el citado diario para darse cuenta de esta situación. Por qué no se adoptó el mismo temperamento cuando fue vejado y golpeado el periodista Alejandro Chocair por parte del Grupo Móvil de Carabineros cuando estaba cumpliendo sus funciones. Por qué no se adoptó el mismo procedimiento de solidaridad con el exdirector de la Revista PUNTO FINAL, señor Manuel Cabieses, que fue procesado y encarcelado por tener la valentía de decir la verdad. Le pregunto al señor Navasal si los periodistas de ese diario efectuaron algún acto de solidaridad frente a los Tribunales de Justicia en esas oportunidades y si sus colegas que pertenecen a otros diarios o revistas controlados por el clan Edwards los acompañaron. O se olvida que durante el proceso seguido al señor Cabieses todos esos diarios y revistas guardaron absoluto silencio sobre este asunto. ¿No sabemos que el Colegio Regional de Santiago suscribió un tibio acuerdo solidario y con los votos en contra de los periodistas de "El Mercurio"?

Volviendo al tema principal, deseo manifestar finalmente mi más enérgica protesta y estoy cierto que muchos de los que vemos la televisión estarán de acuerdo, que es deber de las autoridades encargadas de los programas del Canal 13 de la Universidad Católica poner fin a esta anómala situación.

IVAN PLANELLS C.
Santiago

